

Die
Grenzboten.

Zeitschrift für Politik und Literatur,

redigirt von

J. K u r a n d a.

Fünfter Jahrgang.

II. Semester. III. Band.

Leipzig,
Friedrich Ludwig Herbig.
1846.



I n h a l t.

Nr. 27. Ein Sprung nach Helgoland. Von Wilhelm Ernst Weber. S. 1. — Et. René Taillandier über Roman und Kritik in Deutschland. S. 17. — Tagebuch: Das zimmerliche Berlin. S. 34. — Aus Galizien. S. 35. — Aus Berlin I und 2. S. 37. — Aus Hamburg. S. 41. — Notizen. S. 42.

Nr. 28. Acht Reisebriefe aus Deutschlands erstem Seehafen. I. Abtheilung. S. 43. — Ein Sprung nach Helgoland. Von Wilhelm Ernst Weber. II. Abth. S. 56. — Zur Beurtheilung der ständischen Verhältnisse in Böhmen. S. 67. — Tagebuch: Aus Wien. S. 83. — Aus Berlin I und 2. S. 87. — Notizen. S. 92.

Nr. 29. Wiener Kunstzustände. S. 95. — Acht Reisebriefe aus Deutschlands erstem Seehafen. II. Abth. S. 107. — Tagebuch: Bürgers Heimath. S. 118. Willems und die flamändischen Schriftsteller. S. 121. — Die heidelberger Historiker. S. 122. — Aus Wien. S. 125. — Aus Berlin. S. 131. — Notizen. S. 134.

Nr. 30. Speculative Romantik. S. 135. — Zur neuesten Volksliteratur. S. 148. — Statistiker in Preußen. S. 156. — Tagebuch: Ein Blick auf die preussische Bankangelegenheit. S. 162. — Aus Prag. S. 164. — Aus Berlin. S. 167. — Aus Wien. S. 171. — Aus Ungarn I und 2. S. 175. — Notizen. S. 178.

Nr. 31. Parteien und Parteiungen in Berlin. I. Abth. S. 179. — Zur schleswig-holsteinischen Frage. S. 193. — Erlebtes in Karlsbad. S. 206. — Tagebuch: Aus Wien I und 2. S. 213. — Aus Berlin. S. 220. — Notizen. S. 222.

Nr. 32. Neue Lyriker. S. 223. — Unterhaltungen der Gefangenen in Wilna. S. 235. — Kunstzwang und Gewerbefreiheit in Oesterreich. S. 248. — Tagebuch: Aus Berlin. S. 254. — Aus Wien. S. 258. — Aus Hamburg. S. 259. — Notizen. S. 262.

Nr. 33. Parteien und Parteiungen in Berlin. II. Abth. S. 265. — Aus meinem Dorfe. S. 284. — Tagebuch: Aus Breslau. S. 295. — Der Krauswall in Köln. S. 299. — Aus Wien. S. 302. — W. A. Gerle. S. 304. — Notizen. S. 308.

Nr. 34. Sociale Skizzen aus Paris. S. 309. — Die niederösterreichischen Ständebewegungen. S. 318. — Ein Vormittag bei Heinrich Heine. S. 326. — Zur polnischen Frage für Deutschland. Von einem Deutschpolen. S. 332. — Tagebuch: Das gebildete Publikum. S. 338. — Aus Dresden. S. 340. — Aus Wien I und 2. S. 343. — Zur neuesten Geschichte des Zollvereins. S. 347. — Notizen. S. 348.

Nr. 35. Westphälische Zustände. I. Abth. S. 351. — Stoßseufzer aus der Wiener Handels- und Börsenwelt. S. 369. — Tagebuch: Aus Schwaben. S. 382. Aus Frankfurt a. M. S. 385. — Aus Innsbruck. S. 388. — Notizen. S. 390.

Nr. 36. Tyrolische Zustände. S. 391. — Lessing's Abgang von der Düssel-dorfer Schule. S. 404. — Wie man Dramatiker wird. S. 410. — Hamburg und England. S. 418. — Tagebuch: Aus Wien I und 2. S. 423. — Aus Frankfurt am Main. S. 428. — Notizen. S. 431.

Nr. 37. Wien's poetische Federn und Schwingen. S. 433. — Westphälische Zustände. II. Abth. S. 446. — Tagebuch: Aus Hamburg. S. 456. — Aus Berlin. S. 458. — Aus Leipzig. S. 460. — Notizen. S. 462. Beilage: In Sachen der böhmischen Stände.

Nr. 38. Der Thurm von Babel. Fragment. S. 465. — Ein Actenstück der Niederösterreichischen Ständeversammlung. S. 472. — Ueber einige Bilder der diesjährigen Berliner Kunstausstellung. Von A. v. Sternberg. S. 487. — Tagebuch: Aus Wien. S. 492. — Die Wiener Redacteure und die Presse. S. 494. Die feindlichen Brüder aus Liebe. S. 496. — Notizen. S. 499.

Nr. 39. Ein vorläufiges Wort über meine Ausweisung aus dem preussischen Staate. S. 501. — Die Schriftsteller-Versammlung. S. 504. — Die Königin von Frankreich und Mad. Adelaide. S. 512. — Buchhändler Krebshold. Von A. Weinholz. S. 520. — Spaziergänge eines Wiener Prosaisisten. S. 527. Ich segne Dich. Gedicht von A. Beck. S. 533. — Tagebuch: Ueber Ausweisungen. Von einem Preußen. S. 534. — Aus Wien. S. 536. — Aus Berlin. S. 540. Aus Jischl. S. 541. — Notizen. S. 543.

Ein Sprung nach Helgoland.

Von Wilhelm Ernst Weber.

I.

O die See! die See! die See! Das klingt gleich selbst wie eine Odyssee! Gott erhalte der deutschen Phantasie die Zauberkraft der Vorstellungen, die mit einem solchen schlichten, ein- oder zweisylbigen Schalle einen ganzen Himmel voll Brillantsterne und Sternbrillanten in sie hineinschütten, als da sind Wald, Berg, Rhein, Schweiz, Alpe, Ferne, Reise, vor Allem jedoch dieses kurze, aber allgewaltige, schlagende Wörtlein See! Es liegt eine in mehreren Beziehungen unbegriffene Seligkeit in dem Verhältnisse, oder vielmehr eine sogenannte Landratte, das heißt ein auf festem Lande in der Mitte zweier Seeufer geborener Mensch zu sein, bis man wirklich auf die See geräth: dann wird man aber ernstlich und wahrhaft selig, wenn es anders Seligkeit ist, ein Stück Poesie fertig zugeschnitten zu genießen. Freilich einen eingefeischten Teufel hat dieser göttliche Phantastiefaut deutscher Gedankenwelt, See, als Mephistopheles, hinter sich und Ihr werdet nicht erst zu rathen brauchen, daß dieser Mephistopheles die Seekrankheit ist. Aber eingedenk der dramaturgischen Regel, daß man die unästhetischen Vorgänge hinter den Vorhang verlegen muß, lasse ich diesen vielbeschriebenen Zustand unberührt.

Die beiden Weserufer unterhalb der freien Stadt Bremen sind bis auf die freundlichen und gewerbsamen Seemannsflecken Begeßack durch die sich immer mehr abplattende, ja versumpfende Gegend uninteressant; und nur der mächtige, so viele gewaltige Erinnerungen aus Deutschlands alter und ältester Zeit auf seinem Rücken tragende Strom, der allmählig sein gelbtrübes Lehmwasser mit einem dunkeln

von Seladon- oder Flaschengrün umtauscht, welches auch bereits einen salzigen Geschmack annimmt, fesselt durch seine sich immer mehr ausdehnende Breite den Blick und trägt das Auge zwischen den ferner und ferner aus einander tretenden Ufern hin und her. Bremerhafen, eine Schöpfung der neuesten Zeit, trägt das Gepräge eines zeltgemäßen glücklichen Gedankens, es ist der lebendig anzuschauende Fortschritt: man sieht, daß hier freie Menschenkraft und freier Menschengeist thätig sind und des kleinen Punktes Bedeutung mit jedem neu anbrechenden Tage wächst. Bald nun reicht der heilige Flußgott, der alte Völkerschiedsmann, der Richter zwischen dem Römer und dem Deutschen, zwischen dem Franken und dem Sachsen, der jetzt einem sich nutzbar und gesellig steigern den Friedensverkehr seine Wellen ebnet und aus der trocknen Stille eines bloß statistischen oder mercantilischen Daseins hervortretend in die großen Triebräder der Culturvermittlung eingreift, das südliche Vaterland mit dem nördlichen zusammenbrückt, und schaubegierige Wandergäste hin- und herträgt, dem Bruder Ocean seine Hände, um geräuschlos, ja incognito, wie diejenigen Mächte reisen, die sich keiner bloßen Eitelgröße bewußt sind, sich in die Abgründe der Weltwogen einzuschiffen. Freiwillige Deputationen der leßtern, neugierige, gutmüthig täppische Seehunde, desgleichen die Seiltänzer der Fluthen, die humoristischen Delphine, in der Seemannssprache Tümmeler genannt, und die malerisch über die Wellen hinstreifenden Möven und Taucher heißen ihn bereits auf seinem eignen Reviere, weit oben im Flusse, willkommen. So ein Seehund, in der Nähe betrachtet, ist es ein curioses, unbehilfliches, unappetitliches Thier, die seufzende Creatur des Apostels, welche wartet auf die Offenbarung der Kinder Gottes! Aber seht sein Auge, ist das nicht Auge von Gottes Auge und Leben von Gottes Leben, so weiß ich nicht, was mit Recht so hieße! Da liegt eine Treue, eine Zutraulichkeit, ein Liebesflehen darin, daß man glaubt, in das Geheimniß der Tiefen zu blicken und ahnen zu können, wie unter dem Wasser traulich wohnen sein muß. Ich glaube überhaupt, an der Thierwelt kann man sich erst rein und uneigennützig abstrahiren, wie eine Seele aussieht. Die Menschenseele im Menschenauge besticht uns gleich; wir werden ihre oder sie unsere Beute, und das Studiren geht zu schnell in das Probiren über.

Aber nun gar dieser fließende Chrysopras, der sich als ein blinkendes, schillerndes, hüpfendes Brautgeschmeide, sie ihrer besten Tage erinnernd, um die alte Erde legt, dieser unsterbliche, Gold und Perlen

sprühende Weltbecher, dieses wohlige, wollustvoll jauchzende, schmeichlerisch losende, lind an die Menschenbrust spülende und ihr jeden begeisterten Nachtgedanken, jede ahnungsvolle frühe Sehnsucht, jeden Jünglingswonnentraum zurückrufende und wieder flüssig machende Element, dieses Meer! Eine unverdorbene jugendliche Natur war auf dem Schiffe, die im wallenden Vollmaße frohgestimmten Jünglingsgefühls ausrief: „Rein, das Meer ist weit schöner, als das Land, auf ihm möchte ich immer leben und dem Lande gänzlich Valet sagen!“ O ja, die alten Märchen von den in die Fluthen niederlockenden und niederschmeichelnden Nymphen und Niren sind kein ertändeltes, müßiges Geyplauder: sie sind ein lebendiges Bild, das sich jeder Phantasie mit dem ersten Anblicke des, wie vor uns, ruhig ausgebreiteten und mit jenem schalkhaften Gelächter, das die Dichter feiern, einem Gelächter, fröhlicher Mädchen gleich, heranplätschernden Meeres von selbst gestaltet. O, die Sprache dieses Elements ist bezaubernd, sie hat eine Verheißung, sie hat einen geheimen, allmächtigen, seelenüberwältigenden Sinn. Redet nicht von einer deutschen Flotte, die Ihr keine deutsche Freiheit willt. Am Strande des Meeres wehet die Fahne der Freiheit. Das Meer duldet nur freie Männer, und findet es sie nicht frei, es macht sie frei. Denkt an Athen, dessen Freiheit auf der Flotte wohnte, das, auch aus Anechtschaft, immer wieder frei wurde, so oft es neue Flotten bemannte. Auf keinem Elemente lernt man mehr, Niemand als allein Gott fürchten, und wer diese wahrhafte, nicht pure pietistisch plattirte Patentgottesfurcht in sich hat, der, wahrlich, ist kein Mann mehr für Eure büreaukratischen Enormitäten. Aber baut sie nur, die deutsche Flotte! Vielleicht, daß in einem Seebade der alte Leib unsrer Mutter Germania wieder zusammenwächst, daß er da seine zerstreuten Gebeine zur Auferstehung sammelt und das elastische, lebenskräftige, die stygische Weihe der Unverwundbarkeit in seinen Tiefen bergende Element ihm einen Trank der Verjüngung spendet!

Die Sonne brach durch die den ganzen Tag mit ihren elektrischen Ladungen unbeweglich, wie ein still angetretenes, lautlos der Schlacht harrendes Heer, lauschenden und lauernden Wolken und beglänzte die bis dahin nur in ihrem eignen Grün spielende und sich spiegelnde Fläche. O, wie perkten und strahlten da gleich Millionen Juwelen in millionenfach gebrochenen Lichtern und Schimmern über sie hin. In allen Seelen ging die Sonne auf und auch die seefranken Herzen athmeten frischer, erholten sich und wurden erquickt von der unermesslich nach allen Seiten hin glitzernden und funkelnden Helle.

! *

Geschäftig glitten, den beiden Strömen zu (die Elbe war durch die gemeinsame See der Weser näher gerückt), mit vollen, ausgespannten Segeln größere und kleinere Handelsschiffe, Dreimaster, Schooner, Gallioten und bloße Rähne, über die ihnen günstige, durch einen leisen Seewind angenehm berieselte Fluth: wir hatten auf dem Dampfschiffe den Wind eigentlich wider uns; das starke, solid gebaute und geräumige Fahrzeug arbeitete jedoch so unverdrossen fort, daß wir lange vor der Abenddämmerung an Ort und Stelle gelangten. Aber reichlich auf zwei Stunden Entfernung tauchte die magisch lodende Insel bereits aus den Fluthen an unserm Horizont empor, und nun war das laute, erwartungsvolle Leben auf dem vorwärts eilenden Schiffe doppelt freudig angeregt: Jubelruf und Kanonengruß, mit dem der wahre Capitain auch im Vorbeigehen, bei Gelegenheit der Anhaltspunkte und aufgestellten Wachtschiffe, liberal gewesen, tönten dem nun mit Augen geschauten Reiseziel entgegen, und allgemeine Stimmung war, dem aus der Ferne zu erblickenden Hamburger Dampfschiffe, welches muthmaßlich der Gäste noch mehr als das unsre dem Eilande zutrug, zuzuvorkommen, was auch glücklich gelang.

Es hatten sich an diesem Tage einzelne Mitglieder der bremischen und ein zahlreicher Chor aus oldenburgischen Liedertafeln mit ihres Gleichen aus Hamburg das Wort gegeben, auf Helgoland zusammenzutreffen; und es versteht sich daher von selbst, daß diese diesmalige Lustfahrt an schönen Gaben des Gesanges einen Genuß mehr bot. Schon unterwegs erlente manches kräftige, herzstärkende Lied, wobei sich die zahlreich repräsentierte Sängerschule des oldenburger Landes durch einen frischen, lebenslustigen Muth ihrer Anstimmungen und durch besonders sichtbare Neigung für das Volkslied vortheilhaft bemerklich machte. „Des Deutschen Vaterland“ von Arndt bethätigte auch hier wieder seine imposante Wirkung, wobei es charakteristisch bleibt, wie sehr grade ein solches zum Gemeingut des sittlichen Nationalbewußtes gewordene Gedicht den Vortrag jeder Landschaft, ja jedes Individuums nach der augenblicklichen und persönlichen Stimmung modificirt. In dieser aus einer wohlhabenden, durch den energischen Geist großartigen und ungehemmten Welthandels auf das Vorwärtstreben und die Huldigung gegen die Zeitsforderungen von selbst angewiesenen freien Stadt und einer unter dem Schutze der lebenswürdigsten fürstlichen Persönlichkeit von einsichtsvollen, vorurtheilslos und human denkenden deutschen Männern wohlregierten kleinen und leicht übersehbaren Monarchie zusammengeschlossenen Gesellschaft nahm sich das fernhafte,

herrliche Lied als der Einklang zufriedengestellter Stimmungen eines durch Gesetz und Recht vollständig gesicherten und sein selbst bewußten politischen Lebens aus: weder der Schmerz einer leidenschaftlichen Sehnsucht, noch die Verzagtheit getäuschter, sich schon an sich selbst als ein Verpöntes und Verbotenes empfindender Wünsche klang hier durch. Ich komme darauf, weil mir eine Scene des Mozartfestes, welches im Sommer 1838 zu Frankfurt am Main gefeiert wurde, unvergeßlich ist und das Blut der Scham wie der Entrüstung noch jetzt in die Wangen treibt. Zuwörderst war in dem sogenannten Wäldchen dortselbst, bei dem durch die klassische Küche seiner Diners berühmter und selbst der sonst nicht viel Ehrwürdiges kennenden Diplomaten ehrwürdigen Forsthauses, obgleich dies Mozartfest ein Volksfest sein sollte und dem Geiste und Verufe nach gewiß auch war, ein großer Raum für die sogenannten Honoratioren, und an dessen prangender Hauptstätte noch besondere terrassenförmige Sperrzüge für die Gesandtschaften abgesteckt, zu denen der Zutritt netto um den Werth des Kopfgeldes, welches einst die Juden nach Zerstörung ihres Reichs an den Capitolinischen Jupiter entrichten mußten, nämlich auf den Mann acht und vierzig Kreuzer, erkaufte werden mußte. Da dieser abgesperrte Raum ungeheuer war, die Mehrzahl der gescheidten Leute aber, weil sie bei solcher Gelegenheit gleich sehr dergleichen unvolksmäßige Absonderungen, als die engherzige Benützung zu einer, die Blossstellung nicht aufwiegenden Geldeinnahme unwürdig fand, denselben beinahe ganz leer ließ, so saß eines Theils der deutsche Bund mit seinem diplomatischen Anhängsel ganz eigentlich wie Butter an der Sonne, in der Ausschließung, die man ihm angebeihen lassen zu müssen geglaubt hatte (ich freue mich dieser umständlich stylisirten Wendung, weil sie den rücksichts- und retraitevollen Geist deutscher Allermogenheit und Allbedächtigkeit schön versinnbildet) gleichsam zur Schau gestellt; andren Theils ergab sich die größte Unbequemlichkeit für die außerhalb desselben stehenden Zuschauer, indem nun diese zwischen Bäumen, Gesträuch und tiefem Grase Posto fassen mußten; auch wurde der Effect der musikalischen Productionen durch den weiten und leeren Zwischenraum gar sehr geschmälert, da überhaupt jede tonschöpferische Machtleistung unter freiem Himmel meistens ohne die erwünschten Wirkungen verpufft. Im Freien macht sich die Musik des Kalbfelles, aus dem Kalbe, wie aus der Trommel, am besten geltend. Nun aber kommt der Gipfel deutschen Ungeschicks und deutscher Taktlosigkeit! Das Lied: Was ist des Deutschen Vaterland?

ward nach einer neuen Composition des jungen israelitischen Tonkünstlers Speyer schön und beweglich vorgetragen, und erregte unter den Anwesenden (ob auch der staatsmännischen Region, bleibt ununtersucht) stürmischen, nicht endenden Applaus. Da fühlt sich das natürlich Weib und Kind habende und sich schon auf die Bundesfestung Mainz abgeführt sehende Festcomité erschüttert: wie kommt solcher revolutionäre Enthusiasmus in diese Versammlung? Wie kann irgend ein Publicum so verwegen sein, in Gegenwart des hohen deutschen Bundes dem deutschen Vaterlande zu applaudiren? Langer, stummer, dumpfer Schmerz. Das Festcomité sieht einer Heerde Schafe gleich, zwischen die der Blitz gefahren ist, noch nicht gezündet hat, aber jeden Augenblick noch zündend erwartet wird. Endlich tritt, leichenbläß, zitternd und bebend ein couragirtes Mitglied in den abgezirkelten Raum hervor, und erklärt: man hoffe, diese stürmischen Beifallsbezeugungen nicht sowohl auf den Inhalt des Liedes, als auf die Gelingenheit der neuen Composition deuten zu dürfen, und erlaube sich, im Namen des hoffnungsvollen Tonsetzers den gebührenden Dank auszusprechen! Und dieser vorsichtige Mann ward keineswegs mit Pauken und Trompeten ausgepiffen und ausgetrommelt, wie sich von Gott- und Rechtswegen gebührt hätte, daß er einer deutschen Versammlung, daß er den diplomatischen Koryphäen des Vaterlandes, den Amphiktionen des deutschen Volkes solche Schmach in's Angesicht geboten: nein, diese schauderhafte Verdrehung und Mißdeutung eines herzerhebenden deutschen Gefühls ward als die klügste und glücklichste Wendung willkommen geheißen, um ein allenfalls in den Seelen der deutschen Bundesrepräsentanten aufsteigendes Gewitter über diese Emancipation des natürlichen und gesunden Nationalsinnes zu beschwichtigen! So servil glaubte man noch im Jahre 1838 am Eise des höchsten deutschen Völkerrathes denken zu müssen und sowohl die, welche sich auf diese Weise so tief wegwarfen, als jene, vor welchen sie dies thaten, fanden solches Thun ganz in der Ordnung.

II.

Der Anblick Helgolands gewährt den geologischen Dilettanten schon von fern an jene abgestumpften Granit- und Sandsteinsäulen, welche im Elbreveire der sächsischen Schweiz die durchgebrochene Fluth zurückgelassen hat, namentlich an dem Lilienstein und dem Königstein, denen die Gestalt der Insel, nur nach einem geräumigeren Maßstabe, am nächsten kommt. Man kann sich in die Periode lebhaft versetzen,

wo noch Frankreich mit Großbritannien, Deutschland mit Scandinavien, als große Continente, ja dieser ganze Ländercomplex mehr oder weniger auch noch unter sich selber zusammenhing, worauf von der spanischen See her, mittelst des Canals, vom Eismeere her durch die Nordsee der übermächtige Ocean, längst gewühlte Buchten erweiternd und zerreißend, eine Reihe von Vorlanden, Sanddünen und Felskuppen vom festen Land ablöste und zu Eilanden machte. Die Strömungen des Canals, scharf an der Küste hinschneidend, isolirten jene Reihe von niedrigen Sandbänken, welche jetzt unsre besuchtesten Nordseebäder bilden, Texel, Blieland, Vorkum, Norderney, Wangerog, bis Neuwerk vor Rurhafen; Holgoland ist dem Anscheine nach nicht von dieser, sondern von der Nordostseite her losgespült, dann aber durch das ringsumfluthende Wasser immer kleiner und kleiner gemacht worden. Diese Insel hing, wie Sylt, Föhr, Nordstrand u. s. w. mit dem festen Lande Schleswigs zusammen: ihr flachster Theil liegt nach Nordost, ihr steilster, mit zweihundert Fuß Höhe über der Wasserlage des Meers, nach Südwesten. Das Ganze ist ein rother Sandfels, in Zerbröckelung fortwährend begriffen, deren Spuren in einzelnen, malerisch aus dem Meere aufstarrenden Felskegeln, Schweifungen und Böchern, denen die Phantasie beziehungsweise Namen beigelegt hat (man findet hier, wie in der Nähe von Eisenach, einen Mönch, dessen Nonne aber bereits von den Wellen verschlungen ist, und Formationen, wie der sächsische Kuhstall und das Prebischthor, sind mehrere vorhanden) bei voller Ebbe vollständig zu Tage stehen, ja eine Wanderung zwischen ihren Labyrinthten rund um die Insel her zulassen. Selbst der Botaniker geht zwischen diesen Trümmern eines andauernden Elementenkampfes nicht leer aus, was aber als eine Art Handwerksburschenwahrzeichen für Klima und Erde dieses fernen und guten Deutschen so ganz seitab liegenden und doch so durch und durch romantisch deutschen Eilandes dienen kann, ist ein Maulbeerbaum, der oben auf der Plateform im Garten des Oberpfarrers wächst.

Die Landenden holt von den größeren Schiffen, welche, wie unser Dampfboot, an den Strand nicht herankönnen, in großen Fahren die Bootsmannschaft der Insel ab. Dies sind die kühnsten Seeleute der Welt, denn überhaupt weiß unser Vaterland in seinen mittlern, meerfernen Gegenden noch lange nicht sattfam, welche Hülle und Fülle gottkräftiger und schutzmächtiger Männertüchtigkeit ihm seine Küsten in den Seeleuten Hamburgs, Bremens, Oldenburgs und Ostfrieslands beherbergt; weiß es nicht, daß der Kern und die Blüthe der eng-

lischen, ja der nordamerikanischen Schiffsmannschaften sich aus diesen Bevölkerungen rekrutirt und auch hier die wahre Stärke und Uebermacht des Auslands auf deutscher Grundlage ruht; weiß es nicht, daß, wäre nur erst die deutsche Flotte gebaut, die Bemannung der deutschen Flotte weder ihre Musterrolle noch ihre Exerciermeister aus einer Schreibstube des maritimen Sandes, noch weniger aber vollends ihren Admiral bei den ihre alten Lehnsgebiete und den letzten Stab ihrer dürftigen Hoffnungen verachtenden Dänen zu holen brauchte. Dies Seemannsvolk der niederländischen Küste ist eine anerkannte Perle des deutschen Namens; stark, treu, nüchtern, intelligent, ohne vielgeschäftig zu sein; wenn es sich mit ausländischem Beispiel und Wesen nicht zu viel eingelassen; auch keusch, besonders die, welche nicht gefahren, d. h. über See gegangen, sondern da, wo sie aufgewachsen, auch geblieben sind und die mühseligen Werke des Meeres auf heimischem Strande getrieben haben. Nur Eins ist diesen starken und freien Männern fatal: der Soldatendienst zu Lande; sie sehen in ihm ein Zwangsleben, eine Knechtschaft, eine die freie Brust einschnürende Bedanterei. Und haben sie Unrecht, vollends wie ein immer wieder hereindrohendes Junkerthum den Militärdienst neuerdings zu gestalten sucht? Der größte Theil der oldenburgischen und hannoverschen Deserteure sind Matrosen, die dem alten, treuen Elemente wieder zulaufen und lieber im fernen, weiten Weltmeere, als in der engen Uniform eingefahrt sein wollen. Uebrigens macht man hier zu Lande, und muß machen einen sehr bezeichnenden Unterschied zwischen Fluß- und Seeschiffen, zu unbedingtem sittlichen Vorzuge der letztern. Die auf Weser und Elbe die Zwischenfahrten besorgenden sogenannten Lichter- oder Rahnschiffer sind eine ungleich eigennützigere, verschmitztere, minder mäßige, minder solide, freilich auch minder einfache und arme Menschenklasse; die Zwischenfahrt bringt auf allerlei Kniffe, Schmuggel, Waarenunterschlag; Gaunereien, und in den letzten Jahren gab es vor dem Criminalgerichte zu Bremen langwierige und weidläufige Untersuchungen über um sich greifende und selbst den sonst felsenfesten Credit bremischer Verloader ohne deren mindeste Schuld in Gefahr bringende Unterschleife und Betrügereien, die, unter Connivenz, ja unter Mithilfe einzelner Waarenaufseher und Gastwirthe, von Rahnschiffen der Weseruser verübt worden. Ein auf solchem Fundamente in vielen Jahren schwer reichgewordener Gastgeber und Speculant im oldenburgischen Hafenorte Brake bildete für diese weißkäuferische Industrie den Mittelpunkt und die Seele; er hat zwischen den Metamorphosen eines vielbewegten



sölle, verschollen. Wir hatten Gelegenheit, einen prächtigen, königlich gebauten und darein blickenden jungen Fischer auf eine vorlaute Frage, ob denn ihr Pfarrer noch für den Strand bitte, folgende Antwort ertheilen zu hören: „Wir würden keinen Pfarrer haben mögen, der ein Gebet hielte, welches anderer Menschen Unglück herbeirief. Die Nordsee soll Gott segnen, daß wir mit reichem Fischfange aus ihr zurückkehren und dafür bittet auch unser Pfarrer.“ Der einzige Lebensgenuß dieser sonneverbrannten, gefahrerprobten, heldenhaft kühnen Männer (denn ihre Pflichten bestimmt festgesetzte Reihenfolge, ja das Loos, und da ist es Standesgeist, so Vielen gegenüber, auch vor dem Aeußersten niemals zu zittern), ist ein glückliches Familienleben; und die helgolander Frauenwelt verdient ihren poetisch verbreiteten Ruf, so schön als brav zu sein. Die Cultur freilich, „die alle Welt belebt,“ hat einen Theil ihres Bodensatzes, der bekanntlich auch bei dem besten Weine nie Wein, sondern Roth ist, selbst diesem fernen Inselchen anzusprizen nicht versäumt; die zur Zeit der Continentsperre mit halöbrecherischer Berwegenheit hier betriebene ausgedehnte Schmuggelei (trank doch Napoleon selber eingeschwärzten Kaffee!), die jetzt in die Mode gekommene Heilkraft der helgolandischen Seebäder, haben das Ihre gethan, einen Theil des Duftes, der auf dem Unschuldleben einer so verborgenen Menschheit wie der Morgenthau auf einem rothbäckigen Pflirsich liegt, in aller Stille abzustreifen: allein tief eingedrungen kann man die Verführung noch lange nicht nennen; sie beschränkt sich auf eine im Grunde harmlose Koketterie im Aeußeren, und hoffentlich hält fernfest ursprünglicher Sinn und der vortheilhafte Umstand, daß hier die Badefaison jeder Zeit nur kurz dauern kann, indem man keineswegs zu jeder Jahreszeit der Insel zu nahen vermag, ja den größern Theil des Jahres durch dieselbe von den Elementen hermetisch verschlossen gehalten wird, „der Qualm der Städte“ diesem eigenthümlichen Völkchen auf immer fern. Was nämlich besagte Koketterie betrifft, so haben die hübschen und besonders die jugendlichen Helgolanderinnen theilweise ihre ureinheimische Landestracht, welche aus einem schwarz-wollenen Leibchen, einer dergleichen Schürze, einer ebenfalls schwarzen, sehr zweckmäßig und malerisch kleidenden Wetterhaube, welche nach vorn das Gesicht fleidsam einfaßt, den Nacken aber mit einem herabfallenden breiten Tuche deckt und endlich einem lichtrothen, mit grünem Saume besetzten Tuchrocke, eine Abänderung dahin gegeben, daß sie nach vorn im eleganten Modecostüme der feinern Damenwelt, ja selbst mit zierlichen Stroh- oder Puzmacherhüten erscheinen, dagegen,

sobald sie sich umdrehen, der nationale Rothrock in alter Form zum Vorschein kommt. Sie stellen daher ganz eigentlich eine doppelte Gestalt, eine Janus- oder Vertumnusnatur vor, die nach geistreicher Anlage des Geschlechtes mit einiger Schalkheit benützt, zu anmuthigen Qui pro quo's und humoristischem Versteckspiel dienen, freilich aber auch eine gewisse Doppelzüngigkeit und Doppelsinnigkeit der moralischen Haltung verbeiführen kann. In Strumpfs- und Fußwerk richten sie sich ebenfalls nach der eleganteren Mode der continentalen Städterinnen.

Die Frauen und Töchter Helgoland's stehen den Männern in ihrem sauren Lebensgeschäfte mit hingebender Treue bei: sie ganz allein versorgen das Hauswesen, die freilich wenig ausgedehnte Feld- und Gartenarbeit; sie tragen die Utensilien, zum täglichen Leben und Verkehr sowohl, als zu außerordentlichem Bedarf, z. B. bei Baugeslegenheiten, den steilen Berg, den die Insel bildet, empor; und während die Männer, sobald sie nicht, sei es zum Fischfang oder zu Lootsenhilfe, auf See sind, durchaus ruhen und ihre Tage müßig verbringen (was einen unverhältnißmäßig großen Theil ihrer Lebenszeit austrägt), sind sie unablässig beschäftigt, mit Kleidermachen, mit Ackestricken, mit Reinigung der Gefäße, mit der Kinderzucht, die zum größern Theile ihr Werk ist, mit Versorgung der Küche, mit Pflege des Mannes. Daß ihre Kinderzucht, wenn auch sehr einfache, doch höchst gesunde Grundsätze haben muß, dafür zeugt außer der Tüchtigkeit und Genügsamkeit der helgolandischen Männer, als deren unverkennbarer Frucht der Geist der Kinderwelt, soweit wir ihn bemerkten. Die Jungen rangen und schlugen sich zum Zeitvertreib haufenweise tüchtig herum: es gab aber ebenso wenig Wehgeheul und Jetergeschrei, als Tücke und böshafte Erbitterung der Unterliegenden. Alles ging in eigentlichst kameradschaftlichem Sinne mit gutem Humor und schließlicher Verträglichkeit ab. Ein fleißiger Ruf an die Fremden ist: „Einen Schilling in's Gerappel,“ d. h. in die Rappuse, damit sie sich nämlich darum raufen. Wird ihnen dieser kleine Siegespreis gewährt, so geht ohne Turnmeister eine gründliche Leibesübung los, bei der es einzelne rechtschaffene Prüffe abseht, immer jedoch der Vorsatz, es keinen allzuherben Ernst werden zu lassen, sie durchblickt und mit mannhafter Consequenz behauptet wird. Diese junge Knabenbrut treibt eine unschuldige Industrie mit den im Sande des Ufers aufgelesenen artigen Muscheln, Schnecken und Steinchen, wird aber damit nicht überlästigt und läßt sich eine trockene Abweisung ohne Zudringlichkeit gefallen. Die Mäd-

chen halten sich still und zurückgezogen und scheinen frühzeitig zu altern ihrer Mütter aufzuwachsen. Für so mancherlei schönes und wahrlich nicht genug zu schätzendes Verdienst haben die Frauen Helgolands den einzigen Gewinn, der Männer Liebe zu genießen, und, was nur zu häufig ihr Loos wird, als Wittwen und Waisen über Verlorene zu weinen. Sie altern früh.

III.

Am Strande hin breitet sich das sogenannte Unterland aus, wo allerdings in ziemlicher Geräumigkeit bereits ein Theil des kleinen Städtchens sich erhebt, welches überhaupt das Areal der Insel, so gut als vollständig einnimmt. Denn es ist allerdings ein städtisches, nicht ein dörfliches, noch bäuerliches Ansehen, welches die Physiognomie dieser originalen Dertlichkeit bildet. Auf dem Unterlande befindet sich auch das Conversationshaus, bei Herrn Daniel Franz, dem einen von vier Brüdern, welche die Gastwirthschaft des Inselchens wesentlich repräsentiren. Im Conversationshause, das, wie sämtliche helgolandische Localitäten, überaus reinlich, ja elegant gehalten ist, wird nicht beherbergt: dagegen könnte die Bewirthung allerdings um Vieles überlegter und aufmerksamer sein; es ging ungemein tumultuarisch zu, die Vorräthe langten, selbst bei ausdrücklich voraus unterschriebener Table d'hôte, für die Zahl der Theilnehmenden nicht aus, und ganz besonders hatte man sich über zu theuren und herben Wein zu beklagen, da man in diesen von der Engherzigkeit, daß das edelste Geschenk der nutribilen Natur nichts als ein sehr profitables Wasser auf die fiscalische Finanzmühle sei, noch unberührten und von Runkelrübenzucker, Cichorienkaffee und Heidelbeerenrothwein Gottlob keinen Begriff besitzenden Regionen einen wenigstens nicht sauren französischen Wein sehr billig haben kann. Es ist jedoch bis jetzt noch leider eine sehr unverständige Praxis vieler niedersächsischen Gastwirthschaften, namentlich auch auf den bei den großen Hauptstädten gelegenen Lust-örtern und Vergnügungspunkten, bei einem sogenannten Rummel möglichst viel Geld herauszuschlagen und unzureichende oder schlechte Waare mit der fahlen Ausrede, man sei unvorbereitet überrascht worden, man habe das Wenige auf zu Viele austheilen müssen, zu entschuldigen: in dieser Hinsicht muß an der Weser noch sehr vom Rheine gelernt werden. Die Beobachter erzeugen unstreitig zugleich dem Publicum und denjenigen Unternehmern, die auf eine dauerhafte Weise

zu prosperiren denken, einen wesentlichen Dienst wenn sie solche Mängel ohne Rückhalt besprechen; die Toleranz unseres Jahrhunderts darf sich, weder in öffentlichen noch im Privatleben, auf keinen Gegenstand erstrecken, wo der Mensch sein Geld zahlen muß, ohne den Geldeswerth zu erlangen.

Auf ein hundert und einigen achtzig breiten, bequemen, eine Mehrzahl neben einander hin und her Wandernder auf's Allerwünschenswertheften durchlassenden und an den durch die Gestaltung des Felsens von selbst gebotenen Absätzen erfreuliche Punkte zum Ausruhen und Umsehen gewährenden Stufen steigt man aus dem Unterlande in's Oberland, das Plateau des Hocheilandes und die eigentliche Stadt desselben, empor. Diese mit Eisen in den Boden gefugte und an einem vollständig schützenden Eisengeländer sich schneckenförmig zwischen Felswänden aufwindende, aus starken Eisenbohlen bestehende Treppe, welche auf's Interessanteste an ähnliche romantische Steiggelegenheiten in Tyrol, Südfrankreich und Piemont erinnert, ist von den Engländern angelegt, welche bekanntlich die den Dänen in den napoleonischen Kriegszeit 1808 abgenommene Insel im fieler Frieden von 1814 behalten haben. Dieser Besitz, an sich von keinem außerordentlichen Belange, ist gleichwohl unter die Unbilden zu rechnen, welche deutsches Volk und Gefühl in jener Wendezzeit der europäischen Verhältnisse durch den Leichtfinn und die epikureische Zufallstheorie der deutschen Diplomatie erlitten haben. Ist auch Helgoland kein Gibraltar, so muß man doch diese Einnistung der Engländer am Ausflusse der Eyder für die Seefahrt wichtigsten Ströme Deutschlands eine gleiche Schmach nennen, als sie mit Wegnahme jenes südlichen Felsenhorstes dem Nationalgefühl der Spanier angethan worden. Aber wie hätte deutsches Nationalgefühl sich auf die diplomatischen Tanzböden der Jahre 1814 und 1815 verirren sollen! Die Feiglingsangst vor dem doch grade durch Niemand energischer als durch Napoleon abgethanen Revolutionsgeiste und der pommadierte Dünkel, solchen unebenbürtigen Erdensohn, der ihnen gleichwohl noch einen höchst verhängnißvollen Kehraus aufspielen sollte, aus der Reihe der Sublimen und Legitimen losgeworden zu sein, bethörte die kurzsichtigen, lediglich mit Privilegienstaub und Rechnungszahlen ausgefütterten Kanzleigehirne, daß sie unbesehen das Köstlichste des Vaterlandes, geschweige denn solch eine Lappalie, wie jenes Inselchen war, in die Rigen stopften, aus welchen sie die Revolutionsfluth immer neu hervorbrechen zu sehen fürchteten. Wir wissen alle, wie kurz der

Segen dieser langbärmigen Weisheit gedauert hat, hätten nur wir den Schaden nicht hinweg! Sie hatten die ausgebrochenen Zähne des Revolutionsdrachens, hoffend, sie so auf immer unfruchtbar zu machen, möglichst geschwind in Ein großes Loch geschüttet; und siehe da, die Saat war unter der Erde gelaufen, das alte Ungethüm quikte und quappelte bald da bald dort lästig aus dem Boden hervor, und noch jezt versengen sich die Geisterbeschwörer an den unvergänglichen Flammen allaugenblicklich die Finger. Das letzte Fieber, von welchem sicherlich jede nur halbweg verständige und eine Cultur zu verlieren habende Nation sich ergreifen läßt, ist sicherlich das Revolutionsfieber; und ehe dieselbe im Concerte des Staatslebens ein Finale spielt, wie die Franzosen im Jahre 1789, muß sie der Kapellmeister greulich aus dem Takte gebracht und ihr den Fidelbogen um die Ohren geschlagen haben.

Aber dies Helgoland war ja Dänisch, nicht Deutsch, und wurde an England, nicht an Frankreich abgetreten: was declamirst Du uns alte Jeremiaden gegen den wiener Congress her? Wer weiß denn nicht, wie es eigentlich war! Die Engländer wünschten zu dem großen Roastbeef, Norwegen, ihrem Bundesgenossen Schweden als bereits geplante Kastanie mit diplomatischer Ragenpfote aus dem Feuer gelangt, für ihre Mühe eine kleine Fleischerzulage, dies Inselchen Helgoland, das ihnen durch seinen Hummer- und Seekrabbenfegen in die Nase stach; und das brutalste Stück von eingefleischtem Hochtorysmus, der hagere, klapperdürre, spindelbeinige, lächerlich langgesichtige, wie ein verschluckter Ladestock aussehende Mylord Castlereagh, an dessen continentalen Deferenzen und damit denn zur Noth auch an der gegen uns von dem eiskalten Aristokraten tief verachteten Deutschen geübten Untreue und Malveillance späterhin die Nemesis mit dem eignen Rasirmesser in selbstmörderischer Kehle Rache nahm, pikirte sich darauf, bei seinen diplomatischen Diners den Krebsgang der von den Völkern geträumten Segenshoffnungen mit Krebspasteten aus englischem Gebiete zu verherrlichen. Er negociirte darum (in seinen Augen deutsches Kupfer gegen dänisches Silbergeld wechselnd) einen Tausch des Lauenburgischen an Preußen, das sogleich wieder in Pferttausch gegen Schwedisch-Pommern jenen kleinen Landstrich nebst einem Trinkgelde in Waaren an Dänemark abgab. So wurden die Dänen wohl oder übel für Norwegen und Helgoland entschädigt. Was das Letztere betrifft, so gehörte es ihnen nicht als Dänen, sondern als Besitzern von Schleswig-Holstein; denn Helgoland ist deutsches Land und Deutschland mußte hier abermals die ihm

von den eigenen Bundesgenossen und so Gott will Befreiern gerissenen Bunden mit seinem eigenen Fleische flicken. Und wie uns diese Dänen, seit wir ihnen, trotz ihres Sundzolls, trotz ihrer Doppelzüngigkeit in den napoleonischen Kriegen, trotz ihres Verraths an den Hamburgern, ihren zersehten Königsmantel so gutmüthig wieder zusammenstücken halfen, unsere nachbarliche Huld gelohnt, davon singen von 1815 bis 1846 die Sperlinge auf den Dächern! Politisch sehen wir darum nicht scheel, daß Helgoland englisch ist und John Bull die schönsten Hummern zu seinem Porter verzehrt. Hätten sie zuletzt — doch wir wollen nicht freveln; aber es lebt, spricht und fühlt sich frei in der englischen Luft von Helgoland! Diese Luft ist so commode, so comfortable, man kann sich darin so strecken und dehnen, fast hätte ich gesagt wälzen, wenn man nicht im Norden vom Wälzen in der freien Luft Schnupfen bekäme. Wie engherzig sind die Staatsmänner, die dem Norddeutschen die Luft der Freiheit nicht gönnen wollen! Wir sind durch unser Klima und unsern gesammten Lebenszuschnitt schon so vorsichtig, so extensiv, so an das politische und diätetische Stubenleben gewöhnt, daß wir wahrlich mit einem Minimum von freigegebener Luft, allenfalls um darin täglich eine Stunde spazieren zu gehen, zufrieden gewesen wären.

Die Engländer haben nichts von Helgoland, als Hummern. Sie heben nicht einmal Recruten aus, bloß Hummern. Das Recrutenmaß eines Hummers ist achtzehn Zoll; hat er die, dann wandert er, ohne einen Stellvertreter aufbringen zu dürfen, nach England, um dort vom Kriegs- und andern Ministern, auch Ihro victoriösen Majestät, Königin Victoria, oder jedem sonstigen Engländer, der ihn bezahlen kann, verspeist zu werden. Und da es einmal Hummerloos ist, verspeist zu werden, so resignirt sich der Hummer und lebt so glücklich als englischer Unterthan, wie er vormals als Dänischer gelebt hat. Denn er mußte empfinden, daß die dänische Regierung so gute Zähne hatte und in ihn hineinbiß, als nun die englische. Und was von Hummern nicht für voll angesehen wird, um unter einen englischen Zahn zu kommen, das kommt unter deutsche, unter hamburgische, bremer und hannöversiche Zähne. Die deutschen Zähne sind sanft, wie die deutschen Herzen, aber auch sie beißen. Deutsches Mitgefühl geht bekanntlich weit, aber vor einer guten Mahlzeit hält es gewöhnlich still, resignirt sich und beißt ein. Und doch hat der Hummer auch da noch einen Trost, wo ihn Alles, wo ihn sogar das deutsche Mitgefühl verläßt. Die Hummern, die vom deutschen Zahne verschont wer-

den (es mögen ihrer nicht viel sein), werden doch vom Haisfische gefressen: das tröstet den Hummer und den Deutschen; und zuletzt, wenn allenfalls sogar die Haisfische, die, wie die Kirche und einige wenige Staaten, Alles fressen, seines Gleichen verschonen sollten, machen es die Hummern, wie es die Deutschen zu Zeiten mit einander auch machen, sie fressen sich unter sich selber auf.

(Der Schluß folgt im nächsten Hefte).

St. René Taillandier

über Roman und Kritik in Deutschland. *)

Ungeachtet der Bewunderung, welche in unserem Frankreich die Modeschriststeller für sich selbst haben, ungeachtet der Hymnen, die ihre gehorsamen Jünger zu ihrem Lobe anstimmen, macht doch der Zustand der Poesie und der schönen Literatur mit Recht die nachsichtigsten Geister besorgt, und nur ein Blick auf die Nachbavölker vermag uns über unsern eignen Verfall zu trösten. Freilich ein schlechter Trost: man möchte gern für das, was uns hier fehlt, einen Ersatz in England oder Deutschland suchen und, wie Frau von Staël, den letzten Werken einer abgestorbenen Literatur die belebenden Muster Goethe's oder Jean Paul's entgegenstellen. Aber dieser Ersatz ist uns versagt: weder England, noch Deutschland, noch Spanien, noch Italien vermögen uns das zu gewähren, was wir vergebens bei uns selbst suchen. Man kann nicht läugnen, daß die geistige Bildung an Tiefe und Breite zunimmt und daß namentlich die Gleichmäßigkeit der allgemeinen Bildung im Steigen begriffen ist. So ist z. B. die politische Rührigkeit Deutschlands ein lebendiges Schauspiel, das unserer ganzen Theilnahme würdig ist. Die Geschichte, das Recht, die moralischen Wissenschaften werden mit Eifer gepflegt: ein gewisses Talent zweiten Ranges (!) tritt in den verschiedensten Richtungen in Fülle hervor und ein lebendiger geistiger Strom circulirt nach tausend Seiten hin, dessen Studium das höchste Interesse darbietet. Aber kann uns dies befriedigen? Wo sind unter dieser täglich wachsenden

*) Aus der *Revue des deux mondes*,
Freymoten, III, 1848.

Menge von Gelehrten und Literaten die eigenthümlichen Naturen, die hervorstechenden Physiognomien?

Wer in diesem Augenblick in den Literaturen der europäischen Völker verschiedene Richtungen und eine jedem Lande eigenthümliche Poesie sucht, sucht vergebens.

Man könnte fast sagen, daß fremde Literaturen nicht mehr existiren. Ueberall, im Norden und im Süden, zeigen die Generationen der Gegenwart dasselbe Gepräge. Man gehe über den Rhein und den Canal, über die Alpen und Pyrenäen, überall findet man wieder, wovon man in der eigenen Heimath zu streichen suchte. Besonders ist Deutschland uns Franzosen zu ähnlich geworden, mehr als wir wünschen können. Die literarischen Untugenden, die Erschlaffung, die Zügellosigkeit, die sich spreizende Unfruchtbarkeit, alle Fehler, die wir bei uns zu rügen haben, haben sich in dem Vaterlande Goethe's und Schiller's eingebürgert. Die Phantasie ist auch dort eine von der Industrie ausgebeutete Waare geworden, und die Kunst verschwindet in dem Maße, wie die geistige Bildung der Besitz einer größern Zahl wird. Man weiß, was aus dem Roman, der vor kaum zehn Jahren noch eine so hohe Stellung einnahm, in unsern Fabriken geworden ist. Deutschland, das seit Goethe und Jean Paul dieses Glück nicht gehabt, hat uns sehr schnell unsere gegenwärtigen Verirrungen abgelernt. Auch in der Heimath Mignon's, wie in der Valentin's und Mauprat's, sind Tausende von Federn damit beschäftigt, unverdauliche Producte zu fabriciren. Man kann diese Fluth von Ereignissen in zwei Klassen theilen; zu der einen gehören die socialistischen Romane, die Erzählungen mit großen philosophischen und politischen Prätentionen, zu der andern die tendenzlosen Erzähler, die ewigen Fabrikanten, die Schriftsteller, die ihre kleine bürgerliche Industrie hinter Gott weiß welchen aristokratischen Anstriche verstecken möchten. Dort begegnen uns die Nachzügler des jungen Deutschlands, die Erben des Herrn Mundt und Consorten, hier die vornehmen Schriftsteller, an deren Spitze die Gräfin Hahn-Hahn steht.

Die politischen Bewegungen Deutschlands sind dem Gedeihen der Poesie nicht sehr günstig. Diese Bewegungen, die unsere innigste Theilnahme verdienen, werden sicherlich von großem Gewinne begleitet sein: der Geist der Nation wird dadurch neue Eigenschaften annehmen, neue verborgene Seiten aus sich entwickeln. Aber diese Umwandlung ist mit Gefahren verbunden: es ist zu befürchten, daß gar kostbare Dinge dabei verloren gehen. Man fängt nämlich an, die al-

ten Nationaltugenden als unbequem und gefährlich zu betrachten, weil sie oft gemißbraucht worden sind: man verspottet sie, man verleugnet den Nationalcharakter. Die Furcht, übertölpelt zu werden, ist das Gift, das die Geister verdirbt. Diese Furcht ist bei einem so oft getäuschten Volke wohl zu begreifen. Gleichwohl ist sie ein trauriges Symptom, ein Zeichen von Schwäche. Wäre es nicht schöner, die Traditionen der Vorfahren treu zu bewahren und dennoch mit Ruhe und Festigkeit die neuen Ziele zu verfolgen? Eine wahre Reise für die Zukunft, der sie entgegengeht, einen starken Geist, der vollkommen seiner selbst Herr ist, würde die Nation bekunden, wenn sie den müthigen Fortschritt mit der Tradition zu vereinigen, wenn sie sich umzuwandeln verstände, ohne darum ihre ursprüngliche Natur aufzugeben.

Ein anderes Uebel, woran die deutsche Literatur der Gegenwart darniederliegt, ist die Unthätigkeit der Kritik. Diejenigen, welche früher das Scepter derselben führten, haben ihren Posten verlassen. Die politischen Interessen nehmen ihre Aufmerksamkeit zu sehr in Anspruch. Dabei trösten sie sich über den Verfall der Literatur damit, daß die Zeit der starken und eigenthümlichen Naturen vorüber sei, daß es jetzt auf die Bildung und Erziehung der Massen ankomme, und daß nach Ablauf dieser Periode des Uebergangs, in einem, vielleicht in zwei Jahrhunderten, die Meister der Zukunft, die wahren Nachfolger Goethe's und Jean Paul's, Herder's und Schiller's, erscheinen werden. Diese sonderbare Resignation ist besonders bei einem der einsichtsvollsten Kritiker, dem Geschichtschreiber der deutschen Literatur, Herrn Gervinus, zum Grundsatz geworden. Am Schluß seiner Literaturgeschichte, die er bis zu dem Schluß der goethe'schen Periode und der romantischen Bewegung, d. h. bis zur Schwelle der gegenwärtigen Epoche fortgeführt, entwickelt er seine Ansicht über die nächste Zukunft der Literatur, und hier rath er seinen Zeitgenossen nichts Geringeres, als die Beschäftigung mit Poesie und Literatur vorläufig ganz aufzugeben. Es müsse erst ein neuer Boden für eine neue Poesie gewonnen werden, und dieser neue Boden sei der Staat und die Gesellschaft der Zukunft. Man kennt die liberalen Hoffnungen, von denen Gervinus bei diesen Ansichten ausgeht; aber ist dies eine genügende Entschuldigung? Welche Herabwürdigung liegt in diesen seltsamen Rathschlägen, welche Muthlosigkeit verbindet sich hier mit diesem stolzen Gefühl des politischen Berufs unserer Zeit! Wahr ist es, daß die ruhigen, normalen Epochen, die von einem bloß geistigen Leben be-

friedigt und getragen werden, den Meditationen des Künstlers günstiger sind, und daß die Werke, die sie hervorbringen, den Stempel der Schönheit vollständiger an sich tragen. Aber darum sind die Perioden der Krisis und der Gährung nicht so unfruchtbar, als man meint, und eine so sonderbare Entsagung muß uns befremden. Wie! wir sollen bessere Zeiten abwarten, auf hundert Jahre Poesie und Phantasie verabschieden und ihnen mühsam eine neue Stätte bereiten, als ob diese freien Götinnen sich an bürgerlichen Vorschriften binden müßten, als ob sie nicht mitten in der socialen Arbeit der Zeit günstige Momente finden und dem Ruf des Genius folgen könnten!

Während Gervinus einen Stillstand in der Poesie anrieth und der kritischen Sichtung der Literatur einsagte, haben andere Kritiker, die wie er von den feinsten Tendenzen beseelt waren, mit Aufmerksamkeit die Anstrengungen der neuen Generation beobachtet. Wir haben schon früher unsere Sympathien für jene ersten Nummern der halleischen Jahrbücher ausgesprochen, wo die ausgezeichnetsten Leistungen in der literarischen und philosophischen Kritik auf eine streitlustige, geistesfrische Schaar hinwiesen, ähnlich den Mitarbeitern des „Globe“ unter der Restauration. Herr Arnold Ruge und seine Freunde leisteten wahre Dienste in den ersten Monaten ihres glänzenden kritischen Feldzuges; sie machten auf die doppelte Geißel der gleichzeitigen Literatur aufmerksam, den Indifferentismus der Hochschulen und die aristokratischen Frivolitäten der Modeerzähler. Sie weckten die Universitäten aus ihrem Schlaf und züchtigten, wie sich gebührt, die Voltairianer des jungen Deutschlands. Es sind dies wirkliche Verdienste, welche die Literaturgeschichte ihnen nicht vergessen wird. Warum mußten sie diese treffliche Richtung so schnell aufgeben? Warum mußte dieser liberalen und gesunden Kritik so schnell ein intoleranter, eifersüchtiger Sectengeist folgen? Gervinus meinte, man müsse sich um eine Literatur, die er verurtheilte, nicht kümmern; er ließ sie auf's Gerathewohl weiter gehen und hielt sie eines guten Rathes für unwürdig; die Mitarbeiter der halleischen Jahrbücher warfen sich in's entgegengesetzte Extrem: sie hatten den Ehrgeiz, zu herrschen, und so despotisch zu herrschen, daß sie bald alle Producte des Genius an die trocknen und engen Formeln der jungen hegel'schen Schule fesseln wollten. So brachten sie sich selbst um ihren Credit, und die öffentliche Meinung ließ ein Unternehmen fallen (?), das mit Glanz und Kraft begonnen ward.

Zwischen diesen beiden Systemen, zwischen der stolzen Gleichgüt-

tigkeit Gervinus' und der engherzigen Tyrannei der hallischen Jahrbücher ist Raum für eine einsichtsvolle und freisinnige Kritik. Unter den Kritikern von Ruf, die nicht unter dem Banner einer Schule kämpfen, sind einige, denen eine größere Wirksamkeit zu wünschen wäre. Herr Levin Schücking ist ein distinguirter Geist, der es versteht, sich den Gehalt eines Buches anzueignen und zu analysiren. Seine verschiedenen Arbeiten in der Poesie und im Roman sind nicht ohne Werth; sie haben seinem Geist eine glückliche Geschmeidigkeit gegeben, von der die Kritik, die sein wahrer Beruf zu sein scheint, gewiß Nutzen ziehen wird. Besonders möchte ich Herrn Gustav Kühne eine zunehmende Autorität wünschen. Es ist dies ein vorzüglicher Schriftsteller, eine ächt kritische Natur, mit ausgezeichneten Fähigkeiten begabt, treu der guten Tradition und doch voll Liebe und Verständniß für seine Zeit. Er besitzt Enthusiasmus, Geschmack und jenen feinen Tact, der nur zu oft in Deutschland sich vermissen läßt; was ihm fehlt, ist die Kraft und Entschiedenheit (?). Diese muß er sich noch aneignen, und dann steht ihm eine bedeutende Rolle bevor. Andere tüchtig vorbereitete Geister, Hermann Margraff, Marbach, Heinrich König, können ihn hierbei unterstützen. Worauf sie jetzt mehr als je dringen müßten, das ist die Achtung vor jenen Ueberlieferungen, die in der gegenwärtigen Gährung so bedroht sind. Sie müßten die Dichter an die erste Bedingung, die ihnen vorgeschrieben ist, erinnern; sie müßten sie vor den Nachahmungen der Fremden warnen und ihnen die Treue gegen den Nationalcharakter zur Pflicht machen. Wenn es gut ist, daß das politische Deutschland seine Blicke auf die freien Länder wendet und von ihnen Belehrungen für die Reformen sucht, womit es beschäftigt ist, so darf es darum nicht alle seine Erinnerungen ohne Unterschied wegwerfen, und am wenigsten muß es uns für seine Romane oder Gedichte die socialistischen Declamationen oder den Schlen-drian einer mittelmäßigen Literatur entlehnen. Grade in den Momenten der Krise, des Uebergangs ist es, wo die Kritik wahrhaft nützlich ist und wo die Dialektik der Rathgeber der Phantasie der Erfinder zu Hilfe kommen muß. Herr Wienbarg hatte dies vor zehn Jahren in seinen „ästhetischen Feldzügen“ geahnt: da er zu schnell den Muth verloren, so müssen Andere sein Werk fortsetzen.

Daß aus dieser Verschmelzung des Nationalcharakters mit dem Bewußtsein der neuern Zeit originelle Erzeugnisse hervorgehen können, zeigt eine Sammlung von Erzählungen, über die ich mich freuen berichten zu können: Die Schwarzwälder Dorfgeschichten von Berthold

Auerbach. Dieses Buch, das im Jahre 1843 erschien, hat schon mehr als eine Auflage erlebt; der Erfolg, den es fand, ist der vollständigste und verdiensteste, den uns diese drei Jahre darbieten. Wir haben hier kein unbekanntes Werk zu empfehlen; wir wollen nur den Erfolg desselben erklären, unsere Landsleute mit einem originellen Erzähler bekannt machen und aus diesem Beispiel Rathschläge und Hoffnungen für unsere deutschen Collegen ziehen.

Was ist der Inhalt des auerbach'schen Buches? Das Leben der Bauern seiner Heimath, die Schilderung der armen im Walde versteckten Dorfgemeinde, die rauhen, naiven Sitten des Landmannes und des Holzhauers. Wir verlassen — Gott sei gelobt — das Boudoir der Gräfin Hahn-Hahn u. s. w. und jene ganze zweideutige Welt, wo das junge Deutschland die Rehabilitation des Fleisches predigte. Von dieser falschen, so wenig natürlichen und besonders so wenig deutschen Gesellschaft sind wir hier befreit. Frühlings- und Waldebüfte wehen uns hier entgegen, eine reine stärkende Luft, die vom Felde und von den Eichen des Schwarzwaldes herkommt. Es fallen mir hier einige von den reizenden Werken ein, die Deutschland schon auf diesem Gebiet hervorgebracht. Hatte nicht Goethe, der Alles berührte, in Hermann und Dorothea die neuen Stoffe angedeutet, welche diese Schilderungen des ländlichen Lebens in Deutschland dem Künstler darbieten? Nach Hermann und Dorothea, nach den Nachahmungen, die diesem Werk folgten, nach der Louise von Rosß, war noch Raum für ein tieferes Eingehen in diese naive Natur, für eine detaillirtere Darstellung derselben. Diese Gedichte, diese Eklogen mit ihrer gelehrten, vornehmen Form, konnten nicht in die tausend Einzelheiten des täglichen Lebens hinabsteigen. Die Romanschriftsteller, die Novellisten sind die rechtmäßigen Herrn dieser neuen Welt, an ihnen ist es, sich dieses Stoffes mit Kraft zu bemächtigen, indem sie wo möglich die zarte Kunst, die ideale Reinheit hineintragen, deren Muster der Dichter Hermanns gegeben. Immermann hat einen Anfang dazu gemacht. Dieser edle Schriftsteller, welcher der Poesie zu früh entrisen ward, bildet ein sehr beachtenswerthes Mittelglied zwischen der ersten nunmehr verschwundenen Generation und der neuen Schule, die um 1830 auftrat. Ueberall, in der epischen und lyrischen Poesie, auf dem Theater und im Roman, ist er der Letzte der Meister und der Erste der Epigonen. Hier habe ich es nur mit dem Romanschriftsteller zu thun. Berthold Auerbach verdankt ihm viel, und die schwarzwalder Dorfgeschichten würden vielleicht ohne das von Immermann gegebene Bei-

spiel nicht existiren. In seinem glänzenden, sinnreichen Roman „Münchhausen“ findet man eine frische, lebensvolle Skizze mitten unter den phantastischen Erfindungen des Humoristen, welche grade durch diesen Gegensatz einen neuen Werth gewinnt. Der Verfasser unterbricht einen Augenblick die Erzählung der närrischen Abenteuer seines Helden, und da er den Fuß nach Westphalen gesetzt, in sein angebetetes Westphalen, so klopft er an die erste beste Thür, tritt in die Hütte des Bauern, setzt sich auf die alte Eichenbank und erkundigt sich nach Oswald und Liobeth. Man glaube hier nicht eine gewöhnliche Idylle vor sich zu haben; man denke sich vielmehr ein festes Gemälde, dessen Wahrheit uns ganz ergreift und erquickt. Der Erfolg war ungeheuer, Alles war entzückt von so viel Kraft und Anmuth, von einer so plastischen Auffassung der Wirklichkeit, von einer so festen Zeichnung! Die Nachahmer fehlten nicht; und weil Karl Immermann, der bald darauf starb, die glückliche Ader, die er entdeckt, nicht benutzen konnte, so wollte mehr als ein junger Schriftsteller sein Werk fortsetzen. Leider sind die ächten Nachfolger in solchen Fällen selten; Immermann hatte sein Geheimniß für sich behalten. Unter den Romanschreibern, welche diese neue Form anlockte, glaubten die Einen hier einen günstigen Rahmen für ihre politischen Fortschrittstendenzen zu finden, und diese einfache Natur, die man mit Liebe reproduciren mußte, war nichts als ein gewöhnlicher Hebel. Ich fürchte sehr, daß Herr Willkomm diesen Fehler in seinem „Deutschen Bauer“ begangen. Doch sind seit einigen Jahren auch glücklichere Versuche gemacht worden. Herr Levin Schücking hat, wie Immermann, Westphalen zum Schauplatz recht hübscher Erzählungen gemacht; ich wünschte nur eine festere Hand und entschiedenere Farben. Man hat von Alexander Weill über die Dörfer des Elsasses Bilder, die sich hier und da durch einen lebhaften, kühnen Geist und durch eine gewisse Herbigkeit des Styls empfehlen. Herr Rant ist von ächter Liebe für seine Böhmen beseelt, und er hat in dem Gemisch seiner deutschen und ilavischen Bevölkerungen pikante Sittenzüge, anmuthige Contraste zu finden gewußt: wahre Schätze, die etwas zu sehr auf's Geradewohl zu einer Erzählung benutzt sind, die fast ohne alle Erfindung und Kunst ist. Wie man sieht, geht den angeführten Schriftstellern immer etwas ab: bei den Einen ist es die Liebe, die wahre Sympathie für ihren Gegenstand, bei den Andern, denen es nicht an Liebe fehlt, die Phantasie und die Kunst des Malers. Die Liebe dagegen, die ächte uneigennützige Liebe zu seiner Heimath, und daneben eine sehr zarte Kunst, eine Gewandtheit, die sich

zu verstecken weiß, das sind die Vorzüge, die den schwarzwalder Dorfgeschichten einen so raschen Erfolg verschafft haben. Hier haben wir den wahren Erben Zimmermann's; wie die Bauern Westphalens haben nun auch die Bevölkerungen des Schwarzwaldes einen liebenswürdiger Zeichner gefunden. Er hat seine Personen nicht zu den Repräsentanten eines Systems gemacht; er hat sie nicht in Redner und Volkstribunen umgewandelt; er hat sie auf seiner Leinwand mit ihrer ächten, wahren Physiognomie gemalt, mit ihrer lautiſchen Gutmüthigkeit, zuweilen auch mit ihren Lastern, denn er ist ihnen Rathschläge und Lehren schuldig. Der Soldat und der Holzhauer, der Geistliche und der Schulmeister, der auswandernde Dörfler, der Seminarist, der sich nach dem väterlichen Hause zurückseht, das junge verführte Mädchen, der Landstreicher, kurz, Alle sind sie da. Das Bild ist groß, verwickelt, und bietet mehr als eine Klippe. Zimmermann schrieb nur eine Episode; hier haben wir so zu sagen eine ganze Gesellschaft. Wird der Verfasser sich nicht wiederholen? Wird er die Eintönigkeit eines Stoffes von ein und derselben Art vermeiden? Diese Besorgnisse sind gestattet; doch wenn man gleich auf den ersten Seiten diese Nüchternheit der Details bemerkt hat, diese besonnene Liebe, diese gradezu ausgesprochene oder verborgenen Lehren, dieses volksthümliche, liberale Gefühl, das mit Vorsicht gehandhabt wird und doch überall diese lebensfrischen Bilder durchdringt, dann ist man schnell beruhigt, man erkennt bald, daß diese schwierige Aufgabe einem wirklichen Künstler anvertraut ist, der sie glücklich durchzuführen im Stande ist.

Man betrachte zuerst diesen „Tolpatsch“, die erste Person, die der Verfasser uns vorführt und der er nicht am wenigsten zugethan ist. Tolpatsch ist dasselbe was Tölpel. Sein wahrer Name ist Alois; aber wegen seiner Verlegenheit und Unbeholfenheit hat ihm das ganze Dorf jenen Spornamen gegeben. Er ist zuweilen ärgerlich darüber, denn er hat Gefühl, und seine Geschichte macht zugleich lachen und weinen. Dieses Gemisch von Ungeschick und Gutherzigkeit, von Plumpheit und Zartgefühl, die bald komischen, bald ernstern Leiden dieses treuen Herzens, Alles dies ist mit seltenem Geschick dargestellt. Es ist nicht sowohl eine Geschichte, als ein Porträt, eine flüchtige Biographie. Jeder Zug ist vortrefflich; die Jugend des Tolpatsch, seine schüchterne Leidenschaft für seine Nachbarin Marianne (das Marannele), der Abgang des Recruten, der Kuß im Stall in Gegenwart der ganz erstaunten Ohsen, die Rückkehr des Tolpatsch, sein Schmerz, als er in der Kirche die nahe Vermählung Marannele's mit Jörgli,

seinem Nebenbuhler, vernimmt, diese und noch viele andere Einzelheiten machen ein heiteres und schmerzliches Gesamtbild aus, in welchem sich schon die ganze Kunst des Malers zu erkennen gibt. Das Folgende ist nicht weniger reizend, und als der Tolpatsch, nachdem er nach Amerika ausgewandert ist, seiner Mutter einen Brief schreibt, der ein kleines Meisterstück von Natürlichkeit und ächter Empfindung ist, da fängt man an, diese lebhaftige Schöpfung des Künstlers liebzu gewinnen und zu bewundern. Ich würde in Verlegenheit gerathen, wenn ich eine einzige Seite dieser Biographie ausheben sollte; Alles hängt darin zusammen, Alles verkettet sich darin mit einer Nüchternheit, die überall selten ist und besonders in Deutschland. Und dann leben diese Dinge besonders durch den Styl, durch die Hilfsmittel einer gewandten Erzählung. Was endlich den Leser vollends hinreißt, das ist die Liebe des Herrn Auerbach für seinen Helden, eine Liebe, die sich in der Erzählung selbst verräth und sich leicht mittheilt. Ein edler Flüchtling, Herr Beneden, sagte mir neulich, er sei, als er nach seiner Rückkehr von England das Buch des Herrn Auerbach las, gleich im Anfang von dieser Geschichte des Tolpatsch entzückt gewesen. Diese vortreffliche, so wahr gezeichnete deutsche Figur hatte ihn bis in's Innerste gerührt, und er hatte sogleich die Feder ergriffen, um öffentlich Herrn Auerbach dafür zu danken. Die Wahrheit hat in der That diesem Gemälde einen Stempel aufgedrückt, der sich nicht leicht vergißt, und diejenigen, welche es gesehen, können auch für sich die einfachen Worte wiederholen, mit denen die Erzählung beginnt: „Ich sehe Dich noch vor mir, guter Tolpatsch.“

Die „Kriegspfeife“ ist eine jener nüchternen, kräftig gezeichneten Erzählungen, die dem Verfasser den Ruf eines Künstlers erworben haben. Hansjörg liebt Käthen, und um zu Hause bleiben zu können, um sich der Conscription zu entziehen, hat er sich den Finger abgeschossen, indem er in sein Pistol eine doppelte Ladung that. Er glaubte nicht schlecht gehandelt zu haben, der arme Hansjörg; gab er damit nicht seiner Verlobten einen lebendigen Beweis seiner Liebe? Aber Käthe nimmt es nicht so auf. Jenes Ehrgefühl, das ihrem Geliebten gefehlt hat, lebt in dem edeln Mädchen. Ihr thut diese Feigherzigkeit wehe und sie weint bitterlich. So fängt die Geschichte an, deren Inhalt kein anderer ist, als die Erziehung Hansjörgens durch Käthen. Die moralische Ueberlegenheit der Frau, wie sie diese ungebildete, rohe Natur in die Zucht nimmt, das ist die Aufgabe, die der Verfasser mit vieler Kunst behandelt hat. Dieses Thema ist groß; es hat die ge-

wandtesten Schriftsteller zu mehr als einer schönen Erzählung begeistert, und die Verfasserin von Mauprat hat es mit Kraft benutzt. Hier bewegt sich die Handlung nicht in so edlen Sphären; es ist hier kein Raum für poetische Entwicklungen; dennoch hat auch diese naive Dorf-Edmée ihre Anmuth. Den Zweck, den die edle Geliebte Mauprat's mit einem so hohen Bewußtsein verfolgt, erreicht sie, ohne sich dessen bewußt zu sein und in ganz populären Verhältnissen.

Herr Auerbach ist in diesen raschen Erzählungen Meister; er hat jedoch Recht, sie nicht zu mißbrauchen, und nicht bloß ein Porträt, sondern ein ganzes Tableau, eine Fabel von längerem Athem vorzuführen, ein kleines Drama, wo sich seine Personen in Freiheit bewegen. Es sind deren drei in dieser Sammlung, die sich der Aufmerksamkeit des Lesers empfehlen, Ivo der Hairle, Florian und Gredzenz und der Schulmeister von Lauterbach. Die deutschen Kritiker haben „Ivo der Hairle“ als das glücklichste Erzeugniß Auerbach's bezeichnet, und ich bin gern ihrer Meinung. Wenn man diesen liebenswürdigen Erzähler in Frankreich einführen wollte, so müßte man diesen kleinen Roman übersetzen. Der Gegenstand desselben ist ernst und lieblich; wir haben hier das Leben eines jungen Bauern vor uns, der in's Seminar eingetreten ist. Die Abenteuer dieses frommen und zarten Jünglings, die schmerzlichen Kämpfe seines Herzens, die oft sehr traurigen, tief nagenden Entwicklungen eines dunkeln, edel durchgekämpften Geschicks. Die Zweifel, die Enttäuschungen, die Verzweiflung Ivo's, der Entschluß, den er nach unendlich vielen innern Kämpfen und unterdrückten Seufzern faßt, dem religiösen Leben zu entsagen, der Widerstand der Eltern, der blinde Eigensinn des Vaters, Alles dieses bildet eine schmerz erfüllte, tragische Erzählung. Der Verfasser bedurfte großer Kunst, um den Gemeinplätzen zu entgehen, und er hat sie vermieden. Und dann, paßt diese Geschichte nicht vortrefflich in den gewählten Rahmen? Findet diese Dichtung nicht ihre volle praktische Wahrheit in diesem so nahe liegenden Großherzogthum Baden, wo der Clerus jedes Jahr gegen die römische Kirchenzucht seine Stimme erhebt? Der Verfasser läßt diese ernste Seite des Gegenstandes durchblicken, ohne tiefer darin einzugehen. Wir haben hier kein systematisches Streben, keine Phrasen, keine dogmatische Präntention, sondern ein lebendiges Gemälde, dessen Wahrheit zu unserm Herzen spricht.

Herr Auerbach liebt seine schwarzwälder Bauern mit einer ächten Zuneigung, und wenn er sie mit Grazie zeichnet, so spart er ihnen auch die Lehren nicht. Die Geschichte „Florian und Gredzenz“ hat

eine strengere Tendenz. Warum verläßt der junge Bauer des Schwarzwaldes seine Hütte? warum verläßt der Holzhauer sein Gebirge? Die Eitelkeit treibt ihn. Er will nicht mehr seinen Brüdern ähnlich sein. Die Kleidung der Städter erregt seinen Neid; er zieht fort, er geht in die Stadt, er wird sogar weiter gehen, über den Rhein, nach Straßburg, und wird sich hier in den Schenken herumtreiben. So hat Florian gelebt. Als er dann mit seinem Sonntagsanzug und seinen wunderlichen Prätensionen in dies Dorf zurückkehrt, was ist aus dem armen Florian geworden? Er ist kein Student, und er ist kein Landmann mehr. Er hat von der Stadt nur die Laster, die Unverschämtheit und die Faulheit angenommen. Seine Ankunft ist natürlich in Nordstetten ein Ereigniß; aber Auerbach ist ohne Mitleid, er stellt das verborgene Elend dieser falschen Existenz, welche den einfältigen Leuten der Provinz so reizend erscheint, unbarmherzig bloß. Während man ihn bewundert, während Lise und Bärble und Gretle an dem Brunnen voller Respect von ihm schwärmen, deckt uns der Erzähler sein trauriges Leben auf, seine Verlegenheiten, seinen Stolz, seinen Geldmangel und alle Intriguen des Abenteurers. Florian ist nahe daran, ein Dieb und ein Mörder zu werden. Doch der Verfasser läßt sich endlich erweichen, indem er dem Landstreicher eine treue Gefährtin zuführt, die ihn wider seinen Willen retten wird. Ich bedaure es, hier nur den Rahmen dieser rührenden Geschichten angeben zu können; denn das Verdienst dabei besteht in der Originalität der Details. Der höhere Einfluß der Frau ist eine Idee, auf welche Auerbach viel Werth legt und die er mit Glück behandelt. Käthe, Gretzenz, Hedwig, alle diese reizenden Geschöpfe, diese Dorsheroinnen haben eine eigenthümliche, wahrhaft schöne und zarte Physiognomie.

Was dem Buch Auerbach's noch ein besonderes Interesse und eine reizende Einheit gibt, ist, daß er nicht aus seinem Dorf herausgeht: der Horizont von Nordstetten genügt ihm. Alle Bewohner der Gemeinde werden nach einander vorgeführt und werden so gleichsam zu einer Familie, deren Geschichte man begierig hört. Der Soldat, der Geistliche, der Seminarist, der Schultheiß, der Tolpatsch treten beständig wieder auf in wechselnden Bildern. Einer seiner liebsten Schüßlinge ist der Schulmeister. Armer Schulmeister! er ist kein Einheimischer, er ist in Lauterbach geboren, und von hier kommt er, um von seinem kleinen Amt Besitz zu nehmen. Wie fröhlich, wie zuversichtlich er ist! Ach, er wird vom ersten Tage an mit Spott und Uebelwollen zu kämpfen haben. Man betrachte ihn, es ist Sonntag bei Sonnenuntergang, die Glocken läu-

ten das Angelus und Gruppen von Spaziergängern gehen und kommen auf der großen Straße. Der Schulmeister grüßt seine neue Residenz aus der Ferne, und bei dem heiteren Anblick dieser Gegend fühlt er sich von Freude durchdrungen. Dieses festtägliche Ansehen, dieses Läuten der Glocken, Alles entzückt ihn; es scheint ihm beinahe, als ob das Dorf die Stunde seiner Ankunft kenne und als ob das Glockenspiel ihm zu Ehren ertöne. Warten wir bis morgen, welcher Contrast zwischen diesem ehrlichen Enthusiasmus und dem widerwärtigen Empfang, den man ihm bereitet! Diese guten Leute von Nordstetten haben schwere Fehler, und Auerbach hat durchaus keine süßliche Ekloge schreiben wollen. Der Schulmeister ist in Nordstetten fremd, d. h. er geräth in feindliches Land. Dazu kommt, daß der arme, junge Mann in Lauterbach geboren ist, und daß über die Bewohner von Lauterbach ein lustiges Volkslied vorhanden ist. Dieses Spottlied wird ihm in allen Tonleitern vorgesungen werden, ihn, der bei den Tönen der gastlichen Glocke so süß träumte. Er wird sich jedoch bemühen, diese furchtbare Opposition zu beschwören; er wird dem abgedankten Schulmeister, den schlausten, alten Bauern seinen Besuch machen; er wird die boshaften Reden und die groben Spöttereien mit guter Miene ertragen. Sein Tagebuch, dem er jeden Abend seine geheimsten Eindrücke anvertraut, wird uns sehr kostbare Schätze bei diesem offenen, hingebungsvollen, jungen Menschen enthüllen; er wird hier seine ganze Seele in zwanglosen Geständnissen ausschütten. Und dann spielt er am Sonntag die Orgel. Die Musik ist einmal heilige Zuflucht für dieses einfache und unwillkürlich mystische Gemüth. Dieses ganze Gemälde ist von vollendeter Eleganz und Zartheit. Eines Abends stimmt eine Gruppe von jungen Leuten unter den Fenstern des Schulmeisters das berühmte Lauterbacher Lied an; der Schulmeister nimmt betrübt und lächelnd seine Violine und begleitet das Spottlied bis zu Ende. So viel Sanftmuth, so viel Gutmüthigkeit mußten endlich die Widerspenstigen bezähmen, und dem Schulmeister gelingt es endlich. Das Dorf wird von ihm moralisirt werden; die, welche ihn am meisten beleidigten, werden morgen seine besten Freunde sein, und er selbst, nachdem er oft geschworen, er werde sobald als möglich diese böse Gegend verlassen, gewinnt sie lieb um all' des Guten willen, das er daselbst stiftet. Eine reine Liebe tritt hinzu und gibt ihm Kräfte. Die Stiftung einer Gesangschule, eines Lesezirkels, nebst den Widerständen, über die der Schulmeister siegt, sind pikante Einzelheiten. Endlich wird seine Hochzeit mit Hedwig wie ein Familienfest gefeiert. Ein Winter hatte

dem Fremden genügt, um die Herzen zu beruhigen und eine edlere Saat darin auszustreuen.

Man hat den Dorfpfarrer oft gemalt: Herr von Lamartine hat ihn in Jocelyn gefeiert; aber wer hat den Schulmeister besungen, wer hat seinen frommen Einfluß geschildert, wie Auerbach? Der Schulmeister Sainte-Beuve's, Monsieur Jean, nimmt einen Platz für sich ein, mit seiner jansenistischen Strenge, mit dem schmerzlichen Geschick, das ihm der Dichter gegeben, und ich möchte nicht den bescheidenen Organisten von Nordstetten mit dem unglücklichen Sohn Jean Jacques Rousseau's vergleichen. Der Schübling Auerbach's erinnert mich, wenn dies nicht zuviel gesagt ist, hier und da an die poetische Person Lamartine's; ich will nicht die Verlegenheiten des Schulmeisters mit den zerreißen den Schmerzen des Geliebten Laurencens vergleichen; doch was ihm an Größe fehlt, ersetzt er durch Grazie und Zartheit. Die Erzählung Auerbach's enthält ein Gemälde, das viel Ähnlichkeit hat mit der glänzenden Episode der „Laboureurs,“ aber natürlich von sehr verschiedener Ausführung. Jocelyn sieht von der Spitze des Berges den Arbeitern auf der Ebene zu, und während die Pflugschar die Erde aufwühlt, während die Saat in die Furche niedergelegt wird, besingt er in glänzenden Hymnen die fruchtbare Feldarbeit, und den Boden, der den menschlichen Schweiß trinkt. Der Schulmeister spaziert auf dem Felde, am Saum des Waldes; auch er betrachtet die Ochsen, die Pflüge, die sich verlängernde Furche; wenn er nicht singt wie Jocelyn, so regt doch dieses Schauspiel der Arbeit, auch in ihm die schönsten Betrachtungen über das Leben, die Seele, das Schicksal des Menschen an. Seine Philosophie vermag sich nicht in glänzenden Strophen zu entfalten; er gibt uns eine Reihe von Maximen und Betrachtungen, zu denen die verschiedenen Züge des vor ihm liegenden Bildes den Text geben. Ob Auerbach an das Gedicht Lamartine's dachte, als er die bescheldene, rührende Chronik des lauterbacher Schulmeisters schrieb? Wir wissen es nicht; doch diese Ähnlichkeit schadet durchaus nicht der Originalität seines Werkes; wenn er sich Lamartine's erinnert hat, so ist es ihm gelungen, sich die Schöpfung des Dichters mit unbestreitbarer Wahrheit anzueignen und auf seiner Leinwand eine Figur zu schaffen, die ihm gehört.

Ich bedaure, daß der Dichter sich nicht ganz auf die lachenden Gemälde, in denen er Meister ist, beschränkt hat; er hat vielleicht Eintönigkeit gefürchtet, und um seiner Sammlung mehr Mannichfaltigkeit zu geben, hat er hier und da zu künstlichen Empfindungen und

Motiven Zuflucht genommen. Wozu melodramatische Scenen mitten unter diesen lieblichen Skizzen? Die Geschichte „Tonerle's mit der gebissenen Wange“ enthält mehr als einen reizenden Zug, aber der Schluß gehört, wenn ich so sagen darf, aus einer andern Sprache, einer andern Literatur an. Das Verbrechen, das die Erzählung mit Blut besudelt, ist nicht in der naturgemäßen Weise des Verfassers; wir sind nicht mehr in Nordstetten, wir haben nicht mehr den treuen Chronisten zur Hand, sondern einen gewöhnlichen Romanschreiber, einen Fabrikanten. Derselbe Vorwurf trifft auch die Geschichte „Betele's“, obwohl ich darin auch schöne Züge finde. Das Talent Auerbach's spricht sich besonders in zarten Gemälden aus, in den geschickt gruppirten Scenen von anmuthig heiterer Farbe, von naiver Wahrheit, durch welche stets eine reine, moralische Erhebung durchscheint. Zuweilen brechen auch politische Anspielungen durch, aber mit welcher besonnenen Anordnung! Hierin erkenne ich den zarten Künstler. Die Rechtschaffenheit, die Gradheit seiner Bauern, das naive Bewußtsein ihrer Rechte sprechen sich ohne Prunk aus, in ächter Gutmüthigkeit. Das schöne Lied Uhlands über das „alte Recht“ könnte den Hauptstücken der Sammlung zum Motto dienen. Nordstetten hat seine Patriarchen, die in allen Sachen; die das gemeine Recht betreffen, eine große Autorität besitzen. Der Oberamtmann darf es sich nicht herausnehmen, neue Gebräuche einzuführen und die alten Freiheiten zu beschränken; er wird einer verständigen, zähen Opposition begegnen. Einer jener stets zu Rathe gezogenen Rechtskundigen, einer jener Vertheidiger der Gemeinde, ist der „Buchmaier“. Der Buchmaier gilt für den weisesten und erfahrensten, an ihn wendet man sich bei jeder schwierigen Gelegenheit; wenn Hansjörg oder Valentin vor den Richter geführt wird, weil sie einen Baumzweig im Walde abgeschnitten, geht der Buchmaier mit ihm und vertheidigt den Angeklagten. Wenn eine ungesepliche Verordnung, ein ungerechtes Verbot erlassen wird, leitet er in Person einen kleinen friedlichen Aufstand, und hält, begleitet von dem ganzen Dorf, eine Rede an den Oberamtmann, die ein Meisterstück von gesundem Menschenverstand und Volksberedtsamkeit ist. Doch der Buchmaier ist nicht immer tadellos; oft legt er die Gerechtsame, die er vertheidigt, auf eine engherzige Weise aus und hält seine Vorurtheile für wirkliche Rechte. Zum Glück wird der Schulmeister, der von ihm sehr schlecht empfangen wird, diesen ehrlichen, aber beschränkten Volksverstand, der oft so sehr zur Unzeit eigensinnig ist, berichtigen. So entwickelt sich in diesen verschiedenen Bildern die Einheit

dieser liebenswürdigen Chronik, das lebendige Archiv einer kleinen Gemeinde, die man wachsen und sich vervollkommen sieht unter der Leitung ihrer würdigsten Mitglieder, unter welchen besonders der Seminarist Ivo und der Schulmeister von Lauterbach sich auszeichnen.

Ich habe genug gesagt, um das innere Verdienst dieses Werkes und seinen raschen Erfolg begreiflich zu machen. Jenes Verdienst liegt in der Verschmelzung der Neuheit mit einem kindlichen Anschmiegen an die guten literarischen Ueberlieferungen. Das sind wahrhaft deutsche Bilder, und doch wird man ihnen nicht den übermäßigen Idealismus, die gefährliche Indifferenz vorwerfen, die in der letzten Zeit so lebhafteste Reaction hervorgerufen. Um diesem Idealismus zu entgehen, um sich zu den Kämpfen des practischen Lebens vorzubereiten, hat sich Deutschland verleiten lassen, seinen Genius zu verleugnen; es hat zu einer Literatur à la Voltaire die Zuflucht genommen, die ihm nie zusagen wird; es haben sich mancherlei Schulen mit Geräusch gebildet, welche Ironie und Spott als ein heilsames Mittel gegen die berausenden Verlockungen des Mysticismus empfohlen haben. Was für frivole Schriften sind seitdem erschienen, was für gemachte Begeisterung! Voltaire versichert, er habe sein schneidendstes Werk, den *Candide*, in den Papieren eines deutschen Doctors gefunden; in der That könnte man einen Augenblick glauben, daß diese Herrn den Scherz für Ernst nahmen und nach Minden liefen, um die Fortsetzung *Candidens* in den Taschen des Doctor Ralph zu suchen. Verständige Geister erkennen jetzt, daß man sich auf einen falschen Weg verlor; der Erfolg Auerbach's ist ein beruhigendes Symptom; er hatte 1837 mit einem Roman „*Spinoza*“ begonnen, der zwar ein unleugbares Talent verrieth, dessen metaphysische Prätensionen aber nicht gestatteten, die Umwandlungen, die sein Talent durchgemacht, vorherzusehen. Ein anderes Werk „*Dichter und Kaufmann*“, gehörte ebenfalls jener ehrgeizigen Schule an, welche die Kunst der wahren Schilderungen durch die hohlen Träumereien des Socialismus verdrängte. Statt die Menschheit zu regeneriren, beschäftigt sich jetzt Auerbach mit der Geschichte seines Dorfes, statt mit *Spinoza* zu predigen, erzählt er die Abenteuer des Tolpatsch, des Seminaristen, des Schulmeisters. Als er sich mit der Welt der Chimären beschäftigte, fand er nur geringes Gehör; jetzt da er sich auf einen engern und wahrern Rahmen schränkte, hat alle Welt in Deutschland seine Geschichten gelesen und ihnen Beifall zugerufen. Herr Auerbach wird in diesem kleinen aber reichen Gebiet viel mehr wirken, als auf den ungesunden Wolken fal-

scher Träumereien. Der Künstler hat dabei gewonnen; das Studium der Wirklichkeit hat ihm Feinheit und Abrundung gelehrt; auch der Philosoph hat dadurch neue Vorzüge erworben, klarere Gedanken und eine eindringlichere Moral. Endlich ist dieser kleine Erdwinkel ein ächter deutscher Boden und da unsere Nachbarn mit den Sorgen ihres politischen Lebens und den nahe bevorstehenden Umwandlungen in demselben beschäftigt sind, welche schönere Aufgabe für einen ächten Künstler gibt es da, als das Vaterland zu besingen und sich an alle rechtmäßigen Wünsche einer neuen Generation anschließend die Kette der nationalen Dichtungs-Traditionen, welche ein blinder Jorn zerbrochen hatte, wieder anzuknüpfen.

Ich bemerkte oben, daß eines der größten Uebel des literarischen Deutschlands die Unthätigkeit der Kritik sei. Die Schriftsteller, die das Publicum als Beurtheiler gern annehmen würde, Herr Gervinus zum Beispiel, haben der Ehre und den Pflichten dieses Amtes entsagt. Unter denen, die sich diesem schweren Geschäft unterziehen wollen, bekämpfen die Einen, wie Menzel, mit Wuth jede Neuerung, in der sie nur von fern einen lebhaften Geist, eine liberalere Idee und den Einfluß französischen Geistes zu erkennen glauben. Die Andern dagegen heißen diesen Einfluß mit unbefonnenem Eifer willkommen und beschützen aus Haß gegen den Mysticismus eine ironische Literatur, einen erborgten Voltairianismus, der der Originalität Deutschlands nachtheilig werden muß. Von dem Augenblick ab, wo die Kritik in Deutschland die ihr gebührende Stellung wieder einnehmen, wo sie aufhören wird, ein phrasenhafter Dilettantismus zu sein, wird sie den den Bedürfnissen der gegenwärtigen Gesellschaft angemessenen Fortschritt und die Achtung vor den geistigen Traditionen des Landes zu gleicher Zeit empfehlen. Das Beispiel Auerbach's wird nicht für sie verloren sein. Die Tradition allein, eine blinde Treue gegen die Erinnerungen der Vergangenheit, würde die Phantasie der Dichter in jene mystische, nebelhafte Welt einschließen, von der die neuere Gesellschaft sich siegreich losgemacht. Andererseits würde die Neuerung allein, die unbefonnene Neuerung, die den heimischen Boden aus dem Gesicht verlore und jedes Band mit dem Geist der Vorfahren zerrisse, den deutschen Gedanken dem Einfluß eines fremden Geistes preis geben. Ein Voltairisch gewordenes Deutschland würde uns Franzosen wenig Ehre machen. Möge es etwas von unserm Geist, den graden Verstand, die Klarheit der Ansichten annehmen; möge es von uns die aufrichtige Anhänglichkeit an die großen Principien der modernen Welt, an die

Eroberungen von 1789 lernen. Aber in dem Ausdruck seiner Ideen, in seiner Poesie und Kunst, möge es ja die ihm eigene Form behalten. Es ist nicht gut, daß die Völker ihre Kleidung vertauschen, sie werden das Kleid des Nachbarn immer ungeschickt tragen. Wir würden bei uns den Dichter tadeln, der durchaus deutsch würde, eben so wenig aber können wir selbst mit den Dichtern und Romanschreibern jenseits des Rheins zufrieden sein, die ungeschickt den französischen Geist nachahmen. Wir suchen die Originalität, diese kostbare Blume der Kunst, deren Samen auf dieser durch die Verbindungen der Völker schon so sehr geebneten europäischen Erde täglich mehr verloren geht. Sollte sie nicht wieder aufleben können? Sie würde es, wenn der Schriftsteller, ohne den Ideen seines Jahrhunderts fern zu bleiben, die Tradition, den lebendigen Geist des Vaterlandes bewahrte. Sie würde in dem bescheidensten Winkel der Erde, im Schatten einer Dornhecke emporblühen. Darum habe ich auf den glücklichen Versuch des Herrn Auerbach ein solches Gewicht gelegt.

T a g e b u c h.

I.

Das zimperliche Berlin.

Man hat Berlin seinen Gang zur Ironie, zum Spott, zum Zerlegen, zur Verhöhnung alles Sentimentalen und Romantischen vorgeworfen, aber noch niemals hat man einen Zug dieser Stadt hervorgehoben, der ganz in entgegengesetzter Art sündigt: die Zimperlichkeit. Dem Franzosen, der in leichten, ungezwungenen Artigkeitsgesetzen erzogen ist, dem Süddeutschen, der selbst in seinen höflichsten Stunden eine gewisse biederbe, warme Zutraulichkeit nicht ablegt, ist gleich beim ersten Eintreten in eine berliner Gesellschaft durch die porzellanene Höflichkeit, durch die steiflederne Umständlichkeit frappirt. Welche spanische Etiquette, den Damen gegenüber, welche spanischen Wände, die für die Sittlichkeit ganz unnöthig sind und doch alle rasche Conversation und heitere Geselligkeit auseinander halten. Tritt man in eine Restauration, in ein Café, welche Sabbathstille, man möchte sich in einem Betsaale glauben, worin höchstens die Gebetbücher durch Teller und Tassen ersetzt sind. Durchstreift man die herrlichen, weitgedehnten Straßen, so fragt man sich unwillkürlich: hat der Kalender mich getäuscht und ist heute ein Festtag, den er nicht angezeigt? Ist diese lautlose Stadt wirklich von 400,000 Einwohnern bewohnt? In den entlegenen Straßen von Paris, Wien, Amsterdam und Brüssel ist mehr Geräusch und lautes Leben, als unter den Linden und in der Friedrichsstraße. Die preußische Residenz macht den Eindruck eines großen königlichen Parks, den der Besitzer aus Gnade dem Publicum geöffnet, in welchem es aber nicht einen Augenblick vergessen werden darf, daß hier ein Königssitz ist.

Wehe dem, der eine Cigarre im Munde hält! Der Fremde, der ungewohnt dieses unmotivirten Rauchzwangs hierher kommt, kann auf sein Reisebudget getrost 30—40 Thaler mehr stellen für die Strafe, die er im ersten Monat zu zahlen haben wird, weil er das Rauchverbot vergeblicher Weise verlegt. Dieser Vernichtungskrieg gegen den unschuldigen Glimmstengel, auf welchen die Gensdarmen (bisweilen sogar auch nicht uniformirte höhere Beamten, denen man, äußerlich wenigstens, den Gensdarm nicht ansieht) mit besonderer Passion Jagd machen, ist eine Frucht jener Zimperlichkeit. Auch Paris, London, Wien, Brüssel schmeicheln







entdeckt hat. Möchten doch die medicinischen Annalen unserer Censurärzte geruhen, die Analyse dieses Giftes nächstens zu veröffentlichen, damit unerfahrene Menschenkinder die Symptome solcher gefährlicher Schwämme erkennen und sich zu hüten wissen. Das Verbot der beiden bremer Blätter hat in der That alle Maßstäbe übereinander geworfen und die Leser wie die Schriftsteller desorientirt. Es muß dem Staate sicherlich daran gelegen sein, seine Schriftsteller zu erziehen und ihnen Winke zu geben, über das was ihm gefährlich und was ihm nicht gefährlich scheint. Die Maßregel gegen die beiden bremer Blätter ist aber ganz geeignet, die Köpfe zu verwirren. Allenthalben fragt man sich, wo denn eigentlich des Pudels Kern saß und in welchem Versteck die Sünde lauerte. Bei der Beserzeitung sucht man die Ursache in einem Artikel, den sie zu Anfang des Jahres brachte; es sind zwar seitdem sechs Monate verstrichen, indessen ist der Gott Israels ein eifersüchtiger Gott, der das Verbrechen der Väter bis in's dritte und vierte Glied straft. Man nimmt an, die Regierung habe die bereits bezahlten Abonnements für das erste Semester im Interesse der Consumenten schonen wollen und habe das Verbot daher erst zu Anfang des zweiten Semesters eintreten lassen. Aber für die Bremerzeitung weiß man in der That keine Ursache herauszufinden und wir müssen es wiederholen, es wäre im Interesse der Regierung selbst, wenn sie ihre Motive veröffentlichte und die anstößigen Artikel bezeichnete. Jede Strafe soll ja zugleich als ein abschreckendes Beispiel dienen. Wie aber soll man dieses finden, wenn bei der Sentenz das Vergehen des Verurtheilten nicht gleichfalls veröffentlicht wird? Noch ganz andere Fragen dringen bei dieser Gelegenheit sich auf — doch die Lust ist schwül! — Sprechen wir vom Theater. Die Hansestädte, weil wir doch ein Mal dabei sind, haben uns eine dicke Gesangsheldin hergeschickt, in der Person der Madame Fehringer vom hamburger Stadttheater. Diese wohlbeleibte Künstlerin sieht aus, wie die Göttin Harmonia selbst, doch steht die Fülle ihrer Stimme in gutem Verhältnisse zu ihrer Gestalt und die trefflichen Aulstern und das herrliche Rauchfleisch der gesegneten Elbestadt scheinen beiden sehr wohl anzuschlagen. Ich hörte Mad. Fehringer als Agathe im Freischütz und als Julia in der Vestalin. Sie hat zwei seltene Eigenschaften, die sie auszeichnen, einen gesunden volltönigen Sopran und übersprudelndes Feuer. In der That große Qualitäten und doch keine erste Sängerin, denn ihr fehlt die Schule! Von einem gehörigen Vertheilen der Stimmittel, von Piano und Crescendo ist keine Rede. Forte und Fortissimo — Schreien und kein Ende. Uebrigens soll Madame Fehringer, trotz ihrer reifen Figur, noch eine junge Frau von sechs siebenundzwanzig Jahren sein; da läßt sich noch viel lernen. — Ein anderer Gast, Herr Meyrner vom leipziger Stadttheater, erwarb sich durch seinen natürlichen, frischen Humor ungezwungenen, einstimmigen Beifall, was an der hiesigen königlichen Bühne um so mehr sagen will, als grade die vielen trefflichen Komiker, die sie aufzuweisen hat, eine ihrer stärksten Seiten bilden und das Publicum in dieser Beziehung sehr verwöhnt ist. Heute Abend beginnt das Kettlich'sche Ehepaar

aus Wien sein Gastspiel. Man sieht namentlich Mad. Kettich mit großer Spannung entgegen.

Das kirchliche Drama, das hier unter dem Namen Synode seit einigen Wochen spielt, findet im Publicum eine wunderbare Gleichgiltigkeit und begegnete man nicht hier und dort einem der ehrwürdigen Herren, auf fleischlichem Wege bei Schott, Milenz oder Liez, wo sie, durch ein copioses Mittagsmahl von ihren Seelsorgen sich erholen, die Laien würden kaum von ihrer Existenz in der Hauptstadt wissen. Eine der interessantesten Personen der Synode ist der greise und vielverdiente General Hiller, der bereits unter Friedrich dem Großen in den Soldatenstand getreten ist und jetzt als ein achtzigjähriger, frischer und lebenslustiger Greis, als Laienabgeordneter von Schlesien, in der Synode sitzt, um das freisinnige Element seiner Provinz in dem geistlichen Congresse mit gewohnter Tapferkeit zu vertreten. Es ist in der That eine Lust, die noch fast jugendliche Mührigkeit des alten Herrn zu beobachten. Einer meiner Bekannten, der ihn unlängst in die Vorstellung des „schlesischen Feldlagers“ begleitete, erzählte mir, der alte Herr sei vor Aufregung außer sich gewesen, als er den bekannten zweiten Act mit seinen im Style Friedrichs II. costümirten Soldatengruppen gesehen habe. Er mußte sich die Thränen aus den Augen wischen: Diese Uniform habe ich selbst noch getragen, flüsterte er seinem Nachbar zu.

Die hiesige Akademie der Wissenschaften hielt Mittwoch am 1. Juli eine interessante Sitzung. Die Sitzungen der Akademie finden zwar regelmäßig nur an Donnerstagen statt, aber da auf diesen Tage das leibniz'sche Jubiläum fiel, so verlegte man ihm zu Ehren, die Feierlichkeit um einen Tag zurück. Zwei Reden zeichneten sich namentlich aus, die eine von Bökh, der solche Gelegenheit selten vorüber gehen läßt, ohne für die Freiheit der Wissenschaft ein warmes Wort zu sprechen und nöthigenfalls — wie dieses Mal — eine Lanze zu brechen, und eine zweite Rede von Perz über die Religionsansichten Leibnizens. Letztere erschien bereits nach zwei Tagen in der verdienstvollen hier erscheinenden „Zeitschrift für Geschichtswissenschaft.“ Schelling und der Minister Eichhorn wohnten jener Sitzung bei.

In den Hofkreisen ist der Ausflug des Königs, der in Begleitung des Königs von Sachsen „um zu botanisiren“ nach Rügen reiste, das Tagesgespräch. Die eigentliche Blume, die den Mittelpunkt dieser botanischen Reisen bildet, soll die reizende Prinzessin Louise sein, die in Rügen mit dem Kronprinzen von Schweden versprochen worden sein soll. Die junge Prinzessin ist eine Tochter des Prinzen Carl. Sie befindet sich mit ihrer Mutter in Rügen, wo auch vor einigen Tagen die Königin von Schweden angelangt ist. Was dieser Angelegenheit in den Augen der Adelsaristokratie eine besondere Wichtigkeit gibt, ist der Umstand, daß ein Enkel Bernadotte's, des gekrönten Advocatensohnes aus Pau, Mitglied der königlichen Familie werden soll. Die uckermärkischen Legitimisten, plus royalistes que le roi, sehen darin etwas Wunderbares. Aber der Sohn des edlen Oskar von Schweden ist so legitim, wie nur irgend ein Abkömmling des droit divin.

Herr Schönemann, der Eigenthümer der Weserzeitung, ist heute hier angelangt, um Schritte zur Wiederaufnahme der Weserzeitung zu thun. Beim Ministerium der auswärtigen Angelegenheiten wußte man am ersten Tage gar nicht, daß das Blatt mit Interdict belegt ist. Verbotten sind, wie man nachträglich hört, die beiden bremer Blätter nicht, sondern nur der Postdebit ist ihnen untersagt, was bei einem politischen Blatte allerdings die Lebensfrage ist, zumal für die Weserzeitung, die 2000 Exemplare nach Preußen sandte. Aber auch in Bezug auf das Postdebit hört man widersprechende Nachrichten, denn rheinische Blätter meldeten, daß sie nach wie vor ihre Exemplare beziehen. Es sind der Raths sel gar viele in dieser Angelegenheit! 0—0

2.

Bülow: Summerow über das Bankwesen.

Die Fluth der Schriften zur preussischen Bankfrage schwillt immer mehr an. So eben ist wieder von Hrn. Bülow: Summerow eine neue Brochüre erschienen: „Das Bankwesen in Preußen mit Bezug auf die Cabinetsordre vom 11. April 1846.“ Der Verfasser gibt darin die Geschichte seiner bei der preussischen Regierung seit Ende des Jahres 1844 gestellten Anträge und legt anhangsweise die von ihm eingereichten Denkschriften zum ersten Male dem Publicum vollständig vor. Diese Schrift ist in dem Bankstreit ein gar merkwürdiges Actenstück. Es ist dem Herrn v. B.:E. nicht zu verdenken, daß er seine eigenen nunmehr gescheiterten Pläne noch vor dem Publicum auf's Beste herauszustreichen sucht, aber entweder er fehlt und weiß, in was für Widersprüche er sich dabei verwickelt, wie viel er vertuscht und bei Seite schiebt, auf wie viel falsche Voraussetzungen er seine Behauptungen baut, oder er fühlt und weiß das Alles nicht; im letzteren Falle wollen wir dem alten Manne, der Zeit seines Lebens Projecte gemacht und sich selbst in dem Neze seiner eigenen Pläne zu sehr verstrickt hat, um die einzelnen Fäden noch entwirren zu können, es verzeihen, daß er uns mit Faselien belästigt, die, wenn man jene Rücksicht nicht nimmt, ärgerlich und zum Theil empörend erscheinen müssen; im ersteren Falle ist es kaum zu glauben, auf welche Beschränktheit oder welches Maß von Autoritätsglauben Herr v. B.:E. bei seinem Leserkreise gerechnet haben muß, um es wagen zu können, denselben so grob, als er es gethan hat, zu hintergehen. Jedenfalls unverzeihlich ist aber, daß fast Alles, was Herr von B.:E. über die Handlungen Anderer, über den Zusammenhang der Vorgänge und über die objective Lage der Sache beibringt, unerhört entstellt, verschoben und verfälscht ist: „Ich beklage es,“ sagt Herr von B.:E. an einer Stelle, „daß man von so verschiedenen Seiten her nicht begreifen kann, wie man ohne Eigennuß sich einer guten Sache widmen könne, noch mehr beklage ich es, daß man Diejenigen, die mit voller Ueberzeugung eine Sache vertheidigen, persönlich anfeindet.“ Daß Herr v. B.:E. mit voller Ueberzeugung seine Sache für gut hält, haben wir keinen Grund ihm zu bestreiten; sie braucht darum noch nicht gut zu sein. Aber wenn sie

auch so gut wäre, als sie unserer Meinung nach nicht ist, so würde dies doch immer nicht den Gebrauch so schlechter Mittel als der Verfasser zu ihrer Vertheidigung anwendet, entschuldigen können.

† †.

IV.

Aus Hamburg.

Ende Juni.

Gymnasium und Bürgerschaft. — Der Mittelstand. — Lind.

Mit unserm akademischen Gymnasium, auf oder an welchem alle fünf Professoren zusammen oft kaum sechs Zuhörer haben, dürfte es allem Anschein nach nun doch bald am Ende sein. Der Senat hat nämlich den Muth gehabt, ich glaube schon zum dritten Male einen Angriff auf die Contributionsgeduld der Bürgerschaft zu machen und bedeutende Zuschüsse besonders für die Realschule zu verlangen, aber die Bürgerschaft, der es bei der allgemeinen Geldnoth denn doch etwas heiß um die Ohren werden mag, hat jenen Antrag zum dritten Male zurückgewiesen. Wenn man bedenkt, daß für die Volksschulen nie das Geringste gethan wird, daß jene neue angesonnene Contribution nur den höheren Ständen zu Gute kommt, so ist solche Hartnäckigkeit von Seiten des Senats doppelt auffällig und charakteristisch. Das Gymnasium, dieses ganz und gar überflüssige „Universitätchen spielen“ wird aufhören müssen, damit zunächst wenigstens diese 30,000—40,000 Mark jährlich besser verwandt werden. Nur bleibt die Frage: Wohin mit den Professoren? Die Leute sind hier einmal angestellt worden und da sie im Ganzen nichts weniger als lumina mundi sind, so dürfte es für die Meisten sehr schwer fallen, an einer Universität oder an einem anderen Gymnasium eine so vortheilhafte Anstellung wieder zu finden. Uebrigens ist das ganze Johanneum seit Gurlitt von Jahr zu Jahr mehr in Verfall gekommen.

Wenn man auf den Großhändler und seine Verbindungen hört, so ist Hamburg noch immer im alten Flor, denn der Großhändler sagt: *l'état c'est moi*, und er geberdet sich gegen den Kleinhändler und gewöhnlichen Mittelstandsbürger in der That wie Ludwig XIV., er sieht ihn von der Seite an, ob er bankerottirt hat oder bankerottiren will, und geht seine überseilischen Wege weiter. Aber der zweite und dritte Stand weiß am besten, wo Hamburg der Schuh drückt und daß die allgemeine Geldnoth nicht bloß von einer momentanen Krisis, sondern von ganz anderen Dingen herrührt. Unser Stadtheater brachte seit über drei Monaten kein einziges neues deutsches Stück, sondern fortwährend französische Fabrikate auf ihre längst entweihten Bretter. Jetzt singt die Lind wieder ihre drei Rollen in möglichst bunter Darstellung bei doppelten Preisen ab. Wann wird man auch den Schauspielervucher im Verhältniß zum Pauperismus beleuchten? Bei den Lind-Vorstellungen hat das

Stadtheater eine Methode des berliner Hoftheaters nachgeahmt: „Zu dieser Vorstellung gelten die Billets, welche hinten roth sind.“

.....n.

V.

Notizen.

Schriftstellerversammlung. — Correspondenzen gegen Correspondenzen. — Die historische Kritik.

Die deutsche Schriftstellerversammlung findet nun dieses Jahr definitiv statt. Der leitende Ausschuss, die Herren Biedermann, Laube und Kühne, ladet auf den 1. October nach Weimar ein. Aus dem Umstande, daß fast alle deutschen Blätter sich beeilen, diese Einladung anzukündigen, läßt sich auf eine größere Theilnahme als im vorigen Jahre schließen. Zeit und Ort sind passend gewählt, und soviel wir aus Privatmittheilungen erfahren, steht ein zahlreicher Besuch in Aussicht.

— Die kölnische Zeitung enthält in ihrer heutigen Nummer einen Artikel aus Böhmen, der gegen unsern prager Correspondenten und seine Auffassung der ständischen Verhältnisse polemisirt. Indessen wird man unserm geehrten Mitarbeiter gewiß die Unparteilichkeit nicht absprechen, wenn man erst die Correspondenz aus Prag in Nr. 26 gelesen hat. Was die Redaction der Grenzboten betrifft, so hat sie nicht die Annahme, in dieser Angelegenheit ein bestimmtes Urtheil abgeben zu wollen. Ist es schon bei ständischen Verhandlungen, die öffentlich geführt werden, bisweilen schwer, inmitten der verschiedenen Parteien, ein unbefangenes Kriterium zu gewinnen, wie viel mehr erst bei Landtagen mit verschlossenen Thüren. Unsere Absicht beschränkt sich bloß darauf, die ständischen Tendenzen so weit als möglich zu vermitteln und zur Discussion zu bringen. Ist der Gesichtspunkt des Berichterstatters einseitig, so wird die verletzte Partei gewiß nicht dazu schweigen und die Entgegnung anzuregen, ist gleichfalls ein Verdienst. Der vorliegende Fall zeigt dies deutlich. Der Einsender in die kölnische Zeitung gibt einen ausführlichen Umriss der Thätigkeit der letzten ständischen Verhandlungen in Prag, um dadurch den Correspondenten der Grenzboten zu widerlegen. Diese dankenswerthen Details wären jedoch vielleicht ausgeblieben, wenn unsere eigene Correspondenz sie nicht angeregt und nöthig gemacht hätte. Uebrigens werden wir in einem unserer nächsten Hefte einen ausführlichen Artikel „Zur Beurtheilung der ständischen Verhältnisse in Böhmen“ bringen.

— Die historische Kritik hat es sich herausgenommen, das letzte der zehn Gebote als unecht zu streichen, ohne daß die wachsamten Augen der irdischen Vorsehungen in Schrecken gerathen wären. Was soll nun, nachdem das letzte Gebot gestrichen und Jeder nach Herzenslust wünschen kann, aus den bestehenden Verhältnissen werden?

Verlag von Fr. Ludw. Herbig. — Redacteur J. Kuranda.

Druck von Friedrich Andrä.

Acht Reisebriefe

aus Deutschlands erstem Seehafen; geschrieben im Juni 1848.

Erster Brief.

Sechs Jahre hatte ich Hamburg nicht gesehen, eine kurze aber schwere Zeit war über die alte, freie Stadt hingegangen. Viertägiger Brand, der furchtbarste seit lange im deutschen Vaterlande, hatte 4219 Feuerstellen verwüstet, fast 20000 Menschen obdachlos gemacht, für etwa 45,000,000 Mark Eigenthum vernichtet. Wenn man den abgebrannten Stadtheil umwandert, zur Rechten die altväterlichen, unansehnlichen Häuser, die engen, unreinlichen Gassen, zur Linken aber neue, schöne, im edelsten Geschmack ausgeführte Gebäude, geräumige, reinliche Straßen; so tritt die Vergangenheit und die Gegenwart recht schroff einander gegenüber. Binnen dem kurzen Zeitraume von vier Jahren ist so außerordentlich Vieles für die würdige Herstellung des eingäscherten Stadtheils gethan, daß unwillkürlich Alles daran erinnert, daß man in einer Stadt der Kaufleute sich befindet, wo die Zeit einen noch höhern Werth hat, als das Geld.

Allein in jeder Beziehung ist in Hamburg seit seiner Feuertaufe die Zeit benutz.

Am 19. Mai 1842 sprach der Rath zu den Bürgern:

„Die Weisheit unserer Vorfahren hat in die Verfassung verjüngende Reime gelegt, welche, ohne die bewährte Grundlage des Gemeinwesens zu erschüttern, neu geweckte Kräfte sich anzueignen, den Geschäftsgang zu beschleunigen, die Ausführung der Beschlüsse zu sichern geeignet sind.“

Gewiß, der Rath und die Bürgerschaft haben die Wahrheit dieser Ansprache beethätigt; sie haben durch das umsichtigste, einträchtigste

Handeln, vor aller Welt es bewiesen, daß ein freies Gemeinwesen, ein rechter Bürgerinn die besten Mittel in sich trägt, über alle Noth und alle Anfechtung hinweg zu helfen, daß es keinen Unfall und kein Elend gibt, welches dem kräftigen Zusammenwirken freier deutscher Männer gewachsen wäre. Die Rath- und Bürgerdeputation, unter dem 16. Juni 1842 eingesetzt und mit außerordentlichen Vollmachten ausgerüstet, ist dabei die Hand der Staatsregierung gewesen. Die 19 Mitglieder, woraus sie bestand (5 Senatsdeputirte, 1 Oberalter, 1 Sechsziger, 2 Rammereideputirte und 10 andere Bürger) haben sich ein unvergängliches Verdienst durch die Art der Erfüllung ihrer Aufträge erworben. Als Geschäftskreis wurde ihnen angewiesen:

- 1) Zur Vorbereitung von Beschlüssen: Erörterung des Bauplans, Geldmittel, Erpropriationsgesetz; Ausarbeitung einer Bauordnung; Revision und Verbesserung der Löschanstalten
- 2) Zu definitiven Beschlüssen: Herbeischaffung der für die Bezahlung des Brandschadens erforderlichen Geldmittel; sofortige Bebauung gewisser Gassen; Erlassung näherer Bestimmungen und etwaiger dringender Zusätze in Betreff der bau- und feuerpolizeilichen Verfügungen, der für die Unterstützungsbehörde anzuwendenden Principien; eine Anleihe zum Belauf von höchstens 32 Millionen M. B.; Anweisung der Zinsen und Tilgung durch 1 Procent, Feuercassenzulagen von der jetzigen Versicherungssumme; Deckung der zu erlassenden Grundsteuer durch eine allgemeine Brandsteuer, indem Eingang- und Ausgangszölle von Courant auf Banco zu erhöhen sind; Erhöhung der Accise auf Butter u. s. w.; Ueberweisung der bisher für Entfestigung und Wegbau angewiesenen Mittel mit Ausschluß von 40,000 Mark.

Welch' eine Reihe für Hamburgs Staats- und Volksleben unendlich wichtiger Gesetze, Anordnungen, Einrichtungen, sind, — als unmittelbare und mittelbare Folge der im Unglück neu gestählten geistigen Regsamkeit seiner Bewohner — seit dem Brande vollendet oder in Arbeit genommen. Die 4 Jahre des durch das Feuer versüngten Hamburgs beschämen in der That die 40 vorhergegangenen unseres Jahrhunderts.

Die Bestimmungen über das hamburger Bürgerrecht haben wesentliche Verbesserungen erfahren; eine Reform der Wahlart zum ersten bürgerlichen Collegium scheint durchgreifenderes Fortschreiten in zeitgemäßen Verfassungsänderungen vorzubereiten; die Anträge des



Alters her gewohnt, in ihren Straßen zur Frühjahrs- und Herbstzeit durch dicke Kothschichte, zur Zeit des Winters über Schnee- oder Eistrulschbahnen, während der Sommerhize in Staubwolken zu wandern, die europäischen Großstädter sind ferner gewohnt, in ihren Rinnsteinen ein Ablager aller Küchenabfälle, in ihren Höfen die sonstigen Haushaltsüberbleibsel zu erblicken. Sie empfangen regelmäßig durch Auge und Nase die Eindrücke einer gemächlichen, gewöhnlich das Tageslicht nicht scheuenden Fortbewegung dieser Abfälle; deren Gährung gleichzeitig wesentlich dazu beiträgt, die Besorgniß einer Uebervölkerung zu mindern. Die Aborte der Großstädter sind regelmäßig Gegenstände einer der Gesundheit höchst nachtheiligen Abneigung für die Benutzenden, des Schreckens für die Dienstleute; der Freude nur für — Nachtkönige und Düngersfabrikanten.

Nur in wenigen Städten bis jetzt hat man zu verbergen gesucht, was Gesicht und Geruch auf das Empfindlichste verlegt, was die ursprüngliche Quelle vielen Siechthums und mannichfacher Unfälle ist. Das für Hamburg entworfene und, ungeachtet der verschiedenartigsten Anfeindungen, durch die unwiderstehliche Gewalt des gesunden Sinns und praktischen Blicks der großen Mehrzahl der Bürger und die Festigkeit der Behörden in's Leben getretene umfassende System unterirdischer Siele hat den Zweck, durch vollständige Abführung aller Flüssigkeiten und sonstigen Abfälle, die Beseitigung der obigen Nachtheile zu bewirken. Also

- 1) Die völlige Abwässerung der Häuser, Keller, Höfe der Stadt;
- 2) Die Trockenlegung und Reinhaltung der Oberfläche der Straßen;
- 3) Die Entfernung der durch Abfluß der bisherigen Siele in die Schiffahrtskanäle, entstehenden großen Unzuträglichkeiten.

Die Sielanlagen Hamburgs sind (soweit für jetzt beabsichtigt) seit etwa 2 Jahren vollendet, und wer die Absicht hat, die Wahrheit zu erforschen, so wie den guten Willen sie offen zu bekennen, der steige in die Siele Hamburgs hinab. Man wird sich überzeugen, daß sie ihren Beruf vollständig erfüllen, denn sie entwässern Untergrund und Keller, halten die Canäle für die Schifffahrt rein, haben die Schlammfluten und Hasenmoore entbehrlich gemacht, haben Ausflüsse der Aborte und Küchen in die Rinnsteine entfernt, den Straßenkoth beseitigt, die Querrinnsteine und den öffentlichen Unrathtransport überflüssig gemacht u. s. w. Die Wahrheit der Water closets in allen Stockwerken ist keine der unwichtigsten Folgen der neuen Sielanlagen gewesen. Die neuen Siele haben, nach dem eigenen Geständnisse ihrer heftigsten früheren

Gegner durch die Sturmfluth am 22. October 1845, sowie durch den im Januar und Februar 1846 stattgehabten, anhaltend hohen Ebbestand der Elbe, zwei Feuerproben bestanden, welche allein schon genügen würden, die Vortrefflichkeit ihrer Anlage darzuthun. Im Ganzen sind Siele von 41,766 Fuß oder 1,6 deutsche Meile Länge in einem Zeitraume von 18 Monaten, ohne irgend eine Beschädigung von Personen oder Eigenthum, mit einem Kostenaufwande von 411,200 Rthlr. Cour. vollendet; der Kostenanschlag des Oberingenieurs Herrn Lindley ist nur um 3418 Rthlr. überschritten, was wohl in Hamburg wie allenthalben zu den Merkwürdigkeiten gehört. Obgleich der Bau der Siele an verschiedenen Orten der nicht abgebrannten Stadttheile (wegen ihrer Anlage 30 bis 40 Fuß unter der Erdoberfläche und durch enge, nur 18 bis 26 Fuß breite Straßen, welche auf Sandgrund mit 5 bis 6 Stock hohen Häusern besetzt sind) Schwierigkeiten darbot, welche nicht häufig vorzukommen pflegen, und ungeachtet ihre Erbauung zu verschiedenen Jahreszeiten auf ganz verschiedenartigem Untergrunde und unter den ungünstigsten Verhältnissen stattgefunden hat; — ist doch die Festigkeit der Construction, ihre in allen Details sich zeigende Zweckmäßigkeit und die Schönheit der Ausführung bewunderungswerth.

Wer ferner gleich mir sich in die Siele begibt, wird, selbst unmittelbar vor dem täglichen Durchspühlen, weder ungewöhnliche Unrathanhäufung, noch verpestete Luft darin entdecken. Im Gegentheil fand ich die Luft sehr wenig verdorben, den Boden der Siele sehr wenig mit festen Theilen belegt, das Unrathwasser sehr wenig gefärbt. Nicht einmal die düsteren Dürkerprophezeihungen der Gegner des ausgeführten Sielbau's haben sich bewährt, denn beide Dürker (ab- und aufsteigende Siele zur Durchführung unter dem Alsterflusse) erfüllen ihren Zweck vollständig. Die innere Weite der 6 Klassen Siele ist

I.	Höhe	6	Fuß	—	Zoll	größte	Breite	5	Fuß	—	Zoll
II.	"	5	"	6	"	"	"	4	"	9	"
III.	"	5	"	3	"	"	"	3	"	9	"
IV.	"	5	"	—	"	"	"	3	"	3	"
V.	"	4	"	6	"	"	"	2	"	9½	"
VI.	"	2	"	8	"	"	"	2	"	—	"

Sie sind mit halbkreisförmiger Sohle und Decke, aus gebrannten Steinen und Cement erbaut.

Der Unterhalt und die Reinhaltung der 1,6 Meile langen neuen Siele haben im Jahre 1844—45 ein Personal von 4 Mann mit

einem Kostenaufwande von 1120 Rthlr. erfordert. Unter den alten Sielen sind mehrere, welche einzeln 150 bis 200 Rthlr. jährliche Ausgabe nöthig machen.

Die Lage Hamburgs zwischen den Flüssen Alster und Elbe und der Umstand, daß das Niveau der ersteren 13 Fuß höher als der 0 Punkt der letzteren liegt, ist zwar von unbezahlbaren Vortheilen für viele Einrichtungen. Allein die Terrainverhältnisse Hamburgs bieten dennoch manche eigenthümliche Schwierigkeiten dar. Seine theilweise Lage auf der Geest, theilweise auf eingedeichter, theilweise sogar auf überschwemmbarer Marsch, welche überdies in verschiedenen Richtungen von Schiffahrtskanälen durchzogen wird; ferner die bedeutenden, innerhalb 20 Fuß sich bewegenden Schwankungen der Wasserstände der Elbe, sodann die große Zahl von Kellerwohnungen u. s. w.; — machen an sich schon für die Entwässerungsanlagen Hamburgs manche Vorkehrungen nothwendig, welche für ungewöhnlich gehalten werden, obgleich ihre localen Ursachen zum Alltäglichen gehören.

Dritter Brief.

Die besondere Sorgfalt, welche man dem allgemeinen Wohlbefinden widmet, gehört zu den lobenswerthesten Fortschritten der Gegenwart und wie ganz natürlich macht man mit den unentbehrlichsten Lebensbedürfnissen den Anfang. Dazu gehört unbestritten in mehr als einer Beziehung das Wasser und die Versorgung der Städte mit gutem Wasser ist es daher, welche augenblicklich an vielen Orten Gegenstand der Verhandlungen ist.

Hamburg hat auch diese Wohlthat als Staatsanstalt seinen Bewohnern verschafft. Wien, Roveredo, Venedig, Frankfurt, London, Liverpool, Manchester, Edinburg, Glasgow, Greenock; Paris, Marseille, Grenoble, Dijon, Rheims, Bordeaux, Berieré, Lyon; Rom, Caserta, Lissabon; Rio Janeiro, Newyork, Philadelphia, Cincinnati, Boston, Albany N.-Y., Troy N.-Y., Providence R. I., Richmond Va, Pittsburg u. s. w. besitzen ähnliche Anlagen. In Berlin, St. Petersburg und an manchen andern Orten experimentirt man seit einigen Jahren, anscheinend ohne weiter zu kommen.

Hamburg hatte schon früher als Privatunternehmen: 3 Wasserläufe an der Alster, deren älteste länger als 300 Jahre bestand; ferner eine im Anfange dieses Jahrhunderts angelegte Elbwasserkunst und eine vor etwa 12 Jahren errichtete Wasserversorgungsanstalt an der Alster. Die ersteren drei sind nach dem Brande nicht wieder aufge-

baut, sondern zu einem Werthe von etwa 200,000 Rthlr. Cour. an den Staat abgetreten gegen die Verpflichtung unentgeltlicher Versorgung der Interessenten auf ewige Zeiten mit Wasser; die Anstalt an der Elbe ist unverändert geblieben; die neue Alsterwasserkunst dagegen seit 3 Jahren an die Elbe auf den Grasbrook verlegt.

Rath und Bürgerschaft von Hamburg haben in Erwägung gezogen, daß ein möglichst umfassendes System der Wasserversorgung für die Stadt die wesentlichsten directen und indirecten Vorthelle gewähren werde. Als directe Vorthelle sind zu bezeichnen: die unmittelbare und wohlfeile Erlangung guten weichen Wassers, bis unter das Dach in allen Theilen eines jeden Hauses, in hinreichender Menge für alle häuslichen Zwecke; die Beschaffung einer hinreichenden Menge stets verfügbarer Wasserstrahlen von genügender Kraft für Feuerlöschung, Straßenreinigung und Sprengung, Eierspülung, öffentliche Bäder u. s. w.; die Möglichkeit der Einrichtung von Frei- und Springbrunnen, um den ärmsten Theil der Bevölkerung in den Stand zu setzen, sich aus denselben unentgeltlich mit Wasser zu versorgen und auch zur Verschönerung der Stadt.

Erwägt man ferner die unschätzbaren Segnungen, welche der Gesundheit und Moralität einer dicht gedrängten Bevölkerung aus reichlicher Wasserversorgung nothwendig erwachsen müssen; so werden auch die indirecten Vorthelle sich klar zu Tage stellen. Es ist z. B. ein bekanntes Resultat der Untersuchung socialer Zustände, daß es nicht allein höchst schwierig, sondern auch außerordentlich kostspielig ist, eine ungesunde und demoralisirte Bevölkerung zu leiten. Daraus aber dürfte sich ergeben, daß es sowohl aus Gründen der Selbsterhaltung als der Ersparung, für den Staat ungleich besser ist, die Mittel zur Reinlichkeit und Behaglichkeit unentgeltlich darzubieten, als die armen Volksklassen Mangel daran leiden zu lassen.

Die Rath- und Bürgerdeputation ersuchte den Oberingenieur Herrn W. Lindley um ein Gutachten über die beste Art einer für die Stadt Hamburg anzulegenden öffentlichen Wasserkunst und dieser hat in einem vorläufigen Berichte vom 9. August 1843 und in einem gemeinschaftlich mit Herrn Wylue (Oberingenieur der New-River Wasserwerke in London) unter dem 6. Februar 1844 erstatteten Berichte, alle dabei in Betracht kommende Verhältnisse ausführlich und gründlich dargelegt. Am 26. Juni 1844 brachte der Rath seine darauf gebauten Vorschläge in die Bürgerschaft und dort fanden solche die bereitwilligste Aufnahme. Die zu einer allen Bedürfnissen genü-

genden Wasserversorgung Hamburgs erforderlichen Einrichtungen sind seitdem schon zum Theil vollendet, oder in der Ausführung soweit vorgerückt, daß ihre Beendigung mit Ablauf des Jahres 1847 zu gewärtigen ist.

An den Vorschlägen der Herrn Lindley und Mylne ist im Wesentlichen durchaus nichts geändert, indem die Baudeputation dieselben als in jeder Hinsicht zweckmäßig anerkannte. Nur in Beziehung auf den Ort zur Anlage der Ablagerungsbassins ist, auf Antrag der Baudeputation, einem Stücke Landes oberhalb der Stadt unmittelbar am Elbstrome der Vorzug gegeben. Dort sind drei Wasserbehälter von zusammen etwa 600,000 Quadratfuß Flächengehalt angelegt, welche, mittelst einer durch den Deich geführten Leitung, bei Hochwasser der Elbe, aus diesem Strome gefüllt werden. In diesen Behältern setzt das Wasser seine erdigen Bestandtheile ab und gelangt dann durch Gitter und Siebe in die Pumpen. Zwei Dampfmaschinen von je 40 Pferdekraft, werden das Wasser in das Druckrohr eines Wasserthurms bis zu 200 Fuß Höhe über den 0 Punkt oder ordin. niedrig Wasser der Elbe treiben; auf welcher Höhe es in das abwärts führende Rohr tritt, durch dieses in die Hauptleitung gelangt und so in die Stadt fließt. Aber auch auf 100 Fuß Höhe schon besitzt dieses Druckrohr eine Verbindung mit der hinabführenden Röhre, zur Versorgung der niedriger belegenen Stadttheile. Die untere 100 Fuß dieser beiden Röhre haben 30 Zoll, die obere 100 Fuß 20 Zoll Durchmesser. Die gußeisernen Röhren, durch welche die gesammte Wassermenge bis zur Stadt geführt wird, haben 20 Zoll innere Weite, 1 Zoll Wandstärke, und bestehen aus Stücken von 9 Fuß Länge. Sie speisen die Haupt- und Zweigleitungen des gesammten Röhrensystems der Stadt. Das in Hamburg angenommene System getrennter Haupt- und Zweigleitungen ist in seinen Erfolgen so sehr wichtig und so abweichend von allen ältern Einrichtungen für Wasserversorgung, daß ich darüber aus eigener Anschauung noch einige Worte hinzufügen will. Der Unterschied zwischen diesen beiden Gattungen von Röhren besteht darin, daß die „Hauptleitungen“ ein ganzes Netzwerk bilden und unter allen Straßen fortwährend mit Wasser unter hohem Druck angefüllt sind, während die „Zweigleitungen“ einzeln auf jede 260 Fuß circa, von den „Hauptleitungen“ abzweigen, durch ein Schloß davon trennbar sind und nur periodisch, d. h. 2 bis 3 Stunden täglich durch Aufziehung des Schosses angefüllt werden,

damit die Häuser ihren Wasserbedarf erhalten, deren „Privatröhren“ von der jedesmaligen „Zweigleitung“ ausgehen.

Es liegen auf diese Weise in allen Straßen zwei Reihen gußeiserner Hauptröhren von resp. 6 bis 18 Zoll und Zweigleitungen von 4 Zoll innerm Durchmesser und von je 9 Fuß Länge, ohne die Muffen, parallel nebeneinander. Sie sind aus bestem, kalt geblasenen Eisen in aufrechter Richtung gegossen, müssen den Druck einer Wassersäule von 600 Fuß Höhe aushalten können und werden mindestens 5 Fuß unter die Oberfläche der Straße gelegt. In den Hauptleitungen sind alle Oeffnungen für Privatröhren (aus Blei von 1 Zoll Weite) vermieden und statt solcher zahlreichen Auslässe, welche aller Controle des Staates gänzlich entzogen sein würden, wird jede „Zweigleitung“ nahe bei der Stelle, wo sie von der „Hauptleitung“ abzweigt, durch ein einfaches Schloß abgesperrt. Auf diese Weise wird verhindert, daß viel Wasser unnöthigerweise verloren gehe, denn die Beaufsichtigung der einzelnen Schosse, wodurch die „Zweigleitungen“ controlirt werden, ist verantwortlichen Angestellten anzuvertrauen, während die zahlreichen „Privatausmündungen“ größtentheils den Händen der Consumenten überlassen sind und ohne diejenige Oberg Aufsicht bleiben müssen, welche zur gehörigen Wirkung jedes Systems so wesentlich erforderlich ist. Es ist ersichtlich, daß in Folge dieser neueren Einrichtungen, die Macht den Verbrauch des Wassers zu leiten, gänzlich in die Hände des Ingenieurs gegeben ist. Unter gewöhnlichen Umständen würde er den sparsamsten Weg einschlagen, und die niedrigsten Stadttheile zuerst versorgen. Sollten die Umstände es aber erheischen, so kann er auch die höchsten Stadttheile zuerst versorgen, oder er kann alle „Zweigleitungen“ verschlossen lassen und die ganze Kraft der Wasserkunst concentrirend, dieselbe in irgend einer Straße der Stadt verwenden, wo die öffentliche Sicherheit dessen bedürfen sollte.

Die Versorgung der etwa 400 Interessenten der vormaligen drei Alsterwasserkünste mußte vertragsgemäß zunächst sicher gestellt werden und dieses ist durch die Anlage eines Wasserbehälters, auf der (wegen ihrer reizenden Lage weit und breit bekannten) Elbhöhe geschehen; dessen Niveau etwa 100 Fuß über ordinär niedrig Wasser der Elbe liegt. Damit jetzt schon in Verbindung gebracht ist die Einrichtung von öffentlichen Brunnen und Nothpforten in dem betreffenden Theile der Stadt.

Hauptnothpforten werden auf allen Hauptleitungen mittelst Röhren errichtet, welche in angemessener Biegung davon nach den

Kantsteinen der Trottoirs zu auslaufen und dort dicht unter der Straßenoberfläche in einem eisernen Kasten ausmünden. Zweignothpfosten dagegen werden an den Zweigleitungen in solchen Entfernungen angebracht, daß durch beide Arten der Nothpfosten in allen Straßen das zum Feuerlöschen, Spülen, Reinigen u. s. w. erforderliche Wasser in hinreichender Menge stets vorhanden ist und auf je 130 Fuß Entfernung aus Oeffnungen von 3 Zoll Weite, bis auf fast 100 Fuß Höhe über dem Straßenpflaster, mittelst angeschrobener Lederschläuche mit Metallmundstücken von 1 bis 2 Zoll Weite getrieben werden kann.

Solcher Nothpfosten wird die ganze Stadt innerhalb der Wälle 1355 enthalten. Auch im Innern von öffentlichen und Privatgebäuden werden dergleichen angebracht, obgleich auch schon die in denselben befindlichen Privatröhren ähnliche Dienste zu leisten im Stande sind, namentlich wenn die sehr wünschenswerthe Einrichtung großer in den obern Etagen jeden Hauses angelegter Wasserbehälter allgemeiner geworden ist.

Gleichfalls werden „Spülschosse“ mit, von den „Hauptleitungen“ in die Siele gehenden Ausmündungen, anzubringen beabsichtigt. Dieselben haben sich als zweckmäßig zum Wegspülen der, in den Senkungen der „Hauptleitungen“ etwa im Laufe der Zeit, sich ablagernden Stoffe bewährt. Außerdem kommen „Luftentweichungsventile“ an allen den hoch liegenden Theilen der „Hauptleitungen“, wo sonst die Luft, zur Beeinträchtigung des Wasserlaufs durch die Leitungen, sich anhäufen könnte.

Die gesammten Anlagekosten dieser etwa 190,000 Fuß oder 7 deutsche Meilen langen Röhrenleitungen, sind für die Stadt innerhalb der Wälle zu 671,000 Rthlr. Cour.; die jährlichen Durchschnittsausgaben für Unterhaltung und Betrieb zu 21,012 Rthlr. berechnet. Dabei ist der Bedarf für jedes Haus auf täglich 60 Eimer (3 Orhoft oder 30 Kubikfuß) angeschlagen. Da nun hiernach 9700 Häuser mit 291,000 Kubikfuß Wasser täglich, oder 106,215,000 Kubikfuß jährlich, zu versorgen sein werden; so stellen die durchschnittlichen Selbstkosten für jeden Kubikfuß oder 2 Eimer Wasser sich auf $\frac{1}{4}$ Silberpfenning, und, falls man die Zinsen des Anlagecapitals zu 4 % mit in Rechnung bringt, auf etwa $\frac{1}{8}$ Silberpfenning: für jedes Haus also jährlich auf 5 Rthlr. Cour., und für jeden Kopf der Bevölkerung auf 11 bis 12 Sgr. jährlich. Wahrlich eine höchst geringe Ausgabe für so viele Vortheile!

Vierter Brief.

Hamburg gehört zu den wenigen glücklichen Hafenplätzen, deren örtliche Lage nicht nur überhaupt eine nützliche räumliche Ausdehnung gestattet; sondern die auch von der Natur so sehr begünstigt sind, daß gerade fast alle für den Schifffahrtsverkehr eigentlich am vortheilhaftesten belegenen Räume noch unbebaut sind.

Hamburg besitzt daher neben seinen alten berühmten Anstalten für den Handel, den seltenen Vorzug ganz neuer Handelsplätze, den Vortheil nämlich für die im Verlaufe der Zeiten nöthig gewordenen Verbesserungen der Verkehrseinrichtungen, örtliche Hindernisse durchaus nicht zu finden.

Schon vor dem Brande hatten einzelne Stimmen auf die Nothwendigkeit hingewiesen, manchen Anstalten für Schifffahrt und Handel eine den jetzigen Bedürfnissen und Anforderungen entsprechende Gestalt zu geben. Obgleich die Nothwendigkeit durchgreifender Reformen damals noch nicht als allgemeines Gefühl unter den Behörden und der Bürgerschaft verbreitet gewesen zu sein scheint, geschahen doch einzelne wesentliche Verbesserungen. Dahin sind namentlich der Dampfschiffkai, der Hafen für die Küstenfahrer und die Hamburg-Bergedorfer-Eisenbahn zu rechnen.

Die durch den Brand hervorgerufene allgemeine geistige Erhebung und Aufregung, ließ auch den Zustand der Handels- und Schifffahrtsanstalten Hamburgs in einem klarern und richtigern Lichte erscheinen. Der richtigen Einsicht folgte die rasche kräftige That auf dem Fuße und nur dem allgemeinen Erkennen dessen was nöthig sei, so wie dem einmüthigen Handeln nach derselben Richtung, ist es zuzuschreiben, daß in den letzten vier Jahren auch für die Verkehrseinrichtungen Hamburgs so sehr viel geschehen konnte. —

Eine der ersten Maßregeln in dieser Beziehung, war der unter dem 1. September 1842 zum Bürgerbeschluß erhobene Antrag des Rathes:

den, (im Auftrage der betreffenden Behörde) vom Herrn Oberingenieur Lindley entworfenen Plan der Entwässerung und zweckmäßigen Benutzung des Hammerbrook auszuführen.

Im Verfolge der deshalb begonnenen Arbeiten, erhielt ferner am 6. Juni 1844 der Antrag zum

Bau einer Kastenschleuse, welche das innere Hammerbrook mit dem Oberhafen (etwa auf der Mitte seiner jetzigen Länge) in

Verbindung setzen sollte; ferner zur Einrichtung der daneben erforderlichen Canäle, Wege, Liege- und Landungsplätze, die Genehmigung der Bürgerschaft.

Endlich ertheilte am 18. Juni 1846 die Bürgerschaft ihre Einwilligung

zur Erweiterung des Eisenbahnhofs, Anlage eines Schifffahrts-canals an dessen Seite und Verbindung dieses Canals mit dem obern Ende des Hafens für oberländische Fahrzeuge, durch eine zweite Kastenschleuse.

Der Hammerbrook (auf welchen alle diese Maßregeln sich beziehen) ist eine, im Osten Hamburgs, zwischen der Vorstadt St. Georg und der Elbe belegene, unmittelbar am Stadthore beginnende Marsch, die einen Gesamtflächenraum von 58,800,000 Quadratfuß, oder 500 hamburger Morgen = 1590 preuß. Morgen umfaßt. Dieser Hammerbrook ist zum Theil 4 Fuß, an den tiefften Stellen aber nur 2 Fuß über dem 0 Punkte der Elbe erhaben, und durch 16 bis 18 Fuß hohe Deiche gegen die Fluthen des Elbstromes geschützt, gegen den Billefluß durch den Hammerdeich gesichert, der sich vom grünen Deich und Bullerdeich bis nahe zum letzten Heller erstreckt und hier an die Geest oder hochliegenden Ländereien schließt. Er ward bis jetzt ausschließlich als Weideland benutzt, indem beinahe in jedem Frühjahr, durch die hohen Ebben der Elbe am Abfluß durch die Schleuse gehindert, das sich in dieser Fläche sammelnde Regenwasser, vereinigt mit den Zuflüssen vom angrenzenden Geestlande, einen großen Theil des Hammerbrooks überschwemmte, bis endlich der Spiegel der Elbe sich soweit senkte, daß auch das Wasser vom Innern des Hammerbrooks abfließen konnte.

Der Hammerbrook besteht aus, einerseits dem Theile innerhalb der Acciselinie, zur Vorstadt St. Georg gehörig, dem sogenannten innern Hammerbrook, andererseits dem außerhalb der Acciselinie von da bis zum letzten Heller, dem äußern Hammerbrook. Jeder dieser beiden, durch die Acciselinie gänzlich von einander getrennten Theile bedarf einer besondern, seiner Lage und den allgemeinen Bedürfnissen angemessenen Behandlungsart.

Der äußere Hammerbrook, durch die beinahe regelmäßig in jedem Frühjahr wiederkehrenden Ueberschwemmungen bisher nur zu Weideland benutzbar, muß zu allen Zeiten so trocken gelegt werden, daß er für jegliche Zwecke der Agricultur, zum Acker sowohl als zum

Gemüsebau verwandt werden kann, während bis jetzt in den meisten Jahren das auf demselben gewachsene Gras kaum verwendbar war.

Der innere Hammerbrook, einen Theil der Vorstadt St. Georg bildend, durch den Oberhafen begrenzt und den Bahnhof der Hamburg-Berliner Eisenbahn, der größten Bahn Norddeutschlands, in sich enthaltend, ist vermöge dieser vortheilhaften Lage und vermittelt leichter Schiffbarmachung desselben, zunächst für Fabrikanlagen, für Gewerbe, zu deren Betreibung die Stadt nicht den nöthigen Raum bietet, für größere Magazine, Lagerplätze für Waaren und Gegenstände, die bei geringem Werthe bedeutenden Raumes bedürfen, für die Verlegung der Zimmerplätze vom Vorgesch und für manche andere Anlagen, welche in der Nähe einer volkreichen Stadt erforderlich und innerhalb derselben aus manchen Gründen nicht einzurichten sind, am besten geeignet.

Der innere Hammerbrook ist eine von den obengedachten Grundflächen unbezahlbaren Werthes für Hamburg; ein Grundstück für dessen Besitz an seiner Seite, Altona und manche andere Hafenstadt bereitwillig Millionen opfern würde. Allein die Hamburger erkennen auch dessen nothwendige Zukunft vollständig. Schon ist durch die zweckmäßigsten Anstalten die Trockenlegung bewirkt und die regelmäßige Abwässerung gesichert. Schiffbare Canäle, Straßen, Wege sind und werden angelegt und sehr bald wird dort sich wiederholen was man andern Orten schon mehrfach erfuhr:

die Entstehung eines neuen Stadtviertels um den Eisenbahnhof. Daß das jetzige niedere Niveau der Grundstücke des innern Hammerbrooks dabei ein Hinderniß sein könne, wird Niemand glauben der sich ein wenig in andern Städten umgesehen hat. Einige Beispiele davon in der Nähe liefert Berlin.

Die künftige Straßenhöhe im Hammerbrook soll 13 Fuß über ordinär niedrig Wasser betragen, dem Niveau mehrerer Theile der innern Stadt Hamburg entsprechend; nur mit dem wesentlichen Unterschiede, daß diese alten Stadttheile bei jedem höhern Wasserstande überschwemmt werden, während der Hammerbrook durch hohe und starke Deiche vollständig geschützt ist.

(Der Schluß folgt im nächsten Hefte).

Ein Sprung nach Helgoland.

Von Wilhelm Ernst Weber.

(S c h l u ß.)

IV.

England hat in Helgoland einen Gouverneur in einem Commandantenhause, auch eine kleine Besatzung in einem Fort. Von beiden bekamen wir nichts zu sehen; hier denkt das Regierungsprincip wahrhaft: bene rexit, qui bene latuit! Für das, was das Inselchen sich selbst nicht geben kann, wird wohlwollend und liberal gesorgt. Außer der tausend Pfund kostenden Treppe ist ein steinerner Leuchtturm auf dem Oberlande, Pfarr- und Schulhäuser, und noch andre nützliche Vorkehrungen englischer Stiftung. Steuern zahlt die Bevölkerung nach England nicht: ihr Gemeinwesen, ihre Polizei, verwaltet sie selbst. Ein Rathskörper von sechs Mitgliedern, davon eines den Rathschreiber macht, lenkt eine Menschenzahl von 2300 Köpfen; seine Verordnungen sind human und väterlich, ohne, was selbst manche größere Gemeinwesen unter väterlich verstehen, spießbürgerlich oder schöppenstädtisch zu sein. Wir sehen davon eine Probe an einer Warnungsanzeige gegen das Beklettern der steinernen Felswände und der durchwaschenen Klippen der Südwestseite. Von einem: „Es wird bei Strafe verboten,“ oder sonst von einem dictatorischen Quos ego war keine Spur; aber in ernstem Sinne eine Appellation an den gesunden Menschenverstand mit Hinzufügung für Eltern, die allenfalls ihre Kinder an so gefährlichen Stellen freischweifen lassen möchten, daß sie es im Interesse ihrer eignen Vernunft finden müßten, wenn gegen unvorsichtige Wildfänge an solchen Stellen obrigkeitlich eingeschritten würde. In der That ist selbst bei ruhigem Wetter und trockenem Fußboden schon der Blick an diesen stei-

len Wänden hinab schwindelerregend, und bei Sturm und vom Regen durchnäßten Erdröthe kann das Herumstreifen in deren Nähe nicht anders als halssbrechend sein, zumal dieses Sandgestein keinen festen Anhalt gewährt, sondern zerbröckelt.

Unsre Unterkunft fanden wir in der Hauptstraße des Oberlandes, welche nach der Landseite zu eine hübsche Reihe freundlich aussehender Häuser mit Altanen und Gärten, nach dem Meere aber über die natürliche Felsbrüstung hin die majestätische Aussicht des den Felsen umbrandenden Oceans in ungemessene Fernen hat. Wir empfehlen das Gasthaus zum belvedere, dem Herrn Erich Franz gehörig, allen Reisenden als ein solches, wo man nicht nur in jedem Sinne vortrefflich aufgehoben ist, sondern auch, trotzdem, daß Helgoland im Rufe hoher Preise steht, eine sehr billige Zechen findet. Die Bewirthung ist in diesem Hause ausgezeichnet, und wir fanden uns mit unserm durch die Seeluft und das Vergansteigen stets frisch genährten Appetite hier ungleich zufriedener gestellt, als an der Tafel des Conversationshauses. Vor dem Hause ist ein schmuckloser kleiner Altan, von dem man mit größtem Behagen den herrlichen Ausblick genießen kann. An den bei Tische in ganzer Figur mit Profusion aufgetragenen Hummern thaten wir uns eine sogenannte Güte, wie man es auf Reisen hält, ohne Sorge für den andern Morgen. Incognito bildete dieser solide Hummerappetit eine ebenso solide Grundlage für gewisse, nicht zum Appetit beitragende Affectionen der menschlichen Schwäche auf dem neuzudurchfurchenden Meere. Die Hummern aber, mit denen es grade umgekehrt gegen das ergeht, wie man es mit den Land- oder Bachkrebse hält, daß nämlich letztere nur in denjenigen Monaten, die kein R. in ihrer Bezeichnung haben (Mai, Juni, Juli, August) als genießbar gelten, wogegen eben jene grade in diesen Monaten nicht gefangen werden sollen, zeigten trotz der Julitage (es waren die politischen und chronologischen zugleich) in ihrem Geschmade keinen Unterschied gegen die sonstige Annehmlichkeit dieses schweren, aber, wie für den Muthigen alles Schwere, verführerischen Gerichtes und schienen, wie geistliche Personen es zu halten pflegen (die Krebse sind bekanntlich eine dem Dienste der Kirche vorzugsweise geweihte Zunft als Prä dilection der Fastenspeisen und haben ihren Heiligen), ganz wohl bei Leibe zu sein. Uns wenigstens mundeten sie ungemein und dies schien die Stimmung der ganzen Tischgesellschaft zu sein, unter der sich heute vom Leder und von der Feder, vom Nährstand, wie vom Verzehrstand befanden. Auch bezieht sich das Verbot des Hummer-

fangs in gedachten Monaten vorzugsweise nicht sowohl auf eine zeitige Geringhaltigkeit ihres Nahrungsstoffes, als auf polizeiliche Fürsorge ihrer ungehemmten Vermehrung, indem diese Monate ihre Laichzeit umfassen. Sie werden daher in derselben weder nach England, noch nach Hamburg oder Bremen gebracht: da aber jeder billig Herr in seinem Hause ist, so lassen sich die Helgolander daheim in der Aufmerksamkeit, für ihre Gäste während des Badelebens von Zeit zu Zeit einen Hummer aufzutischen, nicht stören. Daß während dieser Periode auch von den sonstigen Schätzen des „feuchten Reiches,“ frischen Austern, Schollen, Dorsch, Lachsforellen, Seezungen, Makrelen, die Tafel übersiebt, ist natürlich eine Annehmlichkeit der Seebäder mehr. Die verschiedenen Arten von Taschenkrebse oder Krabben, deren Fleisch und Inneres von den eigentlichen Feinschmeckern theilweise selbst dem Hummer vorgezogen wird, bilden dazwischen eine anregende Abwechslung. So vertraut man sich übrigens das deutsche Wesen und Gemüth mit Gemüth und Wesen dieser retrograden Thiergattung denken sollte, so selten ist doch eigentlich in unsrem Vaterlande die Geschicklichkeit, mit einem Krebse bei Tafel fertig zu werden, und viele edle, ja vortreffliche Charaktere, selbst wenn sie in der so nützlichen und zugleich für Gewerbe und Industrie so vortheilhaften Kunst des Essens Talent entwickeln, werfen lieber den ganzen Krebsplunder ungeduldig über den Haufen und auf den Teller, als daß sie die in allen andern Zweigen so blühende Nationalgabe des Grübelns auf dies Terrain, wo sie gleichwohl ebenso ersprießlich als einzig zum Ziele führend erscheint, anwenden. So sehr kommt bei uns ohne Nebpfahl und Polizeiscepter weder zu stehn noch zu gehn vermögenden Deutschen Alles auf methodische, frühe Gewöhnung an. Ich würde daher vorschlagen, in den deutschen Schulen und Pensionsanstalten neben der Mythologie, die besonders in den Frauenzimmerinstituten wegen der bekannten Intriquen, welche z. B. Jupiter in verschiedenen gehörnten und ungehörnten Formationen mit diesem Geschlechte gehabt hat, so lehrreich als unentbehrlich ist, desgleichen der Astronomie, Geognosie, Meteorologie und sonstigen practischen Scienzen, auch besondere Unterrichtsstunden in der Karzinophagie, d. h. in der Kunst, Krebse zu essen, anzusetzen, wobei das Lehrgeräth, d. h. die versuchsweise und ad instruendum zu verspeisenden Krebse aus den deutschen Staatskassan, wo daran immer Ueberfluß, auf öffentliche Kosten geliefert werden könnten.

Wir benutzten noch den herrlichen Abend unserer Ankunft, um

die Sonne über den Inselfelsen hinab in's Meer sinken zu sehen, was mit allen den Solennitäten geschah, unter denen hohe Personen sich zu Bett zu legen privilegirt sind, wenn sie anders von solchem Privilegium Gebrauch machen wollen. An dem, diesmal die Hauptperson darstellenden Individuum war besonders erfreulich und dem Zeitgeiste entsprechend, die geringe Scheu, welche solches, im Gegensatze zu seines Gleichen, von der Publicität zeigte: die ganze Toilette zur Nachtruhe begab sich öffentlich, ja Ihre kaiserliche Majestät, stiegen vor Aller Augen nackt auf's Lager und ließen sich von den, gleich Kammerjüngferchen schäfernden und sichernden Wellen davon tragen. Die Decorationen des ambrosischen Brautbettes, desgleichen des eben so geräumigen als prachtvollen, auf gediegenen Säulen aus allem möglichen Edelgestein beruhenden Baldachins, unter welchem die Scene vorging, haben viele Dichter beschrieben; wir entheben uns deshalb des überzähligen Werkes, diese Gegenstände nachzubeschreiben. Da aber die deutschen Gelehrten erst neugeboren werden mußten, wenn sie sich bei irgend einer Gelegenheit ihre Gelehrsamkeit aus dem Kopf schlagen sollten, und sollte es ihnen diesen Kopf kosten; wir aber uns leider auch unsererseits in einer alten Haut befinden und von der Wiedergeburt, sogar der Hengstenbergischen, noch überaus fern sind, so bringen wir hier etwas Weniges von Gelehrsamkeit an und bemerken, wie lebendig uns bei diesem Sonnenuntergange das Bild der alten Griechen wurde, die bekanntlich, bei denen nämlich die Sonne ein jugendlicher und männlicher Gott ist, welcher mit einem olympischen Siegesviergespann am stahlblauen, donnernden Himmelsgewölbe in lauter Bliz und Glanz und Sprühfeuer dahinsaußt, diesen Gott von seinem abendlichen Ziele in einem becherartigen Wunderschiffe (dem Schooße der Amphitrite) auf dem Weltstrome Okeanos unten um die Erde hin nach seinem Sonnensee im Osten zurückgleiten lassen.

V.

Der folgende Tagesanbruch brachte uns einen anfangs bewölkten und regnigten Sonntag, zu dessen Einleitung die demungeachtet im Freien vor dem Conversationshause ausgeführten Gesangprästationen der anwesenden Liedertafeln, unter denen abermals: „Was ist des Deutschen Vaterland“, erhebend zusammenklang, als gutes Zeichen und Weihender Morgensegen begrüßt wurden. Allmählig hellte sich der Himmel auf und gewährte einen höchst erquickenden Spaziergang über die Höhen der Insel, wobei das Treiben und Leben derselben in seinen

anziehenden Eigenthümlichkeiten, nach schärfern Umrissen, als während der gestrigen im Fluge gewonnenen Anschauungen, hervortrat. Es befinden sich auf dem ganzen Eilande zwei Rühe und ungefähr zweihundert Schafe (von der kurzwolligen, schwarzen Art der Haldschnucken): geritten und gefahren kann auf so beschränktem und unebenem Erdreiche nicht werden; auch die stolze Erdenhoheit muß sich also hier zu Fuße, folglich desto demüthiger, präsentiren. Bei unserm Rundlauf lenkten sich natürlich auch die Schritte zur Kirche, die einen einfachen, aber edeln Eindruck macht und von der Decke her zweckmäßig ein herabhängendes Schiffsmodel zeigt. Mit den örtlichen Zeiteintheilungen unbekannt, hatten wir die eigentliche Predigt, zu unserm Bedauern, versäumt. Denn es kann nur ein erhebendes Gefühl sein, auf so von der übrigen Menschheit abgelegenen und schier vergessenem Punkte des Oceans einer versammelten kleinen, aber durch Vätersitte, Lebensweise und Gemüthsbedürfniß, wie die Bevölkerung dieses stillen, ja heiligen Punktes (ist doch Helgoland wirklich Heiligland!), gleich den Höhen der Insel selber, an den Himmel geknüpften Gemeinde, Gottes Wort würdig vortragen zu hören. Helgoland hat zwei von der englischen Regierung anständig besoldete und comfortabel eingekaufte Prediger, einen ältern, Herr Langenheim, von welchem wir viel Gutes vernahmen und einen jüngern, welchen wir zu sehen und zu hören bekamen, eine stämmige, großgegliederte, ramassirte Gestalt bei rüstigen Jahren, mit einer Stimme, gleich den Trompeten, unter denen die Mauern Jericho's einstürzten. Der Mann schien selber für seine Zwecke gut brauchen zu können. Es war grade Kinderlehre; er stand an einem Kirchenstuhle des Parkets, und beim Eintritt trafen uns mit Donnerklang die Worte: „Da kommen sie, die starken Geister, welche sich vermessen, im Leben mit ihrer eigenen Kraft auszureichen,“ oder wie der eifervolle Sermon weiter lautete. Wir waren allerdings, da wir uns nicht verhehlen konnten, wenn auch nicht starke, doch solche Geister zu sein, die sich nicht gern etwas aufbinden lassen, was bei den Pastoren insgemein die starken Geister sind, ein wenig bestürzt und fürchteten, es habe sich durch irgend einen Colporteur, wie sie dormalen durch die providentielle Vatersorge deutscher Polizeien im befreiten Deutschland herumschleichen, ein Signalement von uns nach Helgoland und an diesen Exorcisten der starken Geister verirrt. Denn da wir so recht nicht fassen konnten, was wohl die Lehre von starken Geistern mit der Kinderlehre in einer helgolander Kirche zu schaffen habe, und ob es denn auch wohl gut sei, diese Kinder, die

doch schwerlich so wenig, als offenbar ihr Hr. Pfarrer, zu den starken Geistern in irgend einem Sinne selbst gehörten, mit solch einer gefährlichen Nation bekannt zu machen, so war unser Schluß nicht unvernünftig, es möge ganz eigentlich auf uns gemünzt und diese Gelegenheit außerordentlichermassen ergriffen sein, um mit der lieben helgolander Jugend diesmal eine Excursion aus der Theologie in die Naturgeschichte zu machen und das Kapitel von den starken Geistern (*homo sapiens ingenui sortis Petersenii*, so heißt der Herr Pastor) zu künftiger Notiznahme, wenn den guten helgolander Jungen dereinst ein solches Ungeheuer auf der See begegnen sollte, und zugleich zu uns armer Leute Gemüthserschütterung abzuhandeln. Man sieht übrigens, seinem Schicksal entläuft kein Mensch und die starken Geister verfolgt ihr Fluch bis auf die Klippen im Meere. Wo bürge sich vollends einer vor dem Antlitze eines frommen Pastoren! Aber, um aus dem Späße in den Ernst zurückzukehren, ist solcher sinnlos declamatorische Schnack, diese stete Polemik der Bornirten gegen die Gescheidten an geweihter Stätte, vor dem Angesichte Himmels und der Erden, nicht ein Pasquill auf die Religion? Freilich ist grade diese Polemik einer der Haupthebel, durch welche Gott in seiner Kirche die Vernunft auch aus dem Munde der (geistigen) Säuglinge und Unmündigen verbreitet: kann denn etwas mehr Appetit machen, daß man ein gescheidter und selbsturtheilender Mensch in religiösen Dingen wie in andern zu werden suche, als grade dieser tobsüchtige Eifer, alles Selbstdenken und alle Vernunft in den Glaubenssachen mit Stumpf und Stiel auszurotten zu wollen? In soweit also wäre es ganz gut, daß die fanatisirten Schießkörse sich das eigene Haus über dem Kopf anzünden, dürfte aber anderseits im Namen der Staatsweisheit und der Cultur geduldet werden, daß die berufenen Repräsentanten der Religion vor den edelsten Gottesgaben, durch die wir uns zugleich allein und ausschließlich Religion aneignen (denn alle sogenannte Religion ohne Vernunft, d. h. die nicht das schärfste Licht der Vernunftforschung aushält, ist Verruchtheit, ist Gözendienst, nicht mehr noch minder) verächtlich sprechen und sie als das von Gott Entfernde dahinstellen? Wenn der Staat nicht die Rolle eines alten Weibes bis zu einem völligen Kehraus spielen will, was hat er am ersten zu thun? Gewiß dies Eine, Alles in sich begreifende, sich alles feigen, niederträchtigen und nur ihn in's Verderben stürzenden Vernunft- und, was Eins ist, Freiheitshasses mit einem endlichen großen

9 *



werkmäßige Eintrichterung des dogmatischen Hergebrachten abgesehen zu sein.

VI.

Aus der Kirche verfügten wir uns in die Wohnung eines alterthumliebenden und sinnigen Mannes, des Herrn Siems, welcher uns den Befund eines vor nicht langer Zeit auf einem Felde der Insel aufgedeckten urzeitlichen Grabes vorzeigte. Der Bestattete war dem Anscheine nach ein jugendlicher Held gewesen: feingeformte, elegante Schenkelknochen, deutend auf hehre Gestalt, fanden sich vor; desgleichen gut erhaltene Zähne. Wie es um den Schädel und sonstige Theile des Gerippes bestellt gewesen, erfuhren wir nicht; das Meiste war nach dem Ausbringen an die freie Luft zerfliehet. Das Eisen eines Streithammers bekamen wir zu sehen; desgleichen einen starken Golddraht, der in der Gegend des Gürtels gelegen hatte und vielleicht zu dessen Befestigung oder Ornamente gedient hatte. Herr Siems hat über die Antiquitäten der Insel interessante Studien gemacht und sein Gespräch war für uns sehr unterrichtend. Gleichwohl befindet man sich bei diesen nordischen Alterthümern auf einem Felde, wo man, als waltete noch der Zauber der alten Herenringe, aus Einem Zirkel in den andern geräth und zu einem klaren und baaren Resultate, wie es eine durch Quellenzeugnisse, dergleichen die Vorzeit Griechenlands und Roms darbietet, geförderte Geschichtsforschung möglich macht, nicht gelangen kann.

Nach Tische ward von zahlreicher Gesellschaft in lustig bewimpelten, wetteifernden Booten die beliebte Fahrt um die Insel angestellt, um sich den Eindruck der Meeresarbeit an diesem Felsen und ihrer durch das Element bewirkten Formationen durchweg einzuprägen. Man fährt durchaus auf ehemaligem Landgrunde hin, welcher dem Wasser bald einen rothen, bald einen weißen Durchblick verleiht. Weißer Sand steht in dem Badestrande zu Tage, welcher, jetzt um ein Paartausend Fuß südöstlich von der Insel als eine einige zwanzig Fuß über die Meeresfläche ansteigende Düne für sich liegend, so daß die Badenden allmorgendlich dahin übergefahren werden müssen, erst im Jahre 1720 durch eine Sturmfluth von dem kleinen Continente getrennt wurde. Man sieht die unter obwaltenden Umständen unabwendbare Epoche voraus, wo Helgoland, ein schweizerisches Felsberg im Meere, einsinken und von den Wellen verschlungen werden muß. Als unheimlichen Vorboten dieser Katastrophe sehen es die Schiffer an, daß ihrer

Beobachtung zufolge das Meer um die Insel her immer tiefer wird. Es ist also dem Ocean vorbehalten, das beeinträchtigte Deutschland am tiefer Frieden zu rächen, und die Engländer werden sich ihre Hummern anderswo holen müssen; jedenfalls ein graziöser, aber ächt deutscher politischer Trost. In einem ernstern Sinne jedoch kann man solche herandrohende Zustände nicht ohne einen Anflug von cosmogonischem Pathos in's Auge fassen. Was an Helgoland im Kleinen unvermeidlich ist, das muß ja wohl im Großen zuletzt unserer alten Frau Mutter Erde, wie sie gewachsen ist, mit aller Haut und allem Haare begegnen: die schmeichelnden Fluthen werden ihr zuletzt das Herzband ablösen, und die Gute wird als ein sentimentaler Blaustrumpf am gebrochenen Herzen im Wasser enden; es müßte denn sein, daß, von der trotz alles Hengstberg- oder Berghengstgewiehers immer höher und höher an ihren Hals tretenden Sündfluth der Vernunft zur Verzweiflung getrieben, die Frommen alles Holzwerk anzündeten und uns sämmtlichen Zwei- und Bierfüßlern einen Untergang im höllischen Feuer bereiteten. Erfaufen oder Verbrennen, eins von den beiden! Wir können uns höchstens gratuliren, wenn wir noch einen geringen Aufschub zum Einpacken erhalten. Schade nur, daß einstweilen einige Extratשלמה, welche unserer guten Mutter Erde grade im lieben Deutschland diese Zeit daher so manches Gliederreißen und Herzklopfen erregt haben, auch noch salvirt werden und nicht wenigstens auf Abschlag einem Andromedosungeheuer, das aus dem Seewasser heranschnappte, oder einem Molochsdrachen aus dem infernalischn Flammenschlunde zugeschoben werden können. So müssen sich Gute und Böse gedulden und kommen, zuletzt, aller Wahrscheinlichkeit nach, wie bisher immer, in eine gemeinsame Batsche. Uebrigens mit Herrn Dingelstedt über das künftige Schicksal der Helgolander (ein paar hundert Jahre gibt man ihnen noch Zeit) einstweilen zu weinen, finden wir durchaus bedenklich, da in solchem Falle allzuschwer abzusehen ist, wo eigentlich unser Jammer über das Loos der Mitmenschen anfangen und wo er aufhören soll. Wir sagen dies bloß, damit Niemand den Verdacht hege, als hätten wir ein Herz von Stein oder Eisen: unsere Grausamkeit ist, wie die der Staatsleute, bloßer Grundsatz.

Nach einer vortrefflichen Abendmahlzeit in einem andern höchst empfehlenswerthen Gasthause der Insel, bei Herrn Siemens, wo sich ein mitreisender Freund untergethan hatte, bei welcher uns die herrlichsten frischgebratenen Seezungen zu einem sehr guten St. Julien, und, wer dazu Heroenmuth genug besaß, eine abermalige frische Auf-

lage stattlicher Hummern lepte (einige Roth gefotenen und in Essig genossenen Hummerfleisches sind am Abend im Grunde — des Magens eben so viele Roth gefotenen Alabasters oder Marmors) machten wir uns nach dem grünen Wasser auf. Das grüne Wasser ist weder die See noch ein See, obwohl eine Art Hafen, nämlich für Leute, die sich nach des Tages Last ein wenig gütlich thun und ein Tänzchen machen oder mit ansehen wollen. Das grüne Wasser ist der sonntägige Tanzplatz der nationalen Helgolander, und wir sahen da unter andern noch einen wirklichen jütländischen Tanz, wobei sich die Paare mit im Rücken kreuzweis verschlungenen Armen chassirend foribewegten, dann aber die Dame sich mit zierlichen Wendungen von ihrem Cha-veau loszumachen und ihm zu entchlüpfen wußte; worauf letzterer jene mit Händeklatschen vor sich hertrieb, was bei einigermaßen graziösen Persönlichkeiten, an denen es gerade unter der Mädchenwelt hier nicht fehlte, sich recht artig ausnahm. Es kam auch hier wieder eine immerhin hübsch lassende und einen Begriff harmloser Superiorität der Schönheit über die Stärke darstellende Koketterie in der anmuthigen Art, mit der sich bei dieser Treibjagd Amors (dafür muß man es doch wohl halten) die Tänzerinnen nach dem Tänzer umsahen, zum Vorschein. Der Tanz hatte übrigens offenbar manche Verwandtschaft mit der neuerdings so celebrirten Polka, was denn doch wohl heißen muß, er hatte Charakter und poetischen Reiz. Dem Local übrigens fehlte es freilich an erwünschter Geräumigkeit und Höhe, und die Gespräche eines bloßen Zuschauers solcher Musenspiele mußten bescheiden sein; wir empfanden daher keine allzuandauernde Lust, uns bei dieser Gelegenheit als starke Geister zu geriren und suchten nach einem Stündchen das Weite.

Am andern Morgen, bei der Einschiffung zur Heimfahrt, hatte sich eine frische Brise eingestellt, die bewegten Wellen zeigten jene aufhüpfenden weißen Regel, welche schon die Griechen Köpfe nannten (denn bei geschaidten Leuten, was die Seeleute mehr sind als die Landleute, hat Alles Kopf), und die Meerfarbe hatte sich aus dem lebenslustigen, lichterhellen Gras- oder Gelbgrün in das stillbrütende, sentimentale Flaschengrün durchaus verändert. Die Delphine sprangen nicht, die Seehunde hatten sich verkrochen. Indeß kam es diesmal zu keinem Sturme, den wir uns auch von der galanten Galatea von ganzem Herzen für ein andermal ausbaten. Das, was die Alten von der See und ihren Erlebnissen in prächtig passenden Metaphern auf die Seelenstimmung übertragen, indem sie vom Tumultuiren, vom

Fluctuiren, vom Purpuriren des Innern reden, konnte Mancher auf dem Schiffe neuerdings lebhaft erfahren. Leider hatte sich auch wiederum der obbezeichnete romanschriftstellernde Botufude eingefunden und setzte sich als Brechweinstein an unsere melancholischen Dispositionen an. Und überhaupt ist nichts deprimirender, als so eine eintönige schaukelnde Rückfahrt aus frischer See durch einen langen Fluß. Indeß befreiten uns die uns aufnehmenden Fluthen der Weser von allen Zweideutigkeiten, zuletzt selbst, durch dessen Aussteigen, vom Botufuden und so sagten wir dem rettenden Stromherrscher, im deutschen Zweckessens- und Leichenbegleitungs-dankfagungsstyle zu reden, unsern gefühltesten Dank!

Zur Beurtheilung der ständischen Verhältnisse in Böhmen.

Daß wie aus einem tiefen Schlummer durch die Alles bewegendende Gegenwart geweckte Streben und Wirken der Stände Böhmens erreichte im Verlaufe der letzten Jahre eine Bedeutsamkeit, welche wegen ihres sich äußernden Einflusses auf des Landes Angelegenheiten und wegen dessen möglichen Folgen vielleicht zu einer wichtigen Geschichtsepoche unseres Landes heranreifen dürfte. Gewöhnt an die nur zu lange dauernde Unthätigkeit unserer Stände, eingenommen von Vorurtheilen, die allerdings durch ein völliges Darniederliegen derselben zu entschuldigen sind, beachteten unsere Landsleute und das angrenzende Ausland noch vor Kurzem die neuen ständischen Leistungen und Bestrebungen entweder gar nicht, oder kaum in ihrem gehörigen Lichte, und bis jetzt vernimmt man Urtheile, die über Alles, was ständisches Wirken in Böhmen heißt, den Stab brechen.

Ohne den Ständen anzugehören und demnach pro modo suo zu sprechen, scheint es mir bei der nun immer wachsenden Aufmerksamkeit auf das Thun und Lassen der böhmischen Stände, bei den so vielfach getheilten Meinungen über deren Rechtssphäre und der dieser entsprechenden Wirksamkeit nicht überflüssig zu sein, die in diese Angelegenheit weniger Eingeweihten in möglichster Kürze auf historischem Wege zu einem Standpunkte zu bringen, von welchem aus es vielleicht leichter sein dürfte, die Stellung der Stände Böhmens, ihre Thätigkeit und die über dieselben gefällten Urtheile gehörig zu erfassen.

Die ständische Landeseintheilung und Verfassungsart ist schon in den frühesten Zeiten Böhmens nachzuweisen; schon unter Czech und seinen Nachfolgern. Mit der steigenden Civilisation und der damit verbundenen Feststellung gesetzlicher Normen finden wir die Wirksam-

„lichen Geschlechts, die ehelich geboren seien, Niemand vorhanden wäre,“ was auch spätere Herrscher bestätigten.

Unter Maximilian II., durch welchen abermals eine neue L. O. v. J. 1564 und der Bergwerksvertrag 1575 (dessen Wirksamkeit bis auf unsere Tage laut Fundamentalgesetz A. XXI sub Z. VII—XXX gilt) in's Leben trat, und unter Rudolph und Mathias blieben die Stände im ungestörten Besitze und uneingeschränkter Ausübung der von Ferdinand I. ererbten Rechte, bis unter Ferdinand II. nach der Schlacht am weißen Berge unserem Vaterlande, das bisher eine ruhige Rolle im Staatsleben Europa's gespielt, Wunden geschlagen wurden, deren völlige Heilung der Böhme mit frommer Sehnsucht bis heute erwartet. Nachdem am 9. November 1620 beim Einzuge Maximilians von Baiern die Kämpfer die Waffen gestreckt, nachdem zugleich die Stände denselben reumüthig um Fürbitte bei dem Kaiser gebeten hatten, glaubte man in dem hierauf erfolgten Stillschweigen die gehoffte Amnestie erlangt zu haben; doch das Blutvergießen sollte noch nicht geendet sein; im Jahre 1621 wurden viele der edelsten und Ältesten böhmischen Adelsfamilien am altstädter Steige öffentlich hingerichtet, andere heimlich gemordet und deren Güter eingezogen. Zahlreiche Familien verließen, Aehnliches befürchtend, das ihnen so theuere Vaterland und suchten in entfernten Ländern ihre neue Heimath. An ihre Stelle strömten nun, durch manche Begünstigungen angelockt, Abenteurer aus fremden Ländern, die dort nichts zu verlieren, hier aber viel zu gewinnen hatten, haufenweise nach Böhmen und solche Leute sollten nun zum Theil den alten, von heil'ger Vaterlandsliebe beseelten Adel ersetzen, sollten Vertreter eines Landes sein, das ihnen fremd war, sollten am Fuße des Thrones als Fürsprecher ihrer Mitbürger auftreten, deren Sitten, Sprache und Wünsche sie nicht kannten. Die Folge dieses allen war gänzlicher Verfall des ehemals so großen Nationalgefühls der Böhmen, ein schnelles Verschwinden des Nationalwohlstandes und stufenweiser Untergang der Rechte und Privilegien der Stände.

Mit der Miene eines erzürnten Richters unterschrieb Ferdinand II. die „erneuerte Landesordnung“ von 1627 als das künftige Staatsgrundgesetz. Sie enthält größtentheils das Gesetz über das Privatrecht des Adels, das gerichtliche Verfahren und die Criminalgesetze; 40 Absätze unter Lit. A. gehören der Verfassung und dem öffentlichen Rechte an. In dieser Landesordnung wurde der geistliche Stand zu Folge A. XXIV als der erste des Reichs eingesetzt, und die königlichen Städte nach

A. XXXIV wieder zu einem Stande, und zwar dem 4. des Landes, aufgenommen, so wie sich der König von da an die früher noch getheilte Macht und den Einfluß auf alle politischen und richterliche, den *status publicus* und die *jura privatorum* betreffenden Gesetze, Constitutionen und Fundamentalsatzungen, ferner das Recht der Indigenatsverleihung, sowie das der Proposition beim Landtage für sich oder für seine zu demselben ernannten Commissarien vorbehielt. Zugleich wurde unter A. V und VI, wie auch A. a 9 das Recht der Steuerbewilligung und Vertheilung und A. LXXXIV, XXXIX, XXXVI, XLVIII und A. a XXI das Recht eingeräumt, zu verlangen, daß die königlichen Landesoffizierstellen bloß an Angeseffene im Lande verliehen werden. In diesem Theil des Staatsgrundgesetzes wird die Wahl ihres Königs in gewissen Fällen den Ständen nach A. I. vorbehalten, der König hat aber nach A. III auf diese Landesordnung folgenden Krönungseid zu leisten: „Wir K. schwören Gott dem Allmächtigen, der „gebenedeiten Mutter Gottes und allen Heiligen auf dieses heilige „Evangelium, daß Wir über der katholischen Religion festiglich halten, männiglich die Justiz administriren und die Stände bei denen „von (titulus) K. K. confirmirten und wohl hergebrachten Privilegien „handhaben, auch von dem Königreich nichts veralieniren, sondern „vielmehr, nach unserem Vermögen, dasselbe vermehren und erweitern „und Alles das, was zu dessen Ruh und Ehre gereicht, thun wollen, „als Uns Gott helfe, die gebenedeite Mutter und alle Heiligen“.

Zu der genannten Landesordnung wurde dem darin sub. A. XXII gegebenen Versprechen gemäß ein allerhöchstes Rescript vom 29. Mai 1627 mit der Bestimmung erlassen: „daß das Königreich Böhmen aller derjenigen Privilegien, Begnadigungen, „Freiheiten und Majestätsbriefe, so der erneuerten Landesordnung nicht zuwider sind, ungehindert genießen „können und daß insbesondere die den Ständen von den „allerhöchsten Vorfahren gegebenen Privilegien“ in so „weit sie der erneuerten Landesordnung nicht zuwider „sind, und darüber keine andere Verordnung ergeht, bestätigt werden.“

Aber schon Ferdinand III. bemühte sich wieder, lindernden Balsam auf die zahlreichen und empfindlichen Wunden des Landes zu legen. Er erließ zur Landesordnung die Novellen und Declarationen 1640, wodurch Böhmens Verfassung der in den ursprünglichen österreichischen Ländern bestandenen fast gleich gemacht wurde,

Mit Nov. Decl. A. a 9 wurde den Ständen wieder erlaubt, über alle, des Königs Person, Hoheit und Regalien nicht betreffenden Gegenstände mit Vorwissen der k. k. Commissarien Berathschlagungsvorschläge zu machen und ihre Rechtssphäre einigermaßen erweitert. Und so blieben denn von Ferdinand III. bis auf Maria Theresia den Ständen die Landesökonomie, die Verwilligung und Verwaltung der Landesaussgaben, die Bestellung der damit verbundenen Regie und die Benennung der Landesbedienten, alle den Staatscredit betreffenden Einrichtungen, Garantien der Domesticals- und Aerarialschulden, Verwilligung und Verwaltung der Bedeckungsfonds, Besorgung der Anlage und Vertheilung aller General- und anderer obbenannten Prästationen, die Evidenz des Steuerstandes, der sich ergebenden Rückstände, dann die Einleitung der erforderlichen Richtigkeitspflege, die Verwaltung und Verrechnung des *fundi domestici*, sowohl in Ansehung der Einflüsse, als der Verwendung desselben *ic. ic. ic.*

Maria Theresia, gleichsam, als hätte sie den Schleier der Zukunft gelüftet und die Handlungsweise Kaiser Joseph II. vorausgesehen, beschränkte jedoch abermals bedeutend die Wirksamkeit der böhmischen Stände. Die aus den obersten Landesoffizieren in Abwesenheit des Königs zusammengesetzte Statthalterei wurde aufgehoben und 1771 gänzlich vernichtet, die Domesticalsfondsrechnung der Hofkammer zur Oberaufsicht und Bemänglung angewiesen und die Stände in manchem Andern beschränkt.

Kaiser Joseph II. beließ mit Antritt seiner Regierung zwar die Stände bei ihrem Rechte der Postulatenbewilligung, bis er mit Hofdecret vom 25. September 1788 den noch dahin bestandenen, von ihm aber bereits dem Landesgubernium zugewiesenen landständischen Ausschuß gänzlich aufgehoben, jede ständische Versammlung, mit Ausnahme des Landtags, verboten und mit Hofdecret vom 4. März 1784 sogar das so alte Recht der Steuerbewilligung vernichtete, mit der Erklärung, daß es sich nicht um die *quaestio an?* sondern *quomodo?* handle. So wurde nun der Wirksamkeit der Stände in Böhmen der letzte Stoß gegeben und ihre Versammlungen sanken herab zu einer wirkungslosen Ceremonie.

II.

Das völlige Einschlummern der Stände sollte jedoch nicht lange währen. Durch ein Rescript vom 1. Mai 1790 forderte Kaiser Leopold II. von den Ständen ein Gutachten über „die Wiedereinführung

„der ständischen Verfassung und Vorschläge, wie dieselbe mit Rücksicht „auf die gegenwärtigen Umstände, ohne Belüftung des Landes oder „des Herars auf die zweckmäßigste Art wieder hergestellt werden können.“ Viele frommen Wünsche und Anträge flossen auf diese Aufforderung in drei meisterhaft entworfenen Diätalschreiben von Seiten der böhmischen Stände mit Hinweisung und Begründung ihres ehemaligen Wirkungskreises zu des Monarchen Throne.

Gleichsam als neue Grundnorm für die ständische Rechtssphäre erließ Kaiser Leopold II. das Hofdecret von 1794, von dessen mehreren Bestimmungen hier die wichtigsten angeführt werden.

„1. Der Maßstab der künftigen Verfassung der Stände kann nur „von dem Regierungsjahre der höchstseligen Kaiserin M. Theresia „1764 hergenommen und in die alter Zeiten nicht weiter eingegangen werden. Se. Majestät sind jedoch auch geneigt, jenen Verbesserungsvorschlägen Gehör zu geben, welche, ohne die Regierung in „ihren Handlungen zu beirren, derselben vielmehr die Mittel verschaffen werden, mit Zuverlässigkeit und Vertrauen und zur Zufriedenheit des Landes und der Stände die Staatöverwaltung zu leiten.

„2. Unterliegt es keinem Zweifel, daß die ständischen Privilegien „auf die nämliche Art, wie unter der höchstseligen Kaiserin M. Theresia geschehen von Sr. jetzt regierenden Majestät bestätigt werden, „in soweit solche der erneuerten Landesordnung und der jetztigen Landesverfassung nicht zuwider sind.“

„Die gebetene Abänderung der erneuerten Landesordnung Ferdinand II. und die angefohrene Himveglassung der den Ständen anstößig scheinenden Artikel A. 8, A. 20 und G. 10, dann die Novellen „A. a. 18 et 19 und C. c. 5 und endlich die Ablegung eines andern, als „des in der Landesordnung sub litt. A 3 enthaltenen Krönungsbeides „findet nicht statt.“

„Die Vermehrung der Stände wird Platz greifen, „wenn, wie Se. Majestät es schon mehrmals zu erkennen „gegeben haben, es um die Festsetzung oder Abänderung „der Constitutionen oder solcher Geseze zu thun ist, so „das ganze Land betreffen, doch bleibe den Ständen immerhin unbenommen, sowohl gegen die einzuführen „den Geseze, als auch gegen alle andern Anordnungen „auch damals, wenn selbe bereits Sr. Majestät Bestätigung erhalten haben, ihre geziemenden Vorstellungen

„zu machen, aber keinen Effectum suspensivum zur Folge haben sollen.“

„3. Alles, was bisher postulirt ward, wird auch künftig postulirt werden, in dringenden Fällen aber und Kriegzeiten kann nicht gestattet werden, in die quaestio an? einzugehen, dessen ungeachtet bleibt jedoch den Ständen die quaestio quomodo, oder eigentlich die Repartition der Lieferungen und übrigen außerordentlichen Anlagen ohnehin unbenommen.“

Nachdem sich der König die Zusammenberufung zu Landtagen vorenthält und diese dem Oberstburggrafen oder im Abgange desselben dem obersten Landesoffiziere gegen Einholung der allerhöchsten Bewilligung gestattet, folgen mehrere Organisationsvorschriften. Der 14. Punkt enthält noch die Bestimmung: „die im Landtage entworfenen Berichte können durch das Gubernium, auch unmittelbar und gradezu an Se. Majestät eingeschickt werden.“

„Auch können die ständischen Deputirten, wenn sie ordnungsmäßig gewählt sind, ohne vorläufige Erlaubniß beim Gubernium oder anders wo anzusuchen, mit ständischen und nicht ständischen Privatansuchen oder Begehren an Se. Maj. abgeschickt werden.“ u.

Dieses Alles jedoch war kein hinlänglich mächtiger Hebel unserer Stände zur Aeußerung eines Selbstbewußtseins, einer Lebenskraft, ja ich möchte sagen, einer hierdurch erkennbaren, thätigen Vaterlandsliebe anzueifern. Ohnehin genug gebeugt durch manche namhafte Verluste in Folge der langwierigen und verheerenden Kriege, gewohnt die Landtage und die ständischen Versammlungen als bloße Förmlichkeiten zu behandeln, wagte auch unter der Regierung des Kaisers Franz I. kaum einer der Landstände ein freieres Wort über die zahlreichen Bedürfnisse seines Vaterlandes, und grade, wo eine besonnene Theilnahme an öffentlichen Angelegenheiten unserer billigen Regierung hätte willkommen sein müssen, grade dort besorgte so Mancher die imaginirten Ansprüche auf Ehren und Auszeichnungen zu verlieren, und vergaß über eigener Eitelkeit die Wohlfahrt seiner hilfsbedürftigen Mitbrüder.

Erst die neueste Zeit dürfte vielleicht als die eines hoffnungswürdigen Erwachens bezeichnet werden, eines Erwachens, das ein jeder unparteiische Beurtheiler der vorliegenden Leistungen, jeder Freund des Vaterlandes als Symptom eines künftigen, größeren Wirkens freudig begrüßen wird. Während in den Mittellassen das rege gewordene Nationalgefühl manche gehemmte Kraft ihrer Fessel entbindet,

vergrößert sich von Tag zu Tag die Theilnahme der Stände an Angelegenheiten und Bedürfnissen des Landes, und ist so der Grund vieler gemeinnützigen Verfügungen. Belege hierfür bieten uns in hinlänglicher Anzahl die letzten ständischen Versammlungen.

Ich führe hier nur an, was bereits im Grenzboten No. 9. d. J. zur Kenntniß der Oeffentlichkeit gebracht worden ist. Die Projecte zur Errichtung einer Hypothekbank, Vorschläge zu einer neuen Waldordnung, zur Vereinfachung und Verbesserung des Grundbuchswezens, die Bemühungen um eine Reform der mangelhaften Criminalgerichtspflege und um Einschränkung der den Wohlstand und die Moralität der unteren Volksklassen untergrabenden Zahlenlotterie, die Verhandlungen über die Straßenbausysteme, über eine Schulordnung, der Beschluß wegen Errichtung einer Ackerbauschule, die namhaften Spenden zur Unterstützung der durch die Ueberschwemmung Verunglückten, die Kosten zur Verschönerung Prags mit Schonung des Rusticales und den Ankauf eines Hauses für das Landemuseum. — Um ein richtiges Bild der ständischen Leistungen zu entwerfen, könnte nach meinem Erachten die ständische Versammlung vom Mai dieses Jahres hinlängliche Skizzen liefern, aus welcher ich einige Beschlüsse, soweit sie mir bekannt, und auf die Landesangelegenheiten von Einfluß sind, erwähnen will. Auf Antrag des Landesguberniums wurde Se. Majestät gebeten, unter andern wohlthätigen Verfügungen zu Aufhebung und Linderung des beklagenswerthen Zustandes der Bewohner des Riesengebirgs durch Prämien für die beste Flachserzeugung die Linnenindustrie, als die einstigen, so ausgiebigen Nahrungsquellen zu heben. Nachdem die Regierung erklärte: Es sei nicht Sache des Staates, zur Emporbringung einzelner Gewerbszweige Prämien auszusetzen und diese Angelegenheit an Privatcorporationen, wie allenfalls die Stände, zu weisen; bewilligten, ungeachtet dieses wenig schmeichelhaften Vergleiches, ohne vorausgegangene Motivirung, die Stände mit eminenter Majorität: daß Se. kaiserl. Hoheit dem im Lande innigst geliebten Erzherzog Stephan ein Betrag von 20,000 Fl. C.-M. zur gnädigsten Verfügung für die unglücklichen Gebirgsbewohner gestellt und ein jährlicher Beitrag von 600 Ducaten durch 5 Jahre zu Prämien für die beste Flachscultur ausgesetzt werde. — Dem ständischen Historiographen, unserem gepriesenen Herrn Palachy, wurde, behufs einer im Interesse der vaterländischen Geschichte zu unternehmenden Reise, statt des angesuchten Betrages von 500 Fl. der Betrag von 500 Fl. bewilligt, diesem zugleich ein Adjunct mit der jährlichen Besoldung von 600 Fl.

für die Zeit der Verfassung der Geschichte Böhmens beigegeben und so zur Hebung der vaterländischen Geschichte neue Opfer gebracht. — Auf ihr altes Recht gestützt, beschlossen in dieser Versammlung die Stände: Sr. Majestät zu bitten, womit 2 ständische Deputirte aus Böhmen zu der jetzt gepflogenen Berathung des Steinkohlengesetzes beigezogen und unter Intervallirung der Stände eine zeitgemäße Sicherung aller Berggesetze vorgenommen werde. Diese kaum begonnene Morgendämmerung trübten aber seit dem Jahre 1845 manche finstere Wolken aus höheren Regionen.

Eine ständische Deputation benutzte die Gelegenheit der Einladung Sr. Majestät, unseres Kaisers Ferdinand I., zur feierlichen Eröffnung der prager Eisenbahn, um mehrere Bitten und Wünsche der Stände zugleich vorzutragen.

Nachdem sich nämlich die Deputation über die erhabenen Tendenzen der böhmischen Stände durch ihren Wortführer ausgesprochen, bat sie um Aufrechthaltung der ständischen Rechte und Privilegien und um Bewahrung ihrer Stellung bei Vertretung der Landesangelegenheiten, um Abschaffung der dem Volke so kummervollen Nachtheile bereitenden Zahlenlotterie, um Bewilligung zur Errichtung einer Hypotheken-, einer Filial-Nationalbank und Börse in Prag, um Verbesserung der Berg- und Tabulargesetze, um Verleihung der Oberstlandesämter nach althergebräuchlichem Rechte, bloß an Angeseffene des Herrenstandes, ohne zwei Landesämter in einer Person zu vereinigen u. Von diesen und andern Bitten wurde jene wegen der Zahlenlotterie und der Oberstlandesämter gänzlich abgeschlagen, die andern theils genehmigt, theils zur weitem Verhandlung gewiesen. Ueber die erste Bitte erhielten die Stände folgende in ihre Existenz wie man glaubt radical eingreifende allerhöchste Entschliebung vom 23. Juli 1845.

„In Beziehung auf den 1ten erklärten Sr. Majestät, daß allerhöchstdemselben die ständischen Privilegien und Freiheiten, wie solche „in der erneuerten U. D. und den darauf gefolgten Erlässen hochdero „in Gott ruhenden Regierungsvorfahren enthalten sind, bei Höchststühren „Entschliebungen in ständischen Angelegenheiten stets ebenso gegenwärtig zu halten und auch in Zukunft bleiben werden, wie der Vorbehalt, unter welchem deren ursprüngliche Verleihung erfolgt ist, ein Vorbehalt, auf welchen bei der Bestätigung derselben von Sr. Majestät selbst nie Verzicht geleistet worden ist, und welche Sr. Majestät „im vollen Gefühle Höchst der angeerbten Regentenspflichten stets aufrecht zu erhalten wissen werden.“ —

Dieses allerhöchste Hofdecret hatte zur Folge, daß in der ständischen Versammlung im December 1845 ein besonderes Comité ernannt worden ist, — „dem die Berathung von wohlüberdachten Vorschlägen, „auf welche wirksame und ehrerbietige Art die Stände die bedrohte „Integrität ihrer hergebrachten Rechte und Privilegien zu schützen vermöchten, auferlegt wurde.“ — Was meine unmaßgebliche Ansicht anbelangt, so bin ich der vollen Ueberzeugung, daß dieser Vorbehalt, welcher in den Worten der Einleitung zur erneuerten Landesordnung: „auch dabei Uns nicht allein die königliche Macht, solche „unsere Landesordnung zu mehrern, zu ändern, zu bes- „sern und was sonst das *jus legis ferendae* mit sich bringt vorbehalten“ — gefunden wird — auf die Integrität der ständischen Rechte und Privilegien gar keinen Einfluß äußern könne.

Wie aus der Geschichte zu ersehen ist, verdankt Böhmen seine Vereinigung zu einem Staate der freien Wahl und Unterwerfung der Mächtigen des Landes unter ein Oberhaupt, das anfänglich bei besondern Veranlassungen und Kriegen, später zur fortdauernden Sicherheit für die Lebensdauer ernannt worden war. Da durch solche Unterwerfung ein jeder der Mächtigen seine Rechtssphäre freiwillig verkleinerte, so machte er, wie natürlich, nach seinen speciellen Verhältnissen verschiedene Bedingungen und Vorbehalte, die sich bald wegen Gleichmäßigkeit der Interessen zu einer völligen Gleichartigkeit gestalteten. Bei der formellen Uebertragung der Rechte der Regierung von Seite der Unterthanen (der Krönung), übernahmen die neuen Herrscher die Pflicht der Aufrechthaltung der ausdrücklich oder stillschweigend eingegangenen Bedingungen und die feierliche Angelobung derselben bildete der Krönungsseid. Und so erscheinen König und Stände (im Namen der Nation) als die beiden Paciscenten, die ständischen Rechte und Privilegien als die Bedingung der Existenz des Staatsverbandes und keiner der Theile kann sich ohne widerrechtliche Verletzung der Rechte des andern Theils weder von den übernommenen Pflichten losbinden, noch die Rechte desselben beeinträchtigen.

Daß dieses Verhältniß auch nach der Einführung der Erbfolge, wie die später noch erfolgten Hertscherwahlen darthun, und selbst nachdem Ferdinand II. sein Erbkönigreich Böhmen wiederum mit dem Schwerte unter seine Gewalt und Gehorsam gebracht — verblieben ist, beweist der noch bestehende Krönungsseid und die Krönungsceremonien, welche im Gegentheile zu einem nichtsagenden Pomp, zu einer zweckwidrigen Verbürdung der Unterthanen herabsinken mußten. So

enthielt auch der von Karl VI. abgelegte Krönungseid die ausdrückliche Bestimmung: daß, ohne Einwilligung der Stände, an den Fundamentalgesetzen des Landes nichts geändert werden dürfe. So heißt es im Hofdecrete von 1791, das doch als die letzte Grundnorm der ständischen Rechte angesehen werden muß, wörtlich: „die Vernehmung „der Stände wird Platz greifen, wenn, wie Se. Majestät es schon „mehrmal zu erkennen gegeben haben, es um die Festsetzung oder Ab- „änderung der Constitution oder solcher Gesetze zu thun ist, so das „ganze Land betreffen,“ — und der Umstand, daß Kaiser Joseph II., welcher die ständische Verfassung gänzlich aufhob, sich nicht zum Könige von Böhmen krönen ließ, verbirgt im Zusammenhange mit dem Angeführten zur Genüge meine hier aufgestellte Behauptung.

Diese aus der Geschichte des Staates und nach den Grundsätzen des Rechts ganz zweifelslose Behauptung unterstützt sehr treffend die Moral, nach deren erhabenen Principien unmöglich angenommen werden kann, daß ein Monarch, gegenüber der die Nation vertretenden ständischen Corporation, die Aufrechthaltung ihrer Rechte und Privilegien feierlich beschwören könne, wenn er zugleich im Sinne hätte, dieselbe zu ändern, zu mehrern u.

Müßte nicht in den Tagen der Neuzeit, wo nicht die physische Gewalt den Unterthanen an seinen Monarchen fettet, sondern wo das moralische Uebergewicht der Regierung beide mit innigern Banden umschließt, dieses durch einen solchen Eid völlig untergraben werden? Würde nicht durch ein solches Beispiel der Staatsbürger veranlaßt, den Eid als leichtes Mittel zu den größten Uebelthaten zu mißbrauchen?

Betrachten wir endlich die segensreiche Regierung unseres geliebten Monarchen, der seinen erhabenen Wahlspruch: „*Recta tueri*“ im vollsten Sinne des Wortes verwirklicht, der noch vor Kurzem den Ständen Ungarns Bitten genehmigte, deren Erhören die öffentliche Meinung und die Ungarn kaum selbst vermutheten, der durch wiederlehrende Reversen nach Herkommen die Aufrechthaltung ständischer Rechte und Privilegien allergnädigst bestätigte, so dürfen wir sicherlich erwarten, daß auch unsere Stände in ihren althergebrachten Rechten und Privilegien nach dessen allerhöchstem Willen erhalten werden sollen. Der in der erneuerten Landesordnung ausgesprochene Vorbehalt erhält daher seine wahre und richtige Bedeutung dadurch, wenn wir ihn auf die in derselben enthaltenen zahlreichern privatrechtlichen Bestimmungen beziehen.

Diese Bestimmungen zu ändern und zu mehrern u. muß wohl, wie es in der Natur der Sache, im Begriffe der Regierung liegt, in der Macht des Staatsoberhauptes liegen; diese gesetzlichen Bestimmungen des Privatrechts müssen von jenen durch den König und die Stände, verfaßten Staatsgrundsätzen als Bedingung des Staatsverbandes und der Regierung geschieden werden. Daß aber auch diese Behauptung nicht willkürlich ist, beweisen die vielen Gesetze und Hofdecrete, welche, wenn von der Landesordnung gesprochen wird, stets die Fundamentalgesetze und privatrechtlichen Bestimmungen derselben als völlig heterogene Theile trennen.

Bemerkenswerth erscheint hier der Umstand, daß, als das erwähnte Comité einige Aufschlüsse in dem ständischen Archive (das bisher wegen Mangel an Localitäten nicht in's ständische Gebäude übertragen werden konnte, und demnach beim Landrechte belassen war) erheben wollte, demselben das soartige Benutzen des ständischen Archivs von Seite des Landrechts aus unbekannten Gründen verweigert wurde. Wie natürlich gab dieses Veranlassung zu einer Beschwerde an Se. Majestät den König.

Von größerem Einflusse auf ständische Rechte und Privilegien scheint mir aber das Hofdecret vom 11. April, welches eines der ältesten Rechte der Stände beeinträchtigt, folgenden Inhalts:

„Ueber die von den Ständen bei der Versammlung am 22. April 1845 aus Anlaß des von den Kreisämtern bei der Steueraushebung für d. J. 1845 nicht ordnungsmäßig geschehen sein sollenden, gegen die verfassungsmäßige Würde und Ansehen verstößenden Vorgangs — durch Stimmenmehrheit beschlossene Bitte an Se. Majestät, Allerhöchst Dieselben wollen den kgl. Behörden auftragen, bei Ausübung ihrer Amtswirksamkeit stets die Vorsicht eintreten zu lassen, um nicht nur die ständischen Rechte unangefochten zu lassen, sondern auch das Ansehen und die Würde der Stände im Lande nicht zu schwächen, und die ständischen Beamten nicht in Widerspruch mit ihrer, den Ständen schuldigen Dienstpflicht zu setzen, haben Se. Majestät unterm 11. d. M. zu entscheiden befunden. Da die Acten zeigen, daß die landesfürstlichen Behörden bei der eingeleiteten Einhebung der Steuern für das v. J. 1845 sich keinen, die Verfassung des Landes oder die Würde der Stände benachtheiligenden, oder die ständischen Beamten mit ihren Pflichten gegen die Stände in Collision bringenden Vorgang erlaubten, so finden sich Se. Majestät nicht bestimmt,

„einen diesfälligen erinnernden Auftrag an die landesfürstlichen Behörden zu erlassen.

„Um aber ähnlichen Ereignissen für die Zukunft zu begegnen, so haben Se. Majestät zugleich zur Darnachachtung und Richtschnur der Stände zu erklären geruht, daß die Stände, sobald von ihnen die Erklärung über das Postulat erfolgt, sogleich die Einleitung wegen Anfertigung der Repartitionen und Anlagscheine u. s. w. zu treffen, und diese Arbeiten in der Art zu bethätigen haben, daß noch vor Eintritt der Steuereinhebungsperiode für das nächste k. J. die Steuerausschreibung, auch wenn der betreffende Landtag noch nicht geschlossen wäre, auf die normgemäße Art in gehöriger Zeit an die Dominien und Magistrate erfolge, und die ordnungsmäßige Perception der ausgeschriebenen Anlagen von den Kreiscassen gepflogen werde.

„Indem nun das Gubernium in Gemäßheit dieser allerhöchsten Entschließung das Weitere zu veranlassen hat, wird den Ständen zugleich beizufügen sein, daß, nachdem in Folge dieser allerhöchsten Bestimmung rücksichtlich der ordnungsmäßigen Einhebung der laufenden öffentlichen Verbindlichkeiten, und der zur Perception der Kreiscassen bestimmten Gelder durchaus keine Hemmung stattfinden könne, hierdurch auch der von den Ständen bei der Eingangs berührten ständischen Versammlung gefasste, und an die Kreiscassen erlassene Auftrag, durchaus keine Zahlung, ohne hierzu die Weisung von dem Landesausschusse erhalten zu haben, anzunehmen — insofern außer Wirksamkeit zu treten, und die diesfalls erforderliche Modification einzutreten habe, als seine Folgen auf eine Hemmung oder Beirrung der zur Perception der Kreiscassen bestimmten Empfänge einen Einfluß üben können.“

Auch für diese Angelegenheit wurde die Berathung der nöthigen Maßregeln dem bereits genannten Comité, wie es zu erwarten war, zugewiesen.

Zu bedauern ist nur, daß durch solche Erlässe von Seite der Regierung, denen doch kein so vollwichtiger Grund unterlegt werden kann, manche Bemühungen der Stände für des Landes Wohl in Stockung gebracht werden. So wurde, um nur eines zu nennen, die durch den Wunsch der Stände hervorgerufene Berathung und Verhandlung über die Erweiterung der Vertretung des Bürgerstandes in der letzten ständischen Versammlung vom Mai 1846 und dennoch nur durch eine Differenz von 3 Stimmen vorzüglich aus dem Grunde verschoben, weil eines Theils, wie schon erwähnt, jetzt Fragen erörtert

werden, die auf die Existenz der Stände namhaften Einfluß üben, andertheils es im Zwecke des ständischen Instituts als solchen liegt, daß die Städte nicht durch ihre Bürgermeister, die von der Regierung bestellte Beamte sind, vertreten werden und deshalb die Regulirung des Gemeindefens abzuwarten sei. Es ist zu wünschen, daß die Stände sich eifrig bemühen mögen, diese Angelegenheit sobald als möglich mit günstigen Resultaten zur Sprache zu bringen, die theilhaftigen königlichen Städte aber (Prag [in seinen 4 Städten], Pilsen, Kuttenberg und Budweis) die ihnen sich darbietende Gelegenheit von ihrem alten Rechte zum Wohle des Vaterlandes Gebrauch zu machen, nicht unbenutzt werden vorüber gehen lassen. Dies dürfte zur mittelbaren Folge führen, daß der Ritterstand der beiden ständischen Versammlungen und Landtage bisher, jedoch nur aus eigener Schuld, durch wenige Mitglieder vertreten war, durch zahlreichere Theilnahme an den Angelegenheiten des Landes mehr Patriotismus bewähren würde, als er bis jetzt bewiesen. So wie aber mit Licht Schatten, mit manchem schreckenvollen Ereignisse Segen verbunden ist, so blieb auch das besprochene Hofdecret vom 11. April 1846 nicht ohne Rückwirkung auf das Wohl der Grundunterthanen.

Auf dem Landtage vom 25. Mai 1846 wurde die ganze postulierte Steuersumme mit Rücksicht auf die bedauernswerthen Ereignisse in Galizien sammt den seit den Kriegsjahren noch bestehenden Zuschüssen und dem seit 1846 gegen frühere Jahre postulirten Mehrbetrage pr. 47,057 fl. 52 Kr. — dieser jedoch unter dem Titel eines außerordentlichen Zuschusses — bewilligt, unter Einem aber Se. Majestät rücksichtlich der Repartirung oder der quaestio quomodo beziehungsweise Vertheilung der allerhöchsten postulirten Steuersumme, dem gefaßten Entschlusse zufolge, gebeten, unter Aufhebung des bisher bestandenen Unterschiedes in der Besteuerung der Dominical- und Rusticalgründe auf Grundlage der josephinischen Steuerregulirung und des sich hier nach ergebenden Repartitionsmaßstabes ohne den bisherigen Abschlag von 19 $\frac{1}{2}$ Kr. beim Dominical- und von 3 $\frac{1}{2}$ Kr. bei jedem Rusticalsteuergulden auf die Dominical- und Rusticalgründe gleichmäßig zu repartiren, somit Obrigkeiten und Unterthanen hinsichtlich des Grund und Bodens gleichmäßig zu besteuern.

Hiermit übernehmen die Obrigkeiten zur Zahlung eine Summe von mehr als 350,000 fl. C.-M. Die reichen Segnungen, welche die armen Grundunterthanen über diesen von 51 Mitgliedern gefaßten hochherzigen Beschluß der Stände aussprechen werden, kommen nur

einem Mitgliede vom Herrenstande, dem ganzen geistlichen und ganzen Ritterstande (weil nur 7 Mitglieder von diesem anwesend waren, wovon 4 contra stimmten) nicht zu statten und es verdient der Erwähnung, daß, während der Herrenstand mit feurigem Eifer des Landes Interessen zu verfolgen strebt, der Ritterstand, in dessen Mitte sich auch manche erfahrene Männer befinden, als ein besonderer Stand im Allgemeinen sich noch sehr unthätig bewiesen. Dieser ständische Landtagsbeschuß gibt zugleich jenen ständischen Mitgliedern als obrigkeitlichen Grundbesitzern, welche die ständischen Versammlungen und Landtage gar nicht oder selten besuchen und jetzt über die sie treffende Steuererhöhung klagen, die gute Lehre, daß solche, wenn sie auch vielleicht nicht gewohnt sind, dem allgemeinen Wohle des Landes einige geringe Opfer zu bringen, zur Wahrung ihrer eigenen materiellen Interessen die ständischen Versammlungen zahlreicher besuchen.

Wird es den Ständen fortan das Ziel aller ihrer Bestrebungen, mit Hintansetzung jeder Rücksicht unser schönes Vaterland aus dem Staube der Nichtigkeit (in die es allmählig zum Theile auch durch das Verschulden der Stände herabgesunken ist) nach Maßgabe der gegenwärtigen Verhältnisse zu dem Glanzpunkte seiner ehemaligen historischen Größe zu führen, das sich hierlands regende Nationalgefühl als Grundbedingung jedes geistigen und materiellen Fortschrittes zu heben und zu veredeln und als eifrige Mittler am Throne unserer Monarchen (denn das Wort Vertreter wurde in dem Tendenzvortrage der Deputation von 1845 den Ständen nicht genehm gehalten) die Interessen des Landes mit Eifer zu vertreten; so können sie nach meinem Dafürhalten erwarten, daß ihrem Eintritte in die ehemaligen, wenn auch bedeutend verringerten Schranken der ständischen Wirksamkeit gewiß auch die Sympathien ihrer Landsleute folgen und nur die Reider oder Feinde jeder Neuerung ihre Leistungen als eine ephemäre Ostentation erklären werden.

Der österreichischen Regierung, welche bei der so großen Verschiedenheit der ihr unterworfenen Nationen und deren Interessen eine anerkannt schwierige Aufgabe zu lösen hat, soll und wird gewiß ein freies, besonnenes, von einer unbefangenen und weniger abhängigen Corporation als der Beamten bescheiden ausgesprochenes Wort über die Bedürfnisse des Landes willkommen sein und nur so wird es ihr gelingen durch die Stände (welche als beratende Körperschaft die wichtigsten Interessen des Landes: die Kirche, den Patrimonial-Grundbesitz, die Grundunterthanen, Handel und Gewerbe vertreten) Zwecke zu errei-



T a g e b u c h.

I.

Aus Wien.

Erzherzog Ferdinand und Graf Stadion. — Erinnerungen an einen ehemaligen Minister. — Der staatsmännische Nachwuchs. — Hofrath Gervay. — Was sich Alles nach Belgien flüchtet. — Eine räthselhafte Schrift. — Patrioten sind keine Spitzelmeister. — Oesterreichs Stellung in Italien. — Italienische Actien. — Das Burgtheater und Herr von Küstner.

In der galizischen Verwaltung sind vor der Hand die Personen gewechselt worden, ob mit ihnen auch die Sachen, muß die nächste Zukunft lehren. Erzherzog Ferdinand von Este, der bisherige Gouverneur des aufgeregten Landes, ist aus dem Staatsdienst entlassen und an seine Stelle geht der bisherige Gouverneur von Mähren, Graf Stadion, unter dem Titel eines „Hofcommissärs“ nach Galizien. Die Stadion's haben in Oesterreich einen guten Klang. Es sind Stöckaristokraten, aber rührige, energische und schwungvolle Charaktere. Noch erinnern sich hier Viele mit Wärme des Ministers Philipp Stadion und seiner in der Schule Pitts geschöpften, wahrhaft patriotischen Regenerationspläne, noch erinnert man sich jener Kundmachung vom 6. Februar 1806, welche „Lösung der Geistesfesseln und allseitige Förderung jedes rühmlichen und gemeinnützigen Strebens“ proclamierte. Aus einem alten schwäbischen Geschlechte stammend waren die Stadion's nach Wien gekommen und haben sich immer mehr als Deutsche, denn als Oesterreicher betrachtet. Dennoch war Philipp Stadion der erste seit Kaiser Joseph, der die Furcht vor den alten Nationalsprachen der Czechen und Magyaren abstreifte und die geschichtlichen Quellen dem Studium und der Veröffentlichung frei gab. Es war ein kurzer Sommerblick geistiger Freiheit diese Paar Jahre des Philipp Stadionischen Ministeriums. Die Wiederbelebung der ständischen Verfassungen, freilich mit überwiegenden aristokratischen Elementen, war sein Lieblingsplan. Doch war er nicht blind gegen die begründeten Ansprüche des Dritten Standes. Die Vereine, die seit Kaiser Franzens Regierung bis auf die Liebhabers- theater herab unterdrückt und als ein Mittel zur Verschwörung verfolgt waren, wurden von ihm wieder belebt und die meisten wohlthätigen,

wissenschaftlichen und sonstige patriotische Vereine, die jetzt bestehen, datiren erst aus jener Zeit. In Bezug auf die Censur hatte er den Wahlspruch: Volle Freiheit für die Bücher, keine für die Blätter! Sein Bruder Friedrich, in Dahlbergs Schule erzogen, glich ihm an Gesinnung und Enthusiasmus. Mit diesen Familientraditionen aufgesäugt, tritt nun der neue „Hofcommissär“ seinen Posten in Galizien an. „Der Mann für den Dienst,“ nicht „der Dienst für den Mann“ war Philipp Stadion's Wahlspruch. Möge der neue Gouverneur von Galizien dieser Devise eingedenk bleiben; sein Dienst verlangt einen ganzen Mann und nicht Jedem ist eine so große Gelegenheit gegeben, sich als solchen zu bewähren. Hier gibt es Raum für einen schönen, erhabenen Ehrgeiz, der seine Befriedigung nicht bloß in einer glänzenden Stellung, sondern in denkwürdigen Handlungen sucht. Fast keinem unserer jüngern Staatsmänner ist zur Zeit die Gelegenheit geworden, ihren Namen durch irgend eine That der Geschichte zu vererben; Graf Stadion ist der Glückliche, der an der Schwelle einer geschichtlichen Laufbahn steht. Es gilt ein zerstörtes, aufgewühltes Land regeneriren zu helfen, es gilt alte Schäden wenn auch nicht zu heilen, doch zu unterbinden, Geseßen und Verwaltung neue Formen, neues Leben zu erwirken. Mögen wir Oesterreicher endlich eine Probe erhalten von dem, was wir von unserm staatsmännischen Nachwuchs zu hoffen haben; besorgt fragen sich die treugesinnigen, an ihrem Vaterlande hängenden Herzen, was es von der Zukunft zu hoffen habe und welcher Geist diejenigen belebt, die berufen sind, in die erste Reihe zu treten.

Von Prag hört man, daß der Hofrath Gervay, der auf einer Baderreise nach Karlsbad begriffen war, dort hart erkrankt sei. Herr von Gervay ist einer der wichtigsten und einflußreichsten Staatsbeamten der Monarchie. Er ist Protocollführer der Staatsconferenz und hat den Schlüssel zu den wichtigsten Geheimnissen unserer Zeit. Wenn dieser Mann seine Memoiren schreiben wollte?!

Das neue Franzensdenkmal ist noch immer nicht aus dem Stadtgespräch heraus. Man erzählt sich jeden Tag neue Geschichten; unter andern geht das widersinnige Gerücht, man wolle die Statue abnehmen und sie umgießen lassen. Eine komische Enttäuschung fand unser Lese-publicum in einer gleichzeitig mit der hiesigen Aufstellung des Monuments in Brüssel erschienenen Schrift: Kaiser Franz der Erste von Oesterreich und seine Zeit (Brüssel 1846). Eine Schrift über Kaiser Franz, eine Schrift, die nicht ein Mal in Deutschland die Censurerlaubnis erhalten konnte und nach Brüssel flüchten mußte, eine Schrift, deren Verfasser so geschickt den Zeitpunkt abwartete, um sie in die Welt zu schleudern, muß gar pikante Sachen enthalten: wie erstaunte man und lachte einander aus, als man bei näherer Besichtigung eine Art Schulbuch fand, das eben so gut hier in Wien bei Schmidt oder in Grätz bei Kientreich, in Prag bei Gottlieb Haase u. Söhne hätte erscheinen können. Ich will Ihnen bloß die Schlusßzellen citiren, um ihnen den Geist des scheinbar nach Belgien geflüchteten Buches zu bezeichnen: „Wir haben den Gegenstand dieses Werkes (!), den Kaiser Franz, von seit-







unter andern: „Der Platz hier heißt der Exerzierplatz, auf ihm haben sich einst die Krieger in den Waffen geübt, um die Victoria da droben auf dem brandenburger Thor zu befreien, jetzt beginnt die neue Übung, um die in Fesseln schmachende Victoria der Kunst zu befreien, wozu ich selbst als ein Marschall der Kunst, welchen des Königs Gnade zum Kampfe erkoren“ u. s. w. Ob dies ganz genau die eigenen Worte des Herrn v. Cornelius waren, wissen wir nicht, in-
 desß der Sinn ist genau wiedergegeben. Ferner sagte Herr von Cornelius, „er habe fünf Mal die Alpen und die Apenninen überschritten, aber nicht, um in Italien zu schweigen, sondern um dem Vaterlande das Beste zu holen“ ic. Der Effect dieser Rede war plötzlich und überwältigend: Cornelius, ein Marschall der Kunst auf dem Exerzierplatz vor dem brandenburger Thor, gradeüber Kroll's Etablissement, erkoren, um die „in Fesseln schmachende Victoria der Kunst zu befreien.“ Man wurde unwillkürlich an des Herrn v. Cornelius verwunderungswürdiges Selbstbild „Christus in der Vorhölle,“ das Graf Raczynski für 1000 Friedrichsd'or zu acquiriren das — Glück gehabt, erinnert, worauf man Leute erblickt, die man, wären sie so unglücklich, zu leben, nicht schnell genug in's erste, beste orthopädische Institut schicken könnte, und denen die Augen an Theilen des Kopfes sitzen, wo man sie für gewöhnlich nicht zu suchen pflegt.

Zugleich aber wurde man auch erinnert, daß in Deutschland hier und da Künstler leben, wie die Schadow's, Julius Schnorr, Overbeck, W. Kaulbach, Lessing, Rauch, Schwanthaler, Riß ic. Dem „Christus in der Vorhölle“ Aehnliches haben die Genannten freilich bis dato nicht hervorgebracht, aber dafür ist es ihnen auch bis jetzt noch nicht eingefallen, für „Marschälle der Kunst“ gelten, und die „in Fesseln schmachende Victoria der Kunst“ befreien zu wollen.

Wer wollte nicht gern die großen Verdienste anerkennen, die Herr von Cornelius sich um die Kunst erworben, namentlich als Theoretiker und Lehrer künstlerischer, energischer Charaktere, denn Herr von Cornelius war in der Kunst weit mehr eine bedeutende und einflußreiche Capacität, als ein genialer Producent, und nicht Kaulbach allein hat ihn in letzterer Beziehung weit überflügelt; allein die Zeiten haben sich geändert und weder die Praxis noch die Theorie bedarf heutzutage der Thaten des Herrn v. Cornelius in der Eigenschaft eines Marschalls der Kunst, um die schmachende Victoria zu retten.

Die wunderliche Rede des Herrn von Cornelius verfehlte denn auch nicht, ein sehr mißliches Erstaunen unter den Künstlern Berlins zu erregen, und Friedrich Förster, sonst eben kein Bapard, übernahm es, in einer Sitzung des „wissenschaftlichen Kunstvereins“ dieselbe gehörig ad absurdum zu führen. Schade, daß Förster dabei vergaß, der Werke des genialen Schlüter und der gründlichen Reiterstatue des großen Kurfürsten auf der langen Brücke, eines Kunstwerkes, zu gedenken. —

In No. 46 der evangelischen Kirchenzeitung hat der bekannte Geschichtsforscher Heinrich Leo (Dr. und Professor in Halle) eine Recension über Niebuhrs Buch „das Zeitalter der Revolution“ geliefert, worin

er dem berühmten Gelehrten und Staatsmann nachzuweisen sucht: „daß er zwar in vieler Hinsicht sehr weit über seiner Zeit stand, in der Betrachtung sittlicher Dinge aber doch dieser Zeit auch seinen Tribut gebracht und ihre Mängel auch mitgetragen, ihre Lücken an sich erfahren hat.“ Herr Leo, der in der „Betrachtung sittlicher Dinge“ bekanntlich ein sittlicher Löwe ist, sucht dies an Niebuhr's Auffassung des Charakters Napoleon's nachzuweisen. Herr Leo sagt: „Es ist deutlich, Niebuhr erkannte (?) Napoleon an als das, was er war, als einen vollkommen teuflischen Egoisten, als einen Mann, der die Welt so weit verachtete, daß ihm am Lächerlichwerden nichts lag“ (paßt ganz auf Herrn Leo selbst) „wenn die Sache in seinen Kram paßte; daß er (Napoleon) den schändlichen Mord befahl, wenn er meinte, sein Interesse erheische ihn u.; daß vor seiner (Napoleons) Lüge und Verleumdung sogar der Todte nicht sicher war“ (paßt ja wiederum ganz und gar auf Herrn Leo selbst, der Niebuhr, Napoleon, Gustav Adolph und die selige französische Revolution von 1789 noch nach dem Tode verleumdet und beschimpft).

Endlich culminirt die Genialität jenes Leo'schen Artikels in der frommen evangelischen Kirchenzeitung in folgendem lächerlichen Passus: „Napoleon hat in seiner Seele die vollkommene Niederträchtigkeit großgezogen, die dazu gehört, daß Jemand seinem Bedienten fortwährende Verlockungen zu kleinen Untreuen aufsteckt, bis es ihm gelingt, den armen Menschen zu verführen und zu ertappen, um ihn dann durch diese ertappung zum Schändlichsten, zur Befriedigung aller Lüste mit ihm und an ihm (!) in seiner Gewalt zu haben, weil er ihn, wo er irgend zu widerstehen wagt, als Dieb verklagen und äußerlich vollkommen ruiniren kann. Diese Niederträchtigkeit, diese Gemeinheit der Seele zieht durch Napoleon's Leben — und diese empörende Niederträchtigkeit hat Niebuhr, wie aus seinem Urtheil über den Mann im Ganzen hervorgeht, vollkommen erkannt; (sic) und daneben — sollte man es glauben — spricht Niebuhr an andern Stellen mit Verehrung von Napoleon, nennt ihn „einen großen Mann“ u. s. w. Man weiß nicht, ob man sich über solche Albernheit empört fühlen, oder lachen, oder den armen Mann bemitleiden soll. Daß ein solcher Unsinn in der frommen evangelischen Kirchenzeitung steht, kann Niemand in Erstaunen setzen, der die innerste Tendenz dieses heiligen Instituts kennt.

Herr Leo, der unvergleichliche Entsteller der Weltgeschichte, der es unternommen, einen Niebuhr wegen seiner Verehrung Napoleon's ad absurdum zu führen, weiß vielleicht nicht mehr, daß ein deutscher König in seiner Bewunderung Napoleon's so weit ging, ihm ein Denkmal von Marmor setzen zu lassen. Will Herr Leo das nicht rügen, tadeln, auf's Schärffste vermaledeien? Und warum nicht, da der Mann ja bereits im Grabe ruht, der Napoleon so groß geehrt. Also, Herr Leo, greifen Sie zu ihrer Thersitesfeder und schelten sie frisch drauf los, wir wollen Ihnen den deutschen Denkmalbegründer Napoleon's nennen: — Friedrich Wilhelm III., der hochselige König von Preußen war es, der seinem großen Feinde, selbst großgesinnt, eine Bildsäule von Marmor setzen

ließ, und gar — (erschrecken Sie nicht, Herr Leo) — im Museum zu Berlin, unter die Helden der vorchristlichen Welt, gegenüber dem heidnischen Julius Cäsar. War das nicht entsetzlich, unchristlich, unsittlich, dem „Marquis von Bonaparte“ — (nennen ihn nicht die Jesuiten also?) — eine solche Ehre anzuthun? Nun, Herr Professor, muthiger Rügenwart und frommer Geschichtsschreiber, treten Sie doch dagegen auf, lassen Sie doch Ihre sittlichen Donner durch die Spalten der frommen Evangelischen rollen und grollen über diesen königlichen Bewunderer Napoleon's. Vielleicht schelten Sie den marmornen Napoleon aus dem Museum hinaus, vielleicht stellt man Sie selbst auf das Piedestal, gradüber Julius Cäsar. —

Der rühmlichst bekannte Staatsökonom John Prince-Smith hat soeben in Berlin zwei Broschüren erscheinen lassen, wovon die erste „über die englische Tarifreform und ihre materiellen, socialen und politischen Folgen für Europa“ handelt; die zweite „Bemerkungen und Entwürfe Behufs Errichtung von Actienbanken“ enthält.

Was die Broschüre über die englische Tarifreform anlangt, so kämpft der geehrte Verfasser darin mit Ruhe und Klarheit für eine absolute Freiheit des Welthandels und weist in besonderer Beziehung auf Deutschland nach, daß Schutzzölle („Theuerungszölle“ nennt er sie) und Sonberinteressen dem deutschen Handel und der deutschen Industrie, nach Aufhebung aller britischen Monopole, direct verderblich werden müssen (?). Er weist nach, daß solche sogenannte „Schutzzölle“ eine indirecte, unnütze und schädliche Besteuerung der Nation sind, zur Deckung eines von einem besondern Gewerbe, das auf einem künstlichen und unnatürlichen Fundamente ruht, gemachten Ausfalls.

Wir werden auf die Broschüren des Herrn Prince-Smith des Nähern zurückkommen, da sie ein allgemeines Interesse beanspruchen und einer ausführlichen Besprechung äußerst würdig sind. H.

2.

Hinrichtung. — Aus dem Leben der Verbrecher.

Unsere Stadt wird diese Woche das Schauspiel einer Hinrichtung haben, oder vielmehr nicht unsere Stadt, sondern das benachbarte Spandau, da in letzterer Zeit derlei tragische Executionen nicht mehr im Weichbilde Berlins statt finden. Auch sucht man in lobenswerther Weise solchen tragischen Acten der Justiz den Charakter eines Volkspectakels zu nehmen. Man läßt daher die Hinrichtung bereits Morgens um 3 Uhr vor sich gehen und verschweigt dem großen Publicum noch am Tage zuvor den Richterspruch, was aber nicht verhütet, daß am verhängnißvollen Morgen zwanzigtausend Schaulustige auf dem Richtplatze sich drängen. Denn wie will man den Urtheilsspruch den Verwandten verschweigen, die zum letzten Mal zu sehen dem Delinquenten doch gestattet werden muß? Der Verbrecher, der diesen Donnerstag (17. Juli) eine Missethat mit seinem Leben bezahlen wird, ist ein Mensch von etwa 48 bis 50 Jahren, Namens Kleber, seines Handwerks ein Maurergeselle. Er ward bereits ein Mal zu acht Jahren Zuchthaus verurtheilt, weil er seine Frau so mißhandelt hatte, daß sie in Folge dieser Mißhandlungen

gestorben ist. Nachdem er seine achtjährige Strafe abgebußt, lebte er im Concubinat mit mehreren Weibspersonen. Die letzte dieser Art war eine hübsche Person, die, wie es schien, seinen Sohn noch lieber sah, als den Vater. Von Eifersucht zernagt, beschloß dieser entartete Mensch, seinen Sohn, einen jungen Burschen von etwa zwanzig Jahren zu ermorden! Er versah sich mit einer Pistole, mit Pulver und Blei und wartete eine Nacht ab, wo der junge Mensch im tiefen Schläfe lag. Aber in demselben Bette mit diesem schlief auch noch ein junger Knabe, sein Bruder. Als der scheußliche Vater an's Bett heranschlich, sah er, wie sein jüngerer Sohn im Schläfe die Arme um den Hals des ältern Bruders geschlungen hielt, so daß der Schuß, wenn er ohne Vorsicht abgefeuert worden wäre, vielleicht den Kleinen statt des Größern getroffen hätte. Statt sich abschrecken zu lassen, holte er Licht herbei, erspähte sorgsam eine Stelle, wo die Kugel sicher treffen würde ohne den Andern zu verletzen, setzte endlich die Mündung an die Weichen seines Opfers und schoß ab. In erster Instanz zum Tode durch das Rad verurtheilt, appellirte er an die zweite Instanz, indem er im Gefängniß gleichzeitig sein Betragen änderte. Früher frech, hartnäckig und roh, wurde er jetzt plötzlich fromm, geistlich, verzückt, sprach stets mit Salbung, verdrehte die Augen: die Strafe, die ihm Gott schicke, sei ihm willkommen, er sei mit seinem Schöpfer versöhnt, er fühle die Größe seiner Missethat und wünsche seinen sündhaften Brüdern ein Beispiel zu werden von des Himmels Strafen, und derlei Redensarten mehr. Die zweite Instanz aber bestätigte trotz dieser heiligen Belehrung das Urtheil und der König milderte, wie es Brauch ist, die Strafe des Rades in den Tod durch das Beil.

Die Gefängnisse der hiesigen Stadtvogtei sind übrigens so vollgestopft mit Verbrechern aller Art, daß in manche Zelle sechs gesperrt werden müssen. Um auch einen komischen Fall zu erzählen, will ich eines Angeklagten erwähnen, der Fälschungen sich zu Schulden kommen ließ. In Ermangelung eines Bertheidigungsgrundes, simulirt er, wahnsinnig oder vielmehr von einer fixen Idee besessen zu sein. Er gibt sich für einen Nefse von Rothschild aus, wirft mit französischen Brocken um sich und spricht namentlich viel von seinen Vettern James und Salomon in „Francfort a u (!) Main“. Es scheint aber, daß dieser Wahnsinn nicht genug Methode hat, denn er findet keinen rechten Glauben. Das Simuliren von Krankheiten ist eine so oft wiederkehrende Komödie in den Untersuchungsgefängnissen, daß man es den Richtern nicht verargen kann, wenn sie Skeptiker werden. Vor noch nicht langer Zeit befand sich in der Stadtvogtei ein Mann in Untersuchung der contract war und einen Fuß kürzer als den andern hatte. Er mußte immer zur Untersuchung getragen werden, kam mehrmals in's Lazareth und bestand mehrere schwere Kuren, ohne daß sich sein Uebel nur im mindesten besserte. Doch kam er allmählig so weit, daß er auf Krücken herumschleichen konnte. Endlich wurde er wegen unzureichender Beweise entlassen und bat, man möchte ihm die Krücken schenken. Dies geschah. Aber auf dem Wege aus dem Gefängniß führte ihm der Zufall einen der Gefängnißchirurgen in den Weg und dieser traute seinen Augen nicht, als er plötzlich seinen Patienten frisch, fröhlich und frei mit graden Gliedern, die wohlbekannten Krücken

unter dem Arm, einher-spazieren sah. Im Gefühl der Scham lief dieser, als er des Arztes ansichtig wurde, auf und davon und der vorgebliche kurze Fuß machte jetzt so lange Schritte, daß der nacheilende Arzt ihn kaum mehr erreichen konnte. Dieser hat auch den ganzen Vorfall, der einen Beitrag zur Lehre von der Verstellungsfähigkeit des Menschen liefert, in einem hiesigen Blatte veröffentlicht. Bei solchen Erfahrungen muß allerdings das Herz des Richters abgestumpft gegen die Angeklagten werden. Unwillkürlich wird ihm seine Phantasie die erlebten Beispiele vorführen und seinen Verstand und sein Herz gegen den Angeschuldigten stimmen. Derlei kann dem trefflichsten Menschen, dem humansten Richter begegnen. Darum sollten die Männer der Justiz in ihrem eigenen Interesse auf Deffentlichkeit und eine andere Gerichtsform dringen, damit die schwere Verantwortlichkeit ihnen abgenommen werde, damit die öffentliche Meinung ihnen zur Seite stehe und sie sich nie Selbstvorfürfe zu machen haben, die Sache irgend eines Inculpaten vielleicht doch zu vorurtheilsvoll gesehen zu haben.

III.

Notizen.

Eisenbahnen und Statistik. — Königsberg und die Königsberger. — Jung und der Socialismus.

Das gräßliche Unglück auf der französischen Nordeisenbahn wird als Nachwehen wieder für einige Zeit eine gesteigerte Angst vor Eisenbahnfahrten haben. Wie viele Mütter werden in den nächsten Monaten in der fürchterlichsten Qual leben, wenn ihre Söhne nur um eine halbe Stunde länger ausbleiben, weil der Convoi, mit dem er ankommen soll, sich verzögert hat; wie viel Frauen werden in den Eisenbahnhallen unter Thränen von ihren Männern Abschied nehmen und dem ersten Briefe mit zagenber, selbstpeinigender Erwartung entgegen sehen. Wie einen Tröster in der Noth, finden wir in dem vor einigen Tagen erschienenen „Eisenbahn-Jahrbuch“ von Herrn von Reden (Berlin 1846), einen beruhigenden Aufsatz über die Unglücksfälle auf den Eisenbahnen Europa's. Zuerst wird darin durch statistische Zahlen nachgewiesen, daß Frankreich überhaupt, wegen seiner nachlässigen Eisenbahnverwaltung und der Unzulänglichkeit seiner gesetzlichen Bestimmungen, in diesem Punkte die allermeisten Unglücksfälle aufzuweisen und in Bezug ihrer Anzahl einen traurigen Vorrang unter allen europäischen Eisenbahnen hat. Nach Frankreich kommt England, dann Belgien und in letzter Reihe erst Deutschland. Die tüchtige Verwaltung deutscher Eisenbahnen und jener schwerfällige, bedächtige Geist, den man in andern Angelegenheiten an uns tadelt, kommt uns hier zu Gute. Ferner weist Herr von Reden nach, daß, trotz aller bisher bekannten Eisenbahnkatastrophen, das Reisen auf Eisenbahnen dennoch für ungleich weniger gefährlich zu halten ist, als jede andere Art der Personenbeförderung. Unter mehreren Belegen, die Herr von Reden zur Unterstützung dieser Behauptung liefert, findet sich auch folgender: Nach den Erfahrungen der Jahre 1840 bis einschließlich 1844, kommen in Berlin durchschnittlich jährlich 90 bis 100 Personen durch einen Unglücksfall (Selbstmord ausgeschlossen) um's Leben; davon finden zwischen 40 und 50 ihren Tod im Wasser. Die höchste Zahl

eines in ganz Deutschland auf den Eisenbahnen durch einen Unfall zu Tode gekommenen Personen ist 4, also nur der zehnte bis zwölfte Theil der allein in Berlin lediglich im Wasser Verunglückten. Sogar das Baden im Freien ist ungleich gefährlicher, denn während z. B. in Berlin 1843: 7, 1844: 4 Personen (männlichen Geschlechtes) beim Baden ihr Leben verloren, fanden in dieser Zeit nur 1 resp. 2 Menschen auf sämtlichen deutschen Eisenbahnen durch einen Unfall ihren Tod. In London verlieren 250 bis 300 Personen alljährlich durch Unfälle beim Fahren ihr Leben, während in ganz Europa die Eisenbahnen nicht so viele Opfer kosten. Es ist sogar bei Weitem gefahrvoller in den Straßen von Paris zu Fuße zu gehen, als auf den französischen Schienenwegen zu fahren; denn die Zahl der in den Straßen der Seinenresidenz umkommenden Personen ist jährlich 460 bis 480, während bisher das jährliche Maximum der Todesfälle auf den Eisenbahnen Frankreichs 56 war. — Legt man die Frequenz der Berlin-Anhalt-Eisenbahn zu Grunde, so wurden im Jahre 1844 auf je 10 Meilen Bahnlänge etwa 430,000 Personen befördert. Um diese Personenzahl nach einem Punkte gleicher Entfernung zu schaffen, würde auf der Chaussee eine Schnellpost (10 Personen täglich) hin und zurück 118 Jahre bedurft haben; da nun nach dem Durchschnitte des unglücklichsten Jahres in Deutschland erst auf 45 Meilen Bahnlänge ein Todesfall kommt, so müssen 472 Jahre vergehen, ohne daß die Schnellpost Veranlassung des Todes eines Reisenden ist, wenn man behaupten will, es sei mit dem Personentransport auf Chausseen nicht mehr Gefahr verbunden, als auf — Eisenbahnen.

— Von Dr. Alexander Jung ist ein Buch: „Königsberg und die Königsberger“ erschienen. Schon vor einigen Jahren ließ der Professor Rosenkranz „Königsberger Skizzen“ erscheinen; aber statt kerniger, plastischer, saftiger Schilderungen aus dem wirklichen Leben Königsbergs erhielt man weiter nichts, als zuweilen recht spaßhafte, philosophisch-frankhafte Conjecturen und Hypothesen, die sich von der Tracht der Dienstmädchen bis in den Mittelpunkt der sublimsten Metaphysik verlieren mochten. Da die Königsberger Bewegungen, wenn auch mehr in jüngstvergangener Zeit, als gegenwärtig, den Blick Deutschlands dieser Stadt zugewendet haben, so wäre eine kernige Schilderung des wirklichen Königsbergs noch immer von Interesse. Aber eine solche saftige, lebensvolle Darstellung sucht man ganz vergebens auch in dem vorliegenden Buche von Jung. Er folgt vielmehr seinem Meister Rosenkranz in Hypothesen und Conjecturen und führt sich durch Königsberg philosophisch spazieren. Es liegt ein besonderes Etwas zwischen dem Herrn Jung und der vollen Wirklichkeit des Lebens, dies ist die philosophische Schule. Wie er sich auch müht, er kann des vollen Lebens nicht Herr werden, er sucht sich in bloßen Reflexionen zu entschädigen, dadurch aber erhält sein Buch den Charakter einer unerfreulichen Sterilität. Herr Jung gibt den Socialismus als das eigentliche Element seines Buches an. Er hat sich einen Socialismus zurecht gemacht, der von dem wirklichen kaum etwas Anderes hat, als den Namen. Am meisten Socialismus finden wir in folgenden Stellen des Buches: „Die Gräfin Rossi, die frühere Sonn-

tag, soll von dieser Schloßreichidylle mitten in der Stadt, von diesem Naturrausche mitten in dem sonst nüchternen Königsberg hingerissen worden sein, und sie würde dieses Meisterstück der Natur auch von der Kunstseite vollendet haben, wenn sie aus einem der Gärten als menschliche Nachtigall an einem jener schwärmerischen Abende hätte hervorschlagen mögen, so daß doch auch einmal das arme Volk auf der Schloßbrücke sie hätte hören können. Etwas allzuviel möchte es gesagt sein, wenn Jung behauptet: „Königsberg ist der merkwürdige Ort, welcher, an das Ende von Deutschland gedrängt, dieses so höchst eigenthümlich geartete Land in seiner ganzen Vollständigkeit und Originalität in sich abbildet und dem aufmerksamen Beobachter vor das Auge bringt.“ Statt kräftiger Federzeichnungen und frischer Schilderungen finden wir ohnmächtige Vergleiche, in ihrer Forcirttheit unendlich komisch. „In der vor uns liegenden Aussicht haben wir Dresden vor Augen (also nicht Königsberg), Dresden von der Elbbrücke aus. In jener Ecke links setzt die Gartenanlage des Conditors Maurizio ordentlich schon zu einer brühlischen Terrasse an.“ Ja sogar: „In der Ferne mehrere hohe und schlank thurmartige Schornsteine hiesiger Fabriken, wie türkische Minarets, deren schwarze, langgeschweifte Steinkohlenrauchwolken wie wilde, muselmännische Kopfschweife erscheinen, die heute wie an einem Ehrentage des Propheten ausgeflaggt sind; oder die Illusion wird noch größer, wenn der wirkliche Halbmond in der lauen Nacht über einem jener Menestrello steht?“ Wo ist hier auch nur etwas von einer wahren, kernigen, natürlichen Schilderung. Nach Jung wäre auch die Königsberger Bürgerversammlung socialistisch gewesen, also auch folgende Verhandlung, die wir nach ihm mittheilen:

„Wir decken uns! rufen eine Menge Bürger, indem sie ihre Hüte und Mützen aufsetzen. — „Ich bitte um das Wort, Herr Präsident!“ ruft eine neue Stimme. — Ihr Name, mein Herr? erwiedert der Präsident. — Der Name wird genannt. — Haben Sie die Gewogenheit, mein Herr, fährt der Präsident fort, von dem Worte nach Wohlgefallen Gebrauch zu machen. — Ich wollte nur, erwiedert der Angeredete, die kurze Anfrage mir erlauben, ob es nicht zweckmäßiger wäre, daß ein Jeder für den heutigen Abend eine Mütze und nicht einen Hut als Kopfbedeckung mit sich führte, damit der Hintermann im Vorwärtsblicken nicht behindert würde. — Dagegen werde ich mir erlauben zu protestiren, antwortet der Hutfabrikant Herr E., da ich einen großen Vortheil davon habe, den mir die Herren, ich bin davon überzeugt, auch von Herzen gönnen werden. — Gut bemerkt! rufen Hunderte von Stimmen mit innigem Lachen, sehr gut bemerkt! — Es leben die Hüte! fällt der Chorus ein. — Hüte, und nur Hüte sollen mitgebracht und während der ganzen Versammlung auf dem Kopfe behalten werden!“

Uebrigens ist durch das vorliegende Buch eine kräftige Schilderung des wirklichen Königsbergs durchaus nicht überflüssig gemacht worden. Ein kräftiges Leben verlangt natürlich auch einen kräftigen Zeichner.

S.

Wiener Kunstzustände

mit Bezug auf die diesjährige Kunstausstellung.

Die Säle der Kunstausstellung sind nun wieder geschlossen; die wenigen Liebhaber, die ihre Theilnahme durch mehr als bloßes Beschauen bethätigen, haben sich von ihren Lieblingen Bilder angekauft, die Künstler in Mehrzahl sind jedoch verstimmt und gedrückt. Dies wiederholt sich seit einer Reihe von Jahren mit wenigen Abwechslungen. Nirgends will man bemerken, daß die Kunst dem Leben näher getreten sei, daß sie dem Volke ein Bedürfniß, dem staatlichen Leben in seiner Außenseite eine Ergänzung geworden sei. Umsonst quälen sich die Künstler ab, selbst mit Hilfe der Mode wenigstens flüchtig dem Tage zu fröhnen, um an seinen Genüssen Theil zu nehmen — sie stehen isolirt — und der bessere Theil, dem es mit seinem Streben Ernst ist, sieht mit Bekümmerniß in die nächste Zukunft, mit weniger Befriedigung auf seine Leistungen und deren Erfolge. Schon Professor Rugler hat in einem gut geschriebenen Artikel: „Ueber den Pauperismus auch in der Kunst“ den Vorhang gelüftet und einen sehr betrübenden Einblick in die gepriesene Heiterkeit der Kunst eröffnet, welche immer mehr und mehr dem Ernste des Lebens weichen muß.

Kunstvereine und andere künstliche Hebel haben eine Menge Künstler in's Dasein gerufen. Kurze Zeit hindurch träumte man von einer raphael'schen Zeit; doch nun kommt das Erwachen und mit ihm die Verstimmung über getäuschte Hoffnungen. In Oesterreich duldet der Staat die Kunst, aber er unterstützt sie von keiner Seite; und wie abhold man auch sonst den Einflüssen des Auslandes ist, in der Kunst hat man Ausnahmen gemacht. So wurde der neue Brunnen — bestimmt, einen der größten Plätze Wiens zu schmücken —

bei dem Münchner Schwanthaler bestellt, und das Monument für den verstorbenen Kaiser wurde, obgleich Wien weit bessere Bildhauer besitzt, aus politischen Rücksichten dem Italiener Marchese übertragen, einem Künstler, der durch seine bisherigen Leistungen wenig den Ruf bestätigte, der ihm vorausging. Wir erinnern nur an die liegende Venus im Belvedere; eine fade, abgeschmackte Arbeit, der sich jeder bescheidene Schüler schämen müßte. Was nun unsern Bildhauern übrig bleibt — sind kleine Statuetten in Duodezformat, oder hier und da Arbeiten in Sandstein für Kirchen oder andere Bauten, wobei kaum Wasser und Brod zu verdienen ist. Man klagt daher nicht über die geringe Zahl der plastischen Arbeiten, die jährlich zur Ausstellung kommen. — Hier reichen die Kräfte der Privaten nicht aus; die Bildhauerei lehnt sich an ein großartiges Staatsleben, wo dieses fehlt, hat sie, wiewohl traurige, Feiertage. Es fehlen uns keineswegs Talente, die sich mit dem hochgepriesenen Deutschland messen können. Wir glauben mit Bestimmtheit, daß Director Klieber, der freilich nun gealtert ist und dessen Hände bereits zittern und den Meißel zu führen unvermögend sind, bei einer Unterstützung von Seiten des Staates und einer, durch die Erfolge wach gehaltenen Begeisterung bestimmt Großes geleistet hätte. Aber er ist nun für die Kunst untergegangen, und die jüngeren Talente, wie Preleuthner und Rammelmayr können sich über die Mühen des Tages nie bis zur wahren Lust des Schaffens emporringen. Aus diesem Gesichtspunkte müssen wir ihre ausgestellten Werke auffassen und es anerkennen, daß sie, trotz dieser drückenden Ungunst, doch mannichfach Erfreuliches geleistet haben. Wir erwähnen des h. Hubert und der Rebecca von Rammelmayr beide in Lebensgröße als verdienstlicher Arbeiten und Zeichen eines tüchtigen Strebens. Doch auch sie werden über kurz oder lang verkümmern, wenn sich die Verhältnisse nicht ändern, wozu bei der maschinenartigen Einrichtung unseres ganzen Lebens keine Aussicht ist. Der Impuls zu einer großartigen Kunstthätigkeit geht nicht von Ganzleistuben aus, sondern aus der begeisterten Liebe eines Einzelnen oder Vieler, die sich zu einem geistigen Mittelpunkte vereinen. In letzterer Beziehung kann man nicht läugnen, daß die Stände Böhmens aus ihrer Apathie sich loszuringen scheinen. Wenigstens sind mehrere Bauten in Aussicht. Auch dem talentvollen böhmischen Bildhauer Max, der auf Kosten der Stände eine Reise nach Rom zu seiner Ausbildung unternahm, fehlt es von seinem Geburtslande nicht an ehrenvollen und lohnenden Aufträgen. Die von ihm gefertigten, für die alte

Theinkirche in Prag bestimmten Landespatrone Böhmens und Mährens, die h. h. Cyrill und Methud in Lebensgröße im schönsten Marmor ausgeführt, sind das bedeutendste plastische Werk, welches seit einer langen Reihe von Jahren in Oesterreich gefertigt wurde und das jedes ausländischen Künstlers vom besten Rufe würdig wäre. St. Methud ist mit der Stola bekleidet und hält in seiner Linken eine Tafel mit dem jüngsten Gericht. St. Cyrill trägt das Buch der Liturgie und in der Rechten das Kreuz. Der Ausdruck der Gesichter, besonders des Letzteren, sind sehr charakteristisch und der Faltenwurf der Gewandung zeigt von vollkommenem Verständniß der künstlerischen Mittel. Weniger gelungen erscheint uns dieses Künstlers heilige Ludmilla, die erste, christliche Herzogin Böhmens, als Märtyrin erwürgt. Sie gleicht eher einer sanft schlafenden, als einer mit Gewalt erwürgten. Ueberhaupt wird der Ausdruck des Todes der Plastik nie so gelingen, wie der Malerei, die durch Licht und Farbe bis zum letztem Athemzuge folgen kann; auch gewährt diese Figur keinen rechten Standpunkt des Beschauens. Der von diesem Künstler gelieferte Entwurf zu einem Monumente für Kaiser Karl IV. wird für alle Zeiten ein bloßer Entwurf bleiben, indem die Anfertigung dieses Monumentes für Prag dem dresdner Künstler Hähnel übertragen worden. Die übrigen plastischen Arbeiten sind von geringem Belange.

Auch die sogenannte historische Kunst hat in Oesterreich keinen gesunden Boden gefunden und keine Früchte getrieben und es scheint fast, als habe die Zeit und ihre Verhältnisse sie unmöglich gemacht. Künstler kann der Staat und Einzelne beschäftigen — aber eine ganze Kunst läßt sich nicht bei einem Volke, von dem sie ausgehen, in dem sie wurzeln soll — bestellen, etwa wie man Steuern eintreibt oder eine Armee recrutirt. Aber übersehen soll man es auch nicht, daß dieser Kunstzweig, soll er überhaupt im Leben erhalten werden, nothwendig ebenso vom Allgemeinen, d. h. vom Staate, gehalten und unterstützt werden muß, wie seine Wirkung für das Allgemeine berechnet ist. Nur eine fortbauende Kunstübung kann hier die Mittelmäßigkeit überwachsen und wo die Gelegenheit eine seltene geworden ist, klage man nicht über das Ungenügende der Leistungen. Wahrlich, man müßte vielmehr die Ausdauer der Künstler bewundern, die trotz Mangel und Noth der Historienmalerei sich widmen, wenn sie nicht von der Eitelkeit getragen und aufrecht gehalten würden, ihr Kunstzweig stehe hoch über der gegenwärtig so beliebten Genremalerei. Sie übersehen hierbei die schon oft aufgeworfene Frage, ob überhaupt

unsere ganze Zeit in ihrer socialen Entwicklung bis in die untersten Glieder nicht für die Geschichtsmalerei bereits abgestorben sei und ob nicht eben das sociale Leben der ganzen Masse mit seinen Leiden und Freuden sich über den Stoff der Geschichtsmalerei vorgeschoben habe und den eigentlichen Lebenskern unserer Kunst — der dramatischen, wie der bildenden — ausmache.

Wir wollen nun im Kurzen jene Richtungen der Geschichtsmalerei schildern, welche für Oesterreich von Bedeutung sind und dabei zugleich auf die literarischen Verhältnisse Rücksicht nehmen, an welche sich die künstlerischen Bestrebungen angelehnt haben. Jene sind zwar dieselben (bis zur neuesten deutschen Literatur), welche sich auch außerhalb geltend gemacht haben; doch ist es bemerkenswerth, daß der Oesterreicher, so gerne er sich auch dem herrschenden Zuge hingibt, doch selten mit voller Begeisterung und einer gewissen, den Stoff gestaltenden Ursprünglichkeit an's Werk geht; daher diese Erzeugnisse in Literatur und Kunst das Gemachte, Nachgeahmte sehr leserlich an der Stirne tragen.

Die antikisirende Richtung ist wohl eine der bedeutendsten und durch die Talente Füger, Abel u. s. w. auch eine der anerkanntesten geworden, wiewohl ihre Nachklänge mehr noch in der Schule als im Kunstleben spürbar sind. Sie schreibt sich aus der Zeit her, wo man glaubte, eine Regeneration der Kunst einzig und allein aus der Antike schöpfen zu müssen. Man zog den plastischen Gestaltenreichtum ohne Verstandniß in das Gebiet der Malerei hinüber; darum zeigen auch diese Gemälde durchaus etwas Kaltes, ja man möchte sagen, etwas Steinernes, denn man lauschte der Antike bloß eine gewisse Regelmäßigkeit in Gestalt und Faltenwurf ab, drang aber durch dieses Aeußere nicht bis zum warmen Leben, welches in ihnen liegt. Und dieses antikisirende Element blieb auch den gelehrten Kreisen nicht fremd. Selbst im täglichen Leben sah man sehr nüchterne Gestalten in Portraits als Hebe, Juno u. s. w. abgebildet. Alle Ereignisse im politischen Leben fanden ihre künstlerische Darstellung durch ähnliche Begebenheiten im römischen oder griechischen Staatsleben und selbst den christlichen Mythos durchzog die lange Reihe antiker Stylbildungen, wie man aus Füger's Kupfer zu Klopstock's Messiasde sehen kann.

Aber schon seit Langem hat sich die Kunst des Tages dieser Nachahmung entzogen und wahrscheinlich wäre sie schon ohne weitere Nachwirkung verschwunden, wenn nicht eben in jene Zeit die Einrichtung

der Kunstakademien gefallen wäre. Nach den eben geltenden Principien wurde nun auch die Schule geregelt, und der Unterricht auf den ganzen Nachwuchs übertragen. Und wie es überhaupt in Schulen schwierig ist, das einmal durch so viele Jahre Geübte durch Neuere, Lebendigeres zu ersetzen, indem auch der Schlandrian zur Macht werden kann, so fußen noch gegenwärtig die meisten Kunstschulen auf dieser leblosen, veralteten Basis und der Kampf zwischen dieser und den Regungen einer freieren Kunstanschauung wird von Jahr zu Jahr ein erbitterterer; — um so mehr, als die gute Meinung und der Eifer jener, welche eine Reorganisirung der veralteten Schule erkämpfen wollen, an den künstlichen Waffen bricht und scheitert, mit welcher die Akademien sich als Staatsanstalten zu vertheidigen wissen.

Dieses akademischen Zopfes wurde man außerhalb der Schule zu jener Zeit satt, wo durch schwere Kämpfe auf blutgetränktem Boden ein nationales Bewußtsein zu ersprossen schien und wie durch dieses das Volk auf seine Landesgrenzen aufmerksam wurde, die es mit seinen Leibern decken mußte, ward ihm auch sein Boden und seine Geschichte näher gebracht. Das ganze Bestreben der Kunst ging nur dahin, vaterländisch zu dichten und zu malen. Man glaubte schon dem Historienfach neues Leben und neuen Aufschwung verliehen zu haben, indem man frisch in die Geschichte des Vaterlandes griff und die verflossenen Jahrhunderte in ihren verschiedenen Momenten zur Darstellung brachte. Dem ersten Anstöße, der durch die Schlegel und Consorten in Deutschland gegeben wurde, wußte für Wien Freiherr von Hormayr in seinem damals herausgegebenen Archiv die gehörige Farbe und einen auf Vaterlandsliebe gestützten Nachdruck für die guten Oesterreicher zu geben. Man entfaltete den ganzen Reichthum einheimischer Geschichte — und dies in Poesie und Kunst, in jener die beiden Collin, welche A. W. Schlegel mit Gewalt zu Celebritäten stempeln wollte — Uringer mit seiner mittelalterlich trockenen Rittercaricatur; in dieser Ruß und sein mäßiger Anhang.

Besonders Ruß war eine ganz trockene Persönlichkeit. Aus den Stoffen des Alterthums rang er sich mit einer stürmischen Begeisterung zum vaterländischen Mittelalter empor, ganze Suiten Compositionen flossen aus seinen thätigen Händen hervor und sein höchster Wunsch ging dahin, im Leben und Kunst — das Mittelalter mit seinen derben Gestalten wieder zu erschaffen. Die Zeit und das Publicum, besonders aber die Oesterreicher, konnten sich dieser Poesie nicht freuen, es fehlte ihm daher an Theilnahme für seine vaterländi-

schen Compositionen — ebenso wie Collins Trauerspiele überall mit schöner Achtung aufgenommen wurden, hinter welcher sich die Langlebigkeit verkroch.

Unter den jüngern Künstlern hat diese Richtung keinen großen Anhang gewonnen. Ritter von Berger kann mit seinen schlechten Pinseln ihr nicht auf die Beine helfen. Geiger — allerdings ein bedeutenderes Talent — kommt über lauter Illustrationen z. B. nie bis zur Ballette, und auch bei ihm scheint sich schon eine Manier festgesetzt zu haben, von der er sich schwer mehr losbringen kann und es auch nicht will; denn sie erleichtert ihm die Arbeit. Wer aber in Geschichtsmalerei mehr sucht, als eine Richtigkeit des Costüms, eine gefällige Anordnung der Gruppen und hier und da mühsam zusammengeholte Portraitähnlichkeit, wird darüber nicht trauern, daß diese Geschichtsmalerei ihrem Ende zugeht.

Einen andern Gang nahm ebenfalls ein Schlegel'scher Anhang von Dichtern und Künstlern. Sie blieben nicht stehen bei jener Anregung zum Vaterländischen, Nationellen — sie versenkten sich mit Gluth und Flammen in die religiöse Symbolik, wobei nun wieder das Mittelalter mit seinen Kunstgestalten heraufbeschworen wurde. Die Dichter gingen mit fränkhafter Begeisterung voran. Werner war für uns Wiener der Repräsentant dieser Richtung, welche in Deutschland durch bedeutende Talente selbst bis in die Literatur der Gegenwart herüberspielt.

In die Kunst floß diese religiöse Quelle — von Rom her. Dort verbanden sich eine Schaar frommer Künstler, wie Overbeck, Führich, Steinle u. s. w. Sie verwarfen das Kunstleben und Treiben der Gegenwart und sahen in den italienischen Maleranfängen eines Giotto, Cimabue, Pissole das Endziel und das Himmelreich der Kunst. Diese an Innerlichkeit, Frömmigkeit, an gänzlicher Abtödtung des frischen, warmquellenden Lebens zu übertreffen, und das naive Hingeben an die Geheimnisse der Religion in seinem ganzen Umfange wieder herzustellen, schien ihre Aufgabe, der sie beharrlich nachstrebten.

Führich in Wien hat sich in diese Idee nun seit einer Reihe von Jahren hineingelebt und ist ein fester, abgeschlossener Charakter geworden, der sich durch nichts mehr in seinem Streben beirren läßt. Daß ihm der Beifall der Menge, die in ihrer mehr gesunden Natürlichkeit an diesen typischen Kunstlügen kein Behagen findet, fehlen muß, ist für ihn keine Strafe; denn ihn lohnt der Antheil eines gewissen Kreises und die hohe Bewunderung seiner Schüler, die ihn wie einen Hei-

ligen verehren. Als Zeichner ist er auch, soweit die Schranken seiner Kunstanschauung es zulassen, ein ausgezeichnete Künstler. Doch sobald er daran geht, seine Contouren durch Farbe in das Reich des Lebens hinüberzuspiegeln, scheitert er, und so geschah es, daß die von ihm gemalten Fresken in der neuen Johanniskirche fast vollendet, wie man sagt, wieder abgeschlagen werden mußten, um unter seiner Hand neuerlich zu entstehen. Seit einigen Jahren gibt er in der kaiserlichen Akademie Vorlesungen über Compositionslehre, die aber mehr oder weniger nur im Lesen der Bibel, katholischer Gesänge oder einer katholischen Weltgeschichte bestehen. Unter seinen Schülern finden sich einige Talente, wie Engerth Dobiaschowsky, allein sie scheitern leider an der verfehlten Schule. Kupelwieser, ebenfalls ein sehr beachtenswerther Künstler dieser Richtung, scheint ebenso durch äußere Vortheile als inneren Drang geführt, dieser Secte anzugehören. Doch ist er theilweise freier in seiner Darstellung; und die in der neuerbauten Johanniskirche von ihm gemalten Fresken dürfen sich kühn mit den Münchnern vergleichen.

Schulz hat sich nur das Steife und Mühselige dieser Schule angeeignet; auch fehlt es ihm an Geist, um sich geltend zu machen.

Von den zur Ausstellung gekommenen Werken der Historienmalerei ist wenig zu erwähnen. Sie fallen mit geringen Abweichungen in die schon geschilderten Richtungen, sie theilen ihre Schwächen und Stärken, aber nirgends zeigt sich ein frischer Anlauf zum Bessern, irgend ein aner kennenswerthes Streben. Man sieht es den Bildern alsbald an, daß sie aus einer geistigen Unlust entstanden sind, womit sich nun auch noch das Mangelhafte und oft Kränkelnde der Ausführung verbindet. Wahrlich wir könnten unter den gegenwärtigen Verhältnissen die ganze Historienmalerei leicht missen, ohne daß wir in unserm innersten Leben deshalb ärmer geworden wären. Die jüngern Talente schließen sich, anstatt ihren eigenen Weg zu wandeln, an diesen oder jenen abgelebten Meister an; sie verkaufen ihre Individualität, weil sie ihnen nicht vom großen Werthe erscheint und tauschen sich dafür eine armselige Manier ein. Aber freilich werden sie vom ersten Anfang an jeder freieren Regung, jedem selbstständigen Streben durch den künstlerischen Unterricht entzogen. Nirgends werden sie auf die Natur hingewiesen; wie eine Waare wandern sie von Hand zu Hand — es wird über stetem Copiren der Keim des Schaffens, die Macht der Phantasie gebrochen; und was als Ersatz dafür gegeben wird, ist ein todter Vorrath von eingelernten Formen, die immer und

immer ohne Abwechslung wiederkehren und dem jungen Anfänger zum Maßstabe der Naturbetrachtung mitgegeben werden. So geschieht es, daß Jahr für Jahr Talente zu Grunde gehen, die unter besserer Leitung wahre Künstler geworden wären und die allgemeine Klage, daß nach beendetem akademischen Unterricht man mehr damit zu thun habe, das Erlernte abzustreifen und einen neuen Weg sich zu bahnen, als darauf weiter zu bauen, findet immer mehr ihre Begründung. Diese Mängel des künstlerischen Unterrichts, die in wiener Journalen schon häufig in wohlmeinender Weise zur Sprache kamen, haben im verfloßenen Jahre den Professor Waldmüller zu einer Eingabe in den akademischen Rath bewogen, worin er die Schwächen und Verfehrtheiten aufdeckte und nur vielleicht zu einseitig und in etwas materieller Auffassung — auf einen naturgemäßen Unterricht hinwies. Der Rath nahm nach langem Zögern diese Denkschrift, die ihm freilich einen Querbalken in die ausgefahrene Straße legte, in Verhandlung und das Resultat war, daß man, von mancher Seite sogar auf rohe unverschämte Weise, diese wohlmeinende Schrift als falsch und zwecklos zurückwies und den Beschluß faßte, beim alten Schlendrian zu bleiben. Doch hoffen wir noch immer, daß vielleicht von höherer Seite dieses akademische Sumpfleben endlich vom Grunde aus ausgewühlt werde, um so mehr als sich alle Stimmen schon dagegen erheben. Professor Waldmüller wird seine Schrift in Druck herausgeben und sie zur Prüfung vorlegen.

Genre und Landschaft sowie das Portrait gedeihen in Oesterreich bei Weitem besser, als die Historienmalerei. Vorzüglich das Portrait wird durch ausgezeichnete Künstler hier wohl viel besser als irgendwo anders vertreten. Zwar fehlt es nicht an mannichfachen Schwächen und jene großartige Menschenauffassung, welche uns aus den Bildnissen eines Tizian, Rubens und Van Dyk so lebensfrisch entgegentritt und uns ahnen läßt, wie eine ganze Welt in einer Brust verschlossen sein könne, liegt weit ab, doch müssen wir bedenken, daß auch wir uns geändert haben, daß zwischen einem Dogen Venedigs und einem modernen Magistratsrathes kein geringerer Unterschied liege, als zwischen einem Rauffahrer der Hanse und einem jüdischen Handelsmanne unserer Zeit. Unsere moderne Unbedeutendheit, dieses Ausweichen und Schmiegen über alle Ecken und Härten, ist grade groß genug um jeden charakteristischen Zug des Gesichts zu verwischen und den Mienen jene Vielseitigkeit und Vieldeutigkeit zu geben, welche der Sinn unserer Worte und der Geist unseres Handelns ist. Selten be-

gegenen wir im Leben einem durch und durch gefunden ganzen Menschen, dessen Thun und Handeln aus Einer Triebfeder hervorgeht und auf ihr allein beruht. Wir verschwimmen einer in dem andern und bedünken uns dabei das Individuellste. Aus diesem Grunde mag man vielleicht das Leere, Anspruchslose unserer Bildnisse erklären und nicht vergessen, daß der Maler und der Abgebildete auf gleicher Lebenswelle schwimmen. Immer noch verdient die naturgetreue Auffassung und das eben in neuerer Zeit frisch und kräftig gewordene Colorit Lobes genug. Die ausgestellten Portraits von Schrozberg, Gindler, Aigner, Gintl und Andern geben Zeugniß davon. — Daß auch hier oft eine, wenn auch das unbefangene Auge täuschende Manier und eine oft oberflächliche Auffassung sich einmischt, ist leicht einzusehen.

Auch auf gesundem Boden wandelt die Landschaftsmalerei, wenigstens bis zu einer gewissen Grenze. Sie hält sich an's Gegebene und weiß mit meisterhafter Technik das Spiel der Lichter und Farben wiederzugeben und wie im Portrait hat sich auch in der Landschaft eine eigene Schule gebildet, die für Oesterreich charakteristisch ist. Wer einen Blick zurückwirft in die Kunstrichtung, welche vor beiläufig 35 Jahren die Landschaftsmalerei in Oesterreich und auch auswärtig beherrschte, der muß gestehen, daß hier ein erfreulicher Fortschritt geschehen sei, welcher erwarten läßt, daß man die gegenwärtige Errungenschaft nicht für abgeschlossen ansehen werde. Das gespürte Idyllenthum und die Klopstock'sche Naturauffassung en gros, die sich in den Landschaften allenthalben widerspiegelte und mit Formen und Farben ebenso in's Breite und Verschwommene ging, wie die Ideen der damaligen Zeit, mußte einer bestimmtern, getreuern Naturauffassung Platz machen. Man gestattet der Natur das Recht und den Reiz, ihr eigenes Leben zu führen und nicht als Trägerin unserer mond-scheinsüchtigen Sentimentalitäten zu dienen. Man findet es angemessener sich in die Lebendstiefen der Natur zu versenken und aus ihr heraus zu gestalten, als sie zur Staffage des menschlichen Gefühls herabzuziehen, wie dies Buttky, Schallhaas und Andere obwohl mit Talent gethan haben. Und vermessen wir auch in den Landschaften unserer Künstler die großartige freie Auffassung, wie sie in den Bildern eines Ruysdaal u. s. w. auftritt, so freuen wir uns doch der treuen und liebevollen Auffassung und glauben, daß dies der Weg zum Bessern sei. Zwar an Verirrungen nach links und rechts fehlt es auch hier nicht. Dazu rechnen wir die nun wohl schon im Absterben begriffene Gletscher- und Seenmalerei des Salzammergutes, wohin Jahr

für Jahr die Künstler in langen Ketten zogen und die Ausstellung mit dunkelgrünen Gewässern und schwarzblauen Bergen überfüllten. Der Geschmack ist nun doch schon so weit geläutert, daß man auch den ebenen Gegenden, die durch sanfte Uebergänge wirken, ihren Reiz abgewonnen hat. Ebenso steht es auf der andern Seite zu befürchten, daß die Technik, so wie sie es theilweise schon gethan, das Uebergewicht über den geistigen Theil erringen und in leere Farbenspielerei ausarten werde. Ein fester Anschluß der jungen Generation an begabte Künstler, wie Steinfeld, Raffalt, Höger u. a. m., welche die rechte Mitte zwischen dem zu viel und zu wenig halten, dürfte dem wohl vorbeugen. Der talentvolle Bauermann steht bereits mit seinen heuer ausgestellten Landschaften hart an der Grenze der Manier und sonst hoch bewundert, läßt er kalt. Nicht mit Unrecht wirft man ihm vor, daß es seiner Farbe an wahrer Kraft und Fülle mangle und daß seine Bilder das Ansehen einer weichen Porzellanmalerei bieten. Als gute Landschaftler sind noch Barbarini, Schiffer, J. und R. Alt, Hansch, Ender, mit mehreren Andern zu erwähnen. Daß auch sehr viel Unbedeutendes sich breit macht und eine große Anzahl Bedutenmaler mit ihren daguerreotypirten Bildern in den Künstlerkreis eindrang, ist theils im Geschmacke des Publicums, theils in der Natur jeder Schule begründet.

Die Genremalerei ist für die Entwicklung der wiener Kunst von höchster Wichtigkeit und das hierin Geleistete lenkt die Aufmerksamkeit vor Allem darauf hin. Gendi brachte zuerst durch eine zarte liebliche Auffassung, die aber häufig in's Weiche ging und ebenso häufig in den Stoffen fehlgriff, dieses Fach zu Ansehen und Beifall. Unter seinen Schülern war der frühverstorbene Schindler ein tüchtiges selbstständiges Talent; und Trembl, welcher besonders Militärszenen malt und zuweilen nicht unglücklich in der Wahl seiner Stoffe ist, indem er des Soldaten Freud' und Leid im Zusammensein mit dem bürgerlichen Leben zur Darstellung bringt. Bedeutender als diese, ja ohne Zweifel der beste Genremaler Deutschlands, war der im vorigen Jahre verstorbene Danhauser; er war derjenige, welcher zuerst als Maler des Volkes austrat, nicht sowohl weil er seine Stoffe aus dem Volke schöpfte, sondern weil er die Conflictte unseres socialen Lebens, die nach oben hin und unten zu sich wiederholen und sich gleich bleiben, mit der tiefsten und wahrsten Auffassung darstellte und eben dadurch die Menge für sich gewann. Dabei durchzog ein humoristischer Zug fast alle seine Bilder, aber nicht jener übersprudelnde, gestaltende Humor, son-

bern ein oft mehr an die Satyre streifender, wodurch die Gegensätze gehoben werden und die Aufmerksamkeit auf einen bestimmten Mittelpunkt geleitet wird. Und Danhauser steht um so bedeutender da, als er sich aus den künstlerischen Wirren, durch welche er hin- und hergezogen wurde, selbstkräftig emporarbeitete und aus einer innersten Ueberzeugung und ohne Schwanken, obwohl angefeindet und von den einzelnen Parteien geringgeschätzt, sich diese neue Bahn eröffnet. In seiner Richtung wurde er für Historienmalerei bestimmt, sie zog ihn aber weniger an; ihm dünkte, das Leben unserer Tage müßte, um durch religiöse Stoffe erbaut zu werden, auf eine ganz eigene Weise angegangen werden. In seinem „Präser“ nun machte er den ersten glücklichen Wurf. Hier gab er, sich anlehnend an die biblische Erzählung, eine Darstellung im modernen Gewande und wer noch der Meinung ist, es bedürfe, um höhere Gefühle zu erregen und die innerste Menschennatur zu ergreifen, typischer Formen und lebloser Gestalten, der trete vor dieses Bild. Wahrlich wenn unser modernes Leben noch eine poetische Seite hat, so war es Danhauser, der sie erkannte. In einer Reihe der nun folgenden Bilder „der Präser“, „die Testaments-eröffnung“, „die aufgehobene Pfändung“ u. s. w. zeigt er seine tief auffassende poetische Natur. — Daß er, so selbstständig dastehend — nicht ohne Anfeindungen blieb — ist leicht zu begreifen; allein ihn beirrte dies nicht in seinem Streben, wenn es ihm gleich die Ruhe und Heiterkeit seines Lebens raubte, und die Mitursache seines frühen Todes mag geworden sein.

Neben ihm und nach seinem Tode der ausschließliche Liebling des Publicums ist Waldmüller. Zwar der Umkreis seiner Darstellungen ist ein beschränkter. Ihn trieb die Ohnmacht, unser modernes wechselländisches Costüm durch die Kunst zu gestalten — zu den Bauern, die noch mehr am hergebrachten Schnitt ihrer Kleidung halten; er weiß aber durch eine vollendete Technik und ein bestechendes Colorit die Augen auf sich zu ziehen und die leicht zu täuschende Menge hinzureißen. Nur hat er das eigentliche Leben auch dieser Menschenklasse nicht aufgegriffen, er bringt uns nur die Hüllen, nicht aber den Kern des Bauernvolkes und gebraucht sie häufig nur als Modelle zur Darstellung sentimentaler Empfindungen, die Niemand bei den Bauern suchen wird. In den diesjährig ausgestellten Bildern aber: „eine Mutter mit ihren Kindern“ und „kindlicher Schmerz“ hat er sich davon freier gehalten und sehr lobenswerthe Arbeiten geliefert. Die jüngern Talente, wie: Swoboda, Ritter, Eibl u. s. w. fehlen nach zwei Seiten

hin. Entweder sie wählen, wie die ersten zwei, Stoffe, welche durch eine Menge von Figuren dargestellt, die aber durch kein innerstes Moment zusammengehalten werden, sondern zufällig zusammengescharrt erscheinen — ohne Poesie — ohne Tiefe, ja oft Ekel erregend, — oder sie werden zu Gefühlsmalerei und wollen uns zwingen einer einzigen Gestalt, die sich eben nur mit sich selbst (und auch selten dies) beschäftigt, unsere Aufmerksamkeit zu schenken, wobei auf die oft gerühmte Gemüthlichkeit des Oesterreichers gesündigt wird. Wir glauben mit keinem von beiden sei das weite Gebiet des Genre erschöpft und soll es für unsere Gegenwart dasselbe sein, was es für die Holländer war und was seine Aufgabe ist, so muß es näher heranrücken an unser ganzes sociales Leben, aus ihm heraus seine Gestaltungen schöpfen, Lust und Leid des Tages in poetischer Auffassung wiedergeben, dann wird es auf dem Wege weiter gebracht, den Danhauser einschlug und welcher der einzig wahre ist.

Acht Reisebriefe

aus Deutschlands erstem Seehafen; geschrieben im Juni 1846.

(S c h l u ß.)

F ü n f t e r B r i e f.

Zu den unserer Zeit eigenthümlichen Erscheinungen dürfte eine außerordentlich hoch gesteigerte Concurrenz in allen Beziehungen des Geschäftslebens gehören. Die Concurrenz ist namentlich im Gebiete des Handels so groß geworden, daß in der Quantität fast überall das Angebot die Nachfrage überflügelt. Dazu kommt, daß durch die in neuester Zeit mit überraschender Schnelle erfolgten Verbesserungen aller Verbindungsmittel, sowie durch die immer künstlicher gewordenen Zollsysteme und die immer verwickelter gewordenen Verhältnisse der Arbeit, die Mehrzahl der staats- und volkswirthschaftlichen Lehrsätze über Handelswege und Theorie des Handelsbetriebes falsch oder doch praktisch unanwendbar geworden sind.

Das stürmische Drängen der Ereignisse im öffentlichen Leben läßt der Theorie durchaus keine Frist, ihre nicht mehr passenden Lehren nach den Erscheinungen der Gegenwart umzuformen. Aber auch der praktische Geschäftsmann erkennt zwar den Anfang der Umwälzung und deren bisherige Wirkungen; vermag aber weder ihr Ende nach ihrem allseitigen Einfluß genügend zu beurtheilen. Deshalb ist es jetzt eine Zeit des Unbehagens und ängstlicher Spannung in jeder Richtung des Lebens. Es gibt daher auch kein anderes Mittel, um den kommenden Ereignissen einigermaßen gewachsen zu sein, als indem man sich auf alle erdenkbare Zufälligkeiten vorbereitet.

Dies Bestreben wird überall im öffentlichen wie im Privatleben

fühlbar; besonders stark tritt es hinsichtlich der Anstalten für den Verkehr hervor und ich will daher versuchen, in flüchtigen Zügen anzudeuten, was ich in dieser Beziehung an der Elbe wahrgenommen habe.

Hamburg hat bisher eines seit Jahrhunderten ungestörten Gedeihens, einer fortschreitenden Blüthe sich erfreut und seine natürliche Lage, sowie seine Anstalten zur Förderung des Handels, sichern ihm diesen glücklichen Zustand, — ungeachtet das Geld jetzt mächtig genug ist, um altes Eigenthum und verjährte Rechte umzustürzen; — wenn Hamburg wachsam bleibt, ein offenes Ohr und eine rasche Hand für die Erfordernisse der Gegenwart behält.

Allenthalben in seiner Nachbarschaft rüstet man sich, wenn nicht zum offenen Angriff, doch zum Gewinnen; es muß also kampfbereit sein und auch die kleinen Gegner nicht gering achten, wenn es nicht verlieren will.

Ich habe gesehen z. B., was man in Glückstadt gethan hat, und gehört, was man noch zu thun beabsichtigt.

Glückstadt liegt ungefähr 7 Meilen unterhalb Hamburg, etwas vom rechten Elbufer landeinwärts, an dem kleinen Flusse Rhie, welcher (auch oberhalb der Stadt für Rähne schiffbar gemacht) einen sichern und geräumigen Hafen bildet.

Die früher sehr mangelhaften Landverbindungen dieses Ortes haben, durch die Altona-Kiel-Eisenbahn und deren Zweig von Elmshorn nach Glückstadt, eine so außerordentlich günstige Veränderung erfahren, daß man auch auf Verbesserung des Hafens dachte. Diese ist im Jahre 1844 begonnen und dürfte im Jahre 1847, mit einem Gesamtkostenaufwande von 750 bis 800,000 Rthlr. Cour. beschafft sein. Es wird dann ein Außenhafen von 1200 Fuß Länge und 240 Fuß Breite mit Duc d'Alben und steinernen Vorsätzen von fast 2000 Fuß Länge erlangt sein, dessen 190 Fuß breite Ausmündung in die Elbe, gegen Sturmfluthen und Eis gehörig geschützt ist und der allenthalben an 20 Fuß Tiefe bei ordinär hoch Wasser haben wird.

Eine sehr zweckmäßig angelegte Spülschleuse von hinreichend kräftiger Wirkung hat schon jetzt die Bestimmung, den Außenhafen rein zu halten und ein großer Dampfbagger (48,000 Rthlr. kostend) ist bereits mit der Vertiefung beschäftigt. Neben dem Hafen findet sich viel verfügbarer, wasserfreier Grund und Boden, wovon ein Theil zu einem trockenen Dock und zu Lagerhäusern bestimmt ist. Eine steinerne Kastenschleuse von etwa 42 Fuß innerer Weite wird den Außen-

hafen mit einem Binnenhafen verbinden, welcher etwa 2500 Fuß lang bei 200 Fuß mittlerer Breite ist. Auch dieser kann gespült und auf etwa 17 Fuß Wassertiefe gehalten werden. Er ist jetzt eingedeicht, bietet aber, wenn er durch obige Schleuse gegen die Fluth geschlossen werden kann, innerhalb der Stadt die bequemsten Lade- und Löschplätze dar. Der Binnenhafen steht in unmittelbarer Verbindung mit dem Eisenbahnhoft. Die Regierung hat dem Hafen auch mehrere Abgabe-Begünstigungen angedeihen lassen, z. B. Erlass der Quarantainegebühr, bedeutende Ermäßigung der Durchgangsabgabe; vom stader Zoll sind die dort wasserwärts anlangenden Güter gleichfalls frei und diese Transitstraße zwischen Nordsee und Ostsee umgeht auch den Sundzoll. Bis Glückstadt ist aus der See so viel Wassertiefe, daß auch die schwersten Schiffe nicht zu lichten brauchen; die Bestimmung der Eisenbahnfracht nach Altona oder Kiel und die Bewilligung noch mancher andern Vortheile liegen in der Hand der dänischen Regierung.

Glückstadt kann, bei dem Zusammentreffen so viel günstiger Umstände, schon in nächster Zeit ein wichtiger Expeditionspatz werden.

Sechster Brief.

Glückstadt schräg stromaufwärts am linken Ufer gegenüber, etwa 5 Meilen unterhalb Hamburg, ergießt sich die Schwinge in die Elbe; bei der in neuerer Zeit so häufig genannten Zollstätte Brunnhausen. Die Elbe ist nicht nur hart von der Schwingemündung, sondern auch auf der ganzen, etwa $1\frac{1}{2}$ Meile langen Strecke von Grauerort bis oberhalb Twielenfleth, in Folge ihrer nordwestlichen Strömung, allenthalben dicht am linken Ufer von sehr bedeutender Tiefe, welche unter 20 Fuß bei ordinär niedrig Wasser nicht herabgeht. Seit einem Menschenalter hat der Fluß auf dieser Strecke nicht Land angesetzt, sondern das Fahrwasser ist im Gegentheil tiefer geworden, wogegen die früher fahrbaren Seitenarme der Elbe und Schwinge fast zugeschlammmt sind; auch der stader Sand, welchen sie durchschneiden, bei einer auf Sandgrund stehenden Kleilage von durchschnittlich 8 bis 10 Fuß Mächtigkeit, obgleich unbedeicht, von ordinären Fluthen nicht mehr überströmt wird und bei Springfluthen mit mäßigem westlichen Winde nur etwa unter 2 bis 3 Fuß hohes Wasser kommt. Diese Umstände bewirken, daß Schiffe in der Schwinge gegen Eisgang ziemlich sicher liegen und daß nur die heftigen Stürme und Ueberströmungen aus Südwest durch West bis Nord, deren Sicherheit wegen mangelnder Bedeichung, namentlich des linken Canalufers,

gefährden. Die Schwinge wird deshalb auch schon in ihrem jetzigen Zustande sehr häufig als Ueberwinterungsplatz, die Rheide vor derselben, welche bei Wind aus Südwest bis Nordwest ziemlich sicher ist, als Ankerplatz benutzt. Mitwirkende Ursachen dazu sind: daß die Verschiffung der Elbe oberhalb Twielenfleth, in Folge des häufig sehr eingeeengten und verflachten Fahrwassers, für größere Schiffe nicht selten schwierig und gefährlich ist; daß Brunshausen etwa in gleicher Entfernung von der See und von Hamburg liegt, d. h. für die Schifffahrt, indem man gewöhnlich in einer Fluthdauer von Kurhafen zur Schwingemündung und in einer zweiten von da nach Hamburg gelangt; daß Brunshausen als die Eisgrenze betrachtet werden kann, indem die Elbe abwärts selten eine feste Eisdecke erhält; daß größere Fahrzeuge in der Gegend der Schwingemündung lichten; daß des Seezolls wegen sehr viele Fahrzeuge ohnehin anhalten müssen; daß oberländische Fahrzeuge bis dorthin gehen können u. s. w.

Um die Fahrt aus der Elbe bis nach der Zollstätte Brunshausen einigermaßen zu erleichtern hat man im Jahre 1766 den Schwingencanal in einer Länge von 180 Ruthen durch ein großes Domanialgrundstück, den stader Sand, angelegt. Dieser Canal hat bei ordinär hoch Wasser an der Mündung eine Breite von 120 Fuß, welche auch weiter aufwärts nicht viel abnimmt, seine Breite bei niedrigem Wasserspiegel ist durchschnittlich 60 Fuß, die Breite des Fahrwassers bei niedrigem Wasser beträgt jedoch auf den engsten Stellen nur 10 bis 12 Fuß. Die Tiefe bei ordinär niedrigem Wasser ist an der Mündung des Canals und bis dahin, wo man ihm eine Krümmung gegeben hat, 4 bis 5 Fuß, weiter aufwärts geringer, selbst bis auf 1 Fuß abnehmend; der gewöhnliche Unterschied zwischen niedrig und hoch Wasser beträgt 7 bis 8 Fuß, bei Springsluthen 2 bis 3 Fuß mehr.

Diese Vernachlässigung eines durch seine natürliche Lage so sehr begünstigten Hafenplatzes bewog schon vor etwa 8 Jahren die hannöversche Regierung, Untersuchungen über die zweckmäßigsten Mittel zu dessen Verbesserung anstellen zu lassen. Damals soll ein Gutachten sich dahin ausgesprochen haben, daß ein Hafen an der Schwingemündung das einzige hannöversche Hafenproject sei, welches Aussicht darbiete, dem linken Elbufer seinen gebührenden Antheil an dem großen Verkehre dieses Stroms zu gewinnen. Dazu sei jedoch, außer einem durchgreifenden Hafenbau, die Verbindung dieses Platzes mit dem Binnenlande durch eine directe Eisenbahn unerlässlich.

Erst unter dem 13. Mai 1844 beantragte in einem vertraulichen

Schreiben die königlich hannöversche Regierung bei der Ständever-
sammlung eine Geldbewilligung, Behufs

Anlage einer Seehafenanstalt zu Brunsdhausen.

und unter dem 9. Juli 1844 wurden dazu 32,000 Rthlr. bewilligt.
Mit dieser Summe sind Kajung und Schirmdeich angelegt und jetzt
zur Vollendung der Liege- und Löschräume (außer den von der königl.
Kasse verwandten Summen) noch 15,000 Rthlr. bewilligt. Hinsicht-
lich der Eisenbahnverbindung scheint noch kein definitiver Beschluß ge-
faßt. Da jedoch ein Schienenweg zwischen Emden (wo gleichfalls
bedeutende Hafenbauten geschehen) und Bremen über Oldenburg und
von Bremen nach Harburg; sowie zwischen dem neuen hannöverschen
Hafen an der Geeste und Harburg projectirt ist: so wird sehr wahr-
scheinlich der Anschluß des Hafens Brunsdhausen an diese Eisenstraßen
mittelfst einer Flügelbahn stattfinden. Sind diese Arbeiten vollendet,
so leidet es gar keinen Zweifel, daß Brunsdhausen in Beziehung auf
manche Zweige des Verkehrs Hamburg eine unangenehme Concurrenz
bereiten kann. An den dazu erforderlichen Capitalien fehlt es bekannt-
lich niemals, wenn guter Erwerb in Aussicht steht.

Siebenter Brief.

An der südöstlichen Spitze der hannöverschen Insel Wilhelmsburg,
bei dem sogenannten bunten Hause, theilt bekanntlich die Elbe sich in
zwei große Arme, die Norder- und die Süderelbe. Jene fließt nach
Hamburg, dessen Oberbaum 1,43 deutsche Meile von dort entfernt ist;
diese geht an Harburg vorbei, welches nur 0,65 deutsche Meile unter-
halb des bunten Hauses liegt. Die Süder-Elbe, der bedeutendere und tie-
fere Strom, zerfällt vor Harburg wieder in zwei Arme, den Köhlbrand
und den Reigerstieg; jener ist das gewöhnlich benutzte Fahrwasser und
die Strecke zwischen Harburg und dem Niederbaum ist fast $1\frac{1}{2}$ deutsche
Meile lang. Die Wassertiefe ist namentlich auf der Strecke zwischen
dem sogenannten tollen Drth (Rainwilles Garten gegenüber) und dem
Köhlfleth, keinesweges befriedigend und man klagt in Harburg sehr
darüber, daß die Hamburger, denen diese Strecke gehört, nichts für
Verbesserung des Fahrwassers thaten. Auf hannöverschem Gebiete ist,
durch Einengung des Stromes auf eine Normalbreite von 55 Ruthen,
dessen Vertiefung bis auf 16 Fuß bei ordinär hoch Wasser projectirt
und zum großen Theil schon ausgeführt.

Den jetzigen Hafen Harburg's bildet ein 150 bis 200 Fuß
breiter Canal, der in 1800 bis 2000 Fuß Länge, an der südöstlichen

äußern Seite des Walles der vormaligen Citadelle, von dem Punkte, wo der Sevesfluß durch zwei Arme in denselben fällt, bis nach der Altenschleuse, welche seine Mündung verschließt, sich hinzieht. Dieser Hafen ist mit Faschinen eingefast und hat im Durchschnitt 8 bis 8½ Fuß Wasser, ist jedoch zu schmal, um die ungehinderte Wendung der Dampfschiffe zu gestatten, welche deshalb neben der Ausmündung des gleichfalls nicht gehörig tiefen Vorhafens in die Elbe anlegen.

Die den Binnenhafen verschließende Schleuse hat gegen die Elbe zu hohe Fluththore, landwärts niedere, der Canalhaltung und dem Wasserstande des hintern Bassins entsprechende Stemmthore.

Auch durch die an der Nordseite der vormaligen Citadelle belegene kleinere neue Schleuse, zu welcher ein Wasserarm aus der Elbe etwas unterhalb der eigentlichen Hafenmündung abgeht, kann man mittelst einer Fortsetzung des Binnenhafencanals, unter einer Zugbrücke durch, in den Binnenhafen gelangen.

Schon seit etwa 12 Jahren ist die Verbesserung des harburger Hafens von einer Seite als Lieblingsplan angeregt und, ungeachtet anfänglich sehr geringer Aussicht auf Erfolg, beharrlich festgehalten. Endlich begann auch die Regierung dafür sich zu interessiren und legte sogar unter dem 13. Mai 1844 einen umfassenden Bauplan vor, welcher der Stände Genehmigung erhielt, indem dieselben unter dem 9. Juli 1844 zu dessen Ausführung 403,357 Rthlr. bewilligten. Die Arbeiten begannen, allein schon Ende 1845 sah man ein, daß umfassendere Anlagen nöthig und deshalb eine Nachbewilligung erforderlich sei, welche im Juni 1846 mit 51,450 Rthlr. erfolgt ist. Außerdem fällt ein Theil der Kosten des innern Hafens auf den Eisenbahnbaufonds und etwa 50 Morgen Land sind vom Domanio unentgeltlich abgetreten.

Die Verwendungen sind also in ihrer Gesammtsumme ziemlich bedeutend und, welche Meinung man auch von den mercantilischen Erfolgen haben mag, so läßt sich doch durchaus nicht in Abrede stellen, daß der diesem Hafenbau zum Grunde liegende Plan, in technischer Hinsicht recht vieles Lob verdient. Die Hauptgrundzüge desselben sind: Ein neues Hafenbassin von etwa 30 Morgen Größe, wird durch eine in den Elbdeich gelegte steinerne Kastenschleuse von 34 Fuß lichter Weite mit der Elbe verbunden; es wird mit steinernen Kai's und Vorrichtungen zum Laden und Löschen umgeben. Der jetzt schon vorhandene Außen- oder Vorhafen wird durch Ziehung eines Schirmdeichs an dessen östlicher Seite, sowie durch Anlage von Wörthen,

hergestalt verbessert, daß er für den Verkehr zwischen Harburg und Hamburg zur Eiszeit einen angemessenen Ab- und Ausladeplatz gewährt, woran es bisher zur großen Belästigung des Verkehrs fehlte. Daneben soll der sogenannte Holzhasen ausgetieft werden.

Eine Wasserverbindung jenes neuen Bassins mit dem jetzigen innern Hasen, welcher gleichfalls bedeutend erweitert wird, soll mittelst Einschnitts durch den Festungswall hergestellt werden. Die sämtlichen Hasenanlagen nehmen einen Flächenraum von 80 bis 90 Morgen ein; die Hasen werden etwa für 290 bis 300 kleinere Seeschiffe Liegeplätze gewähren, sind aber der Ausdehnung für jeden Bedarf fähig. Der Binnenhasen stößt an den Eisenbahnhof, welcher außerdem an beiden Seiten durch schiffbare Canäle eingefaßt wird, deren einer das Seewasser durch den Hasen leitet. Kai's von Stein mit den nöthigen Vorrichtungen zum unmittelbaren Ueberladen von Seeschiffen auf den Eisenbahnwagen und umgekehrt, werden angelegt; auch Plätze für Speicher sind daselbst bereits bestimmt. Ein ferneres Project ist die Anlage einer Dampffähre nach Wilhelmsburg und einer Chaussee über diese Insel. Der zu Rathe gezogene bekannte englische Ingenieur, Herr Cubitt, hat ausdrücklich die Vertiefung des Fahrwassers bis zum Bahnhofe, auf eine Tiefe von 10 Fuß unter 0, dringend empfohlen; damit alle Seeschiffe, denen überhaupt der harburger Hasen zugänglich sei, selbst an den Bahnhof gelangen und die Kosten einer Richtung vor oder im Hasen, so wie der Hinschaffung der Güter vom Hasen nach dem Bahnhofe und umgekehrt, vermeiden könnten. Die hannöversche Regierung hat in Folge dessen sich die Ansicht der befragten Techniker völlig zu eigen gemacht:

daß die unmittelbare Verbindung des Bahnhofes mit dem Verkehr der Seeschiffe, der bei Weitem wichtigste Vortheil der Verbindung einer Eisenbahn mit einem schiffbaren Strome sei.

Sollte dieses noch eines Beweises bedürfen, so kann man nur auf die Opfer hinweisen, welche, zur Erreichung einer solchen unmittelbaren Verbindung zwischen Seeschiff und Eisenbahnwagen, in England, Belgien und Frankreich gebracht sind und werden. Auch in Stettin, Köln, Bremen, Düsseldorf, Glückstadt u. s. w. sind sehr bedeutende Summen für diesen Zweck verwendet.

Fragt man endlich, welche Absicht denn eigentlich der bekanntlich sehr beharrliche König von Hannover mit Harburg hat? so verräth das Schreiben der königl. Regierung an die Stände vom 24. Febr.

1846 darüber mehr als vielleicht die Absicht war. Harburg soll demnächst zum Freihafen gemacht werden.

Achter Brief.

Harburg's Hafenanlagen sind seit einem halben Jahrhundert Gegenstand der öffentlichen Besprechung und vieler Verbesserungsvorschläge. Den schon im Jahre 1726 von Barmann gemachten Plan zur Benützung der Hafeninself Grasbrook ungerechnet, haben in den neunziger Jahren des letzten Jahrhunderts Büsch und Boltmann einen Eindeichungsplan vorgelegt. Politische Ereignisse und deren Nachwehen verdrängten dann dreißig Jahre hindurch fast alle materiellen Verbesserungen und erst im Jahre 1828 trat wieder ein Hafenplan, abermals auf Benützung des Grasbrook gestützt von Boltmann an's Licht. Auch diese Vorschläge blieben ohne umfassende praktische Erfolge, gleich den ähnlichen Plänen, welche Vignoles im Jahre 1836 und Meng im Jahre 1839 gemacht haben. Allein sie haben in öffentlichen Blättern und Flugschriften eine eigene Hafensliteratur *) veranlaßt, welche wesentlich dazu beigetragen hat: die geistig Freien über diese Angelegenheit aufzuklären, aber auch zugleich die Schwachen zu verwirren.

Zu jener Zeit endlich geschah der Anfang des ernstlichen Angriffs Behufs Verbesserung der Schifffahrtsanstalten, indem der Dampfschiffkai und der Hafen für Küstenschiffe gebaut wurde. Zugleich legte der Director des hamburgischen Wasserbauwesens Herr Hübbe im Januar 1840 einen Plan zur Eintheilung des Grasbrook und Vergrößerung des Oberhafens vor, welcher Plan vom Rathe am 12. März 1844 der Bürgerschaft mitgetheilt wurde. Diese fand das Project nicht umfassend genug und ersuchte deshalb den Rath, einen andern Plan, welcher die zu erwartende Entwicklung der Schifffahrt und des Handels umfangreicher berücksichtige, entwerfen zu lassen. Diese Aufgabe war während der nächsten Jahren Gegenstand

*) Beispiele: Promemoria über einen vorläufigen Entwurf zur Verbesserung des Hafens von Meng, Hamburg 1840; über das Project einer Eindeichung der Stadt Hamburg, von einem Bewohner der Altstadt, Hamburg 1840; über Eindeichung der Stadt Hamburg, von einem Bewohner der Neustadt, Hamburg 1840; Betrachtungen über den von Meng vorgeschlagenen Plan, unsere Häfen in einen Dock zu verwandeln, von Flomann, Hamburg 1841 (ein Gegner der Hafenprojecte, was mir durchaus unbegreiflich ist, da Herr Flomann als ein sonst vorurtheilsfreier, sachkundiger Mann bekannt ist — auch keine Schuiten besitzt).

der Untersuchungen und Verhandlungen des Herrn Hübbe mit den zugezogenen Ingenieuren Herrn Walter und Lindley und dann wurde ein gemeinschaftlicher Vorschlag dieser Herren im Anfange 1846 dem Rathe vorgelegt, dessen specieller Inhalt jedoch zur öffentlichen Kenntniß noch nicht gekommen ist. Gesprächsweise bekannt geworden ist nur so viel, daß in jenem Berichte (wie seit 120 Jahren stets) abermals die Insel Grasbrook als der für die Hafenverbesserungen einzig passende Ort bezeichnet worden ist, weil er zwischen Stadt, Elbe, Ober- und Niederhafen, auch neben der Eisenbahn belegen, $17\frac{1}{4}$ Millionen □Fuß groß und 10—18 Fuß über 0 hoch ist: sowie daß die Gesamtkosten 2,800,000 Rthlr. nicht übersteigen werden. Wahrlich eine verhältnißmäßig geringe Summe, im Vergleich mit den Verwendungen, welche Hannover und Dänemark für ähnliche Zwecke gleichzeitig macht! Unter den nahe an achtzig Eisenbahnen Deutschlands ferner, die als Privatunternehmungen gebaut werden oder vollendet sind, ist nur etwa ein halbes Duzend, welche eine geringere Summe erfordert haben, als jener hamburger Hafenbau und doch ist weder eine Privatgesellschaft, noch ein kleiner deutscher Staat vor dem Gedanken einer solchen Verwendung für Lebenszwecke zurückgeschreckt.

Aus den mit der Bürgerschaft stattgehabten Verhandlungen aus den Artikeln in öffentlichen Blättern für und wider, vorzüglich aber aus den vortrefflichen Schriften des Herrn Dr. Soetbeer über Hamburgs Handel, ergeben sich etwa folgende anerkannte Erfordernisse für Hamburgs Schifffahrt, Handel und gesicherte Lage:

- 1) Erweiterung des Niederhafens und Ausführung neuer Anlagen zur Vermehrung der Bequemlichkeit des Verkehrs der Seeschiffe.
- 2) Vergrößerung des Oberhafens für Flußschiffe und leichte, wenig kostspielige Verbindung zwischen Ober- und Niederhafen.
- 3) Die Verbindungen zwischen den Häfen und den Flethen im Innern der Stadt zu vermehren und zu verbessern.
- 4) Die zweckdienlichsten Mittel zu schaffen, um Schiffe in den Stand zu setzen, an Kai's aus- und einzuladen, einschließlich eines großen Krahns für schwere Lasten.
- 5) Ein Hafen zur Verschiffung und Lagerung von Spirituosen unter Verschuß.
- 6) Angemessene Verbindungen zwischen den Häfen und Landungs-

plätzen auf dem Grassbrook und der Eisenbahn, für Güter und Passagiere.

- 7) Angemessene Wege vom oberländischen Dampfschiffhafen zur Stadt.
- 8) Verbesserung der Holzhäfen, überhaupt Berücksichtigung des Holzhandels.
- 9) Trockene Docks und Schiffshellinge zur Reparatur und zum Bau von Schiffen.
- 10) Lagerplätze für Kohlenschiffe.
- 11) Eine sichere Accisegrenze.
- 12) Schutz gegen Sturmfluthen.

Es wird allerdings noch manches Jahr vergehen, bevor dieses Alles für Hamburg erreicht ist; denn ungeachtet der kräftigen Jugendfrische, welche alle Handlungen des Freistaates seit dem Brande charakterisirt, gibt es dort noch zwei mächtige Hemmschuhe selbst der nothwendigsten Fortschritte. Sie heißen Parteintriguen und Scheu vor größerer Belastung der Staatscasse. Jene haben bisher in allen einzelnen Fällen vor dem gesunden Urtheile des Rathes und der Bürgerschaft nicht Stich halten können; die Scheu vor vermehrten Staatsausgaben aber scheint selbst manche sonst unparteiisch urtheilende Männer befangen zu haben. Ich theile diese Besorgniß nicht, obgleich ich Herrn Werner's Schrift über die hamburger Finanzen gelesen habe; denn es gibt noch manche große und kleine Staaten, welche verhältnißmäßig verschuldet sind und verhältnißmäßig mehr Abgaben zahlen als Hamburg. Allein hauptsächlich scheint mir die in allen Häfen Europa's, welche ihre Anlage verbesserten, gemachte Erfahrung, daß dadurch der Verkehr bedeutend vermehrt ist, geeignet, jede Bedenklichkeit zu beseitigen: während die Bauten in andern Elbhäfen doch mindestens ein wenig Bedenken erregen können. Birkenhead, Liverpool gegenüber, hat auch ganz klein angefangen und macht jetzt nach wenigen Jahren schon seinem vis à vis einige unangenehme Concurrency.

Glaubt man aber deffenungeachtet in Hamburg, der Staat habe nicht Credit genug oder nicht Einnahme genug zu einer Vermehrung der Schuld um 2 bis 3 Millionen Thaler; so könnte ja die Hafenanlage einer Privatgesellschaft überlassen werden, welche das erforderliche Geld leicht finden würde.

Will man aber auch das nicht, so trage doch mindestens Hamburg der oberländischen Schifffahrt endlich eine alte Schuld ab.

Der jetzige Oberhafen binnen Baums enthält etwa 824,000, der Liegeplatz außerhalb des Oberbaums etwa 168,000 □Fuß; beide würden also, wenn sie allenthalben guten und freien Grund hätten, höchstens 240 bis 250 oberländischen Rähnen Raum gewähren. Da dieses bei Weitem nicht hinreicht und es auch anderwärts durchaus kein sicheres Plätzchen zum unmittelbaren Ueberladen aus den Seeschiffen gibt; so geschieht dieses Geschäft z. B. mit Steinkohlen auf offener Elbe. Auch sein Winterlager muß regelmäßig ein Theil der oberländischen Fahrzeuge auf dem Strome suchen. Fragt man ferner, wie denn in dem jetzigen Oberhafen mindestens für Lade- und Löschplätze gesorgt ist, so erhält man zur Antwort: es seien für 10 Rähne öffentliche Ladungsplätze vorhanden. Es gibt fast keinen Hafen an der Elbe, der nicht mehr davon besäße.

Hamburg verlangt mit Grund eine unparteiische Würdigung der großen Dienste, welche es der deutschen Industrie und dem deutschen Verkehre leistet und hoffentlich wird man zusehen, daß ich mindestens in diesen Briefen ihm sein volles Recht habe angedeihen lassen. Aber Hamburg gewähre auch seinerseits den Oberländern, welche durch ihre Schifffahrt zu seinem Gloré wesentlich beitragen, Bequemlichkeit und Sicherheit ihres Eigenthums.

T a g e b u c h.

I.

Bürger's Heimath.

Die göttinger Studenten wollen dem Dichter der Lenore ein Denkmal setzen, und haben Mühe gehabt, sein Grab aufzufinden. Ein Glück, daß sein Verleger der Leiche folgte, denn ein alter Mann erinnert sich noch, gesehen zu haben, daß dieser einmal einen Sarg auf den Gottesacker begleitete. An der Stelle, wo der Buchhändler damals sein Gebet verrichtete, wird sich nun ein Denkmal erheben mit der Inschrift: G. A. Bürger.

Außer seinem Verleger war wohl nur sein Arzt bei der Beerdigung zugegen. Beide waren seine einzigen Freunde; aber der Eine schützte ihn bei seinen Lebzeiten nicht vor Hunger und Elend, und der Andere schrieb nach seinem Tode eine so fehlerhafte Biographie von ihm, daß man noch immer nicht recht weiß, wo er eigentlich geboren ist, zumal da noch in neuester Zeit Biographen von Fach, wie Heinrich Döring, seinem Arzte in allen Punkten unbedingten Glauben beigemessen haben. Wolmerswende heißt der Geburtsort des Dichters; ein Dorf Namens Wolmerswende, wo ihn seine Herren Biographen geboren werden lassen, existirt nirgends.

Wolmerswende liegt im Harz, zwei Stunden von dem berühmten Schloß Falkenstein entfernt, welches dem jetzigen Oberjägermeister gehört, bei dem der König zuweilen auf längere Zeit zur Jagd ist. Es gehört selbst zum Gerichtsprengel dieser alten Burg. Eine Tradition, welche auch in die Handbücher für Harzreisende übergegangen ist, verlegt die Begebenheit, die Bürger in „des Pfarrers Tochter von Taubenhain“ (einer Ballade, die in Wahrheit viel mehr in's Volk gedrungen ist, als die „Lenore,“ der sie freilich an Werth nicht gleich kommt) erzählt, in die Gegend zwischen dem Falkenstein und Wolmerswende. Der Gedanke lag nahe, denn das Schloß, das der armen Pfarrerstochter so in die Augen lachte, wird in dem Gedichte selbst Falkenstein genannt. In der Beschreibung von Taubenhain will man das nahe Dorf Pansfelde erkennen. Dort wird noch „das Weizenfeld hinter dem Garten“ gezeigt,

wohin „der stattliche Junker“ das Mädchen durch den Wachtelschlag rief; ferner im Garten selbst die Stelle, wo des Pfarrers Tochter ihr Kind mit der goldenen Nadel umbrachte, —

(„Da ist ein Plätzchen, da wächst kein Gras,
Das wird vom Thau und vom Regen nicht naß“)

und in einiger Entfernung der Unkenteich, neben dem die Kindesmörderin gerichtet wurde. Alles dieses wissen aber nur die Harzreisenden; dem Volke in jener Gegend ist eine Sage, welche Bürger in seiner Ballade etwa bearbeitet haben könnte, nicht bekannt. Und er hat auch in derselben keine Sage erzählt, sondern nur ein Stück Dichtung und Wahrheit geschrieben. Folgendes hörte ich von einer wohlunterrichteten Dame:

„Der Pfarrer von Pansfelde hatte zwei Töchter, die er jeden Sonntag mit auf den Falkenstein nahm, wo er in der kleinen, lieblichen Schloßcapelle predigen mußte. Das war nicht klug von ihm: denn es dauerte nicht lange, so verführte ihm der Junker eine derselben. Da hatte er nun auf einmal eine Wiege im Hause stehen: davon wird der Bürger wohl erfahren haben; er hatte ja als Kind oft genug mit den Mädchen gespielt.“

Wie, Großmutter! so unterbrach ich hier die Matrone, welche mir das an einem regnerischen Nachmittage in ihrem traulichen Stübchen erzählte, und welche mir gütigst meine Indiscretion verzeihen wolle, wenn nach einem halben Jahre der sondershäuser Bücherbote mit diesem Artikel in ihr eingeschnitztes Harzdorf kommt wie? sie hat das Knäblein nicht gleich mit der goldenen Nadel umgebracht?

„Ei bei Peibe nicht, mein liebes Kind! Wo denkst Du hin! Cousine He. . . .! Nun ja, ihre Schwester hab' ich recht gut gekannt. Wir nannten uns immer Cousinen. Ich weiß aber wirklich nicht einmal warum, und Du brauchst nicht etwa zu denken, daß wir mit denen verwandt zusammen sind. Die Andre ist mit ihrem Sohne nach Ascherleben gezogen. Der hat seine Mutter auf ihre alten Tage ernährt, ist ein ehrfamer Bürger geworden und mag wohl heute noch leben. Nein, was wahr ist, das muß wahr bleiben: umgebracht hat sie ihn nicht. Das kann man ihr nicht nachsagen, das hat eine Andre gethan.“

Eine Andre? fragte ich?

„Nun ja, freilich eine Andre. Sie war aus Molmerswende selbst, und mit Bürger Nachbarskind zusammen. Die ist später eine Kindesmörderin geworden. Gerichtet ist sie auch; ob aber gerade am Unkenteiche, das weiß ich nicht.“

Von diesen beiden Vorfällen hat Bürger den Stoff zu seiner Ballade hergenommen, in der er so sehr den Volkston getroffen, daß man sie bisher allgemein für die Erzählung einer alten Volksage genommen hat.

Ueber Bürger erfuhr ich aus jenem literarhistorischen Gespräche mit meiner Großmutter noch Folgendes: Sie hatte ein Mal auf Schloß Rammelburg im Fenster gestanden, als er mit seinem Freunde, dem Episteldichter Gücking (dem Großoheim Max Stirners und dem Landsmann

der Louise Aston), dessen Bruder dort Gerichtsamtmann war, über den Schloßhof ging. „Ach Gott, wie elend sah er aus“ — sagte sie — „man mußte ordentlich darüber erschrecken. Und doch dauerte es nachher noch mehrere Jahre, bis wir hörten, er sei nun auch gestorben.“ —

Bürger's Mutter, von der er ohne Zweifel die rege Sinnlichkeit, wie vom Vater das Phlegma in seiner Natur ererbt hat, und von der er selbst sagte, daß sie die bedeutendste Frau ihrer Zeit gewesen sein würde, wenn es ihr nicht an jeglicher Bildung gefehlt hätte, wurde mir als ein ziemlich böshaftes Weib geschildert, welches den Bäumen im Garten einen Schaden anthat, als sie die Pfarre in Molmerswende räumen mußte. Das war nun schlimm für die Großmutter, denn der nächste Nachfolger vom alten Bürger verstand nichts von der Baumzucht, und als diesem der Großvater folgte, mußte der erst wieder Birnen und Äpfel säen; da fehlte es denn in der Küche an Manchem. „Da muß man sich denn zu helfen wissen, liebes Kind. Auf Regen folget Sonnenschein. Aber den Bürger haben ich und Dein seliger Großvater immer lieb gehabt, und als wir dazumal kurz vor seinem Tode auf seine Werke subscribirt hatten, schnitten wir vorn aus dem ersten Bande sein Bildniß heraus, ließen es einrahmen und hingen es in unsrer Wohnstube an der Stelle auf, wo die alte Madame ihn zur Welt gebracht hatte. Als später Dein Vater dort einzog, der hielt nichts auf Bürger und sagte: er habe schlecht gelebt, und wurde sehr ernsthaft, wenn von ihm die Rede war. Aber das Bildniß hielt er doch in Ehren. War doch Deine Mutter an derselben Stelle geboren.“

Wer wird es mir verargen, wenn ich am andern Morgen, wo ich meinen Stab weiter fortsetzte und auch durch Molmerswende kam, vor dem Pfarrhose still stand, und trotzdem, daß es erst sechs Uhr früh war, doch mich einen Augenblick versucht fühlte, ganz ungenirt bei dem Prediger einzutreten, um zu sehen, ob jenes schlichte Denkmal sich noch an der bewußten Stelle befand. Eben sowohl im Namen meiner Familie als meines Volkes hielt ich mich fast für berechtigt, den Herrn Pastor, der in Bürger's Geburtshause wohnte, in seiner Häuslichkeit etwas zu controliren. Als ich aber das Strohdach nicht mehr sah, von dem ich stets gehört hatte, sondern an seiner Stelle ein rothglänzendes Ziegeldach erblickte, da fürchtete ich, bei meinem Eintritte in das Haus noch mehr enttäuscht zu werden, und ging.

Auch war ich nicht allein. Mit mir stand an jenem Morgen auf dem Fahrwege vor diesem Hause Johanne Bürger, welche die kleine Wirthschaft meiner Großmutter führte und heute ihren Eltern in Pansfelde einen Besuch abstatten wollte, wobei sie es sich nicht nehmen ließ, bis dahin mein leichtes Ränzchen zu tragen. Pansfelde, von unserm Dichter Taubenhain und von seinen Biographen Pomsfelde genannt, ist schon von dessen Arzte Dr. Althof richtig als der Stammort der Familie Bürger bezeichnet. Aus einem der ersten Häuser des Dorfes hörte ich Trompeten- und Geigentöne erklingen. Hier gab mir Johanne Bürger die Hand und trat ein, denn das war das Stammhaus der Bürger, und dort wohnen die Verwandten des unglücklichen Dichters, welche

Musikanten sind, und auf den Kindtaufen und Hochzeiten der Gegend spielen.

Langsam ging ich durch das Dorf, den Klängen lauschend, die aus jenem Hause kamen, und stieg dann zum Falkensteine auf, von dem es in „des Pfarrers Tochter von Taubenhain“ heißt:

„Von drüben herüber, von drüben herab,
Dort jenseits des Baches am Hügel
Blickt stattlich ein Schloß auf das Dörschen im Thal,
Die Mauern wie Silber, die Dächer wie Stahl,
Die Fenster wie brennende Spiegel.“ *)

H. Pröhle.

II.

Willem's und die flamändischen Schriftsteller.

Durch den Tod des trefflichen Willem's in Gent droht der flamändischen Literatur- und Sprachbewegung eine gefährliche Verwirrung. Willem's war das Haupt dieser Bewegung und die jungen Schriftsteller, die ihn an Productivität und an schriftstellerischem Talente überragten, beugten sich doch gerne vor dem würdigen, ältern Manne, der sowohl wegen seiner philologischen Gelehrsamkeit und patriotischen Verdienste, sowie auch wegen seines trefflichen, wohlwollenden und offenen Charakters die Achtung und die Liebe Aller genoß. Der Regierung gegenüber war Willem's ein wichtiger, einflußreicher Vertreter und Vermittler der flamändischen Bewegung. Bekanntlich sah man anfangs in der Schilderhebung der Flamingen eine orangistische Reaction, welche der neuen Ordnung und Dynastie von 1830 gefährlich werden könnte. Willem's, der besonnene und würdige Parteichef, zerstreute jedoch die Besorgnisse und indem er einerseits der Regierung eine Garantie für die politische Gefährlosigkeit der Sprachbewegung in seiner eigenen, wohlbekannten Persönlichkeit bot, machte er auch unter seinen Anhängern stets darüber, daß die neue Sprachbewegung zu keiner politischen Contrerevolution sich hinneigte und Alles in den Schranken der Besonnenheit und des belgischen Patriotismus blieb. Ebenso war Willem's ein umsichtiger und wohlwollender Vermittler in dem Kampfe zwischen den Liberalen und Katholiken, der natürlich auch unter den flamändischen Schriftstellern seinen Platz hatte. Selbst ein aufrichtiger Katholik, wußte er den Clerus stets zu beschwiche-

*) Bei dieser Gelegenheit wollen wir die Biographen Bürger's auf einen werthvollen Aufsatz von Dr. Daniel über den Aufenthalt mehrerer später berühmten Männer auf dem holländischen Pädagogium aufmerksam machen, der aus den Aufzeichnungen der Lehrer über ihre Schüler geschöpft ist. — Aus jenem Aufsatze erfahren wir z. B., daß Bürger vom Pädagogium aus die Heimkehr der Soldaten aus dem siebenjährigen Kriege mit angesehen hat, welche er zu Anfang der „Lenore“ schildert. Uebrigens hat auch Herr Dr. Daniel nicht umhin gekonnt, mehrere Irrthümer der Althof'schen Biographie und ihrer Nachsprecher zu berichtigen; doch müssen wir in diesen Punkten auf die Arbeit selbst verweisen, welche freilich nicht in den Buchhandel gekommen und in einem Schulprogramme des holländischen Waisenhauses verborgen ist.

tigen, wenn irgend ein junger Schriftsteller einen heftigen Angriff gegen diesen schleuderten, sowie er auch dem Bestreben entgegen arbeitete, die flamändische Sprachbewegung hauptsächlich als ein Mittel des clericalen Einflusses auf das Landvolk zu behandeln und auszubeuten. Andererseits aber kanzelte er die jungen Leute ab, wenn sie sich Uebergriffe zu Schulden kommen ließen und durch heftige Polemik gegen die katholische Partei die Flamingen unter einander zu veruneinigen und in der einflussreichen Geistlichkeit einen Feind heraufzubeschwören drohten. Und die jüngern Männer fügten sich, obgleich etwas grollend, doch am Ende den Zureden des jovialen und loyalen Weltmannes. Mit seinem Tode ging nun dieses vermittelnde Element zu Grunde, der gemeinsame Führer fehlt und es ist bis jetzt Niemand da, der sich geeignet zeigt, das Vertrauen der verschiedenen Parteilungen in sich zu vereinigen und eine Autorität über Alle auszuüben. Dieses ist ein großer Uebelstand. Denn abgesehen von dem Parteizwist der Katholiken und Liberalen gibt es im Schooße der flamändischen Bewegung noch einen Zwiespalt zwischen Antwerpen und Gent den beiden Hauptstädten dieser wiederaufstrebenden Literatur. Die antwerper Schriftsteller, productiver und ruhiger, wie die genter, und in letzterer Zeit durch die Erfolge, die Conscience mit seinen Schriften und Delant mit seinen Vlaemisch Belgien errungen, haben stolzer und zuversichtlicher gemacht, wollen sich den etwas hofmeisterischen Ton, den das gelehrtere Gent ihnen gegenüber annimmt, nicht gefallen lassen. Gent bildet gewissermaßen den Herd der classischen Schule, die noch an den Traditionen der holländischen Literatur festhält, während Antwerpen, romantischer und jugendlicher, mehr und mehr der deutschen sich anzuschließen versucht. Willems gab durch sein Uebergewicht den Gentern mehr Schwere, jetzt aber, wo er todt ist und die Schale sich mehr und mehr den Antwerpnern zuneigt, steht zu befürchten, daß die Genter erbittert werden und einen entschiedenern Bruch in dem noch so jungen flamändischen Literaturbunde eintreten lassen. Mögen beide Parteien die drohende Gefahr erkennen und über dem Grabe des edlen Todten sich die Hände reichen, eingedenk des Nationalspruchs: *Centracht macht Kracht!* (Eintracht gibt Kraft.)

III.

Die heidelberger Historiker.

In Schmidts „Zeitschrift für Geschichte“, einem periodischen Blatte, welchem größere Verbreitung und namentlich Berücksichtigung auch von nicht gelehrten Kreisen zu wünschen wäre, eröffnet der Kieler *Wais* eine Reihe von Briefen über die deutschen Historiker der Gegenwart. Mit etwas allzu parteilicher Vorliebe für die Norddeutschen vindicirt er diesen eine größere Gelehrsamkeit und eine größere Objectivität, als die süddeutschen Historiker besitzen, vor Allem aber ein Streben nach unbefangener Auffassung der historischen Wahrheit, während den Süddeutschen der Vorwurf gemacht wird, daß sie mehr die Gegenwart im Auge haben und sich ihrer Einwirkung auf die Auffassung und Beurtheilung der historischen Entwicklung nicht entschlagen können. Allerdings muß

überlegen an Geist und wahrhaft historischem Sinn ist Gervinus, doch theilt er eine große Einseitigkeit, die mir den Heibelbergern im Allgemeinen eigen zu sein scheint und die doch wohl auf Schlosser'sche Anregung zurückgeführt werden muß. Ich meine das mangelnde Verständnis für die unermessliche Bedeutung des Christenthums, überhaupt das Zurücktreten des religiösen Elements in der Geschichte. Nirgends liegt sie stärker am Tage als in der Historik von Gervinus, wo er in allem Ernste die Epoche der neuen Geschichte in dem Auftreten des Sokrates, in der Erweiterung des historischen Schauplatzes durch die Eroberungen Alexanders findet, unbekümmert um die völlige Umgestaltung, welche die Welt vornehmlich durch das Christenthum, sodann durch das Auftreten der Germanen und das Eindringen der christlichen Lehre in die germanische Welt erhalten hat. Auch die Geschichte der poetischen Nationalliteratur der Deutschen liefert von solcher Ansicht mannichfache Belege. Eben ganz und gar nicht mittelalterig ist der Sinn von Gervinus und auch das Verständnis der Zeit geht ihm doch in manchen Beziehungen ab; während es vortrefflich ist, wo er die Bewegungen der neuern Zeit in ihrem Reichthum und in ihrer Mannichfaltigkeit schildert Carl Hagen unterscheidet sich von vielen seiner Collegen namentlich durch klare und angenehme Form; sein interessantes Buch über die Reformation bietet hierzu die schlagendsten Belege Häuffer ist nach frühern unglücklichen oder minder bedeutenden Arbeiten mit der ausführlichen Geschichte der rheinischen Pfalz hervorgetreten, ein Buch, an dem Fleiß und eine lesbare Darstellung gerühmt werden muß und das man gern den bessern Provinzialgeschichten zur Seite stellen wird, wenn es gleich zu den höhern Stufen geschichtlicher Forschung sich nicht erhebt. Erwähnen muß ich es hauptsächlich, weil es schon jener sogenannten ghibbellinischen Ansicht angehört, welche eine andere Klasse süddeutscher Historiker recht eigentlich charakterisirt, die Würtemberger vornehmlich und die anderswo ihnen sich anschließen. Man möchte sie die Historiker des Zollvereinsblattes und der allgemeinen Zeitung nennen, mit denen sie innerlich und äußerlich nahe zusammenhängen. Denn eine patriotische deutsche Gesinnung ist sehr an ihnen zu loben, nur daß sie einen einseitigen Charakter an sich trägt; wie sie die Gegenwart ganz und gar nach besondern Interessen beurtheilt, so ist sie gegen manche Seite der Vergangenheit wahrhaft ungerecht. Alles Gewicht wird auf die Einheit des deutschen Reiches gelegt. Aber so nothwendig und erfreulich es sein mag, dem particularischen Interesse der Deutschen ein allgemeines entgegenzustellen und dies mit aller Energie in dem Gewoge der Meinungen geltend zu machen, so wenig kann man es gut heißen, wenn nur den Repräsentanten der deutschen Einheit, den Kaisern nämlich, alle Vorliebe zugewandt und alles Recht zugeschrieben, den Entwicklungen dagegen der Stämme und Fürstenthümer nur Ungunst und hartes Urtheil gezeigt wird."

Zur Beurtheilung dieses Beurtheilers darf man nicht vergessen, daß Herr Waiz ein geborner Preuße und aus der ranke'schen Schule ist.

IV.

Aus Wien.

Todte und Lebendige. — Todte Kunst. — Gluck. — Clericale Einsprüche. — Die Musiker. — Gerüchte über List. — Fürst Metternich. — Die Akademie. — Deinschlagstein. — Die Erklärung der Redactionen; Beleuchtung derselben. — Herr von Pilat. —

Unsere Kirchhöfe sind um einen Denkstein reicher geworden; ich sage absichtlich einen Denkstein — denn zu einem großen Denkmal für irgend einen der herrlichen schaffenden Geister in Oesterreich, haben wir es noch nicht gebracht; der Geist in der Kunst wird bei uns, im Leben wie im Tode, in einen Winkel gewiesen, man schreitet leicht und unbeachtend über sein Andenken, wie über einen zersprungenen Grabstein hin, was soll der Todte, den man nicht einmal mehr in einen Salon laden kann, um mit dem gefeierten Namen Eitelkeit zu treiben! Merkwürdig ist es, daß die Kunst, die bei uns mehr vielleicht als anderswo, als Dessert auf der Tafel des Lebensgenusses betrachtet wird, so wenig hohe, einflußreiche Mäcene findet, daß, was sie wird und schafft, sie nur aus und durch sich selbst erringt, daß es Niemanden gibt, von dem man sagen kann: er hat ein großes Talent der Welt und der Kunst erhalten, er hat es gepflegt, gestützt, gehoben. Und daher kommt es auch, daß, da die Gegenwart vergessen wird, die Leichensteine großer Todten auf unsern Kirchhöfen zertrümmert liegen und würde jezt nicht die Pietät unter den jüngern Künstlern wach, wir hätten vielleicht in einigen Jahren nicht mehr gewußt, wo Beethoven's, Gluck's, Schubert's Reste ruhen, so wie man kaum mehr den Platz weiß, wo Mozart schläft. Und wie viele andere herrliche Geister gibt es noch, die in Wien den letzten Kampf gerungen und deren Grab wir nicht mehr kennen, auf daß ein dankbares Geschlecht einst dahinwalle. Aber wir haben auch Unglück mit unsern Denkmälern, wenn wir auch schon einmal den Anlauf nehmen, irgend etwas dergleichen zu thun. Da war nun endlich seit einem Jahre in zwei hiesigen Zeitschriften, den „Sonntagsblättern“ von Dr. Frankl und der „Musikzeitung“ von Dr. Schmidt, zu Beiträgen für Gluck's Denkstein aufgefordert worden, da hatte Dreyschof ein Concert dafür gegeben, die Musikalienhandlung von Mechetti sich ebenfalls der Sache thätig angenommen und endlich wird des großen Todten 132. Geburtstag zur Enthüllung des Denksteins bestimmt. Da geschah es vor Allem, daß man nicht öffentlich ankündigen durfte, daß in der Paulinerkirche, wo einst des großen Meisters sterbliche Hülle eingeseget worden, das mozart'sche Requiem aufgeführt werde, denn der Erzbischof von Wien gestattet nicht, daß am Todestage eines Künstlers eine außerordentliche kirchliche Feierlichkeit statfinde *) — und so mußte die ganze Feierlichkeit im Stillen und nur mit ganz kurzen Einladungen abgemacht wer-

*) Auf merkwürdige Weise begegnen sich in derlei Ansichten der katholische und der protestantische Clerus. In Stuttgart hat dieser Einspruch gethan, daß bei der Einweihung von Schiller's Denkmal die Glocken geläutet werden.

Stelle bereit erklärt — der Erzherzog Johann, der in Steiermark und Tyrol Vergöttert und dessen Toast bei dem Königsfeste am Rhein vor wenigen Jahren durch ganz Deutschland hallte. Ob aber die Akademie nicht dadurch, daß ein kaiserlicher Prinz das höchste Ehrenamt derselben übernimmt, nicht etwas an ihrem freien wissenschaftlichen Aussehen einbüßt, ist eine andere Frage und wir haben in solchen Dingen hier nicht viel zuzusetzen. Als Petitionär um die Stelle eines Akademikers, hat sich auch der bekannte Regierungsrath Deinhardstein gemeldet, ob er dabei mehr seine Verdienste als dramatischer Dichter, oder als Redacteur der wiener Jahrbücher der Literatur, oder als Censor geltend gemacht, ist ungewiß, so viel aber sicher, daß er bis jetzt nicht bestimmt ist. Uebrigens hat die neuliche Denunciation der russischen Gesandtschaft, wegen eines Artikels in einer hiesigen Zeitschrift, für ihn das Unangenehme oder Angenehme, daß er seiner Stelle als Censor enthoben wird, indem er nächstens eine Reise nach Belgien unternimmt, während welcher Zeit die Censur der hiesigen belletristischen Blätter in andere Hände übergehen wird. — Unsere Blätter erregten vor einigen Tagen ein gewisses Interesse, durch einen Artikel, welcher sich, mit Ausnahme der bäuerle'schen Theaterzeitung, der theologischen, technischen und medicinischen Zeitschriften, in sämtlichen hiesigen Journalen befand, es war ein Aufruf an die Redactionen deutscher — d. h. außerösterreichischen — Zeitschriften, ihre Sorgfalt in der Wahl der Correspondenten über Oesterreich zu verdoppeln und jede einzelne Nachricht genau zu prüfen, ob sie nicht schon in sich selbst Zeichen der Unwahrheit und Gehässigkeit trage. Motiviert war dieser Aufruf dadurch, „daß kein einziges deutsches Journal sich freihielt von Unwahrheiten, österreichische Verhältnisse oder Personen betreffend“, ferner: daß die große Mehrzahl deutscher Blätter, wenn sie sich auch bemüht redliche Correspondenten zu erhalten, ihr dieses oft doch nicht gelingt, weil sie sich nicht an den rechten Mann wendet und daß bei den Unannehmlichkeiten, womit die Correspondenz aus Oesterreich bisher so oft verbunden war, sich sachkundige Inländer nur schwer dazu herbeiließen und die Wahl also nothwendig oft auf unbedeutende Subjecte fiel. Nun kommt aber gegen den Schluß zu noch der Passus: In dem Maße, als eine freiere Besprechung österreichischer Zustände auch in den österreichischen Blättern beginnt, halten es die Vertreter der periodischen Presse in Wien für ihre Pflicht, jenem Unwesen ic. mit aller Kraft entgegenzutreten.“ Man sieht, die wiener Journalisten wollen etwas, aber sie verrücken nicht allein den Standpunkt, auf welchem sie selbst stehen, sondern sie fassen auch weder jenen der österreichischen Censur, noch jenen der deutschen Presse klar genug in's Auge. Sie wollen Wahrheit in Betreff der österreichischen Verhältnisse und setzen sich als eine Art Censurcollegium, als einen Wohlfahrtsausschuß Oesterreichs, als einen öffentlichen Ankläger, nicht allein der deutschen Presse, sondern auch vielleicht so mancher Ehrenmänner in Oesterreich hin, welche gezwungen sind, unter dem Siegel des strengsten Geheimnisses zu correspondiren, denn in dem Aufrufe wird ja selbst eingestanden, daß so viele Unannehmlichkeiten mit dem Correspondiren aus Oesterreich verbunden sind! Und

Ich komme von dieser Manifestation unserer Journalistik auf das Gerücht von der Einführung der Gewerbefreiheit in Oesterreich. Sie werden sich vielleicht erinnern, daß vor einiger Zeit die Zeitungen meldeten: in Schärding, einem österreichischen Dorfe an der bayerischen Grenze, sei unter allgemeinem Volksjubel die Gewerbefreiheit verkündet worden. Das war nun zwar ein Irrthum, aber doch nur ein halber. Daß bei uns die Regierung schon längst die Verhältnisse der Handwerkerklasse in Betracht gezogen und gewisse Veränderungen vorzunehmen Willens war, konnte Jeder bemerken, der nur irgendwie etwas aufmerksam den Gang unserer Verhandlungen beobachtet hat. Oesterreich, das in höchst seltenen Fällen, vorzüglich in solchen, wo weitergreifende Privatinteressen gefährdet werden können, mit einer vollen Maßregel entschieden heraustritt, hat die Einführung der Gewerbefreiheit, als einen nothwendigen Theil des Aufschwunges der Industrie, bereits seit mehreren Jahren der Art vorbereitet, daß immer nach und nach im Stillen, ohne großes Patent und viel Verkündigung, mehrere Gewerbe nacheinander frei gegeben wurden. Man wollte wieder versuchen, sehen, wie sich die Sache anläßt. So ist es gekommen, daß die Regierung bis jetzt an 52 Gewerbe frei gegeben hat, deren größere Anzahl das jüngste Decret enthält, welches hier zwar schon dem Magistrate zugesandt, aber von diesem noch nicht publicirt wurde. Die Publication soll am 15. oder 30. d. M. stattfinden und zwar in der Art, wie es bereits im Küstenlande der Fall gewesen, während man die frühern Gewerbefreiungen bloß den Magistraten und betreffenden Zünften zur Kenntnißnahme zuschickte. Auch jetzt sind die Zünfte nicht aufgehoben, indem es noch immer Jedem freisteht, sich an die betreffenden Gilde anzuschließen. Den Kenner hiesiger Zustände wird es aber wohl wenig überraschen, wenn er hört, daß bereits vor Publication des Patentess sich einzelne Corporationen wegen Abwehrung der Gewerbefreiheit an den Erzherzog Ludwig wendeten; der Erfolg ist leicht vorauszusehen, da sie keine andern Gründe als Privatrücksichten, die doch vorzüglich bei einem so wichtigen Gesetze immer weichen müssen, vorbringen konnten. Die wenigen Gewerbe, welche jetzt noch unter der Polizeibehörde geblieben, werden es wohl für später auch bleiben, da hier meist Sanitätsrücksichten vorwalten, ihre Zahl ist aber so gering, daß man im Allgemeinen die Gewerbefreiheit als eingeführt ansehen kann. Von welchem unberechenbaren Einflusse auf Oesterreichs industrielle und mercantile Thätigkeit die Gewerbefreiheit sein wird, läßt sich im ersten Augenblick weniger bestimmen, um so mehr, als das betreffende Patent nicht in allen Provinzen zugleich veröffentlicht werden soll; den nächstliegenden Einfluß wird es aber wohl auf die bestehenden städtischen Institutionen, hinsichtlich der Erlangung der Bürgerrechte und dergleichen, haben. Jedenfalls ist damit wieder ein schöner Schritt vorwärts im Vaterlande geschehen und ein um so wichtigerer, als im Hintergrunde auch noch so manche nothwendige Modification des Zollwesens liegt. Auch hier ist es wieder traurig, daß die Regierung so schwankend, so unentschlossen auftritt, erst experimentirend, wodurch natürlich den Gegnern der Muth wachsen muß. Wäre das Patent auf einmal und in der ganzen Monar-

merksamkeit des Publicums darauf hinleitet. Wozu aber einer Sache im Voraus ein Publicum verschaffen, die man noch nicht kennt? Ist das Journal ein Feind, warum ihm auf solche Weise einen Dienst erweisen? Ist es dagegen ein ruhiger, würdiger Repräsentant der Regierungsansichten, warum im Voraus dagegen polemisiren. Ein Regierungsjournal leistet immer der Sache des Fortschritts einen wichtigen Vorschub, weil es das Material zur Discussion liefert, weil es der Opposition einen positiven Boden für die Debatte bietet. Es wird selbst der äußersten Linken in Frankreich nicht in den Sinn kommen, den Untergang des Journals des Debats zu wünschen, und hätte der rheinische Beobachter nur die mindeste Idee von der Aufgabe eines Regierungsblattes gehabt, hätte er sich wie ein ernster, würdiger Mann und nicht wie ein trunkener Raufbold und Händelsucher betragen, es wäre keinem besonnenen Menschen eingefallen, seinen Sturz zu wünschen. Die Frage ist jetzt nur: wird man in Berlin da anfangen, wo Herr Bercht in Köln aufhören soll? Es heißt, Letzterer soll als Entschädigung für das Aufhören seines Blattes 10,000 Thaler erhalten. Eine bedeutende Summe! Aber für die Erfahrung, welche die Regierung dadurch erkaufte, ist die Summe nicht zu groß. Wohl aber wäre das Geld hinausgeworfen, wenn man die Erfahrung nicht benutzte, wenn das neue Regierungsorgan in denselben Ton verfiel und statt mit Ruhe, mit Kaltblütigkeit und Würde die Discussion zu leiten, jeder ihr gegenüber stehenden Meinung mit einem fanatischen „Kreuziget sie!“ anfallen würde.

Im Ministerium hat sich eine Veränderung begeben, indem der Finanzminister Flottwell, der mit den Ansichten des Ministers Rothe nicht übereinstimmen konnte, ausschied. Ich melde dies blos, damit dieses Factum in Ihrer Chronik der Tagesgeschichte nicht fehle. Eine nähere Motivirung würde bei dem gänzlichen Mangel an Oeffentlichkeit in unsern Staatsangelegenheiten immer nur lückenhaft und auf halben Voraussetzungen gestützt sein. Ich überlasse daher das langsame Anbohren dieser Themen den Tageblättern, denen ein größerer Raum dafür gestattet ist. Ebenso kurz und aus gleichen Ursachen registriere ich die definitive Ernennung des Herrn von Bodelschwing zum Minister des Innern und des Herrn von Schapper zum Chef des Postwesens (an die Stelle des verstorbenen H. von Nagler) in meinen Bericht ein.

Lebhaften Anklang in allen Classen der Gesellschaft findet hier die Errichtung einer neuen, reich ausgestatteten Lesehalle, im großen Style, nach dem Muster des berühmten leipziger Museums, nur eleganter und mit mannichfachen Verbesserungen. Das Local ist im eigentlichen Centrum der Stadt gewählt (Ecke der Jägerstraße und der obern Wallstraße, der Bank gegenüber) an einem jener Mittelpunkte, in welchen nicht weniger als fünf Hauptstraßen von den verschiedensten Enden der Stadt münden. Neun Zimmer und darunter zwei, drei größere Säle, sind für das Institut bestimmt, in welchem die Journale aller Sprachen und aller Fächer der Wissenschaft, der Politik und der schönen Literatur aufgelegt werden. Damit wird ein Damenzimmer, ein Rauchzimmer, eine Restauration und ein Café verbunden; letzteres wird von einem der ex-

VI.

N o t i z e n.

Aristokratische Suffisance. — Eisenbahnen und Kammern. — Gastronomisch-österreichische Studien.

Es liegt uns ein Buch: „Byron's Frauen“ von M. von Düringfeld vor. Wir schlagen die erste Seite auf und lesen Folgendes: An Louise K. Es ist ein Jahr her, daß ich dieses Buch beendete. Damals war es nicht Ihnen zugebacht — jetzt empfangen Sie es. Im Dunkelsten eines trüben Herbstes begann ich es — aus der glanzvollen Melancholie eines Frühlingstages sende ich es Ihnen. Ich las es nicht wieder durch — erinnere mich seines Inhaltes nur noch dämmernd — es enthält viele traurige Gedanken, glaube ich — nun Sie werden es ja lesen.“ Kann sich die aristokratische Suffisance und die leere Coquetterie noch höher steigern? Wir reden hier nicht von der Unschicklichkeit, welche die Verfasserin gegen die begeht, der sie ihr Buch widmet und der es anfangs nicht zugebacht war, obgleich sie ihr zumuthet, das zu lesen, was ihr selber zu lesen und sich desselben zu erinnern zu unbedeutend erscheint. Wir reden hier von der Suffisance gegen das Publicum und die Kritik. Wir sind gewohnt, literarische Productionen mit einem andern Maßstabe, als dem der bürgerlichen Unterthänigkeit gegen aristokratische Blasirtheit zu messen, und es kann uns Niemand zumuthen, das zu lesen, und gar kritisch zu lesen, was die Verfasserin selber als des Nachlesens unwerth betrachtet und worauf sie jedenfalls kein besonderes Studium verwendet haben kann, da Alles ohne Eindruck zu hinterlassen, von ihr selber schon wieder vergessen worden ist.

— Man kann die Bemerkung machen, daß im Jahre 1842, als das große Eisenbahnunglück bei Meudon stattfand, gleichfalls wie in diesem Jahre die allgemeinen Wahlen für die französische Deputirtenkammer stattfanden. Es sollte uns wundern, wenn nicht irgend ein frommer rheinischer Beobachter hieraus Schlüsse zöge über den Zorn des Himmels gegen Repräsentativverfassungen, gegen Sodom und Gomorha, gegen Wahlumtriebe, Corruption u. s. w.

— Die Oesterreicher sind ärgerlich, wenn ihnen die Norddeutschen ihre Backhähn und Roßbratl, ihre Liebe zu vollen Tischen und Fleischtopfen vorwerfen. Aber die Regierung selbst hilft dazu, ihren epicurdischen Ruf zu verschlimmern. In der neuen Gewerbeordnung, welche dieser Tage erschienen ist, werden (als Ausnahme von der allgemeinen Gewerbefreiheit) aufgezählt: „Die Köche, Garlköche, Garlkücher, Tracteurs und Restaurateurs.“ Wir möchten doch irgend einen österreichischen Jacob Grimm freundlichst bitten, uns den Unterschied zwischen einem Garlkoch und einem Garlkücher in einer ausführlichen Abhandlung zu schildern. Auch die feine Distinction zwischen einem Restaurateur und Tracteur, dürfte manchem sehr lehrreich werden. Welch' ein capriciöser Herr muß doch ein österreichischer Magen sein, wenn die Behörden einer solchen feinen Nuancirung seiner Großdiener sich befleißigen müssen.

Verlag von Fr. Ludw. Herbig. — Redacteur J. Kuranda.
Druck von Friedrich Andrá.

Speculative Romantik.

Novellette aus einem Reisetagebuch.

Odenbayn am 7. Juni.

So ist denn das Langersehnte endlich geschehen, ein Abenteuer würzt mir das Vergnügen der Reise und mein Tagebuch ist nicht mehr ein langer Speisezetteln, oder eine genau berechnete Post- und Reisefarte!

Es war gestern Abend nach 10 Uhr, der Mond stand klar am Himmel und warf seine vollen Strahlen hinab in den kleinen See zu meinen Füßen. Ich lag am Fenster und genoß des schönen Abends und der lieblichen Gegend. Am jenseitigen Ufer des schmalen Wassers erhebt sich schroff aus dem Spiegel des Sees eine glatte Felswand, mäßig breit und in das Land hinein sich absenkend, rechts und links von Buschwerk bewachsen und gekrönt mit einem alten Gebäude, dessen wunderliche, geschmacklose Bauart auf ein Alter von 2 bis 300 Jahren schließen läßt. Dies Alles schreibe ich jedoch erst bei hellem Tageslicht, gestern im Mondenschein sah ich ein altergraues, festes Schloß mit Thürmen und Zinnen, Wällen und Zugbrücken. Die magische Beleuchtung des Sees und seine Umgebungen gefiel mir so wohl, daß ich bereits eine halbe Stunde am Fenster gelegen und mit mancherlei Phantasiegestalten das Bild vor mir belebt hatte, als mich plötzlich der Klang eines Waldhorns aus meinen Träumereien erweckte. Der tiefe, schwermüthig dahin schwimmende Ton des Instruments berührte so sanft mein Gehör, daß ich mir einbildete, das träufelnde Wasser zu meinen Füßen hüpfte nach der süßen Melodie. Lange suchte ich vergebens nach dem späten Tonkünstler, bis ich endlich wenig Schritte vor der erwähnten Felswand einen kleinen Rachen entdeckte, in dessen Hintertheil ein breitschultriger, kräftiger Mann saß, der, unverwandt

den Blick nach den Fenstern des Schlosses gerichtet, seinem Horn jene Zauberklänge entlockte. Konnte die Poesie etwas Anziehenderes schaffen? Eine stille Mondennacht, ein See, ein finsternes Schloß, ein gebrechlicher Rachen und das süßklagende Lied eines Waldhorns! Aber es fehlte noch etwas, um mich ganz in die Zeiten des romantischen Ritterthums und der Märchen zu versetzen, es fehlte noch der Glanz eines Mädchenauges und das Bild schwamm vor mir in der Morgenröthe längst verklungenen Minstrelsgesanges. Und siehe, da öffnete sich oben im Schlosse eine gothische Thüre, eine Frauengestalt mit weißem, wehendem Gewande und blondem, fliegendem Haar trat heraus auf den breiten, steinernen Balcon und lehnte sich herunter, als ob ihr Auge die Tiefe des Sees zu ihren Füßen ergründen wollte. Ich wagte kaum zu athmen, ich flüchtete mich hinter die Gardinen, aus Furcht, der entdeckte Lauscher möchte diese Traumgestalten verscheuchen. Aber nein! die weiße Dame riß den Strauß von ihrem Busen und schleuderte ihn hinab zu den Sternen, die sich in der klaren Wasserfläche spiegelten; ein Wehen des Gewandes noch und die Schöne war verschwunden durch die dunkle gothische Thüre des Balcons! Freudig jubelte jetzt das Waldhorn auf dem See, der einsame Schiffsmann schien die zarte Gabe der Liebe aufgefangen zu haben, und als er sein Allegro rasch geschlossen, sah ich sein blendendes Ruder die Wellen zertheilen und ein Lichtstreif, der dem Rahne nachzog, wies nach Süden, wo ihn der See mit seinen schattigen Buchten und Abhängen in sein gefälliges Dunkel aufnahm.

Ich bleibe! war daher mein erstes Wort, als ich heute aufstand. Ich bleibe! rief ich wiederholt und es kostete, was es wollte, ich muß das Geheimniß jenes Abenteuers ergründen, muß die Personen kennen lernen, die den Traum vergangener herrlicher Zeiten noch ein Mal hervorzaubern in unser rechnendes und wucherndes Jahrhundert! Die erste Frage, die ich daher an den eintretenden Wirth richtete, verlangte Auskunft über jenes zauberhafte Schloß und seine Bewohner. Mit einem mir unerklärlichen und nicht zu beschreibenden Lächeln erzählte der ehrliche Mann, daß es von einer jungen Dame, der Besitzerin, bewohnt werde, sie nenne sich Freiin von Eichen, lebe ganz einsam und habe sich aus dem Treiben der tückischen Welt auf ihren Felsen geflüchtet, denn eine kurze, glänzende Rolle, die sie am Hofe des Fürsten gespielt, habe sie mit Abscheu gegen Alles erfüllt, was jenseits dieser Berge liege.

Also unglücklich war sie! Eine Waise, war sie vielleicht hinein-

gewirbelt worden in den Strudel eines verpesteten Hoflebens; Kaba-
len und Intriguen entrißen dort den Frieden auf ewig ihrem Herzen,
und nun trauerte sie — eine reulige Lady Milford — in den Hallen
ihrer Väter über die gemordete Jugend und über den Flecken ihres
Namens!

7. Juni Nachts. Um zehn Uhr früh stand ich in meinen besten
Kleidern am Thore meines Wirthshauses und schon eine halbe Stunde
später vor dem Schloß Eichen. Und siehe, was ich nur geträumt zu
haben wähnte, fand sich bestätigt: nur mein Auge konnte an den
Mauern der kleinen Feste emporklettern, ringsum ein starkes Vollwerk
der Kunst und Natur und ein einziger Zugang führte mich über eine
Zugbrücke vor eine eisenbeschlagene Pforte und an das kleine Gitter-
fenster des Thorhüters. Freundlich ward mir auf mein Klopfen auf-
gethan und als ich gehört, die Herrin des Schlosses sei anwesend, bat
ich den gefälligen, biedern Mann mich als den Herrn Friedrich Rich-
ter, einen jungen Gelehrten, bei der Freiin anzumelden.

Bald kam der abgeschickte Bote wieder zurück, auf seinen Lippen
die Gewährung meines Besuches und nicht lange, so befand ich mich
in demselben Gemache, nach dessen Fenstern ich gestern sehnüchlich hin-
übergeschaut, ein Gemach mit gothischen Fenstern, alten behaglichen
Ruhbaummöbeln, schweren Stühlen mit geschnitzten hohen Lehnen und
Teppichen, darein mancherlei Bilder mit brennenden Farben gewirkt
waren. Gegen mir über saß am Stuhlrahmen die einsame Bewohnerin
der kleinen Zelle, eine blonde Dame von ungefähr 28 Jahren. Als
Schönheiten konnte ich an ihr allerdings nur den üppigen Haarwuchs,
eine blendende Hautfarbe, einen schönen Arm und ein paar rothe Lip-
pen preisen. Ihr Gesicht war zwar regelmäsig, schien aber rasch ver-
blüht; gewiß hatten Harm und Sorgen das Meiste gethan, diese
Reize zu zerstören und manche Thräne mochte wohl geflossen sein, ehe
der Glanz ihres blauen Auges ermattete! Sie erröthete ein wenig, als
ich eintrat und mich höflich verbeugte, aber kaum hatte ich mich ent-
schuldigt, daß ich so früh lästig zu fallen gedächte und sie gebeten,
mich die herrliche Aussicht von ihrem Balcon genießen zu lassen, so
ward sie die Gütigkeit selbst und führte mich hinaus auf die Felswand,
von wo ich hinabschaute auf den stillen, ruhigen See und hinüber an
das nahe Ufer, wo das freundliche Städtchen sich ausbreitete und das
nette Wirthshaus herüberlächelte, vor dem der behagliche Wirth, sein
Pfeifchen im Munde, sich langsam hin und wieder bewegte, dann und
wann verstohlene Blicke nach Eichen heraussendend.

Eine tiefe Melancholie, die sich leider nur zu oft in schwülstigen Klagen und Ausrufungen gefiel, war der Hauptzug, den ich während eines langen Gesprächs an dem gefälligen Fräulein wahrnahm, indessen muß ich gestehen, daß mein Interesse für sie sich bedeutend gesteigert hatte und namentlich jetzt, wo ich mit ihr auf classischem Boden stand, konnte ich meiner Neugierde nicht versagen, etwas Näheres von jenem Abenteuer auszuspioniren. Da wir grade über die Aussicht gesprochen hatten, ergriff ich sogleich die Gelegenheit, das zarte Thema zu berühren.

„Ich denke mir,“ fuhr ich mit gleichgiltiger Miene im Gespräche fort, „daß von diesem herrlichen Punkte aus die Schönheit der Natur sich verdoppeln muß, wenn eine klare Mondennacht uns diese Gegend in einem andern Lichte zeigt. Die Räume dehnen sich dann weiter aus, die Körper werden massenhafter, Licht und Schatten grenzen sich schärfer ab — kurz, der Anblick wirkt mächtiger, wirkt poetischer.“

Die Freiin sah mich scharf in's Auge, als ob sie meine Absicht durchschaut, ja mir war es, als müßte sie eine kleine Verlegenheit niederkämpfen, ehe sie mir antwortete.

„Gewiß haben Sie da ganz Recht,“ erwiderte sie, „auch mir ist es hundert Mal schon widerfahren, daß, wenn ich von hier hinabschaute auf die schlummernde Erde und den klaren, ruhigen See, das Bild mich mit solchen magnetischen Kräften fesselte, daß ich mich von ihm nicht eher trennen konnte, als bis der Purpursaum des Morgens im Osten erglänzte, und die Mondscheibe vor dem mächtigeren Licht erbleichte.“

Daß ich dies für Uebertreibung hielt, brauche ich nicht hinzuzusetzen, aus Artigkeit mußte ich es aber glauben.

„Es würde mir selbst so gehen,“ erwiderte ich daher, „wenn ich hier über den Fluthen schwebte, und die Strahlen des Mondes niedergleiteten auf die Wasserfläche.“

„Sie reisen wahrscheinlich sehr bald wieder ab?“ unterbrach mich das Fräulein von Eichen.

„Ich bin selbst noch nicht einig,“ gab ich zur Antwort. „Als ich gestern ankam, gedachte ich nur eine Nacht zu verweilen und heute schmerzt es mich schon, wenn ich denke, es könnte die Stunde des Scheidens schlagen! Lieber bleibe ich ganz da!“

Das war nun freilich halb Wahrheit, halb Heuchelei, denn im Grunde fesselte mich weiter nichts, als die Neugierde, die jene nächt-

liche Romanze in mir erweckt hatte. Das Fräulein ward aber immer gütiger.

„Wenn Sie noch bis morgen hier bleiben werden, o! so kommen Sie heute Abend herauf, und ich will Sie auf dieses kleine Plätzchen führen; meine einzige Belohnung möge dann sein, daß Sie mir zugehen, ein kleines Paradies liege zu Ihren Füßen. Kommen Sie! Die Hallen meiner Ahnen waren stets offen und Gastlichkeit ist die Tugend des echten Deutschen!“

Ich hatte mir aber vorgenommen, grade in jener Nacht dem einsamen Hornbläser aufzulauern, deshalb erwiderte ich:

„Sie machen mich selig durch Ihre Güte, doch wäre mir es lieber, ich könnte morgen Abend von Ihrer Erlaubniß Gebrauch machen, einige wichtige Briefe müssen geschrieben sein, und sie werden einen ganzen Nachmittag und einen Theil der Nacht in Anspruch nehmen, aber morgen, wenn ich so kühn sein darf —“

„Ich werde Sie erwarten,“ erwiderte das Fräulein und geleitete mich hierauf bis zum festen Thron ihres Schlosses.

Als ich nun nach Hause gekommen und dem Vorfall nachdachte, mußte ich bemerken, daß das Fräulein nicht allein meine Neugierde, sondern mein Interesse im höchsten Grade gefesselt hatte. Dazu kam noch, daß ich sie bemitleiden mußte, denn bei wem ich auch in dem kleinen Flecken Erkundigung einzog, der nannte sie eine alte Narrin, eine verrückte Jungfer, oder wohl gar ein verwittrtes Inventariestück; dem milder Denkenden war sie wenigstens eine überspannte Romanleserin, eine coquette Schwärmerin; mir erschien sie nur wie ein gekränktes, unschuldiges Kind, das nach einem trüben Lebensfrühling den unfruchtbaren Sommer mit phantastischen Blumen zu schmücken versucht. —

Als die Stunde, wo ich den romantischen Seehelden erwarten konnte, geschlagen, versteckte ich mich nahe am Ufer in einem gemieteten Boote, und nicht lange wahrte es, so erblickte ich südwärts einen schwarzen Punkt, der sich so rasch näherte, daß ich ihn bald als das erwartete Fahrzeug erkannte, das, wie gestern, einen einzelnen Mann trug. Als dieser nun bei der Felswand anlangte, schien er mir, so viel ich erkennen konnte, ein Mann von etwa 30 Jahren zu sein; der muskulöse, kräftige Körperbau verrieth Energie, sein gebräuntes Gesicht ausgedauerte Strapazen. Einige Male fuhr er erst am Ufer hin und wieder, ohne mich zu bemerken, dann ergriff er sein Horn und wieder gitterte die Oberfläche des klaren Sees bei den tiefgehal-

tenen Tönen des Instruments. Ich hielt mich mäusehstille, und wagte kaum zu athmen, denn ich wäre ja beschämt gewesen, hätte man mich auf dem Spioniren ertappt. Da flatterte plötzlich an der Felswand ein Strauß nieder und fiel zu meinem Entsetzen kaum ein Paar Schritte vor mir in's Wasser, ja die Wellen, welche das heran-
 nahende Boot verursachte, trieben die schwimmenden Blumen noch näher. Schon gefaßt, entdeckt zu werden, entging ich nur mit Noth manchen Unannehmlichkeiten, denn der Hornvirtuos hatte mit einem geschickten Ruderschlag den schwimmenden Strauß an sich gebracht, und nachdem er seinen Hut damit geschmückt, fuhr er eilig wieder zurück. Nach einer Weile suchte auch ich die Breite des Sees zu erreichen, und bestrebte mich so viel als möglich, dem nächtlichen Abenteuer nahe zu kommen. Als wir nun Beide ziemlich gleichzeitig das südliche Ende des Sees erreichten, trieb ich mein Boot rasch an's Land und eilte dem romantischen Schiffsmanne nach, der einen buschigen Fußweg hinaufstieg: sein Horn glänzte im Mondenschein und der Rosenstrauch beschattete den breitkrämpigen Hut: mir war, als rege sich so etwas, wie Neid, in mir. Was mir jedoch an ihm mißfiel, war, daß er sich ein Liedchen piff, wenigstens begriff ich nicht, wo er den Athem dazu hernahm, denn er kam ja vom Liebchen, sie hatte den Klängen seines Hornes gelauscht, und er trug ihre Blumen am Hute! Auch fiel mir sein schwerer, plumper Tritt auf; doch konnte Beides ihn nicht in meiner Meinung herabsetzen, denn ein Mann, der so zart zu lieben versteht, und dieser Liebe so viel Poetisches abzugewinnen weiß, der darf mit Recht auf einen Platz in meinem Herzen Anspruch machen! Als wir beiden Nachtwandler jezt einen Hügel erstiegen hatten, lag rechts ein einsam stehendes Bauernhaus und ein Kettenhund verkündete sogleich unser Herannahen. Dessen ungeachtet sprang jener räthselhafte Abenteuerer über den niedrigen Gartenzaun und war sogleich für mich verschwunden. Das Hundegebell dauerte indessen fort, nur vernahm ich bisweilen eine tiefe, männliche Stimme, die bald drohend, bald schmeichelnd das unruhige Thier zu beschwichtigen suchte. Als ich lange gewartet, ob mein romantischer Seeheld wieder herauskommen würde, mußte ich endlich auf den Schluß verfallen, er bewohne jenes bescheidene Häuschen. Daher begab ich mich auch gleich, nachdem ich mir die Lage der einsamen Hütte genau gemerkt hatte, wieder nach meinem Rahne zurück. Der See war ganz still, ein klarer Wasserspiegel und drinnen das Bild der sanft strahlenden Mondennacht, droben aber in Eichen flimmerte ein

des Schlosses und vom hohen Thurm herab begrüßte Martin die Nacht mit einem einfachen Gesange. Ich war entzückt, Alles sprach mit tausend überredenden Zungen zu meinem Herzen, daß die goldene Zeit der Romantik noch nicht verschwunden. Durstig sog ich die klare Abendluft ein, die durch die offenen Fenster mir zuströmte, ich fühlte mich so erhoben, so glücklich, daß ich plötzlich wie ein Trunkener die weiche Hand des Fräuleins faßte, sie innig warm drückte und in die Worte ausbrach: „Ewig unvergeßlich wird er mir bleiben, dieser zauberhaft schöne Abend, der meine Phantasie mit längst schlafen gegangenen Bildern bevölkert, ewig unvergeßlich auch sie, die holde Fee, die mich in diesen magischen Spiegel blicken ließ!“ Und eben war ich im Begriff, diese kleine weiche Hand an meine brennenden Lippen zu drücken, als wie eine geisterhafte Mahnung der tiefe Ton des Horns an der Felswand heraufzitterte. Wir blickten uns fragend an, Katharina erröthete und während wir stumm uns gegenüberfaßen, wallten die wunderbaren Töne in dem kleinen dunklen Gemach auf und nieder. Unsere Lippen waren regungslos und immer süßer, immer lockender, immer klagender ward die Melodie und immer lauter klopften dabei unsere Herzen. Da ich sah, daß meine Freundin durch meine Gegenwart in die größte Verlegenheit gebracht wurde, hielt ich es für meine Pflicht, das Schweigen zuerst zu brechen: „Soll er ewig klagen?“ rief ich, „soll er ohne Antwort harren? soll die süße Melodie unbefriedigt verstummen? soll der Arme ohne einen Rosenstrauß am Hut einsam über den einsamen See fahren?“

„Wie? Sie wissen —“, lispelte sie erröthend.

„Ja, mein Fräulein,“ erwiderte ich, „ich war so kühn, zweimal zu lauschen und zweimal jenen nächtlichen Klager zu beneiden.“

„Beneiden!“ rief sie, „o! wenn Sie wüßten — beweinen möchten Sie ihn, beneiden hieße einem traurigen Schicksal Hohn sprechen! Aber lassen Sie uns hinausstreten!“

Ich bot dem Fräulein meinen Arm, wir begaben uns auf den Balcon und schauten hinab auf den glänzenden See zu unsern Füßen und auf das kleine Boot, von dessen Ende sehnsüchtige Blicke heraufgesendet wurden. Katharina trug keinen Strauß am Busen und das Lied klang doch so flehend heraus, daß es sogar mir, dem Gleichgiltigen, fast das Herz zerbrach. Da riß sie plötzlich den schwarzen Shawl von ihren schönen Schultern, bog sich weit über die steinerne Brüstung und langsam, wie ein flatterndes Band, sank er hinab in die klare

Nacht. Dann aber stürzte sie hinein in das kleine Gemach, Thränen strömten aus ihren Augen, ich vernahm sogar ein leises Schluchzen.

„Sie weinen, mein Fräulein?“ sagte ich mich ihr nähernd, „Sie weinen und tragen doch das süße Bewußtsein im Herzen, einen Menschen glücklich gemacht zu haben?“

„O wenn ich's trüge!“ rief sie leidenschaftlich, „wenn ich's tragen könnte! O, ihr Männer, ihr könnt nicht fühlen, welche Qual es ist für ein Frauenherz, sich geliebt zu sehen, leidenschaftlich geliebt und nicht wieder lieben zu können! Ein Leben sich geweiht, Treue sich gelobt zu sehen und nicht mit erglücken zu können im gleichen Gefühle, eine Marmorstatue bei dem lebenswarmen Hauche der veredelnden Gottheit!“

„Sie lieben ihn also nicht?“ forschte ich dringend.

„Fragen Sie nicht! Fragen Sie nicht weiter: hier bin ich unglücklich, hier ist die wunde Stelle meines Herzens.“

Ich hielt es jetzt für schicklicher mich zu entfernen, ich schied, doch bat ich, wiederkommen zu dürfen und schluchzend ward mir die Bitte gewährt. So stieg ich denn hinab zu dem kleinen schlummernden Städtchen, ernst und trübe gestimmt, denn immer inniger fühlte ich mich angezogen von jenem sonderbaren Wesen und dieses Wesen schluchzte und weinte, weil es sich unglücklich geliebt wußte und nicht wieder lieben konnte! Edles, edles Mädchenherz! —

Am Abend desselben Tages. Bei aller verschmähten Liebe! Beim höllischen Elemente! Ich wollt', ich wüßt' was Aergeres, daß ich's fluchen — Als ich mit obigem Stück meines Tagebuches zu Ende gekommen, machte ich mich auf den Weg nach der Wohnung des nächtlichen Virtuosen. Das einsame Häuschen erkannte ich natürlich wieder, ja ich bemerkte sogar, indem ich durch die Fenster schielte, drinnen auf einem Tische ein Waldhorn und einen schwarzen Damenschawl. Bescheiden klopfte ich hierauf an die Thüre und eine nette Frau in Bauerntracht fragte nach meinem Begehren: ich bat um einen Trunk Milch und trat fest in die Unterstube, wo ich, den Gegenständen meiner Reugler nahe, allein blieb, bis die Frau mit dem Glas in der Hand wieder eintrat.

„Bohl bekomm's!“ rief sie mir zu. Ich dankte und erkundigte mich nach dem Eigenthümer des Horns: „'s gehört Frieden, meinem Manne,“ benachrichtigte sie mich gleichgiltig, ich aber warf ihr einen Blick zu, der ihr sagen sollte: Armes Weib, wenn du wüßtest!

„Euer Mann versteht sich wohl auf das Instrument?“

„Freilich!“ erwiderte sie, „ist 10 Jahre Postillon gewesen, bis er sich was Hübsches gespart und wir uns dies Häuschen kaufen konnten. Nun hat er das Ding behalten und zieht Sonntags damit in die Schenken wo Tanz ist und da kommt mancher Bagen ein.“

„Wo ist er denn jetzt?“

„Draußen im Felde; wenn Ihr mit ihm reden wollt, will ich ihn rufen“ und dabei öffnete sie ein Fenster und rief mit gellender Stimme nach dem Feld hinaus. Nicht lange so wurden schwere Tritte hörbar und durch die niedere Thüre trat Frieden's Herculesgestalt herein; seine Wasserstiefeln und Lederhosen trugen leider Spuren einer eilen Feldarbeit an sich, seine muskulösen Arme waren entblößt, das Haar hing verworren und kraus um seine Schläfe und auf seiner Stirn waren die Bibelworte zu lesen: Im Schweiße eures Angesichts sollt ihr euer Brod erwerben. Vergeblich suchte ich in diesem gutmüthigen Alltagsgesicht einen Zug, von dem man auf ein schwärmerisches Gemüth hätte schließen können, ich glaube, selbst Lavater's guter Wille wäre an diesen Bierlippen und dieser Brannntweinsnase gescheitert. Nachdem er mich etwas linksch gegrüßt, redete ich ihn freundlich an:

„Eure Frau hat Euch da hereingerufen, als ob ich Euch was Wichtiges zu sagen hätte, indessen müßt Ihr mir's verzeihen, ich wollte bloß wissen, ob Ihr vielleicht das Waldhorn hier verkauft und wie theuer?“

„Nun schau'n's,“ erwiderte er mit einfältigem Lächeln, „das ist halt ein neckisch Ding; da drinnen in der Stadt kriegen's viel schönere und bessere und das möcht' i nit gern hergeben, denn i hab's so lieb!“

Ah! dachte ich, es hat manche schöne Stunde mit dir genossen und daß du's nicht hergibst, gefällt mir, „'s ist wohl ein Erbstück?“ fragte ich weiter.

„Ne! i hab's 'nmal auf dem Jahrmarkt g'kauft und dann hat's zehn Jahr mit mir auf einem Bock gegessen, und drum kann i mich nit von ihm trennen.“

Das ist sehr prosaisch gelogen, dachte ich bei mir selbst; wahrlich mein Held zieht sich mit Postillonswitz aus der Inquisition.

„Ich höre,“ fuhr ich weiter fort, „Ihr verdient Euch manchmal Geld mit Eurer Musik?“

„O ja! Auf Märkten, auf Hochzeiten und Tanzböden und wenn i so blasen geh.“

Diese letzte Aeußerung fiel mir auf; was konnte er unter dem

hingegossen träumte sie halb, halb studirte sie einen mächtigen Folianten.

„O mein Fräulein!“ rief ich, mit Ironie ihren gekünstelten Affect in der Stimme nachahmend, „o! mein Fräulein, erwachen Sie doch! hören Sie, erschrecken Sie, es ist etwas furchtbar Gräßliches geschehen.“

Ein Blick auf Shawl und Horn mußte ihr zeigen, daß ich ihre Intrigue entdeckt, sie erröthete beschämt, aber ich fuhr in dem obigen Tone fort:

„Als ich heute die Flur durchstreife — die Vögel sangen so lieblich und der Thau glänzte so frisch auf den Halmen — da sehe ich plötzlich an einem Baume eine menschliche Gestalt hängen. Dieser Shawl zum Strick zusammengedreht, hatte dem Unglücklichen die Pforten zum ewigen Leben geöffnet und neben ihm hing dies Horn an einem Aste und drunter mit einem Messer befestigt dies Blatt. Thränen traten mir in die Augen, als ich es las. Hören Sie stolzes Fräulein, wie Starrsinn ein biederer Herz in den Tod jagen kann:

„Wer mich auch finden möge, entseelt herniederhängen, löse, wenn „Du ein Mensch bist, meinen Leichnam von diesem Aste und wenn „Du glaubst an eine höhere Macht, welche die Seufzer der Sterbenden aufzeichnet: so nimm dies Tuch, welches mir den süßen Tod „geben soll und trage es hinauf nach der Feste Eichen; bring' es seiner reizenden Königin und sage ihr: daß ich sie glühend stets geliebt, „daß es mein Herz gebrochen hätte, als ich sie gestern zum ersten Mal „am Arm eines fremden Mannes gesehen! Möge ihr Gott verzeihen, „wie ich ihr verzeihe, die unschuldig ist an diesem Mord! — Und auch „dies Horn magst Du mitnehmen und ihr bringen und sage ihr, sie „möge es aufhängen in den offenen Hallen ihrer Väter und wenn „ein leiser Windhauch seufzergleich durch seine Krümmungen ziehen „wird, mag sie zurückdenken an ein treues Herz, das die kühle Erde „deckt und noch immer nicht Ruhe finden kann, denn an sie, an sie „allein denkt stets — der treue Postillon!“

Mit einer wehmüthigen Verbeugung legte ich Horn und Shawl zu den Füßen des Sophas und entfernte mich mit gemessenen dumpfen Schritten wie Jemand, der einem großen Schmerz erliegt. Draußen aber angekommen, schickte ich Frieden, den Pseudo-Berther, hinein, daß er sich sein Horn abholen und das gnädige Fräulein fragen möchte, wie lange er noch Hornständchen bringen solle.

Nun ging es aber im Galopp nach meinem Wirthshaus und in einer Viertelstunde war Alles gepackt und reisefertig. Als ich nun

meine Rechnung dem Wirth bezahlte, fragte er mich wieder mit seinem sonderbaren Lächeln:

„Nun, wie hat Ihnen das gnädige Fräulein gefallen?“

„Wissen Sie auch schon von dieser scandalösen Geschichte?“ fragte ich ärgerlich, da ich erwarten mußte, das ganze Städtchen würde in einer halben Stunde hinter den Abziehenden ein Hohngelächter aufschlagen.

„Ob ich es weiß?“ erwiderte spöttisch der Wirth, „ich muß es wohl wissen, da ich dem gnädigen Fräulein versprochen habe, es jedes Mal hinauf sagen zu lassen, wenn ein junger, flotter Herr bei mir einkehrt, nur schade! daß bis jetzt keiner hat anbeißen wollen!“ fügte er lachend hinzu.

„Donner und Doria! warum sagten Sie mir das nicht eher?“

„He nun!“ erwiderte der Wirth, etwas höhnisch die Mütze ziehend und sich verbeugend, „ist mir außerordentlich angenehm gewesen, daß der Herr einige Tage länger bei mir verweilt haben.“ —

D. P.

Zur neuesten Volksliteratur.

Das Interesse für die Volksliteratur und die erhöhte Thätigkeit auf dem Gebiete derselben ist ein erfreuliches Zeichen unserer neuesten Gegenwart. Als das deutsche Volk aufgehört hatte, selbstständig-productiv zu sein, als seine unmittelbare Productivität mit all' den schönen Liedern und Sagen und wunderbaren Geschichten erlosch, als die Herrschaft der bevorrechteten Kasten begonnen und sich festgestellt hatte, als das deutsche Volk aufhören mußte, die deutsche Nation zu sein und die Massen unter dem Drucke der Zustände nur noch vegetativ von einer Generation auf die andere lebten, war es mit dem inneren, frischen Leben des Volkes, natürlich auch mit der eigentlichen Volksliteratur vorbei. Der Protestantismus, in dem das Volksleben frisch und kräftig ansetzte, wendete sich zu den bevorrechteten Regionen. Er gab dem Volke wohl principiell die Möglichkeit einer volksthümlichen Entwicklung, aber er brachte es nicht zu der Thatsächlichkeit derselben. Der Rationalismus des vorigen Jahrhunderts, die sogenannte Aufklärung, war ebenfalls fern von aller volksthümlichen Wirkung. Sie versuchte sich sogar in einer flachen Negation der volksthümlichen Elemente. Erst nach und nach wurde die Masse mit tieferen Blicken angesehen, erhielt ihr Leben eine größere Bedeutung, ihre Erhebung eine größere Berechtigung. Welche Verdienste Bestatlozzi sich in dieser Beziehung erworben, hat erst die neueste Zeit vollständig und richtig erkannt. Er ist etwas mehr, als ein bloßer Reformator auf dem Gebiete des „Schulmeisterthumes“ gewesen. Sein „Lienhard und Gertrud“ gehört noch immer zu dem Besten unserer Volksliteratur. Aber es ist zwischen der neuen und der alten Volksliteratur ein auffallender, bemerkenswerther Unterschied. Die alte Li-

als ehrwürdig erkennen, sich daran erfreuen, es schonen und pflegen. Von ästhetischen Ueberschwänglichkeiten, wohin die einseitige Pflege und Verzärtelung der Kunst, wenn sie nur allein Schooßkind der höheren Stände sein will, mehr oder weniger führt, soll er sich an das Leben des Volkes wenden, welches darzustellen in diesen Geschichten versucht wird. Als Hauptrepräsentant dieses Genres sind jedenfalls die „Schwarzwälder Dorfgeschichten“ von Berthold Auerbach zu betrachten. Es treten an ihnen alle Vorzüge und alle Schwächen dieser Richtung hervor. Ihre Bedeutung liegt in ihrer Reaction gegen eine verflachte belletristische Literatur, in ihrem Zurückgehen auf den Volksnerv, in ihrer Liebe und Wärme, zum Theil auch in ihrer Poesie, womit sie sich in der Schilderung des Volkslebens versuchen. Aber ihre Schwächen? Diese Schwächen liegen darin, daß sie um die Unmittelbarkeit des Volkslebens buhlen und sie nicht als eine untergeordnete Stufe für die Entwicklung betrachten, daß sie selbst unmittelbar scheinen möchten, und doch der Reflexion verfallen sind, daß sie einen glänzenden Lack über die Volkszustände streichen und mit der Sentimentalität über die Wahrheit täuschen wollen. Daß sie eine Naivetät erkünsteln und daß hinter dieser Naivetät die Coquetterie mit einem Volksthume, welches nicht über den engen Kreis der Unmittelbarkeit emporgehoben werden soll, hervorblüht. Sie werden dadurch berechnet. Ihre theatralische Wirkung, ihr heller Farbenglanz, der das ganze Gemälde füllt, kann sich bis zur Unwahrheit steigern. Sie verlangen für das Volk keinen socialen, keinen sittlichen Gehalt. Sie trachten dahin, daß das Volk in seiner Natürlichkeit stehen bleibe und daß diese Natürlichkeit, der durch die Sentimentalität der Schilderung ein verwaschenes Licht gegeben wird, ein Gegenstand allgemeiner Anerkennung und Bewunderung werde. Bewundern mag man einen Shakespeare'schen Faulconbridge, in dem sich die naive Unmittelbarkeit des englischen Volksnaturells einer verderbten Welt gegenüber großartig geltend macht, aber welch' ein Interesse kann ein enger schwarzwälder Dorfgeschichtentkreis einflößen, wenn der Verfasser über dem Volksthümlichen das Freimenschliche, über dem Sentimentalen das Wahre auszuschließen sucht? Welch' einen Reiz kann die Volksthümlichkeit da haben, wo der Verfasser sie selber in ihrer ganzen untergeordneten Bedeutung zum höchsten Zwecke macht und nicht einmal die Nothwendigkeit des Hinausgehens über dieselbe, die Entzweiung mit derselben anerkennt? In diesem Zurückstreben auf die rohe Natürlichkeit des Volkes und in dem Stehenbleiben bei derselben trifft Auer-

bach ganz und gar mit den politisch-socialen Reactionären zusammen, die auch stets von einem „natürlichen Zustande“ reden, als dem Eldorado des Lebens. Wer das Volk schildern will, der soll nicht mit dem Volke buhlen und nicht einen blanken Firniß über sein Dasein thun. Er soll das Volk allerdings in seinen Instincten und natürlichen Zuständen, welche den Schein der Poesie annehmen, erfassen, aber er soll ihm auch einen höheren Gehalt, als einen Instinct, geben. Er soll in seiner Entzweiung mit dem natürlichen Zustande auch die geistige, die sociale, die sittliche Berechtigung des Volkes zur Anerkennung bringen, und das eben hat Auerbach nicht vermocht, er ist durch und durch Romantiker geblieben. *)

Das auerbach'sche Genre ist von Süddeutschland ausgegangen. Die Gemüthlichkeit, die Freude an den Instincten und der Natürlichkeit des Volkslebens, ein harmloses, in's Sentimentale schimmerndes subjectives Element, die behagliche Romantik läßt es nicht zu einer socialen Auffassung der Volkszustände kommen. Man hat es ja nur mit dem „natürlichen“, mit dem „innern“ Menschen zu thun. Dagegen bildet sich nun in Norddeutschland eine Richtung der Volksliteratur, welche mit jener süddeutschen nur darin ein Gemeinsames hat, daß sie ebenfalls nicht unmittelbar für das Volk schreibt, sondern überhaupt nur den Zustand des Volkes als das Gebiet ihrer Productionen betrachtet. Aber sie, die norddeutsche Richtung, nimmt diesen

*) Man darf bei dieser Beurtheilung der Auerbach'schen Dichtungen nicht übersehen, daß es eine Stimme aus Norddeutschland ist, die hier kritisiert. Die norddeutsche Kritik steht der Auffassungs- und Gemüthswelt süddeutscher Schriftsteller oft so schroff entgegen, daß es Roth thäte, man gäbe bei jeder Kritik den Ort ihrer Ursprungsweise an, um den Standpunkt derselben und die principielle Scheidewand zwischen dem Autor und seinem Kritiker von vorn herein anzudeuten. Ob der wahre Stein der Weisen wirklich nur im deutschen Norden liegt, ob es wahr ist, daß die süddeutschen Poeten „das Allgemeine über das Besondere vergessen“, ob es wahr ist, daß „die süddeutschen Historiker den norddeutschen an Gelehrsamkeit und unbefangener Auffassung der historischen Wahrheit nachstehen müssen“ (Vergleiche die Briefe von Wais in Schmidt's Zeitschrift für Geschichte, Juni 1846), wagen wir in unserer „süddeutschen Beschränktheit“ nicht zu entscheiden. Doch ist es merkwürdig, daß überall, wo die ausländische Kritik über die Erzeugnisse deutscher Literatur sich ausspricht, sie allenthalben eine entschiedenere Sympathie für die süddeutschen Autoren an den Tag legt, und um bei dem vorliegenden Falle stehen zu bleiben, so vergleiche man bloß Taillandier's Urtheil über die „Schwarzwälder Dorfgeschichten“ (Revue des deux mondes, 15. Juin).

Zustand nicht als den Zustand der subjectiven Innerlichkeit, als der natürlichen Vegetation, des romantischen Hindämmerns, der poetischen Instincte, sondern sie faßt ihn auf als den Zustand der socialen Conflicte und erscheint dadurch also im directen Gegensatz zu der süd-deutsch-auerbach'schen Weise. Auf diese Richtung unserer Volksliteratur ist die socialistische Bewegung der Gegenwart von ganz besonderm Einflusse geworden, oft schon sogar von einem allzusehr vorwiegenden. Sie wird dadurch eine Volksliteratur mit socialistischen Tendenzen und über ihre Abstractionen und Absichten im Allgemeinen bringt sie es dann zu keinem kräftigen Pulschlag. Sie bringt es mehr zu einer Kritik der gesellschaftlichen und politischen Formen, zu einer Auseinanderlegung von Conflicten zwischen Arm und Reich, zwischen Proletarier und Besitzer, als zu vollen, lebenswarmen Schilderungen und sie versteht es darin noch ganz besonders zuweilen, daß sie sich zu einer Schmeichlerin der Masse herabwürdigt, ein Fehler, der für eine Volksliteratur unverzeihlich genannt werden muß. Sie bleibt nicht bei den Instincten des Volkslebens stehen, wie Auerbach, sie hebt sich darüber hinaus zu den sittlichen und socialen Kämpfen desselben, aber sie hat dies bisher doch immer nur noch im Allgemeinen gethan und mit ihren Abstractionen ebenso wenig ein volles Volksleben dargestellt, wie Auerbach mit den beschränkten Instincten. Sie hat mehr die allgemeinen, großen Fragen der Zeit, als die besondere innerliche Entwicklung derselben im Volksleben vor Augen genommen.

Der Gegensatz zwischen Norddeutschland und Süddeutschland, welcher sich auf so vielen Gebieten unseres Nationallebens geltend macht, der Gegensatz zwischen der abstracten, über dem Allgemeinen das Besondere ausgebenden Denkkraft einerseits und der regen, über dem Besondern das Allgemeine vergessenden Gemüthlichkeit, der Gegensatz zwischen dem norddeutschen Principienleben und dem süddeutschen Gemüthsleben, macht sich demnach auch in dem Kreise unserer Volksliteratur vollständig geltend. Aber nur in einer Ausgleichung und Versöhnung dieser beiden für sich bestehenden, sich gegenseitig ausschließenden Gegensätze, kann der richtige Weg für eine deutsche Volksliteratur gefunden werden.

Die Schweiz, dieses seinem Kerne nach deutsche Land, hat schon mehr als einmal in den wichtigsten Fragen, welche den deutschen Geist bewegten, einen Ausschlag gegeben. Es hat schon mehr als einmal eine Vermittlung zu Stande gebracht. Und so scheint es denn auch für unsere deutsche Volksliteratur von einer ganz besondern Bedeutung

werden zu wollen. Weil in der Schweiz das Volk immer eine Macht geblieben ist und weil es sich dort in seinen Bestrebungen immer unmittelbar geltend machen konnte, als in Deutschland, wo ganz andere Factoren es verdrängten, konnte und mußte eben auf dem schweizer Boden ein Volksschriftsteller entstehen, der die beiden Gegensätze der neuen deutschen Volksliteratur, der norddeutschen und der süddeutschen Richtung, kräftig vermeidet und sie beide zu einer Versöhnung, zu einer Volksliteratur im großartigern Sinne emporhebt. Wir meinen eben den Volksschriftsteller Jeremias Gotthelf, seines wirklichen Namens den Pfarrer Vixius im Canton Bern.

Jeremias Gotthelf ist schon lange auf dem Gebiete der Volksliteratur thätig gewesen, ehe er in Norddeutschland auch nur noch dem Namen nach gekannt wurde, seine „Leiden und Freuden eines Schulmeisters“ z. B. sind schon 1836 (Bern, wagner'sche Buchhandlung) erschienen *). Er schrieb nicht bloß vom Volke, sondern auch für das Volk und ganz direct für das Schweizervolk mit seiner besondern Sitte und seinem besondern Dialekte. Er hatte sein Volk, sein locales Terrain im Auge, er kümmerte sich nicht um die breite Straße der Romanliteratur und um die Leselust, um den gebeizten Appetit der „gebildeten Klassen.“ Deshalb wurde er als ein Stück „Localliteratur“ übersehen und er blieb bis in die neueste Zeit unbeachtet, wo man ihn in Norddeutschland schätzen und seine großen Talente als Volksschriftsteller würdigen lernt. Schon darin, daß Gotthelf nicht bloß vom Volke schreibt, sondern daß ihm auch das Volk sein Publicum geworden ist, hat er einen großen Vorzug vor unserer, sei es der süddeutschen, sei es der norddeutschen Volksliteraturrichtung, welche Alles gethan zu haben glaubt, wenn sie die gebildeten Klassen auf dem Sopha, im Lehnstuhl von den Leiden und Regungen des Volkes, sei es in sentimental-gemüthlicher, sei es in socialistischer Färbung einige Stunden lang unterhält. Das Volk ist für Gotthelf nicht bloß ein Material, welches er nach Laune und Selbstbefriedigung verarbeiten kann, die Erhebung, die Versittlichung des Volkes ist sein entschiedener Zweck. Und deshalb ist Jeremias Gotthelf weit davon entfernt, ein Schmeichler der Masse zu werden, während unsere süddeutsche Volksliteratur den natürlichen Instincten, die norddeutsche den socialen Berechtigungen derselben schmeichelt. Gotthelf nimmt das Volk wie

*) Später erschienen: „Ali, der Knecht“ — „Der Bauernspiegel“ — „Der Geldtag, oder die Wirthschaft nach der neuen Mode“ u. s. w.

es ist. Er kennt das Volk. Er will keine Aquarellbilder, keinen Dutt, keine Romantik, sondern die Wahrheit, die Wirklichkeit schildern, über welche er begeistert und prophetisch zu größern Horizonten emporsteht. Wie Gotthelf den Beruf des Volkschriftstellers faßt, hat er etwas Anderes zu thun, als die gebildeten Stände zu unterhalten, auf eine neue Manier, oder als der Masse zu schmeicheln.

Die Ausmalung der Instincte und der rohen Natürllichkeit ist für Gotthelf nichts Wesentliches, für ihn ist der Instinct und die Natürllichkeit eines sogenannten Volksthum's nicht das Höchste, sondern der freie Mensch und die Selbstbestimmung des Menschen. Aber wie verfolgt er denn diesen Zweck? Etwa dadurch, daß er zu den Theorien der norddeutschen Volksliteratur überspringt? Keineswegs. Sondern indem er das Leben über die Instincte und über die Theorien mit seltener Frische und Kühnheit emporhebt und indem er ein glücklicher, unbefangener, selbst genialer Zeichner des Lebens selber wird. Indem er das Volksleben weder als Instinct noch bloß mit dem Maße der allerneuesten Theorie betrachtet, sondern indem er in seinen Schilderungen und Charakteren das Volksleben als den Zustand nachweist, in dem die rohen Instincte und Natürllichkeiten einerseits mit der Verwahrlosung unseres gesellschaftlichen, sittlichen, politischen Zustandes sich heftigst affiren, andererseits aber mit den Ahnungen eines freieren Menschenthums und mit dem Drange nach Geist, Gedanke, Selbstbestimmung in die verschiedensten Conflict'e gerathen. Er verfolgt die Zerfallenheiten und die Verworrenheiten, den Riß, der durch die Natur des Volkes geht, bis in die tiefsten Falten der Figuren, welche er aufstellt. Er macht das Volk weder besser, noch schlechter, als es ist, aber er beweist durch seine Zeichnungen, wie und wodurch das Volk gesunken ist, wie es schlecht werden mußte, aber auch wie es gehoben werden kann und welche Kräfte noch in ihm schlummern und vor der Verwahrlosung zu retten sein werden.

Und zudem ist nicht bloß sein psychologischer Blick in die ganze Natur des Volkes, in die Existenz, in die Motive desselben überraschend und bewunderungswürdig zu nennen, auch seine poetische Begabung ist eine bedeutende. Dadurch, daß er die Poesie weder als untergeordnet unter eine Theorie noch als Sentimentalität betrachtet, hilft er einer höhern und großartigen Auffassung der Volksliteratur nicht wenig zu ihrem Rechte. Welche Gestalten weiß Gotthelf zu schaffen und wie psychologisch, wie poetisch weiß er sie durch alle Conflict'e durchzuführen! Mit welchem poetischen Humor steht er, als

Philosoph und als Dichter, über den Schwächen und über dem kleinen Misere des Volkes und mit welchem Feuereifer für seine Sittlichkeit hält er ihm den Spiegel seines Lebens, seiner Verirrungen entgegen!

Dabei ist Jeremias Gotthelf entschieden christlich. Aber sein Christenthum ist nicht pfäffisch. Es ist die Religion des Armen, der Unterdrückten, es ist das Grundgesetz der Liebe und der menschlichen Freiheit, welcher es glaubt in der Form des Christenthums finden zu können und welches er seinen Anschauungen zum Grunde legt, auf welches er als auf eine Versöhnung der Verworrenheiten und Zerrissenheiten im Leben des Volkes hindeutet. Man kann hier andern Sinnes sein, als Gotthelf, aber man wird dem ungeachtet hingerissen werden durch die schöne, klare Ueberzeugung, womit sein Christenthum von Herzen strömt. Jedenfalls kann ein solches Christenthum und die Anwendung desselben auf das Leben und die Sittlichkeit des Volkes unsern Dunkelmännern nicht gefallen.

Hier sollten nur Andeutungen zu einer Charakteristik dieses trefflichen Volkschriftstellers gegeben werden. Eine in's Einzelne gehende Kritik bleibe uns vorbehalten. Bemerkt mag es werden, daß Jeremias Gotthelf seine Schriften jetzt auch dem deutschen Volke dadurch zugänglicher macht, daß er sie in einer neuen Bearbeitung, ohne den vielfach störenden Schweizerdialekt, in einer berliner Buchhandlung (Julius Springer) herausgibt. „Ali der Knecht“ wird nächstens erscheinen.

— J. S. —

Statistiker in Preußen.

Die Statistik ist eine Wissenschaft der neuern Zeit und, wenn man sie recht benutzt und anwendet, eine große Macht für den Fortschritt und die Entwicklung aller menschlichen Kräfte; darum durfte Schläger, der noch nicht einmal wissen konnte, welche Fortschritte ihr in ihrer Wissenschaftlichkeit und praktischen Anwendung bevorstanden, mit Recht sagen, sie sei einer der gefährlichsten Feinde des Despotismus. In freien Ländern, z. B. in England, ist die Statistik eine ungeheure, jedem zugängliche Macht, in despotisch-regierten existirt sie noch gar nicht oder sie ist in großer Dürftigkeit ein bange gewahrtes, bureaukratisches Geheimniß, z. B. in Rußland. In Preußen, einem Staate, bei dem die Intelligenz ein so großer Factor geworden ist, hat natürlich auch eine große Fortbildung auf dem Gebiete der Statistik stattfinden müssen und es ist die ganze Bedeutung dieser Wissenschaft, sowohl in politischer, als in socialer Beziehung, erkannt worden. Das statistische Bureau in Berlin, hat einen anerkannten Ruf. Der Professor Dieterici in Berlin hat sich als einer der vorzüglichsten Statistiker bewiesen.

Aber lange Zeit hat die Statistik in Preußen eben nur im Dienste der Bureaukratie gestanden. Die Theorie und ihre Resultate existirten eben nur für die Bureaukratie und kamen nur an dieselbe. Je weiter der Fortschritt aber auf dem Gebiete des öffentlichen Lebens wurde und je allgemeiner sich der Trieb nach Mitbetheiligung an allen Fragen des Staates und der Gesellschaft machte, um so mehr fühlte man das Bedürfniß, der Bureaukratie das Geheimniß der Statistik zu entreißen, mit den Zahlen selbstständig zu operiren, sie selbstständig zu prüfen und vielleicht ganz andere Resultate herauszubringen, als die

als Vergangenheit, um darnach die Culturentwicklung geschichtlich und statistisch festzustellen. Wie lehrreich und wie wichtig eine solche Arbeit ist, leuchtet wohl Jedem ein, leider müssen wir uns aber die Mittheilung der Specialien versagen und auf das Werk selber verweisen. Die Hauptabtheilungen, worin Reden seine vergleichende Statistik der europäischen Großmächte eintheilt, sind: 1) das Gebiet, 2) die Bewohner, 3) Staatsverfassung, 4) Staatsverwaltung, 5) geistige und materielle Culturzustände. Jede Abtheilung natürlich wieder mit vielen einzelnen Unterabtheilungen. Der Schluß der bis jetzt letzten dritten vorliegenden Lieferung, beschäftigt sich statistisch mit den Arbeitsverhältnissen der Bewohner der verschiedenen Großländer Europa's.

Ein speciell, statistisches Interesse hat Hr. von Reden noch den europäischen und namentlich auch den deutschen Eisenbahnverhältnissen zugewendet. In der Eisenbahnliteratur verdient sein Name oben an zu stehen. Zu gleicher Zeit kommen uns wieder von ihm zu: „Eisenbahnbuch für Bahnbeamte und Staatsbehörden, 16 Tafeln zur vergleichenden Statistik des Baues und Betriebes der deutschen Eisenbahnen“ und „die Eisenbahnen Frankreichs“, eine statistisch-geschichtliche Darstellung ihrer Entstehung, ihres Verhältnisses zu der Staatsgewalt, so wie ihrer Verwaltungs- und Betriebseinrichtungen, welcher in ähnlicher Weise sich eine Beschreibung der Eisenbahnen der übrigen Staaten Europa's anschließen soll.

Außer der politischen und industriellen Statistik ist auch in neuerer Zeit die medicinische Statistik äußerst wichtig geworden, der Natur der Sache nach muß die medicinische Statistik alle die wichtigsten Fragen, mit denen sich unsere Gegenwart beschäftigt, den Einfluß der Arbeitsverhältnisse, der Nahrungsmittel auf Gesundheit und Tod, die psychologischen Ursachen und Wirkungen u. s. w. in den Kreis ihrer Beobachtung ziehen. Die medicinische Statistik ist für die richtige Prüfung unserer Staats- und Gesellschaftsverhältnisse immer nothwendiger und lehrreicher geworden. Einen interessanten Beitrag liefert dazu so eben der Hofmedicinalrath Caspar in seinen „Denkwürdigkeiten zur medicinischen Statistik und Staatsarzneikunde“, mit besonderer Rücksicht auf preussische Verhältnisse. Aus dem dritten Abschnitte seines vorliegenden Buches „Zur Geographie des Verbrechens“ sind in diesen Blättern schon mehrere interessante Data vor dem Erscheinen desselben mitgetheilt worden, wir wollen hier deshalb auf einige andere Materien der lesenswerthen Schrift Rücksicht nehmen.

dienste thun und ganz besonders wirkenden klimatischen Einflüssen ausgesetzt sind, während die preussische Armee im ruhigen Garnisonsdienste steht. Ueber den Selbstmord unter dem Militär heisst es: „In England sterben von je 10,000 Soldaten nahe an 8 von eigener Hand, fast noch einmal so viel, als in der preussischen Armee, in welcher in den 8 Jahren von 1831—1838 nur 4 unter je 10,000 Mann durch Selbstmord endeten.“ Caspar hätte zur Erklärung dieses Verhältnisses wohl hinzusehen können, daß in England noch das Werbe- und das Prügelsystem herrscht, während das preussische Heer aus ganz anderen Kräften zusammengesetzt ist, natürlich müssen ungleiche Verhältnisse ungleiche Wirkungen hervorbringen. Sehr auffallend ist übrigens die Verschiedenheit des Moralitätsverhältnisses bei den verschiedenen Armeecorps; freilich setzt Caspar hinzu: „eine verschiedene Verpflegungsweise der Truppen bei einem so anerkannt musterhaft verwalteten Heere, wie das vaterländische, anzunehmen, würde man sich schon von vorn herein nicht geneigt fühlen.“

Ein anderer Aufsatz behandelt den etwaigen Einfluß der Tageszeiten auf die Geburt und den Tod des Menschen. Als ich einer Ehefrau jüngst erzählte, daß, nach dem Medicinalrathe Caspar, Tags die meisten Knaben und Nachts die meisten Mädchen geboren würden, machte sie ein spöttisches Gesicht. Das Ganze mag auch wohl schwer zu beweisen sein und mehr Hypothese bleiben, als Beweis werden. In dem Schlusaufsatz endlich erklärt sich Caspar ganz entschieden gegen jede Annahme von Pyromanie, wie sie allerdings eine Zeitlang zum Besten der Brandstifter in der gerichtlichen Medicin mannichfach übertrieben worden sein mag, indeß ist die Debatte über den Brandstiftungstrieb psychologisch noch so wenig zu einem bestimmten Entschlusse geführt, daß auch wohl die Caspar'sche Behauptung noch keinen entscheidenden Ausschlag geben möchte. Die Beispiele, welche Caspar mittheilt, haben sämmtlich ein besonderes Interesse.

Wir haben das Werk des Hofmedicinalraths Caspar mit nicht geringem Interesse begrüßt und zollen dem Bemühen, welches daraus spricht, gern unsere Anerkennung, obgleich die medicinische Statistik ihm noch großartigere Themata, als die berührten, hätte bieten können. Einen Wunsch, den wir daran knüpfen, ist der, daß sich unter den jungen Aerzten das Interesse für die medicinische Statistik verbreiten möge, im Gegensatz zu einer rohen, handwerkernen Empirie. Durch die medicinische Statistik gewinnt die Medicin nicht bloß eine politische, eine gerichtliche, sondern auch eine sociale Bedeutung und die

Bestrebungen auf ihrem speciellen Gebiete werden mit den Bestrebungen und Untersuchungen auf allen anderen socialen Gebieten, wenn etwas Tüchtiges daraus werden soll, Hand in Hand gehen müssen. Möge die Bemerkung eines so erfahrenen Arztes, wie der Verfasser der vorliegenden Schrift es ist, seinen jüngeren Collegen ein Fingerzeig werden.

L. L.

T a g e b u c h.

I.

Ein Blick auf die preussische Bankangelegenheit.

Bei der Wichtigkeit, welche die Bankfrage in Preußen nicht nur durch ihre eigene, materielle Natur, sondern nebenher auch dadurch gewonnen hat, daß sie zu einer Frage des preussischen Liberalismus gemacht worden ist, wird eine kurze Darstellung des Ganges, welchen diese Angelegenheit bisher genommen hat, auch in den Grenzboten passend erscheinen. Daß die Regierung nicht umhin konnte, dem sehr dringend ausgesprochenen Verlangen nach einer beträchtlichen Ausdehnung der Bankwirksamkeit in Preußen nachzugeben, darüber waren alle Parteien einig. Es handelte sich nur darum, ob man die bestehende Regierungsbank erweitern oder eine Privatbank als Landesbank concessioniren, oder endlich die Errichtung neben einander bestehender Actienbanken in den verschiedenen Provinzen gestatten sollte. Sobald vermuthet werden konnte, daß die Regierung sich für die erstere Form entscheiden würde, wurden die beiden letzteren, die ihrer Natur nach noch himmelweit von einander verschieden sind, von der oppositionellen Presse in Einen Sack zusammengeworfen, und man stellte die Frage so: Regierungsbank (Staatsbank) oder Privatbank? Ein Theil derjenigen Partei, welche eine concessionirte Landesbank wünschte, wußte sich fast der gesammten Zeitungspressen zu bemächtigen und bildete mittelst unzähliger Correspondenzartikel dem der Sache wenig oder nicht kundigen Publicum ein, daß wer es mit der Selbstthätigkeit des Volkes halte, auch für die Privatbank stimmen müsse, und daß es heiße, gegen die Bureaucratie sich erklären, wenn man sich gegen die Staatsbank erkläre. Inzwischen ist es eine bekannte Thatfache, daß das englische Parlament bei Gelegenheit der letzten Berathung über das engl. Bankwesen der Meinung Sir Robert Peel's beistimmte und das Recht der Zettelausgabe der Privatbanken möglichst beschränkte, ja solche Einrichtungen traf, in deren Folge es nach und nach den Privatbanken ganz entgehen und dem Zettelausgabeamt der Bank von England allein verbleiben wird. Wenn man nun sieht, daß im „freien Albion“ die Volksvertreter sich in der Bankfrage dem Regierungsbanksystem zuwenden, so wird man sich wenigstens nicht wundern und es ganz in der Ordnung finden, daß die preussische Regierung von diesem Systeme nicht

abging, als es darum zu thun war, die Wirksamkeit des Bankwesens in Preußen zu verstärken. Es wurde aber von Seiten der Regierung bald erkannt, daß die gemischte Natur des Zettelbankwesens auch eine gemischte Form der Verfassung für die neuzugestaltende Bankerschöpfung erforderte. Halb nämlich (als eine Art der Geldausprägung) ein Regal und halb (als Bankgeschäft) ein kaufmännischer Betrieb, ließ das Bankwesen eine Verbindung von Privatthätigkeit und Regierungsthätigkeit wünschenswerth erscheinen; es kam hinzu, daß die bestehende Bank, um ihre Wirksamkeit ausdehnen zu können, einer Verstärkung ihrer Betriebsfonds bedurfte, man mußte Capitalien, welche anderweitig beschäftigt waren, der Anlegung in Bankgeschäften zuzuführen suchen, d. h. man mußte Privatpersonen heranziehen, um sich bei der Bank zu betheiligen. Einen Plan dieser Art zu entwerfen, befahl eine königliche Verordnung vom 11. April d. J. dem Minister Rother, während sie zugleich, um in der Zwischenzeit schon den dringendsten Anforderungen der Geschäftswelt zu begegnen, die Bank ermächtigte, Noten im Betrage von 10 Millionen Thlr. auszugeben. Sogleich wurde von der Opposition geschrien, diese Maßregel sei unverantwortlich, denn die Bank mache Schulden, indem sie Noten ausgabe, mache diese Schulden, ohne eigenes Vermögen zu besitzen und sei von vorn herein bankrott; ferner: diese Bankschulden mache eigentlich der Staat durch sein Bankinstitut, er mache also eine verdeckte, Andere sagten sogar, eine offenbare Anleihe bei der Nation und verleihe so das bekannte Gesetz vom 17. Januar 1820, welches die Contrahirung künftiger Staatsschulden an die Zustimmung der Reichsstände bindet. Beide Einwendungen sind unhaltbar. Die Schulden der Bank sind keine solchen Staatsschulden, wie sie im Gesetze von 1820 gemeint sind, nämlich Schulden, die aus künftigen Staatsrevenueu allmählig getilgt werden sollen, oder Anleihen, vielmehr sind die Bankschulden solche, deren einzelne Posten sich im Verlaufe des Bankgeschäfts von selbst tilgen. Und was das „eigene Vermögen“ betrifft, so erfordert das Bankgeschäft als solches eigentlich kein Vermögen, denn es besteht darin, daß man Geld von dem Einen anleiht, um es dem Andern darzuleihen, der Banquier ist nur ein Mittelsmann; und beim Zettelbankwesen führt er ganz denselben Prozeß, aber mittelst des Crediten anstatt des Geldes, aus, er setzt seinen Credit an die Stelle des Privaterredits, vermittelt den Creditverkehr ganz wie im ersteren Falle den Geldverkehr. Also für das Geschäft selbst ist eigenes Vermögen (außer etwa beim ersten Anfang als Anlagecapital) nicht nothwendig, wohl aber für den Fall des Mißlingens; es muß etwas da sein, woran die Gläubiger der Bank am letzten Ende sich halten können.

Ist nun eine Bank Staatsbank, so haftet der Staat für die Schulden derselben mit seinem Vermögen überhaupt; es ist daher in diesem Falle so dringend nicht, im Voraus ein besonderes Vermögen der Bank zu bilden, und es kann nicht als etwas Gewagtes erscheinen, wenn ein Staat in der blühendsten Finanzlage und in Friedenszeiten für eine kurze Zeitdauer seine Banknoten ausgeben läßt. Die neue Bankordnung,

deren Ausarbeitung dem Minister Rother durch die Verordnung vom 11. April aufgetragen war, ist in verhältnißmäßig sehr kurzer Zeit zu Stande gekommen und ist jetzt eben veröffentlicht worden. Die provisorische Ausgabe von 10 Millionen Noten hat nicht stattgefunden. Sie konnte auch nicht stattfinden, da zwei Beamte der Staatsschuldenverwaltung, denen die Controle der Notenanfertigung aufgetragen war, sich weigerten, diesem Auftrage nachzukommen, indem sie meinten, daß darin eine Verletzung ihres geleisteten Eides liegen würde. Die Zeitungs-correspondenten rühmen sich jetzt, die Abweichungen, welche sich in der neuen Bankordnung von den Bestimmungen der Cabinetsordre vom 11. April finden, verursacht zu haben. Mit Unrecht, denn die auf Betheiligung von Privaten berechnete Ordnung mußte natürlich andere Bestimmungen erhalten, als die provisorische Abhülfe; wenn die Zeitungen etwas in dieser Angelegenheit bewirkt haben sollten, so könnte es nur dies sein, daß die gute Absicht in der Verordnung vom 11. April, einstweilen zu helfen, vereitelt worden ist. Dieselben Correspondenten lassen es sich auch jetzt angelegen sein, die Stimmung der Betheiligten durch Herabwürdigung des neuen Bankplanes zu verderben. Sie finden besonders auszugehen, daß der Staat zehn Millionen wolle von Privatpersonen zusammenschließen lassen, während er selbst nur den Ueberschuß der Activa über die Passiva der Bank, (am 13. März d. J. nicht ganz 1 Million) einsetze. Wobei man verschweigt, daß der Staat das ganze etablierte Geschäft mit einem Umsatz, der sich schon jetzt auf etwa 300 Millionen Rthlr. beläuft, hergibt, auch die zukünftigen Dividenden, die auf seinen Capitalantheil fallen werden, seinem Einschufß zuwachsen lassen und erforderlichen Falls diesen Einschufß aus anderweiten Staatsmitteln vergrößern will. Ferner werden Rechnungen aufgestellt, denen zufolge der Gewinn der Actionäre nicht viel über 5 % steigen würde; abgesehen aber davon, daß die Rechnung, selbst in den Grenzen, welche sie sich selbst steckt, zu knapp ist, wird dabei außer Acht gelassen, daß das Geschäft sich überhaupt erweitern und besonders einen Zuwachs von Depositen, vielleicht auch eine beträchtliche Vergrößerung seines Giroverkehrs aller Wahrscheinlichkeit nach gewinnen wird, so daß sich der Ertrag für die Actionäre leicht auf 6—7 % anschlagen lassen dürfte. Man prophezeit nun, daß sich unter den von der Staatsregierung gestellten Bedingungen Niemand zu theilnehmen Lust haben werde. Wir wollen sehen.

II.

Aus Prag.

Die Stände und die Theaterdirection. — Russische Maximen. — Alte und neue Schauspieler. — Kritik und Censur. — Sparcasse. Tepliz. — Die Keuschheit beim Landtage. —

In den Hundstagen gewährt kaum ein Theater seinem Publicum Vergnügen, doch das unsere, das so zu sagen seit Ostern ein fortgesetztes Caniculum feiert, macht hierin rühmliche Ausnahme; wer sich des

wesen, los zu sein, findet Gefallen an der neuen Schöpfung, der Russe versteht es, Würste zu werfen nach den Speckseiten der Intendanz, der gedrückten Kritik sich leibelgen zu machen, welche früher die kleinsten Uebelstände scharf und bitter rügte, und jetzt so wunderbar gutherzig geworden ist. Selbst kleine leipziger Blätter sind in russischem Engagement.

Galonnirte Billeteurs, lackirte Thüren, ein Sonnenaufgang von Gropius, der auch als Untergang zu gebrauchen, das sind die Glitterherrlichkeiten, die man uns brachte, im Austausch für das Solide und Treffliche, das man uns nahm und noch wird nehmen, wenn man sattelfester geworden, wenn man die ultimos usos und doppio usos glücklich überwände. Bei aller Unzufriedenheit im Publicum gelangt doch kein abfälliges Urtheil zur gedruckten Deffentlichkeit, sind doch die bisherigen Urtheilsorgane in Theatralibus wohlgezähmt, die Censur würde mindestens Hinderniß sein, denn diese — man muß es lobend anerkennen — gewährt öffentliche Besprechung mancher Verhältnisse willig, bleibt nur Tendenz und Interesse der Regierung unberührt. So hat die Censur ganz kürzlich die Veröffentlichung manchen zu engherzigen Gebahrens mit dem Vermögen böhmischer Sparcasse, unbeanstandet passiert. — Wiewohl der Präsident des Guberniums als gleichzeitiger Obercurator der Sparcasse, sich dabei betheiligt haben konnte, so wurden die Verhältnisse des Badeortes Tepliz ungehindert in der prager politischen Zeitung besprochen, und der starre, exclusiv aristokratische Sinn der fürstlichen Familie tadelnd berührt, welche zu Tepliz obrigkeitliche Rechte übt, und auch hier war der Präsident des Guberniums ganz unmittelbar betheiligt. Die öffentliche Meinung bricht sich Bahn, zur Zeit noch auf schmalem, steilem Pfade, doch dieses wird und muß zum raschen Schienenwege werden.

Ihr geschätztes Blatt hat uns jüngst mit gerechter Anerkennung berichtet, wie großherzig sich unsere Stände bei letzter Steuerrepartition des armen Bauers angenommen und ihn in der Steuerlast erleichtert haben, doch darf der Welt die Notiz ebenso wenig vorenthalten bleiben, daß jener Beschluß nur durch Stimmenmehrheit zu Stande gekommen, nachdem die gesammte ständisch berechnigte Geistlichkeit, im Vereine mit nur einem Gliede des Freiherrnstandes — Heil dir, Blume der Ritterschaft! — den Antrag mächtig bekämpft hatte. Diese hochkirchliche Opposition, wo es galt, den armen Bauer, — an sich gering — zu subleviren, darf dem Nichtheil der Geschichte nicht entzogen werden. Ist das etwa die christliche Milde im Chorrock? Ist solcher Deutung die canonische Anordnung fähig, nach welcher der Priester schuldig ist, ein Drittheil seiner Präbende der Kirche, ein Drittheil den Armen, und nur ein Drittheil sich zuzuwenden? Von apartem Interesse mußte es sein, dieses Gesetz mit jener Opposition in canonischer Dissertation, tridentinisch in Einklang zwingen zu hören.

—w—

III.

Aus Berlin.

Die Reformen im Gerichtsverfahren. — Verläufige Mängel und künftige Aussichten. — Berliner Selbstbewußtsein. — Hohe Reisende. — Prinzessin Louise. — Die Berliner und die fremden Künstler. — Nachträgliche Opfer des siebenjährigen Kriegs. — Eifersüchteleien. — Madame Rettich. — Drama und Kritik in Wien. — Herr Rettich. —

Das große Ereigniß dieser Woche ist das, zur freudigen Ueberraschung Aller, so plötzlich erschienene Gesetz, welches das bisherige schriftliche Verfahren bei Criminal- und Civilprozessen umstürzt und Mündlichkeit, ja theilweise sogar Oeffentlichkeit, einführt. Diese Revolution des Gerichtsverfahrens ist unseres Erachtens das wichtigste und glänzendste Ereigniß, welches die preussische Administration und Gesetzgebung seit langen Jahren aufzuweisen hat und wenn so mancherlei Ereignisse der letzten Zeit uns zweifelhaft machten, ob wir auf dem Wege des Fortschrittes oder auf dem Wege zum entgegengesetzten Pole uns befinden, so hat das neue Gesetz vom 17. und 21. Juli (der Tag sollte roth angestrichen werden im deutschen Kalender) alle Gemüther wieder mit neuer Hoffnung gestärkt und mit freudigen Erwartungen erfüllt. Wir sind so lange außer Gewohnheit einen frohen politischen Tag zu feiern, daß wir diesmal unserm Jubel gern die Zügel schießen lassen und Alles rosenroth sehen, selbst den kleinen Pferdesuß, den das neue Gesetz unter seinem Mantel durchblicken läßt. Diesen Pferdesuß (um uns das Unangenehme vom Herzen zu wälzen und uns dann um so ungestörter der fröhlichen Laune zu überlassen) wollen wir sogleich bezeichnen. Er besteht erstens in dem Minimum von Oeffentlichkeit, welches mit dem neuen Verfahren verbunden ist, indem laut §. 17 nur Justizleuten der Zutritt zu den Verhandlungen gestattet wird; Mündlichkeit ohne Oeffentlichkeit ist — wie in den Verhandlungen der sächsischen Kammer hinlänglich bewiesen wurde — oft gefährlicher, als das schriftliche Verfahren, bei welchem wenigstens die Acten in ihrer größern Ausführlichkeit als sprechende Zeugen aufbewahrt bleiben. Die zweite wunde Stelle des neuen Gesetzes liegt in dem Mißverhältnisse des Richterstandes zu demselben. Bekanntlich können (laut Verordnung vom 29. März 1844) die preussischen Justizbeamten im Disciplinarwege verseht werden. Dem Richter ist somit seine Unabhängigkeit keineswegs gesichert. Da nun nach dem neuen mündlichen Gerichtsverfahren die bisherigen positiven Regeln über die Wirkungen der Beweise wegfallen und der erkennende Richter, zur Jury erhoben, nach seiner eigenen freien Ueberzeugung das schuldig oder nicht schuldig auszusprechen hat, so steht zu befürchten, daß bei politischen Prozessen, wo das Interesse der Regierung mit im Spiele ist, der nicht ganz unabhängige Richter seinen Urtheilspruch nicht in vollständiger Freiheit abgeben werde. Das Resultat dieser beiden angedeuteten Punkte ist somit, daß man das neue Gesetz in der Form, in welcher es vorliegt, nicht unter dem Gesichtspunkt des politischen Prozesses betrachten darf, weil dann die neue Proceßordnung bei Weitem nicht als Fortschritt erscheint. Dagegen muß man ihn bei Civil- und gemeinen Criminalpro-

zessen als eine neue Aera aus vollem Herzen freudig begrüßen, als eine neue Aera nicht bloß im preussischen, sondern im deutschen Gerichtswesen überhaupt, da die andern deutschen Staaten, die bisher gegen das mündliche Verfahren sich gestäubt haben, nun dem Impuls, der von Preußen gegeben wird, nicht mehr widerstehen können; zudem ist ja das neue Gesetz vom 17. und 21. Juli nur ein Anfang, ein Versuch, der zuerst auf Berlin allein sich ausdehnt und die Regierung deutet selbst an, daß sie die fernere Ausbildung und Ausdehnung desselben im Auge hat. In dem Momente aber, wo das Gouvernement durch einen so entschiedenen Schritt den Wünschen der Zeit und der Nation entgegen kommt, wäre es ungerecht, ein Mißtrauen in ihre gute Absicht zu setzen. Weit entfernt daher, gleich im ersten Augenblicke über die Mängel und Lücken des neuen Gesetzes polemisch herzufallen, wollen wir im Gegentheil dasselbe mit unbegrenzter Freudigkeit begrüßen und im vollen Vertrauen zur guten Absicht die weiteren Schritte zur Ausbildung und Ausdehnung des neuen Principis erwarten. Die Sympathien, welche die preussische Regierung durch diese großen Reformanfänge bei der ganzen deutschen Nation sich erwirbt, sind ein zu lohnender Dank für ihre schöne That, als daß wir nicht darin die Bürgschaft und den Sporn für weitere ähnliche Schritte finden sollten.

Was die Wirkung des neuen Gesetzes erhöhte, das war die Pöblichkeit desselben; zwar haben einzelne Gerüchte von Zeit zu Zeit die Heranreifung desselben verlautbart, doch war man weit entfernt, an die Verwirklichung zu glauben und die Amtsverschwiegenheit hat in diesem Punkte sich wunderbar bewährt. Die Beschleunigung der Publication soll namentlich auf das Drängen des Königs stattgefunden haben. Für den unbefangenen Beobachter gibt es in diesem Augenblicke in den berliner Kreisen eine reiche Ernte an pikanten Charakterzügen. Das berliner Preussenthum, dem man auch in unbedeutenden Zeiten einen Mangel an Selbstschätzung nicht vorwerfen kann, lobert jetzt, wo ein wirklich großes Ereigniß neues Del in seine Lampe gießt, lichterloh bis über's Dach hinaus und es ist namentlich ergötzlich anzusehen, mit welchem vornehmen Stolge es auf das übrige Deutschland herabsieht, zumal auf den kleinern Nachbar, dessen Ständekammern dieses Jahr die Reformen des Gerichtsverfahrens in so heißen Sitzungen verfochten, um in der nächsten Session von Vorne anzufangen.

In unsern Hofkreisen ist es still; die Königin ist nach dem reizenden Ischl abgereist; der König, der sie bis Regensburg begleitet, wird von dort auf der Rückreise dem Fürsten Metternich in Teplitz (oder in Königswart?) einen Besuch abstatten. Das Gerücht von der Verlobung der Prinzessin Louise mit dem Kronprinzen von Schweden, obschon der rheinische Beobachter ihm entschieden widersprochen, erhält sich fortwährend; es heißt, sie sei, wegen der großen Jugend des Prinzen, auf ein Jahr aufgeschoben.

Die Reihe von Gastrollen, welche die wiener Hofschauspielerin, Madame Rettich und ihr Gatte hier gaben, ist gestern zu Ende gegangen. Madame Rettich ging ein großer Ruf voraus, was immer eine gefähr-

liche Sache in Berlin ist. Berlin ist eifersüchtig auf jede Celebrität, die nicht in seinen Mauern gemacht wurde, es ist eifersüchtig auf seinen Ruf als „erste Stadt deutscher Intelligenz“, auf seine Geltung als deutsche Großstadt, als germanisches Paris und diese Eifersucht ist um so größer, als es gar wohl fühlt, wie viel ihm zu diesem Allem noch fehlt. Daher kommt es, daß die Berliner sich so schroff und feindselig gegen fremde Künstler, die in andern Städten ihren Ruf begründet haben, betragen. Es ist viel besser nach Berlin ohne allen Ruf zu kommen, als mit einem bereits gesicherten Namen. Gegen die Berühmtheiten, die Berlin selbst gemacht hat, ist es voll abgöttischer Verehrung, stolze Namen jedoch, die von anderswo hier anlangen, sind der Guillotine hier ausgesetzt, der Kopf, um den sie höher stehen, wird ihnen abgeschlagen, bis sie im Niveau der Uebrigen sind und wohl ihnen, wenn man sie nicht noch tiefer stellt und behauptet, das unkritische übrige Deutschland habe sich eine Dummheit zu Schulden kommen lassen und es sei eine ganz unbedeutende Erschütterung, die man als ein großes Talent ausgeschrien habe. In diesem Tone behandelte man zum Theil Seidelmann, behandelt man jetzt sogar den trefflichen Döring. Noch eine viel härtere Probe aber hat eine Celebrität zu bestehen, die von Oesterreich und besonders von Wien kommt. Die alte Eifersucht zwischen der preussischen und österreichischen Hauptstadt trägt sich hier auf das harmlose Gebiet der Kunst über, und mancher wiener Schauspieler ist auf der berliner Bühne als nachträgliches Opfer des siebenjährigen Krieges gefallen. Die berliner Kritik, die allein den Kellerschlüssel zu den Weinfässern deutschen Geistes zu haben glaubt, macht sich's gegen die Oesterreicher ganz besonders bequem; sie braucht bloß achselzuckend die Worte: „Wiener Art; österreichische Methode u. s. w.“ hinzuschreiben, und das Urtheil ist gefallen und es hat wenig gefehlt, daß Madame Kettich diesem Schicksale gleichfalls erlegen wäre. Ihr traten noch manche locale Eifersüchteleien entgegen. Eine berühmte hiesige Schauspielerin, deren Rollenfach theilweise mit dem ihrigen zusammenfällt, zählt hier viele eifrige Partisanen, die theils in ihrer Bewunderung grau geworden, theils im Schatten der alten Traditionen groß gewachsen sind und die in dem Auftreten der Madame Kettich eine mögliche Verletzung der allein seligmachenden Religion ihrer Göttin erblickten. Die erste Rolle der Madame Kettich, Griseldis, wurde mit großem Beifalle aufgenommen, in der zweiten Rolle jedoch, als Eboli, gestaltete sich das Parterre zu einem wahren Schlachtfelde und als es vollends hieß, Madame Kettich werde als Iphigenie auftreten, gab es ein Geschrei, als wollte Luther dem Papste die Diara entreißen. Aber gerade diese Rolle, welche man voraus als die Fallgrube für die fremde Schauspielerin bezeichnete, die gotteslästerlich es wagt, mit den unvergleichlichen Wunderthaten der heimatlichen Priesterin in die Schranken zu treten, gerade diese Rolle wurde der Probestein für das herrliche Talent der wiener Schauspielerin, deren Succesß seit diesem Abend in aufsteigender Linie ging. Madame Urelinger, die in der That in der Iphigenie eine der trefflichsten Leistungen deutscher Schauspielkunst bietet, fand in Madame Kettich eine würdige Nebenbuhlerin, welche ihr die Palme vollkommen

streitig machte und das Publicum, das mit Vorurtheilen gegen den Gast in's Theater gegangen war, ließ diese mit jeder Scene mehr schwinden und verwandelte endlich seine Kälte in Enthusiasmus. Wir legen auf diese Rolle absichtlich so viel Gewicht, weil Madame Kettich hier die meisten Vorurtheile zu überwinden hatte. In ihren spätern Rollen, wo sie auf einem andern Gebiete sich bewegte, finden wir die ihr gewordene Anerkennung viel einfacher.

Acht Gastrollen hat Madame Kettich gegeben und doch war ihr Repertoire sehr beschränkt, d. h. nicht ihr Repertoire, sondern das ihr von der Intendanz gestattete. Griseldis, Parthenia, die unumgänglichen, Isabella in der Braut von Messina, Eboli, Iphigenia, Leonore (in dem abgestandenen raupach'schen „Tasso's Tod“) und zwei Mal die Jungfrau von Orleans; kein Stück von Shakespeare, kein Stück von einem jüngern Dramatiker. Die Desdemona wollte sie spielen, aber der Intendant fürchtete, es gäbe ein „schlechtes Haus“. Christine in Laube's Monaldeschi wurde gleichfalls abgeschlagen. Es ist dies ein Charakterzug für die leitende Idee der Intendanz. Eine der ersten Schauspielerinnen Deutschlands (und vielleicht die erste) kommt nach Berlin und der Theatervorstand berechnet dabei bloß die Cassa, nicht die Kunst, nicht die Vorführung und Betrachtung eines großen Talentes wird berücksichtigt, sondern das Plus und Minus der Einnahme. Die Jungfrau von Orleans trägt 2 Schock Thaler mehr ein — so geben wir sie zwei Mal und à la Shakespeare! Dies nennt man eine Hoftheaterleitung in der Stadt der Intelligenz! — Sprechen wir nun ein Wort über den Gehalt des Gastes, so sind es drei Eigenschaften, die ihre hohe künstlerische Bedeutung bilden: Das vollständigste Durchdringen des geistigen Inhaltes der Dichtung, der sittliche Ernst und der tiefe Adel der Darstellung und endlich ein wunderbarer Zauber der Weiblichkeit, der über alle ihre Charakteristiken ausgebreitet ist. Die Schattenseite der Künstlerin dagegen ist der allzugroße Werth, den sie auf die Declamation legt und ihre fast dem Gesange sich nähernde Art des Vortrags, die auf- und niedersteigende, durch alle Töne der Scala sich bewegende Recitation. Hier allerdings müssen wir die Schuld auf die wiener Mode, oder richtiger auf die wiener Zustände schieben. Abgesehen, daß man im deutschen Süden überhaupt mehr Werth auf den lyrischen Pathos legt, ist die weichliche Schule der wiener dramatischen Poeten noch insbesondere auf den Glanz der „schönen Sprache“ angewiesen. In dem engen Raum des politisch Erlaubten, der den wiener Dramatikern zugeschnitten ist, müssen sie, statt große, freie Charaktere zu schaffen und in kühnen, nach Staat und Religion hingewendeten Gedanken sich zu ergehen, in das stille Haus der Gefühlsdramatik sich flüchten, den Dialog in lyrische Aphorismen auflösen und überhaupt in allen dramatischen Conceptionen mehr die weibliche Seite pflegen als die productive männliche. So liegt die Schönrednerei nahe genug, um bei der ersten Gelegenheit den Schauspieler in Maniertheit zu stürzen. Diese Gefahr wird um so größer und das Hineinstürzen um so unvermeidlicher, wo der Kritik die Flügel beschnitten sind und die Beurtheilung eines Schauspielers die Approbation der Polizei

erhalten muß, welche ihre Souveränitätsrechte daran übt, durch einen einzigen Strich, durch ein beliebiges Einschiesßel schwarz in weiß und roth in blau umzuwandeln. Madame Rettich leidet an den Schußzöllen der wiener Censur — oder vielmehr sie hat daran gelitten. Denn das sieghafte, ursprüngliche Genie dieser Künstlerin hat in den acht Rollen, die sie an der hiesigen Bühne gab, eine Metamorphose durchgemacht, sie hat vor unsern Augen sichtbarlich mit jedem neuen Abend einen Theil ihrer zu stark colorirten Declamationsweise abgestreift und der Edelstein hat sich aus der seinen Glanz verunstaltenden Hülle immer schöner und schöner losgeschält. Der reizende Ton der berliner Kritik, so ungerrecht und leidenschaftlich er sich theilweise der fremden Künstlerin entgegenstimmte, hat doch seine wohlthätige Folgen auf sie geäußert, er hat sie auf einen Fehler aufmerksam gemacht, der, wie der Zahnsstein an einem schönen, perlenweißen Gebiß, sich angefest hatte und es brauchte eben nur des Aufmerksammachens, um ihn abzustreifen. Madame Rettich kehrt zu ihrer heimatlichen Bühne schöner zurück, als sie sie verlassen hat.

Was Herrn Rettich betrifft, so ist dies ein recht wackerer Schauspieler, besonnen, durchgebildet, aber ohne jenen bewältigenden Genius, ohne besondere Individualität, die zu Productionen an einer fremden Bühne durchaus nöthig ist, namentlich an der Seite einer so ausgezeichneten Nebenduhlerin wie seine Gattin ist. Herr Rettich ist ein schätzenswerthes Mitglied im Ensemble einer großen Bühne, wo alle zu gleichen Theilen tragen und es sich nicht handelt, das Interesse ganz besonders auf den einen hinzuleiten. Aber zum Mittelpunkt eines außergewöhnlichen Abends, wie es ein Gastspiel gewöhnlich ist, fehlt ihm der Glanz und die höhere magnetische Kraft. Doch wurden ihm vielfache Zeichen der Theilnahme gespendet, da er in allen seinen Rollen den Mann von ächter geistiger Bildung zu erkennen gab, was man dem Herrn von Cavallade und noch manchem andern hiesigen Schauspieler seines Faches nicht nachrühmen kann.

0-0

IV.

• • Aus Wien.

Ausgängiges Gewerbefreiheitsproject. — Die Regierung und die öffentliche Meinung. — Die Geistlichkeit beim Landtage. — Die Majorate. — Das Stahrembergische Freihaus. — Geburts- und Geldadel. —

Als ich in meinem letzten Briefe von der Gewerbefreiheit schrieb und bemerkte: ich fürchte nur, daß das Spießbürgerthum vielen unserer Gewerbetreibenden sich aus egoistischen Motiven diesem so wichtigen und heilsamen Patente entgegenstellen würde, — da dachte ich nicht, daß meine Prophezeiung so schnell Wahrheit werden sollte; aber nichts schneller, als der Rückschritt des Fortschrittes! Der Tag, an welchem das Patent zur Veröffentlichung bestimmt war, der 30. Juli, wird ebenso vorübergehen, wie der erste Termin, der 15. Juli, vorübergegangen ist, ohne daß etwas für die Sache geschah. Bittschriften, Gesuche und Deputationen über diesen Gegenstand drängen sich sowohl bei dem Ma-

gistrate, der Hofstelle, und zu den Audienzen des Erzherzogs Ludwig. Alle möglichen Mittel sind angewendet, um diese großartige Maßregel nicht in's Leben treten zu lassen, und die Regierung — ich weiß nicht, soll ich es Nachgiebigkeit oder Schwäche nennen — hat versprochen, das Patent vorläufig ruhen zu lassen, es ist zurückgelegt bis auf unbestimmte Zeit, und dies ist in Oesterreich ungefähr derselbe Ausdruck wie im Parlamente: die Lesung der Bill wird um sechs Monate hinausgeschoben. Ob die Regierung gut daran thut, dem mißverstandenen Privatinteresse der Einzelnen solche Concessionen zu machen, eine Maßregel in der einen Provinz zurückzuhalten, nachdem sie bereits in einer andern publicirt worden, ist eine andere Frage, welche man aber, vorzüglich in diesem Falle, kaum bejahend beantworten dürfte. Man ist in Oesterreich gewohnt, daß alle Maßregeln der Regierung, alle Verbesserungen in der größten Stille vorbereitet und dann plötzlich und unerwartet in's Leben gesetzt werden. Dieses nicht mit Hineinziehen der öffentlichen Meinung bei der Berathung, sei es nun durch Absonderung von Gutachten beratender Stände, sei es durch ein vorläufiges Anregen in der Presse, ist man in Oesterreich gewohnt, das Volk erwartet also, daß Alles, was die Regierung thut, mit reiflicher Ueberlegung nach dem gewissenhaftesten Erwägen aller Umstände geschehe, ja es ist sogar das Volk überzeugt, daß jeder Beschluß der Regierung ein unwandelbar fester — und nun sehen wir auf einmal, daß die Regierung dem Volke eine bisher fast noch nicht vorgekommene (?) Concession macht. Noch wichtiger wird die Sache dadurch, weil es nur einzelne Gegenden sind, welche sich dieser Manifestation des Fortschrittes entgegensetzen und die Regierung so viel zarte Schonung hat, um das große Allgemeine vor der verhältnißmäßig viel geringeren Anzahl in den Hintergrund treten zu lassen. Die Regierung hat durch dieses Nachgeben fast die Miene, als werde sie diesen engherzigen Bittstellern zugestehen, einen Gesehentwurf noch unreif und unpassend für die Zeit vorgelegt zu haben, und schon dieses wäre ein Mißgriff, oder daß sie durch die Zurücknahme die Wichtigkeit des Einflusses der Volksstimme anerkenne, und dieses läßt nun natürlich gleich die Frage aufwerfen: ist dieses der Fall, warum gibt man jener beratenden Volksstimme nicht mehr und größeren Raum, auf daß sie eine segensreiche Wirksamkeit enthalte, eine Wirksamkeit, welche durch eine Milderung der Pressverhältnisse so leicht herbeizuführen wäre! So zeigt sich in diesem einen Falle wieder die schon so oft gemachte Bemerkung, wie unangenehm es für gewisse Verhältnisse und Zustände werde, wenn man zwei ganz verschiedene, ganz divergirende Richtungen und Systeme vereinigen will. Noch eine betrübende Bemerkung ist auch diese, daß wir uns so viel auf unseren Fortschritt in den Gewerben u. zu gut gethan, daß wir uns so oft mit diesem Fortschritte für so manchen andern Stillstand trösteten und trösten ließen, und auf einmal zeigt es sich, daß unser Gewerbestand noch nicht so viel Energie und Zutrauen zu sich selbst gewonnen, um eine vergrößerte Concurrenz nicht zu fürchten.

Bei den niederösterreichischen Ständen kann noch immer die Frage über die Frohnden- und Zehntenablösung zu keinem Ende kommen, weil die

Geistlichkeit, welche in Niederösterreich mit großem Grundbesitze dassteht, von einer Ablösung nichts hören will. Man muß freilich bedenken, daß auf den Kloster Gütern eine andere Oekonomie geführt wird, wie auf den Besitzungen der Weltlichen; daß die Klöster auf Naturalroboten angewiesen sind, indem die meisten, als sicher der Frohnleistung des Bauers, oft nicht einmal das nöthige Zugvieh und die Ackergeräthschaften haben, um heute, wenn die Robot abgelöst wird, für einen billigen Preis seinen Grund bearbeiten zu lassen. Die Klöster haben so keine Ausgaben und die sicheren Einnahmen, viel größer, als wenn sie sich bei der Ablösung mit einem Capitale abfertigen ließen und dann dem Arbeiter mit schwerem Gelde jedes Tagewerk bezahlen. An den Unterschied der Arbeit, den daraus entspringenden des Einkommens denken die ehrwürdigen Väter nicht. Die Geistlichkeit führt außerdem etwas jesuitisch den Grund an, daß die Ablieferung des Zehntens in Natura für den Bauer weit weniger drückend sei, als eine Retourung in Geld, indem er dann dieses doch jedenfalls zahlen müsse, die Naturallieferung aber, im Falle eines Mißjahres, auch nur verhältnißmäßig gering sein würde. Daran wird aber nicht gedacht, daß im Falle eines Mißjahres dem Bauer jede Aehre kostbar ist, indem er von dem Wenigen, was er besitzt, nun noch einen Theil weggeben und diesen fehlenden Theil später bei eintretendem Mangel mit schwerem Gelde sich ersetzen muß. Beobachtet man die Stellung, welche Adel und Bauern jetzt gegenseitig und zur Regierung einnehmen, so ist nicht zu zweifeln, daß endlich — aber freilich nach vielleicht langer Zeit und großen Opfern, die Sache der Humanität und des Fortschrittes siegen werde.

Dazu gehört nun auch eine Neuerung, welche seit Kurzem in den Verhältnissen des Grundbesitzes vorgeht, welche für die Zukunft von den tiefeingreifendsten Folgen werden kann. Bekanntlich ist bisher Glanz und Ansehen des österreichischen Adels an seinen reichen Grundbesitz, an die unveräußerlichen Majorate geknüpft, welche in allen Stürmen immer die feste Basis seiner glänzenden, gesicherten Stellung bleiben, und von welchem Werthe ein reicher Grundbesitz, sehen wir schon daraus, wie sehr alle neuauftauchende, grüne Geldaristokratie vor Allem großen Grundbesitz „Herrschaften“ zu acquiriren sucht. Bisher waren die großen Grundbesitze, welche in die Hände der Geldaristokratie übergingen, nur zum größten Theil entweder Staatsgüter oder kaiserliche Familienherrschaften, oder Besitzungen eines niederen, herabgekommenen Adels, an die großen Majorate, welche die festen Säulen unserer glänzenden Aristokratie sind, hatte der Geldstolz bisher nur sehnsüchtig seufzend denken können. Nun geschieht es aber seit einiger Zeit, daß die Landrechte an adeliche Familien, welche Majorate besitzen, Concessionen zum Verkaufe derselben, und Erlegung eines Geldfideicommisses ohne viele Hindernisse bewilligt, während bisher jedes Majorat ein unantastbares, unveräußerliches Eigenthum war. Berücksichtigt man, daß durch die Leichtigkeit, mit welcher auf solche Majorate große Geldsummen aufgenommen werden konnten, der an Grundbesitz oft reichste Adel tief in Schulden gestürzt werde, woran oft noch die Enkel abzutragen haben, so hat die

neue Einrichtung auch in dieser Hinsicht viel für sich, indem sie selbst zu allererst den verschuldeten Adelligen Gelegenheit gibt, einen Theil der Schulden abzutragen. Denn, indem die Familie, welche ihr Majorat verkaufen will, nur angehalten ist, ein Fideicommisscapital bei den Ständen niederzulegen, dieses zu erlegende Capital aber nicht den jetzigen Schätzenswerth des Majorates, sondern den damaligen, als das Majorat gegründet wurde, beträgt, der Werth der meisten Majoratsgüter aber seit neuerer Zeit um das Doppelte und noch mehr gestiegen ist, so bleibt der ursprüngliche Werth des Majorats im Sinne des Stifters immer der Familie erhalten, und die als Ueberzahlung erlangte Summe gewährt Manchem den Vortheil, einige Schatten des adeligen Wappens wieder in das glänzendste Licht zu verwandeln. Hier in Wien ist so eben der erste Verkauf dieser Art geschehen, indem das große Stahrenberg'sche Freihaus auf der Wieden um die Summe von 2 Millionen an den Baron Sina übergegangen ist. Die Folgen dieses Systems sind von bis jetzt noch unberechenbarem Einflusse sowohl auf die Stellung des Adels, als jene des Bürgers zum Adel. Es entsteht dadurch eine Vertheilung des Grundeigenthums, indem dieser aus den Händen des Adels in jene der Industriellen, der Geldaristokratie übergeht und so manche Prærogative des Adels, die bisher zum größten Theil mit an seinen reichen Grundbesitz geknüpft war, muß nun entweder ganz wegfallen, oder man muß sie auch auf den neuen Eigenthümer übertragen, wodurch de jure nur eine neue Vermehrung des Adels entstünde. Von welchem Vortheile für Industrie, Handel und Gewerbe, für Oekonomie aber die Parcellirung großer Besitzungen in die fleißigen, rührigen Hände unternehmender Privaten ist, darüber kann wohl um so weniger Zweifel sein, als wir die traurigen Folgen des Gegentheils davon in Ungarn nur zu deutlich vor uns sehen. Jener eigenthümliche Stand, welcher sich dadurch nach und nach heranzubilden würde, wäre der eigentliche Grundstein eines behaglichen, gesicherten Mittelstandes, der zwischen Adel und Bürger mitten inne stehend, das Gute von Beiden vereinigen, und dadurch eine der festesten Stützen des Staates werden könnte. Dadurch würde nun natürlich auch das Verhältniß des Bauers ein anderes, denn der neue Grundherr würde die ihm zum Gebote stehenden Mittel anders benutzen, als der Edelmann, während andererseits die Regierung wieder dem Bauer allen möglichen Vorschub leisten müßte, um sich frei zu machen, indem sonst, wenn die alten Unterthansverhältnisse fortbestehen, der Bürgerliche als neuer Grundbesitzer aller Hoheitsrechte des Hochadeligen theilhaftig ist, ohne dem Staate ein anderes Aequivalent dafür bieten zu können, als vielleicht in vielen Fällen nur die gefüllten Cassen. Deswegen sollen auch Modificationen jener Bestimmungen eintreten, durch welche man zur Erwerbung eines sogenannten landtäfeligen Gutes fähig ist, Bestimmungen, welche bis jetzt sich nur auf sehr wenige Klassen der Bürgerlichen beschränken. Denn wie dieses nicht geschieht, und der Erwerb nicht verallgemeinert wird, haben wir nur noch eine Klasse des Adels zu erwarten, und man kennt doch die Geldaristokratie, die sich so ziemlich überall gleich ist!

C. C. C.

V.

Aus Ungarn.

I.

Eine Lauge für Herrn Büky von Felsőbük.

Aus Preßburg.

Außer dem Landtage bietet diese ungarische Stadt gar wenig dar, was die große Welt interessiren könnte. Das magnarische Element taucht nicht stark auf und das politische Getriebe hat schon stark das Aussehen der nahen Residenz. Das Comitatz gehört zu denjenigen, die sich nach dem wiener Commando richten. In dieses Stilleben plägte vor Kurzem ein Bombenwurf von Orden, Decorationen, Ehrentiteln, Auszeichnungen u. dgl., daß man ganz erstaunt und erschreckt auffah. Auch Sie haben bereits über den Herrn Ladislaus Büky von Felsőbük eine Notiz gebracht. In unsern Tagen gehört es freilich zu den Wundern, wenn ein einfacher, sonst unbekannter Mann so rasch und mannichfaltig ausgezeichnet wird, und da gab es allerlei Stoff zu Fabeln, da der Grund dazu auch in mystisches oder eigentlich diplomatisches Dunkel gehüllt ist. Man kann sich auch einer gerechten Verwunderung nicht erwehren, wenn man all die Diplome kennt, die Herr von Büky in kaum zwei Jahren erhielt. Das franz. Ehrenlegionskreuz, das Commandeurkreuz des zähringer Löwenordens, das Ritterkreuz des luccaschen Ludwigordens, den preuß. rothen Adlerorden zweiter Klasse mit dem Stern, den sicilianischen Ferdinandsorden, den toscanischen Stephansorden, das Bürgerdiplom der Stadt Paris, mehrere Diplome von Akademien, und endlich den k. k. Kammererschlüssel. — Letztes machte den meisten Lärm und brachte die Aristokratie in Allarm. Ein einfacher Edelmann sollte unter den Vollblutahnigen erscheinen! Hr. von Büky hat zwar wahrscheinlich seine 16 Vorfahren nachweisen müssen, aber es blieb doch immer ein Räthsel, wie er so schnell, ohne Camarilla, ohne langes Antichambriren zu dieser Ehre gelangen konnte. Da gab's nun ein Zischeln und Mäseln, bis es endlich der Neid so weit brachte, daß man an der Verleihung des Schlüssels und in Folge auch an allen Auszeichnungen zweifelte und so weit ging die Geschichte, daß sogar eine amtliche Untersuchung eingeleitet wurde. Alsogleich verbreiteten sich die sonderbarsten Gerüchte, die alle Glauben fanden. Man weiß wohl, daß ein ungarischer Edelmann nur „citalus et convictus“ eingesperrt werden dürfe; man ließ ihn dennoch sogleich in Verhaft bringen und Einige träumten schon von Munkacs oder rundem Thurm. Die Untersuchung wurde more patrio nicht diplomatisch, sondern ungeschickt eingeleitet, und so war nicht bloß die Stadt, sondern das ganze Land und auch die auswärtigen Blätter waren mit Märchen über die Vorfälle angefüllt. Während dem erfreut sich Hr. von Büky des besten Wohlsseins und ist frei wie ein ungarischer Edelmann, empfängt Besuche von Staatsmännern (so war unlängst der franz. Rath Laurin bei ihm), erwartet neue Orden und lacht über die Geschichten. Das Einzige, was er sich zu Schulden kommen ließ, ist nach meiner Vermuthung, daß er es unterließ, um die Bewilligung zur Annahme und zum Tragen eini-

ger Decorationen in Wien einzuschreiten; nach ungar. Gesetz bedarf es dessen freilich nicht, da kann man sich ein Duzend Bänder in's Knopfloch stecken, ohne daß Jemand darnach fragt. Viele verzichteten auch auf das wiener Exequatur, weil es hohe Taxen kostet; ob dies auch hier der Fall ist, weiß ich nicht, obwohl Hr. von Büky nicht zu den reichen Cavalieren gehört. — Nach dem Vorstehenden begreifen Sie wohl, daß alle ausgesprengten Gerüchte eine trübe Quelle haben. Man kann sich „halt“ nicht erklären, weshalb? warum? wodurch? diese Auszeichnungen gegeben wurden und die Salons zerbrachen sich die Köpfe darüber, und da man nichts fand, mußte der Ausgezeichnete ein Filou sein. Bekanntlich — heißt es — Hr. von Büky habe werthvolle Documente, die sich auf den Ankauf und Besitz bedeutender Ländereien beziehen, gefunden und sie den betreffenden Parteien in die Hände geliefert. Die Papiere sollen früher im Besitz des Freiherrn von Thugut gewesen sein, der sich bekanntlich durch einige Jahre hier aufhielt. Thugut war bei Beginn der franz. Revolution mehrmals in Paris, und es ist sonach wahrscheinlich, daß durch seine Vermittelung der Ankauf von Gütern für die französischen Magnaten, Prinzen u. dgl. geschah. Nähere Andeutungen über den Gesandten und Minister Thugut und über seine Theilnahme an den franz. Kriegen, findet man in den „Lebensbildern aus dem Befreiungskriege.“

All das Gesagte ist bloß Muthmaßung; das Einzige behaupte ich jedoch zuverlässig, daß all die ausgesprengten Gerüchte von falschen Documenten, von angemasteten Decorationen, von peinlichem Gerichtsverfahren u. dgl. zu den müßigen Erfindungen gehören und nächstens darüber wohl authentische Auskunft ertheilt wird. So viel man hört, will Hr. von Büky abreisen und sich in Paris, wohin er von der königl. Familie geladen wurde, oder in Lucca ansiedeln.

2.

Ungarische Centraleisenbahn.

Aus Pesth.

Gestern Nachmittag um 4 Uhr fand die Eröffnung unserer Bahn, von Pesth nach Waizen, in einer Länge von $4\frac{1}{2}$ deutsche Meilen, statt. Dieser bedeutungsvolle Act des ersten Pulsschlages dieses ersten Eisenweges im Königreiche Ungarn ging ohne äußeres Symbol seiner inneren Wichtigkeit vor sich. Weder Sang noch Klang, weder Wort noch Schrift bezeichneten diesen Schöpfungstag einer neuen Handelsaera. — Der Train fuhr mit beiläufig 8 Wagen, die bei 300 Gäste faßten, nach Waizen ab, hielt da eine Stunde und kehrte sodann mit den hungern- und durstenden Insassen (es war nämlich auf den Stationen nicht einmal für ein Glas Wasser vorgesorgt worden) wieder nach Pesth zurück. Unter den Gästen befand sich auch Se. k. Hoheit der Erzherzog Palatin mit der allerh. Familie und seinem engern Hofstaate. Von den Directoren waren nur 4 anwesend; von den Bahnbeamten, mit Ausnahme der ersten Chefs, war merkwürdiger Weise Niemand geladen. Der Leiter des Ganzen war der functionirende Director Graf Franz Zichy. Die Fahrt, gemacht durch die beiden Locomotiven Pesth und

soll aber keinesweges polemische Anregungen veranlassen, sondern in einer so wichtigen Landesangelegenheit, die gewiß einer anständigen öffentlichen Besprechung angehört, soll jeder Theilnehmende reden, die Directoren hören, sichten, prüfen und berichtigen. 1) Dieser längere Aufenthalt wurde durch ein längeres Feuer, das in Baiern über 30 Häuser in Asche legte, veranlaßt. 2) Von den Herren Directoren kam blos Hr. Graf Esterhazy von Wien herab. 3) Man ließ immer die Hoffnung auf bessere Gehalte durchblicken, wenn der Betrieb eröffnet wird, und versprach jeden braven Beamten zu placiren; daß unter den Entlassenen viele, ja die meisten dieses Prädicat verdienen, erweisen ihre Zeugnisse. Auch ist es jetzt geschehen, daß ganz neue Individuen, ohne Berücksichtigung der Entlassenen, angestellt wurden und werden. 4) Ich muß bemerken, daß es sich in Pesth und der Umgegend, ebenso theuer als in Wien lebt. 5) Sollte es wahr sein, was man von gewissen Verwandtschaften spricht? Und wenn nicht, warum Anlaß zum Gerede geben?

VI.

Notizen.

Warnung für dramatische Dichter.

Wir müssen sämtliche deutsche Bühnendichter warnen, sich's ja nicht etwa in den Sinn kommen zu lassen, zum Helden eines ihrer Dramen Wilhelm den Eroberer zu wählen. Die Geburtsstadt dieses Helden beabsichtigt nämlich, ihm ein Monument zu setzen, zu welchem alle Abkömmlinge des berühmten Normannenführers Steuern sollen. Zu diesem Behufe wurde einem gelehrten Genealogen die Arbeit aufgetragen, den ganzen Stammbaum dieses Königs mit allen seinen Seitenzweigen, Nachkommenschaften u. s. w. zu erforschen und zu zeichnen. Diese Arbeit ist jetzt vollendet im Druck erschienen und nach einem Auszug, den das Journal des Debats daraus liefert, stellt sich's heraus, daß fast alle jetzt regierende souveräne Fürsten Abkömmlinge und Seitenverwandte des großen Eroberers sind (als der allernächste wird der Erzherzog Karl und als der allerentfernteste der Kronprinz von Schweden bezeichnet). Wenn nun einer unserer dramatischen Dichter das Unglück hätte, sich in diesen Helden zu verlieben, so würde seinem Stücke von den meisten Hofbühnen, wegen der nahen Verwandtschaft, die Thüre vor der Nase zugeschlagen werden. Namentlich gilt diese Warnung Heinrich Laube, gegen den die Todten sich ganz besonders verschworen haben, nicht blos die todten Könige und Prinzen, deren Verwandte noch ein Scepter führten, sondern auch die todten Dichter, deren Brüder noch mit einem Taktir- stab herrschen. Wilhelm der Eroberer war zwar blos ein natürlicher Sohn Robert des Teufels; allein man kann deshalb doch nicht wissen, ob nicht ein berühmter Componist sich auch darüber allarmirt und die ältern Rechte geltend zu machen sucht — wie es beim Struensee der Fall ist.

Parteien und Parteinungen in Berlin.

Die Parteien und die Masse. — Ursache des Indifferentismus. — Das monarchische Princip. — Der Liberalismus in der Residenz und in den Provinzen. — Die Männer der Haller'schen Schule. — Die historische Schule. — Stellung der Bureaucratie. — Der Adel. —

In Berlin, der Hauptstadt Preußens, sammeln sich alle Elemente, welche sich in dem preussischen Staate geltend machen und denselben zum Theil bewegen. Eben durch die Vielseitigkeit der Interessen, durch das gegenseitige Anziehen und Abstoßen und den damit natürlich verbundenen Kampf, bekommt das berliner Leben seinen besondern Reiz. Der Civilisationsproceß, in welchem sich Deutschland und speciell Preußen bewegt, breitet sich in Berlin nach allen Richtungen aus und alle Richtungen desselben zeigen hier ihre verschiedenartigen Symptome. Diese gegenwärtige Regsamkeit des berliner Lebens hat sich noch nicht allzulange geltend gemacht, vielmehr ist der alte Indifferentismus erst in dem jüngsten Jahrzehend durchbrochen worden.

Wenn wir von den Parteien der berliner Welt reden wollen, so bemerken wir jedoch gleich zum Voraus, daß auf dem Gebiete, auf welchem das moderne Europa die Regsamkeit seiner Parteien hauptsächlich entfaltet, nämlich auf dem Gebiete der Politik, trotz der großen Entwicklung, die Preußen noch jüngst in dieser Beziehung gemacht hat, eigentlich immer nur noch von verschiedenen Glaubenssecten, nicht von politisch-wirksamen Parteien, eigentlich immer nur noch von Parteinungen und sich gegenseitig bestreitenden, politischen Ansichten die Rede sein kann. Die historische Macht des absoluten, monarchischen Regierungssystems, welches seinen Nachdruck in den äußersten und kleinsten Gliedern der Gesamtheit geltend machen kann und der in Folge desselben überwachte Zustand der preussischen Presse, vor allen

Dingen aber der ganz ohnmächtig gewordenen berliner Presse, haben die Entwicklung vollständig organisirter Parteien stets aufgehalten. Daß dadurch auch die innere Entwicklung des politischen und socialen Geistes gestört worden sei, glauben wir nicht, überhaupt scheint es uns, als sei von dem vulgären Liberalismus das Wort Partei mannichfach und als eine ungerechte Beschränkung der persönlichen Freiheit gemißbraucht worden. Das gedankenlose Anschließen an eine der mächtigen, politisch-berechtigten Parteien, wie wir es in Frankreich und England alle Tage gewahren, das wohlgefällige Nachsallen bestimmter Dogmen und Stichwörter, wie es selbst in constitutionellen Ländern Deutschlands Mode geworden, ist einer durchgreifenden Entwicklung des ganzen Volksbewußtseins vielleicht weit hinderlicher, als ein Zustand, in dem die Existenz der Parteien jeden Augenblick in Frage gestellt wird und in dem sich die Bewegung stets in einem kritisch-individuellen Proceß erhalten muß. Der Entwicklungsproceß Preußens ist deshalb vielleicht tiefer und weit umfassender, als der, welcher in den übrigen Staaten Deutschlands stattfindet.

Jede Bewegung, jede Entwicklung hat aber mit dem schweren, dickblütigen Niederschlag des Lebens, mit der rein vegetativen Natur des Menschen, mit dem Indifferentismus zu kämpfen. Ohne diesen Indifferentismus, der beinahe eine historische Berechtigung in Anspruch nimmt, hätten sich mindestens die drei letzten Jahrhunderte der europäischen Geschichte in ganz riesenmäßigen Contouren entwickeln müssen. Aber die großartigsten Ideen stießen immer auf den trägen Widerwillen der Masse und auf diesen Widerwillen der Masse gegen jede Bewegung, auf die Faulhienersnatur des Menschen stützten sich dann immer die Kräfte, denen die Erhaltung des bestehenden Zustandes aus den einen oder den andern Gründen als wünschenswerth erschien. Das feine Blut- und Nervenleben der Geschichte findet einen regelmäßigen Widerstand bei den niedrigen Lebenssubstanzen.

Allerdings, auch in dem Indifferentismus der Masse wird das feinbegabte Auge des Geschichtsdenkers ein Element der Fortbewegung entdecken können und dies eben ist das Wunderbare, das Göttliche der Geschichte. Denn dies Element wird nicht durch Eine Partei, nicht durch alle ihre noch so öffentlichen oder noch so geheimen Manipulationen befruchtet. Nein, dieses Element wirkt nur der ganze Charakter der Zeit, jene elektrische, Geschichte-machende Kraft, die auf den Höhen einer Zeitperiode, aus der Reibung aller geistigen Fähigkeiten sich entwickelt und sich dann auch in die dunkelnden Thäler und Schluchten

niedersenkt. Welche Thorheit, wenn eine Partei ihre besondern Principien als das Universalmittel ausruft und von dem Volke verlangt, daß es um die Erlangung dieses Universalmittels alles Andere aufgeben solle. Die, welche sich auf die Lehren der Geschichte berufen, belügen sich und Andere selbst über die Geschichte. Wem gehört die Geschichte Englands? Den Whig's? Den Tory's? Wird die Zukunft der englischen Geschichte etwa dem Chartismus gehören? Die englische Geschichte wird immer dem englischen Volke gehören, die Geschichte steht über den Parteien. So gehört auch die preussische Gegenwart, die preussische Geschichte dem preussischen Volke und das preussische Volk verdient grade eine solche Gegenwart, eine solche Geschichte zu haben, wie es sich dieselbe schafft, wie es sich in derselben entwickelt. — Nur durch die Electricität, welche sich durch gegenseitige Reibung in allen Sphären der Intelligenz entwickelt, wird auch der Indifferentismus der Masse für die wahrhafte Geschichtserzeugung gewonnen werden können. Nicht an sich, nicht unmittelbar, sondern nur als Mittel haben die Principien- und Parteibewegungen ein Interesse für den Gesamtorganismus der Geschichte. Unter den Höhen des Geistes, der Wissenschaft, ruhen noch dunkle, nebelnde Thäler.

Indem wir nun speciell auf Berlin, als den Centralpunkt Preussens, zurückkommen, haben wir, unsern Grundsätzen gemäß, über dem Licht nicht das Dunkel, über dem Kreislauf der Bewegung nicht die Ruhe des Indifferentismus zu vergessen. Wie spottet man nicht auswärts, in den Provinzen, an allen Enden Deutschlands über diesen Indifferentismus! Aber hat man ihn einmal ordentlich betrachtet? Hat man einmal die localen Ursachen aufgespürt, welche, abgesehen von der allgemeinen schwerfälligen Menschennatur, diesem berliner Indifferentismus, der, wir dürfen uns nicht täuschen, der Zahl nach, immer noch die große Mehrzahl der Bevölkerung beherrscht, zum Grunde liegen? Berlin ist eine Stadt, welche, unter günstign Verhältnissen als Potsdam, von der regierenden Dynastie gehoben wurde. Erst in neuerer und neuester Zeit sucht es sich in eigenen Peripetien, als eine europäische Großstadt zu entwickeln und die Hofkleidung des regierenden Hauses mit dem Civilrock zu vertauschen. Der Vortheil, welchen Berlin von seinem Charakter als Residenz zieht, hat einen großen Theil der Bevölkerung zum unbedingten Verehrer der absoluten Regierungskraft gemacht. Bedenkt man ferner, daß sich die ganze Regierungskraft des preussischen Staates in Berlin concentrirt und unmittelbar auf den

Charakter dieser Stadt einwirkt, so wird man sich wenig darüber wundern können, daß auf die untern Schichten des Lebens dieser Einfluß von oben von großer Wirkung ist. Dazu durchdringt das bureaukratische Element, unmittelbar mit dem herrschenden Regierungsprincipe verbunden, in Berlin alle Stufen und Stände. Als Residenz hat Berlin sich mehr als andere Städte, an die Schauspiele, an den äußern Glanz gewöhnt, welche der Monarchismus immer mit sich verbindet und diese Freude an der äußern monarchischen Pracht hat nicht wenig dazu beigetragen, die Bevölkerung an das Wesen des Bestehenden, als an den natürlichsten, einfachsten, unumgänglich nothwendigen Zustand der Dinge zu befestigen. Natürlich zeigt sich dieser Zusammenhang Berlin's mit dem herrschenden Principe in der Masse nicht als das Resultat eines Parteibewußtseins, sondern eben nur als ein Indifferentismus gegen alle politischen Elemente, die mit dem bestehenden Zustande in entschiedenem Widerspruch gerathen sind. Andererseits wird der Indifferentismus durch den Charakter, welchen Berlin als Großstadt angenommen hat, sehr bedeutend gefördert. Der Kampf um die materiellen Güter des Lebens, das verzweifelte Ringen um eine Existenz, die Concurrenz, die Geldausbeutung, welche sich in Berlin bis zu den widerlichsten Ausläufen entwickeln, halten die Masse von den abstracten Fragen der Politik zurück und lassen sie gleichgiltig gegen alle Krisen, die sich nicht unmittelbar auf das materielle Gebiet beziehen. Das Volk hat zu viel mit dem Hunger, mit der Sorge für den Tag, mit der Concurrenz, gegen welche das politische Princip durchaus nicht hemmend auftritt, zu thun, als daß die Mahnungen des Liberalismus wesentlich auf seinen Sinn einwirken könnten. Der Liberalismus, welcher sich in den Sphären des Geldbesizes und der Intelligenz geltend macht, hat nicht die Kraft, die Masse des Volkes aus ihrem politischen Indifferentismus emporzuheben, da er für die materielle Existenz derselben durch seine abstracten Versprechungen keine Gewähr leisten kann. In Städten, die nicht eine so glänzende Entwicklung nehmen, wie Berlin und wo sich der ganze Nachdruck der monarchischen Centrakraft nicht so geltend machen kann, wie hier, stehen dem Liberalismus weit mehr Mittel und Wege zu Gebote, die Masse für sich zu interessiren und selbst, wenn sie nicht will, für sich zu zwingen. Die Factoren des Geldbesizes und der Intelligenz stellen sich an die Spitze einer Bewegung, agitiren dafür und das Volk, in seiner materiellen Existenz an dieselben gefesselt, an die geistige Obhut derselben gewöhnt, schließt sich ihnen an. In Berlin sind solche Bewegungen

In neuerer Zeit ist neben dem historischen Elemente auch noch ein christliches Element auf dem preussischen Rechtsgebiete zum Vorschein gekommen. Die Reaction dagegen ist nicht ausgeblieben und hat sich sowohl in der Presse, als anderwärts vielfach und sehr lebendig ausgesprochen.

Einen sehr großen Einfluß und eine vielseitige Verbreitung hat in Berlin überhaupt das bureaukratische Element. Es ist jedoch in letzterer Zeit manchen Anfechtungen ausgesetzt worden. In der bürgerlichen Welt und in der Presse glaubte der Liberalismus sich ganz besonders gegen die Beamtenbevormundung erklären zu müssen. Von oben reagierte das System des Königs, der Wille seiner Persönlichkeit mannichfach gegen den kalten, preussischen Beamtenstaat. Von dem Liberalismus pflegt die preussische Bureaucratie als eine Kaste dargestellt zu werden, die den Willen des Königs hemmt, die dem Volke feindlich gegenübersteht und die unablässig bemüht ist, jede freie Entwicklung freier Zustände zurückzuhalten. Der Beamtenregierung gegenüber wird dann mit einem fremden Ausdrucke self-government gefordert und dabei vielfach auf England verwiesen, ohne daß man zu bemerken scheint, wie das Beamtenwesen sich bei uns, den ursprünglichen Freiheiten der Nation gegenüber, immer ausgedehnter entwickelt. Wenn die preussische Bureaucratie aber auch keine ganz abgeschlossene Kaste ist, da sie sich aus der ganzen Nation emporhebt, so hat sie sich doch eine ganz eigenthümliche Sphäre geschaffen, in der sie allerdings mannichfach als ein Gegensatz des Volkes erscheint, während sie sich bemüht, dasselbe zu repräsentiren. Das Volk selber drängt und strebt fortwährend der bureaukratischen Sphäre entgegen und sucht in dieselbe einzutreten und so kommt es denn, daß die preussische Bureaucratie die verschiedensten Grade von Talent, wissenschaftlicher Bildung, Erfahrung und Intelligenz in sich vereinigt. In Berlin, als der Residenz, als dem Centralpunkte des ganzen Staates, ist dieses natürlich, vor allen andern Orten, der Fall und in den bureaukratischen Kreisen Berlin's findet die berliner Intelligenz nach allen Richtungen hin ihre bedeutsamsten Repräsentanten. Da die Bureaucratie aus dem Volke hervorgeht, so findet man sie auch von all den verschiedenen Wünschen, Vorurtheilen, Leidenschaften und Ansprüchen durchdrungen, welche sich in den verschiedenen Volksklassen geltend machen und welche eben die Bewegung des Volkes veranlassen, aber trotzdem schließt sich das bureaukratische Element als etwas Besonderes zusammen und kann auf diese Weise den Kampf, der in seinem eigenen Innern vor-

geht, einer allzugroßen Oeffentlichkeit entziehen. Vergleicht man das Beamtenelement anderer Staaten mit dem preussischen, so wird man gestehen müssen, daß sich in dem letztern jedenfalls die größte Thätigkeit zeigt und daß es der großen Verantwortlichkeit, welche es auf sich genommen und welcher es, ohne Mitwirkung der Nation, in der besondern Sphäre nachzukommen sucht, eben in soweit zu erfüllen bemüht ist, wie es dieselbe erfüllen kann. Die Bureaukratie setzt es als ihr Recht voraus, das Volk zu vertreten und zu regieren, der Liberalismus greift diese Voraussetzung der preussischen Bureaukratie mit mehr oder minder richtigen Grundsätzen an; läßt man aber einmal diese Voraussetzung auf sich beruhen und betrachtet alsdann die Thätigkeit der preussischen Bureaukratie, dann wird sich in ihr noch manches Tüchtige entdecken lassen. In den bureaukratischen Kreisen an der Berechtigung der Bureaukratie zweifeln, sich gegen ihre Autorität erklären, das Volk nicht als einen Stoff betrachten, der durch den Beamten gestaltet werden muß, heißt dort ebenso viel, als die Monarchie angreifen; denn in der Bureaukratie ist es eine traditionelle Ueberlieferung, daß eben durch das Beamtenthum der Staat so groß und so mächtig geworden. Die höhern Kreise der Bureaukratie werden durch den Adel erfüllt. Allerdings hat er kein ausschließliches Recht auf die hohen Staatschancen und es ist auch den Beamten bürgerlichen Herkommens der Weg zu ihnen nicht versperrt, sie werden dann aber nur sehr häufig geabelt oder auf andere Weise mit dem Interesse der Aristokratie verbunden. Wenn das Beamtenthum oben eine aristokratische Färbung nimmt, so ist es nach unten durchaus bürgerlich, ohne sich aber mit dem Volke als Eins und dasselbe zu fühlen. In der Bourgeoisie Berlins läßt sich hier und da eine liberale Reaction gegen die Macht der Bureaukratie erkennen, die Masse verhält sich zu derselben ganz willenlos und gläubig, zuweilen brutal-widersehrlich. Ein sehr strenges Urtheil über die Wirksamkeit der Beamten wurde vor einigen Jahren in der „Leipz. Allg. Ztg.“, in den „Ein- und Zwanzig Bogen“, in der „Rhein. Ztg.“ gefällt. Es mag hier aber immer noch einen Platz verdienen: „Als das erste Grundprincip seiner Amtsthätigkeit betrachtet der Beamte zunächst sein eigenes Wohl, d. h. seine Beförderung. Auf dieses Ziel, das er unverrückt im Auge behält, ist sein ganzes Streben gerichtet. Er hält diese Tendenz sogar für die erste seiner Pflichten, wenn er sie von oben herab sanctionirt sieht. Insofern nun aber diese Beförderung, sowie überhaupt das ganze zeitliche Wohl eines jeden Beamten nur allein in der Hand

einem Werdungsprocesse. Es stügt sich nicht wie der Adel auf historische Rechte, sondern auf die Diensttreue, die Dienstergebenheit, die Dienstpflicht. So gerathen beide Elemente nicht allzufelten in Streit und Widerspruch mit einander. Wenn das Beamtenthum mit der Bevormundung des Volkes die Absicht der Volkserziehung verbindet und das Volk als eine bewußtlose Masse betrachtet, die es gestalten und der es von Außen eine Form aufdrücken muß, so verhält sich die Aristokratie dagegen durchaus gleichgiltig gegen das Volk und sie betrachtet dieses als eine todtte Unterlage. Während das Beamtenthum nach der Einheit des Staates, nach der Centralisation strebt, muß die Aristokratie sich, ihrer Natur gemäß, um die Auflösung des Staates, um die Particularisation bemühen. Man hört deshalb von aristokratischer Seite die Klage über den „gemeinen, revolutionären Sinn, der in Gestalt der demolirenden Bureaukratie sich mehr oder minder in allen Staaten einzunisten trachtet, oder wirklich einnistet.“ Für die Aristokratie wird die Bureaukratie revolutionär, denn sie ist der ersteren nicht historisch genug. Trotz dieser Gegensätze geht weder die Aristokratie darauf aus, die Bureaukratie zu vernichten, noch umgekehrt. Das Beamtenthum sucht die Adels Herrschaft zu schwächen, aber es denkt keineswegs an eine Auflösung des Adels selber und bleibt, dem Adelsprincipe gegenüber, bei einzelnen Reformen. Es hat das alte Adelsprincip sehr beeinträchtigt, indem es dem Adel die Exklusivität des großen Bodenbesitzes nahm, indem es die Befreiung des Bodens in die Agricultur einführte, indem es an die persönliche Emancipation der Landbevölkerung ging und die bürgerliche und politische Erlösung derselben beabsichtigt, aber es wagt sich mit seinen Angriffen keineswegs gegen das Wesen des Adels. Indem das Wesen des Adels durch das Beamtenthum unbeschädigt bleibt, kann er sich immer wieder erheben und gegen die Reformen der Bureaukratie eine ihm mehr oder minder günstige Reaction geltend machen, um so leichter, wenn der Adel sich selber in die Reihe des Beamtenthums stellt und er in der Armee, in der Verwaltung, in der Gesetzgebung hohe Positionen zu gewinnen weiß. Ueber die Stellung des Adels in Preußen zur Gesamtbevölkerung herrschen die verschiedensten Ansichten. Die Einen behaupten, der Adel sei in Preußen ganz und gar von seiner stolzen Höhe herabgesunken und mit der Masse des Volks verschmolzen, so sagt namentlich Herr von Bülow-Gummerow in seiner Schrift „Preußen, seine Verfassung u. s. w.“ S. 93: „Die persönlichen Vorrechte, die der Adel ehemals gehabt, sind sämmtlich und

ohne Ausnahme erloschen; verfassungsmäßig sind ihm keine verblieben, er besitzt keine anderen, als die ihm noch die Erinnerung zollt und die er sich durch seinen persönlichen Werth erwirbt." Herr Bülow-Gummerow hat bekanntlich seine aristokratische Vorliebe immer ganz offen zur Schau getragen. Seiner Behauptung gegenüber versucht Ludwig Buhl in seiner Schrift: „Die Herrschaft des Geburts- und Bodenprivilegiums in Preußen“ durch eine historische Betrachtung des Verlaufs der agrarischen Gesetzgebung und der Entwicklung der preussischen Verfassung eine richtige Schätzung sowohl der Vorrechte, die der Adel eingebüßt hat, als derjenigen, die ihm verblieben sind, oder die er neu erworben hat, zu gewinnen. Er kommt dann (S. 69) zu dem ganz entgegengesetzten Resultate: „daß der Adel kein einziges seiner persönlichen Vorrechte verloren hat, und daß, wenn er Verluste erlitten, diese nur sein Privilegium des großen Grundbesitzes betroffen haben.“ Ferner: „daß dem Adel zwar die Exklusivität des großen Grundbesitzes genommen worden, daß aber dem großen Grundbesitze alle wesentlichen Privilegien verblieben sind, und daß sich auf der Grundlage des geöffneten, großen Grundbesitzes eine neue Aristokratie gebildet hat, nämlich eine reine Bodenaristokratie.“ Endlich: „daß der Geburtsadel durch die Klasse der Standesherrn einen ansehnlichen, mit sehr bedeutenden Privilegien bevorzugten Zuwachs erhalten hat.“

Es ist hier nicht unsere Sache, die politische Bedeutung des Adels in Preußen speciell zu untersuchen und zu verfolgen, gewiß ist es, daß noch ausschließliche Auszeichnungen und Begünstigungen mit ihm verbunden sind und daß dieselben äußere Ehre und äußeres Ansehen zur Folge haben. So ist denn auch das aristokratische Element eine besondere und hervorragende Erscheinung in der Welt Berlins; es läßt sich eben sowohl in seiner principiell-thätigen, als bloß vegetativ-genießenden Absicht erkennen? Trotz der Einbuße manchen Vorrechtes ist ihm noch ein bedeutender Einfluß in der Staatsverwaltung geblieben und selbst Herr v. Bülow-Gummerow muß gestehen: „daß der zahlreiche Adel in Preußen immer noch einen indirecten Einfluß auf das Ganze habe.“ Dieser Einfluß tritt in der berliner Welt deutlich genug hervor. Speciell macht sich hier besonders das märkische Adelsthum geltend, welches Heine sehr richtig in den „uermärkischen Branden“ charakterisirt und welches noch jüngst in der augsburger Allgemeinen Zeitung so treffend dargestellt wurde. Die Bekleidung

der Hofämter hat der Adel sich als ein ganz ausschließliches Vorrecht bewahrt, und dies mag ihm am allerwenigsten mißgönnt werden. Wußte doch selbst ein Napoleon, den man eben nicht als einen Freund des alten historischen Adelthums bezeichnen wird, in dieser Beziehung die Ansehnlichkeit und die Qualifikation des alten Adels zu schätzen und zu benugen!

Zur schleswig-holsteinischen Frage.

Die deutschen Herzogthümer Schleswig, Holstein und Lauenburg haben mit Dänemark den Herrscher gemeinsam, jedoch nach ihren staatsrechtlichen und verfassungsmäßigen Grundlagen in der Weise, daß der König von Dänemark hier nur als Herzog gilt und an die Verfassungen und die Rechtszustände der Länder gebunden ist, während er in Dänemark nach dortiger Grundverfassung ganz unbeschränkt regiert. Die Herzogthümer sollten verfassungsmäßig ihre Regierung für sich haben, wie alle ihre Angelegenheiten und zwar Lauenburg für sich allein, Schleswig und Holstein aber zusammen, weil sie in unauflöslicher Verbindung mit einander stehen und seit 1460 Alles mit einander gemeinschaftlich haben. Der Umstand aber, daß die Herzogthümer Schleswig und Holstein 1460 den König von Dänemark zu ihrem Landesherrn wählten und daß Lauenburg demselben im wiener Congreß gegeben ward, hat die Folge gehabt, daß man dänischer Seits nach einer völligen Einheit zwischen den Herzogthümern und dem Königreiche strebte, daß man nach und nach Einrichtungen traf, welche diese Einheit darstellen, wovon wir nur die Gemeinschaftlichkeit des Finanzwesens, des Landmilitärwesens und der Flotte hervorheben. Die Herzogthümer werden auch von Kopenhagen aus regiert und eigentlich von Dänen, denn die deutschen Collegien haben entweder eine untergeordnete Stellung oder sind zu schwach repräsentirt. Das hat immer weiter zu Uebergriffen von dänischer Seite geführt, zum Widerstande aber, zu Klagen und Beschwerden von Seiten der Herzogthümer. Der Kampf entbrannte besonders im Jahre 1844, als in der Ständerversammlung für die dänischen Inseln zu Roskilde der Abgeordnete und Bürgermeister von Kopenhagen, Al-

green-Uffing, wie es ersichtlich war und sich später klar herausgestellt hat, nach Verabredung mit der Regierung die Motion machte: die Regierung möge erklären, daß die Herzogthümer Schleswig, Holstein und Lauenburg mit dem Königreiche Dänemark eine Staatseinheit bildeten und möge zugleich die weitere Discussion dieser Angelegenheiten in den Herzogthümern verbieten. Da die dänische Ständerversammlung darauf einging, und der königliche Commissarius sich beifällig äußerte, so entstand eine starke Bewegung in den Herzogthümern, die Bevölkerung Schleswig-Holsteins richtete Petitionen und Adressen an die noch in Ikehoe tagende holsteinische Ständerversammlung, da die Diät der schleswigschen schon zu Ende war, und die holsteinische Ständerversammlung gab auch eine umständliche und sehr energische Rechtsverwahrung ein, indem sie auf das staatsrechtliche Verhältniß aller drei Herzogthümer Rücksicht nahm und als Grundlage des hiesigen Staatsrechtes folgende drei Sätze aufstellte und begründete: Die Herzogthümer sind selbstständige Staaten. Der Mannesstamm herrscht in den Herzogthümern. Die Herzogthümer Schleswig und Holstein sind fest mit einander verbundene Staaten. Ritter- und Landschaft des Herzogthums Lauenburg reichten gleichfalls eine Adresse ein, worin sie die Selbstständigkeit des Herzogthums zu bewahren suchten, aber eine viel schwächere. Von Seiten der Regierung, die man wohl ganz richtig eine dänische nennt, sowohl wegen der Personen, woraus sie besteht, als wegen der Tendenz, welche in ihr herrscht, wie sie sich denn auch selbst als solche bezeichnet, wurde ein Theil des uffing'schen Antrages sofort erfüllt. Sie verhinderte nämlich die Discussion dieser nationalen und staatsrechtlichen Fragen mittelst der Presse der deutschen Herzogthümer, indem sie den Censoren dahin gerichtete Instructionen ertheilte. Während nun hier die Sprache ganz verstummte, fuhr die dänische Presse fort, Recht und Nationalität der Herzogthümer anzugreifen, und zugleich die Regierung zu Gewaltmaßregeln aufzufordern. Diese setzte eine Commission nieder, um die Successionsfrage zu untersuchen und wirkte durch ordentliche und außerordentliche Gesandtschaften bei auswärtigen Höfen dahin, daß dieselben die Staatseinheit und die agnatisch-cognatische Erbfolge des dänischen Königsgesetzes anerkennen möchten. Nachdem sie auf diesem Wege nun so viel erlangt hatte, das ihr für's Erste erforderlich schien, edirte sie folgenden offenen Brief:

Wir Christian der Achte, von Gottes Gnaden König zu Däne-

mark, der Wenden und Gothen, Herzog zu Schleswig, Holstein, Stormarn, der Dithmarschen und zu Lauenburg, wie auch zu Oldenburg etc. thun kund hiermit: Durch viele Thatsachen ist es zu Unserer Kenntniß gelangt, daß bei Manchem unserer Unterthanen unklare und irrige Vorstellungen über die Successionsverhältnisse in der Monarchie herrschen, und daß diese Vorstellungen dazu benützt werden, um Unruhe und Bekümmerniß über die Zukunft des gemeinsamen Vaterlandes für den Fall hervorzurufen, daß einst nach dem Rathschluß der Vorsehung Unseres königlichen Hauses Mannesstamm erlöschen sollte, wodurch zugleich eine bittere Stimmung unter den Bewohnern in den verschiedenen Landestheilen erzeugt und genährt wird. Wir haben es daher für Unsre landesväterliche Pflicht erkannt, durch eine zu dem Ende von Uns allerhöchst ernannte Commission alle, die Erbverhältnisse betreffenden Acten und Documente, soweit dieselben haben zu Wege gebracht werden können, prüfen und zugleich eine genaue und gründliche Untersuchung aller darauf bezüglichen Verhältnisse vornehmen zu lassen.

Nachdem das Ergebniß dieser Untersuchung Uns in Unserm geheimen Staatsrath allerunterthänigst vorgetragen und von Uns erwogen worden ist, haben Wir darin die volle Befräftigung gefunden, daß gleicherweise wie über die Erbfolge in Unserm der Krone Dänemark durch Verträge erworbenen Herzogthum Lauenburg kein Zweifel obwaltet, so auch die gleiche Erbfolge des Königs-Gesetzes im Herzogthum Schleswig in Gemäßheit des Patents vom 22. August 1721 und der darauf geleisteten Erbhuldigung, sowie endlich in Folge der von England und Frankreich ausgestellten Garantie-Acte vom 19. Junius und 23. Julius 1721 und der mit Rußland geschlossenen Verträge vom 22. April 1767 und vom 1. Junius 1773 in voller Kraft und Giltigkeit besteht.

In der festen Ueberzeugung, daß dies auf Recht und Wahrheit begründet ist, und in der Ueberzeugung ferner, daß Wir es nicht länger hinaussetzen dürfen, den schädlichen Folgen entgegen zu wirken, welche die fortwährend selbst innerhalb der Grenzen der Monarchie verbreiteten irrigen und falschen Ansichten über diese Verhältnisse hervorbringen, haben Wir uns allerhöchst bewogen gefunden, durch diesen Unsern offenen Brief Unsern sämtlichen getreuen Unterthanen gegenüber die Ueberzeugung von dem allen Unsern königl. Erbsuccessoren zuständigen Erbfolge-Recht in das Herzogthum aus-

zusprechen, ein Recht, welches Wir und Unsrer Nachfolger auf dem dänischen Thron aufrecht zu erhalten für Unsrer Pflicht und Unsern Beruf erachten werden.

Dagegen hat die angestellte Untersuchung ergeben, daß mit Rücksicht auf einzelne Theile des Herzogthums Holstein Verhältnisse obwalten, welche Uns verhindern Uns mit gleicher Bestimmtheit über das Erbrecht Unserer sämtlichen Erbsuccessoren an diesem Herzogthum auszusprechen. Während Wir indessen allen Unsern getreuen Unterthanen und namentlich denen im Herzogthum Holstein die allergnädigste Versicherung ertheilen, daß Unsrer unablässigen Bestrebungen auch fernerhin darauf gerichtet sein werden, die zur Zeit vorhandenen Hindernisse zu beseitigen und die vollständige Anerkennung der Integrität des Dänischen Gesamt-Staats zu Wege zu bringen, so daß die unter Unserm Scepter vereinigten Landestheile niemals von einander getrennt werden, vielmehr für immer in ihren gegenwärtigen Verhältnissen und mit den einem jeden von ihnen zuständigen Rechten zusammen bleiben, so wollen Wir namentlich Unsern getreuen Unterthanen im Herzogthum Schleswig hierdurch eröffnet haben, daß es nicht von Uns beabsichtigt wird, durch diesen Unsern offenen Brief der Selbstständigkeit dieses Herzogthums, wie dieselbe bisher von Uns anerkannt worden ist, in irgend einer Weise zu nahe zu treten, oder irgend eine Veränderung in den sonstigen Verhältnissen vorzunehmen, welche gegenwärtig dasselbe mit dem Herzogthum Holstein verbinden; und wollen Wir vielmehr Unsrer Zusage hiermit ausdrücklich wiederholen, daß Wir Unser Herzogthum Schleswig wie bisher, so auch ferner im Besiz der ihm als einem zwar mit Unsrer Monarchie unzertrennlich verbundenen, aber zugleich selbstständigen Landestheile zuständigen Rechte schützen werden. Urfundlich unter Unserm Königlichem Handzeichen und vorgedruckten Insigne. Gegeben in Unserm Geheimen-Staatsrath auf Unserm Schlosse Sorgenfrei, den 8. Julius 1846. Christian R. (L.S.) Frederik R. P. Frederik Ferdinand. Stemann. A. W. Moltke. Dersted. Reventlow-Criminil.

Die Unterschriften des Briefes sind die des Königs-Herzogs und des Geh.-Staatsraths, der aus dem Kronprinzen Friedrich, dem Erbprinzen Friedrich Ferdinand (Bruder des Königs) und den vier Geh.-Staatsministern, Stemann, Moltke, Dersted und Reventlow-Criminil besteht. Da der König bei seiner Thronbesteigung offen erklärte, er sei mit Leib und Seele Däne, da auch die beiden Prinzen und die

sein. Gewiß lassen sich noch andre Actenstücke beibringen und haben selbst die beigebrachten Actenstücke, wie wir weiter unten sehen werden, eine andere Bedeutung als ihnen hier beigelegt wird. Die Verträge vom 22. April 1767 und vom 7. Junius 1773, welche mit Rußland sollen geschlossen sein, sind gar nicht mit Rußland geschlossen, sondern mit dem Herzoge von Schleswig-Holstein-Gottorf, welcher damals nicht in Rußland regierte, sondern nur von seiner Tante, der Kaiserin Elisabeth, zum Großfürstenthronfolger berufen war. Wenn nun der offene Brief gleich behauptet, über die Erbfolge im Herzogthum Lauenburg waltet kein Zweifel ob, so ist das wieder ein großer Irrthum. Fast alle deutsche Publicisten haben im Gegensatz zu den dänischen behauptet, daß in Lauenburg rein agnatisches Successionsrecht und nicht, wie in Dänemark, agnatisch-cognatisches gelte. Urkundlich ist auch dem Könige von Dänemark das Herzogthum übergeben, nicht dem Königreiche Dänemark. Demgemäß ist das im Lande geltende agnatische Successionsrecht geblieben, konnte gar nicht wohl geändert werden, und es existirt in der That keine Acte, wonach es geändert wäre. Wenn vielmehr deutsche Staaten, wie Mecklenburg und Sachsen, ihre Ansprüche und Erbrechte bei der Uebertragung reservirten, selbst am Bundestage, so wollten sie diese Reservation gewiß nicht erst nach Aussterben aller männlichen und weiblichen Erblinien des Königs von Dänemark, sondern nach Aussterben der Manneslinie geltend gemacht wissen. Noch weniger Sicherheit liegt für die Erbfolge des Königsgesetzes in dem Herzogthum Schleswig in dem angezogenen Patent vom 22. August 1721 und der darauf geleisteten Erbhuldigung. Es wäre schon an und für sich sonderbar, wenn ein Theil des Königsgesetzes in Schleswig gelten sollte, da das Ganze nicht gilt und nie gegolten hat. Das Patent vom 22. August 1721 war einmal ganz einseitig von der königl. herzogl. Regierung der einen Hälfte Schleswigs für die andere, die bis dahin Herzogl. Gottorfsche, erlassen, ohne alle Zuziehung der Stände. Das Patent sagt aber, wenn man es genau ansieht und vergleicht, nichts Anderes als, daß der bis dahin herzogl. Gottorfsche Antheil an Schleswig mit dem schon früher königl. herzoglichen Antheil vereinigt werden solle: nicht aber mit dem Königreiche Dänemark. Demgemäß wurde auch, wie es historisch ausgemacht ist, der Huldigungsseid nur von den Einwohnern des frühern herzogl. Gottorfschen Antheiles gefordert und geleistet, nicht aber zugleich von den Einwohnern des andern Theils. Dies hätte doch nothwendig geschehen müssen, wenn

Dänemark vorstellig gemacht habe, zumal man aus desfalligen Unterhandlungen merkwürdige Dinge erzählt von der historischen und geographischen Unkunde mit dem Herzogthum Schleswig, besonders Seitens des französischen Ministers der auswärtigen Angelegenheiten des Herrn Guizot. Wenn nun auch England und Frankreich, wo es, wie hier, auf die Schwächung Deutschlands ankommt, mit Rußland übereinstimmen mögen, so darf Deutschland, dürfen die deutschen Mächte, doch nimmer ihr gutes Recht aufgeben, müssen deutsche Fürsten und Volk um so wachsamere sein, je größer die Gefahr ist. Deutschland aber hat ein Recht auf Schleswig, denn Schleswig gehörte ehemals zum deutschen Reiche, Schleswig ist unzertrennlich mit dem deutschen Bundeslande Holstein vereint, gehört dem jedesmaligen Herzog von Holstein. Deutschland würde es hoffentlich nicht dulden, wenn Rußland Ostpreußen, das gleichfalls nicht Bundesland ist, an sich reißen wollte; ebenso wenig aber darf Deutschland es dulden, daß Dänemark Schleswig an sich reißen will und Rußland, England und Frankreich es ihm schenken wollen.

In dem offenen Briefe ist noch davon die Rede, daß mit Rücksicht auf einzelne Theile des Herzogthums Holstein Verhältnisse obwalten, welche annoch die Feststellung des dänischen Erbrechts auch in diesen Theilen verhindern. Damit sind keine andern Theile gemeint als diejenigen, welche früher Herzoglich-Gottorfisch waren und später gegen Oldenburg ausgetauscht worden sind. Da verhält es sich nun ungefähr so, wie mit der Verzichtleistung Rußlands auf Schleswig; aber hier möchte Rußland wohl nicht so bereitwillig Verzicht leisten, denn es bietet sich hier Gelegenheit für Rußland dar, Mitglied des deutschen Bundes zu werden, also auf directe Weise Deutschlands Geschick mit zu bestimmen, worauf es indirect leider schon zu viel Einfluß übt. Die Einwohner dieser Theile Holsteins hätten also die Aussicht russisch zu werden, und Deutschland hätte die Aussicht Rußland zum Bundesmitglied zu erhalten, wenn nicht die Bevölkerung Holsteins bei Zeiten sich dagegen zu verwahren sucht und Deutschland ihr ernstliche Hilfe leistet. Die Bevölkerung Holsteins nicht allein, sondern ganz Schleswig-Holsteins ist bereits wach, sucht bereits alle Angriffe von Norden, Osten und Westen abzuwehren; möge ihr denn nur bald die mächtige Hilfe sämmtlicher deutscher Fürsten und Völker werden! Man sieht aber aus dem Dargestellten, daß es in der That ein Kampf ist der drei deutschen Herzogthümer Schleswig, Holstein und Lauenburg, nicht bloß gegen Dänemark allein, sondern, wie wir in der

Ueberschrift gesagt haben, auch gegen andere nichtdeutsche Mächte, nämlich Rußland, England und Frankreich, und ersichtlich ist es, daß sie diesen Kampf nicht werden bestehen können, wenn ihnen die andern deutschen Staaten nicht brüderlich zur Seite stehen.

Es ist freilich wahr, daß der königl. offene Brief bis jetzt nur noch Ueberzeugungen ausdrückt, die, wie wir gesehen haben, etwas schlecht basirt sind. Diesen Ueberzeugungen stehen mit gleichem Rechte und zugleich besser begründet die Ueberzeugungen der deutschen Einwohner dieser Lande gegenüber. Allein der König von Dänemark sagt in dem offenen Briefe auch, daß er seinen Ueberzeugungen Geltung verschaffen wolle, daß er sich bemühe, „die zur Zeit vorhandenen Hindernisse zu beseitigen und die vollständige Anerkennung der Integrität des dänischen Gesamt-Staats zu Wege zu bringen.“ Hier ist also schon von einem Handeln die Rede und hier wird also ein Handeln für die entgegengesetzte Ueberzeugung ein Erforderniß. Der König von Dänemark hat freilich der Bevölkerung der Herzogthümer das Handeln für ihre Ueberzeugung schon dadurch zu verhindern und zu beschränken gesucht, daß er gleichfalls der Aufforderung der dänischen Stände gemäß, den Ständen Schleswig-Holsteins das Reden in dieser Sache, die Eingaben und Rechtsverwahrungen gegen seine Ueberzeugungen und Handlungsweise verboten hat. In der „Eröffnung für die holsteinischen Provinzialstände, betreffend die Resultate der im Jahre 1844 von den Ständen erstatteten Gutachten. Sorgenfrei, den 8. Juli 1846 heißt es in Antwort auf die Rechtsverwahrung der Ständeversammlung vom Jahre 1844:

„Unsre getreuen Stände haben Uns in einer allerunterthänigsten Vorstellung vom 21. December 1844, betreffend die Succession in die Herzogthümer Schleswig und Holstein im Fall der Erlöschung des Mannesstammes Unseres königl. Hauses, aus Anlaß der Verhandlung in der Roeskilder Ständeversammlung darüber, eine feierliche Verwahrung gegen jeden Eingriff in die staatsrechtliche Stellung des Landes unter der Behauptung vorlegen lassen, daß in den Herzogthümern allein der Mannesstamm zur Erbfolge berufen sei. — Beide, die Rechtsverwahrung und diese Behauptung, haben Unser gerechtes Befremden erregt. — Wenn auch in Gemäßheit des allgemeinen Gesetzes vom 28. Mai 1831 durch die abgesonderte Ständeversammlung so wenig im Socialnerus der Schleswig-Holsteinischen Ritterschaft, als in den sonstigen Verhältnissen, welche die Herzogthümer Schleswig und Holstein verbinden, etwas verändert wird, so bilden doch, nach

Band ein Recht gehabt und ausgeübt, in zweifelhaften Fällen mitzusprechen, ja selbst die Thronfolge zu bestimmen, wie wir das besonders nachzuweisen gedenken. Nimmermehr aber wird die holsteinische Ständeverammlung so wenig als die Schleswigsche sich das Recht beschränken lassen, über alle Angelegenheiten des Landes, bei allen Interessen des Volkes mitzusprechen und ihre Stimme protestirend oder begähernd zu erheben. Davon werden wir in einem zweiten Artikel den Beweis liefern können, indem wir hier nur noch den Beweis beibringen, daß das Volk bereits handelt. In einer großen Landesversammlung, wozu Tausende ansässiger, mündiger Männer aus allen Gegenden Schleswig-Holsteins erschienen waren, und welche am 20. Juli zu Rensmünster auf offenem Markt gehalten wurde, beschloß und unterschrieb man nachstehende Adresse, die sofort eine Deputation, bestehend aus 12 Männern, den verschiedenen Gegenden des Landes angehörig, nach Lybsee brachte und die nachgehends noch in Abschriften in den verschiedenen Städten und Districten circulirt und unterzeichnet wird:

„An die hohe Ständeverammlung des Herzogthums Holstein. Der königl. offene Brief über die Erbfolge in den Herzogthümern vom 8. Juli d. J. sowie die allerhöchste Eröffnung an die gegenwärtig versammelte holsteinische Ständeverammlung haben den gesammten Rechtszustand des Landes in Frage gestellt und bei allen redlich gesinnten Einwohnern des Herzogthums die lebhafteste Besorgniß für die Zukunft des Landes, die tiefste Aufregung hervorgerufen.“

Die staatsrechtliche Selbstständigkeit der Herzogthümer ist soweit erhaben über den Willen des Landesherrn, daß die Anerkennung derselben eine Grundbedingung der landesherrlichen Gewalt ist. Die Erbfolge in den Herzogthümern kann nicht einseitig von dem Landesherrn geändert werden, und die Unterthanen sind, wenn der Erbfall eintritt, verpflichtet, dem rechtmäßigen Regierungsnachfolger zu huldigen, und nicht einem auf die Erbfolgeordnung des dänischen Königsgesetzes seine Ansprüche gründenden Fürsten. Wenn der königl. offene Brief die Erbfolge des dänischen Königsgesetzes in das Herzogthum Schleswig einführen will, wenn er dasselbe Schicksal für das Herzogthum Holstein in Aussicht stellt, wenn die allerhöchste Eröffnung an die holsteinische Ständeverammlung, die von dieser behauptete Verbindung der Herzogthümer nicht anerkennt, so kann diesen einseitigen Meinungsäußerungen der fürstlichen Gewalt im Staate keine rechtliche Wirkung beigelegt werden. Ebenso wenig kann die

Ausspruch des Königs ein dänischer Gesamt-Staat geschaffen werden, ein Verhältniß, zu welchem die Herzogthümer als Landestheile zu betrachten wären. Wir erkennen in den von der holsteinschen Ständeversammlung in ihrer Rechtsverwahrung vom 21. December 1844 ausgesprochenen Behauptungen die Fundamentalsätze des Schleswig-Holsteinschen Staatsrechts an. Die Herzogthümer sind selbstständige Staaten. Der Mannesstamm herrscht in den Herzogthümern. Die Herzogthümer Schleswig und Holstein sind fest mit einander verbundene Staaten. Diese drei Sätze durch Jahrhunderte lange Kämpfe unserer Vorfahren zur Geltung gelangt, sind die Grundlagen unsers gesammten staatlichen Daseins. Durch die von dem Könige ausgesprochenen Ueberzeugungen wird der Versuch gemacht, den ganzen Inhalt derselben zu erschüttern.

Wie den Rechten der Herzogthümer, so widerspricht der königliche offene Brief auch unserm nationalen Gefühl und unserer Gesinnung. Wir wünschen die Verbindung, welche zwischen den Herzogthümern und dem Königreiche besteht, nicht länger aufrecht erhalten, als der natürliche Lauf der Ereignisse und die rechtmäßig bestehende Erbfolgeordnung es erfordert. Wenn aber nach dem Willen der Vorsehung der Mannesstamm der ältern königlichen Linie aussterben sollte, so wünschen wir unter unsern eigenen Herzögen, gelöst aus jeder Verbindung mit einem auswärtigen Staat, uns ungehindert der nach Einheit strebenden Entwicklung unsers großen deutschen Vaterlandes anzuschließen.

Wir wenden uns vertrauensvoll an Sie, hohe Stände. Ihre Einsicht und Thatkraft läßt uns hoffen, daß Sie in diesem verhängnisvollen Augenblick die große Bedeutung der Verpflichtung nicht verkennen werden, die Sie dem bedrohten Lande gegenüber zu erfüllen haben. Sie werden sich durch die ungerechte Beschränkung des freien Petitionsrechts, durch welche die königliche Eröffnung Sie verhindern will, die wichtigsten Angelegenheiten des Landes an den Thron zu bringen, nicht von einer freimüthigen Vertheidigung des Rechts und der Wahrheit abhalten lassen. Sie werden es nicht ruhig geschehen lassen, daß Schimpf und Schande auf den deutschen Namen gehäuft wird. Sie werden ausharren im Kampfe für das Vaterland, bis Sie einer zwingenden äußern Gewalt weichen müssen; aber Sie werden auch durch Schweigen und schwächliches Vermitteln unserer ständischen Institution nicht ein der Ehre beraubtes Dasein fristen wollen. Nicht,

als ob wir nicht unbedingtes Vertrauen in die Kraft Ihres Willens, in die Sicherheit Ihrer Einsicht setzten. Aber wir wollen es Ihnen aussprechen, was auch immer Entschiedenes Sie thun werden in der von Ihnen 1844 eingeschlagenen Richtung, von dem Volke mit aller ihm zu Gebote stehenden Kraft wird sie aufrecht erhalten werden. Ihre Weisheit wird die rechten Mittel zu wählen wissen. Sagen Sie es dem Könige, daß seine Rathgeber die zu diesen unheilsschlagenden Massregeln ihre Zustimmung ertheilt, das Vertrauen des Landes weder verdienen noch genießen; stellen Sie ihm die Unklarheit und Unrichtigkeit der von ihm ausgesprochenen Ueberzeugungen vor; zeigen Sie ihm die Gefahren, die für beide unter seinem Scepter verbundenen Völkerstämme daraus hervorgehen, wenn der Weg des Rechts verlassen wird. Will man Sie am Thron nicht hören, so mahnen Sie den hohen deutschen Bund, daß unsere Sache die seinige sei; rufen Sie es dem gesammten deutschen Volke zu, es solle nicht ruhig zusehen, wenn sich hier das traurige Schicksal von Elsaß und Luxemburg wiederholt.“

(Folgen die Unterschriften.)

Erlebtes in Karlsbad.

Schlagbaume und Gesichtsfarbe. — Angeschmuggeltes Dissidententhum. — Polizei und nicht Polizei. — Heinrich Laube. — Curtze. — Stephan und Malone. — Charakteristik der Gesellschaft. — Musikanten. — Die Badeärzte und die Hausfrauen. — Dr. Hochberger. — Rückblicke. —

— Juli 1846. —

Aparte Malice des Schicksals ist es, daß wir Alle, denen deutsche Zustände Leber und Galle krank gemacht und aufgeregt haben, des gefürchteten Oesterreichs Grenzschraken passieren müssen, um an den Quellen Karlsbads Heilung für den, in Gallenstein und Lebergeschwulst verkörperten Weltschmerz zu suchen — auch mir ward dies Schicksal.

Bänglich und beklommen war mein Gemüth, als ich anlangte an dem schwarzgelben Schlagbaume an Oesterreichs Grenze, ist doch schwarzgelb die Farbe des Leberkranken, daher wenig erheiternd. Während die weißgrünen Grenzfarben meines gemüthlichen Sachsens mir den Abschiedsgruß zuwinkten, fuhr ich mit Resignation in's Oesterreichische hinein, das ich noch nie betreten, von welchem die böse Mähr mir Manches berichtet, das meine kranke, für alles Trübe empfängliche Leber, gläubig aufgenommen.

Nach Tabak und Zollbarem, auch nach dem päpstlichen Sittenzeugnisse fragte man mich an der Grenze, doch war noch kein Grenzpriester da, um mein Glaubensbekenntniß etwa zu Protokoll zu nehmen, und Dissidententhum hätte ich ungehindert einschmuggeln können in Menge. Der freundliche, flinke Postconducteur des österreichischen Wagens machte wohlthätigen Eindruck, ich hatte ihn mir grob und unbeholfener gedacht, gröber und plumper noch als den sächsischen Gelbrock, wie Unrecht that ich dem Manne.

Rasch jagten die Postillone dahin; ginge Alles in Oesterreich so rasch vorwärts wie seine Postillone, bald wäre das übrige Deutschland weit dahinten — der Sonnenwirbel war im Rücken, wir durchritten schöne fruchtbare Gefilde und fuhren in dem freundlich netten Karlsbad ein, das mir Heilung bringen sollte.

Das tiefversteckte nette Städtchen, das sich beinahe wie ein bescheidenes Weibchen in tiefem Thale verbirgt, und glücklicher als mancher Bescheidene, so viel, so eifrig gesucht wird, macht unbeschreiblich tröstlichen, lieblichen Eindruck. — Vom Stadthurme trompetlich bewillkommt, von freundlichen netten Mädchen empfangen, die uns am Wagenschlage Wohnung anboten, ging's über den Markt der Wiese zu, wo ich mich in dem niedlichen, holländisch blauen Hause in meiner kleinen, doch ganz comfortablen Wohnung so ganz behaglich, heimlich heimisch angewehet zu fühlen begann, und beinahe vergaß, ich sei in dem gefürchteten katholisch düstern Oesterreich.

Auch ist Karlsbad gewissermaßen extraterritorial, ein Freihafen des Gedankens, des Ideentauses, man fühlt sich gar nicht österreichisch angewehet, findet man doch so buntes Gemisch aller Heimathlichkeiten in kleinen Gruppen gesellig vereint, so daß das eigentliche Banal-Heimathliche, sogar die österreichische Polizei sich bescheiden im Hintergrunde hält, und das will viel sagen, kann auch nur durch curpolizeiliche Rücksichten geboten und erklärlich sein, welche hier als oberstes Gesetz über Allem walten; was konnte auch der Leber und Galle hemmender sein im Genesungsprocesse, als polizeiliches Vorlautsein; darum ist es Sanitätsgrundsatz zu Karlsbad, so wenig Polizei merken zu lassen als möglich. Allerdings gibt auch die Gesellschaft gar wenig Veranlassung zu polizeilicher Thätigkeit; österreichische Badegäste sind an sich wohlgeschulte Polizeifinder, die man wohl auf einige Wochen vom Laufbände losbinden kann, sie laufen doch nicht weiter, als die Länge des gewohnten Laufbandes reicht, und fremde Besucher — die Russen ausgenommen, die tragen das Polizeischloß festgenagelt am Munde — schienen alle den Ort mit derselben Bänglichkeit betreten zu haben, die mich beim Eintritt besellte, darum gehet es so stille und geräuschlos, so gemüthlich maniertlich zu, darum bilden sich nur kleine Geselligkeitskreise, die von einander wenig Notiz nehmen, darum fehlt es an einem Vereinigungspunkte gemeinsamer Geselligkeit, dessen Abgang Herr Laube in seinem Badeberichte in der Allgemeinen der Commune Karlsbad mit Unrecht zum Vorwurfe macht. —

Wären die Verhältnisse anders, wäre ein Cursaal wirkliches Bedürfnis, längst schon hätte gewinnliebende Speculation einen geschaffen. Ueberhaupt war Laube diesmal unzufrieden mit Karlsbad, vielleicht mit Oesterreich, da die Wiener Censur seinem Struensee die österreichischen Theater nicht zu öffnen geruht hat. Soll nun aber das stillfreundliche Karlsbad dies entgelten? indeß der kleine Ort wirklich Alles thut und kein Opfer scheut, um den Badefremden Behaglichkeit zu gewähren.

Man vergesse ja nicht, daß aller Comfort, den uns Karlsbad bietet, ausschließend aus den Mitteln der kleinen, nicht reichen Gemeinde, aus dem Ertrage der mäßigen Curtare bestritten wird, — daß die Regierung dieser Commune gar nicht, selbst nicht mit Vorschüssen unter die Arme greift, was sie vielleicht sollte in Rücksicht der, durch Karlsbad gesteigerten Frequenz, des unglaublich erhöhten Postertrags — und dennoch hörte ich so häufig über das Drückende, das Unbillige der Curtare klagen — vier Gulden für den Curgast höhern Standes, zwei für den Gast minderer Kategorie, neben gänzlicher Tarfreiheit des Unbemittelten, scheint doch wahrhaftig ein mäßiger Preis, für die Heilung an Karlsbad's Quellen, für den würzigen Waldgeruch seiner wohlgepflegten Promenaden, erwägt man den Aufwand zur Erhaltung alles Vorhandenen; doch Leberkranken kann man ein unbilliges Urtheil immerhin zu Gute halten.

Interessant für den stillen Beobachter ist die ausgeprägte Verschiedenheit des gesellschaftlichen Tones, der sich in den beiden Kaffeehäusern der Wiese, den Brennpunkten der Gesellschaft kund gibt, man denke sich unter diesen Kaffeehäusern ja nicht elegante comfortable Gemächer, eigentlich versammelt sich die Gesellschaft unter dem Himmelszelt, unter dem Laubdach des Kastanienbaums und gespannter Marquise. Das eigentlich wirkliche Kaffeehaus ist eine finstere Spelunke, die man überall abscheulich fände, und doch in Karlsbad, in Rücksicht der beschränkten Verticlichkeiten, der freundlichen Wirthinnen, der prompten Bedienung, entschuldigt.

Während sich unter der Regide des kriegerischen Elephanten das Junkerthum aller Zonen versammelt, sucht der kommerzielle schlichtbürgerliche Badefremde seines Gleichen bei der südlichen Melone auf. — Während hippische und Waidmannsgespräche, mit bedeutend erotischer Versetzung, die Elephantenzeller amüsirten, und dem lobenswerthen Eifer der Polizei, gegen praktische Liebescolporteure, manch Vereat gebracht ward, wurde von den Cultivateurs der Melone neben commer-

ziellen Procentengesprächen, oft gar Gewichtiges bedeutungsvoll besprochen, der politische Arzt konnte den heutigen Herzschlag der anstrebbenden Mittellasse aller Länder beobachten — konnte zu der Ueberzeugung gelangen, wie schwer es allmählig werden wird diesem Herzensdrange zu widerstehen, er konnte dagegen bei der Elephantengesellschaft die Ueberzeugung gewinnen, daß diese stationair geblieben, in Junferansicht, in Junferbildung.

Vor dreißig Jahren, ich wette, sind unter dem Elephantenrüssel genau dieselben Dinge besprochen, dieselben Zötchen gerissen worden, wie heute, der alte Kastanienbaum, der wohlvergoldete Elephant am Hause, könnten wohl Zeugniß davon geben, wären sie nicht so stoisch schweigsam, so stumm. Welchen Fortschritt dagegen hat die bürgerlich gewerbliche Melonenwelt indessen gemacht, in Ansicht und Ueberzeugung von ihren Ansprüchen, ihrer Geltung, ihrer Macht, wie hat sie an umfassender Weltansicht gewonnen, und doch hat es Karlsbad im Jahre 1818 gerade auf diese Melonenwelt ganz besonders gemünzt, sie mag nun einmal nicht verdummen.

Man könnte jene Melonengesellschaft als ein improvisirtes deutsches Haus der Gemeinen betrachten, während der Elephant das reform-House of Lords repraesentat, wenn auch die *minorum gentium*; kleine Krautritter und Portépé-Junker dort das Stimmrecht üben, ist doch in diesen das Kastenthum am schärfsten ausgeprägt. —

Die große preussische Verfassungsbente schwamm fleißig von einem Hause zum andern, wenn die Elephantengesellschaft ihr die schönsten Schwungfedern ausgerissen hatte, setzte ihr die Melonengesellschaft stets neue wieder ein, und so blieb und bleibt das arme Fabelthier stets in *stata quo*. Daß diese Ente einem unbefruchteten Ei des pariser National entsprossen, durchaus nicht deutschen Ursprungs sei, wer zweifelt daran, eine Masse bunter Küchlein schwimmt seither durch deutsche Blätter, doch ein goldnes Ei legte die französische Ente in deutschen Boden, einmal wird's doch zum Durchbruche kommen, und die Geburtswehen sind durch jene Fabel jedenfalls um ein Halbjahrhundert gekürzt.

Oesterreichische Badegäste minder bemertbar, weil scheu und schweigsam, nahmen wenig Theil an den Debatten beider Häuser, doch that mir's wohl, auch einigen Oesterreichern zu begegnen, welche die Zeit gereift hat, und unverhohlen bekenn' ich's, der wirklich gebildete Wiener, hat er den banalen Ideenkreis durchbrochen, welcher

den Wiener meist umnebelt, ist die lebenswürdigste Individualität, der man im Bade begegnen kann, er ist mittheilbar, gemüthlich-scharf verständig, und doch ohne Anmaßung, doch leider gar selten — *rari sunt nantes in orbe* — unangenehm häufig dagegen der österreichische Mandarin, nach der Badeliste meistens im Kaffeebaume wohnhaft, der seine Schreibtischleiden am Quell vertrinken möchte, doch selten reussirt, da er selber zum hölzernen Regierungsinstrument geworden oder doch mit diesem verwachsen ist, daher ihn der Sprudel vollständig zum Petresfact machte. Er vermag den Partialregenten auch im Bade nicht abzustreifen, sein verknöchelter Ideengang ist keiner Berührung fähig, er bewegt sich wie ein Mühlrad still nach derselben Seite hin, auch im Bade besteht seine Zerstreuung, sein Amusement nur darin, das Regierungshandwerk im Kleinen fortzusetzen, sich den Hof machen zu lassen von den kleinen Mandarin's loci — vom jüngern Knopfe — und in die Localregierung mitunter läppisch einzugreifen; so kam es diesmal zu großem Mißbehagen der Gesellschaft vor, daß zwei musikalische Bettler, die ihren Obolus seit Jahren an derselben Stelle der Promenade ertönen, und den habitués von Karlsbad, wie diese mich versicherten, beinahe zur angenehm gewohnten Erscheinung geworden waren, bloß deshalb vertrieben werden mußten, weil ein Großmandarin Wiens sich darüber mißliebig ausgesprochen hatte, und des Ungemachs entheben sein wollte, den armen Musikern den Pfennig geben, oder vor Zeugen verweigern zu müssen, ach könnte man den Mann doch auf drei Monate zum Biolon verurtheilen!

Diese mit der Scenerie der Promenade, als obligate Staffage verwachsenen Armen, die still und anspruchslos, bloß in Saitentönen ihre Wünsche nach Mildthätigkeit kund gaben, hätten immerhin von rauher Mandarinenhand verschont bleiben können, wird man doch auf einsamen Promenaden von Bettlern aller Sorten zudringlich und direct belästigt, und immerhin hätte die Bettelpolizei ihre Wirksamkeit gegen diese zunächst bethätigen sollen, auch wäre dieser vorbeugenden Regierungsbranche die Sorgfalt für möglichste Minderung des ängstlichen Personals zu Karlsbad dringend zu empfehlen, denn ereignen könnte sich's außerdem vielleicht in Kurzem, daß ein Aesculapstünger zur Geige oder Harfe griffe, und den Standort der vertriebenen Musikanten in Anspruch nähme. Achtzehn Aerzte und sieben Wundärzte sithen diesmal, wie die Badeliste nachwies, das aesculapische Handwerk, mit mehr oder weniger Glück, mit mehr oder weniger In-

dustrie und Zubringlichkeit, und doch vermag so ziemlich jede alte Hausfrau Karlsbads, nach ihren Erfahrungen und ererbten Traditionen, ärztlichen Rath, ebenso gut, wenn auch nicht mit gleicher Salbung und Beichtwaterwürde zu ertheilen; und ihrem Gaste zu rathen, er habe bei den kühleren Quellen zu beginnen, bei mäßiger Steigerung der Becherzahl, zu heißeren überzugehen, fette und saure Nahrung, wie Spirituosa zu meiden; damit beschränkt sich so ziemlich Karlsbads *materia medica*, Mutter Natur ist hier der unübertroffene Apotheker, der keines Receptes bedurfte, um das noch unergründete Arcanum zu brauen, das Chemiker vergebens analysirten, wie Anatomen die Seele im Körper nicht finden.

Meine Genesung danke ich nächst den Quellen, auch dem Rathe meiner alten dicken sorglichen Hausfrau, — dick sind sie beinahe alle — die mir ordinirte ohne Amtsmiene, ohne großbeknopftem Rohre an der Lippe, ohne Glacéhandschuhe, ohne mit Miethgäulen bei mir anzufahren, ja sogar ohne Honorar, doch muß ich es meiner Frau Doctorin nachrühmen, sie machte mir es zur Pflicht, falls ich mich leidender fühlte, ja sogleich Herrn Doctor Hochberger zu consultiren — Karlsbads ersten wahrhaften Arzt, wie ihn die guten Bürgerfrauen, nicht mit Unrecht, nennen.

Ich suchte die Bekanntschaft dieses Mannes, den sich meine dicke Hausfrau zum *Consiliarius* gewählt, und wahrlich, vollkommen Recht hatte die Frau. —

Liebenswürdige Genialität, neben besonnenem Scharfblick und tiefem Wissen, Absein alles Badearztcharlatanismus, zeichnen diesen Mann vor allen übrigen aus, die ohnehin nur von dem Abhube seiner Tafel leben, ihn anfeinden, ihn collegialisch vergiften möchten, ginge das an, während Hochberger das Handwerkswesen verabscheuend, als genialer Künstler wirkt und mit Verachtung niedersehen kann, auf kleinliche Umtriebe des Gewerbsneides, auf *Tantième*verträge, welche seine Collegen mit fremden Ärzten, mit Wirthen und Hausbesitzern Karlsbads schließen, um sich Baderfranke in's Garn treiben zu lassen.

Laße ich jetzt in meiner stillen ländlichen Heimath die Bilder und Eindrücke Karlsbads an der *Laterna magica* der Erinnerung vorübergleiten, so weilt mein Blick freundlich bei dem Bilde des lieben Arztes, während die näselnd schnatternde Gruppe österreichischer Adelsdamen, der dicke Gutsherr aus Kottbus mit dem kleinen Knaben, der in des Kutschers Stiefeln versunken als Jokei hinter seinem Herrn rastlos einherschläuft — der komische Schwede, der statt Promenirend,

sich auf seinem Schaukelbrette auf und nieder schnellst, der verbwizige Chatoullenverkäufer auf der Wiese theils komische, theils widrige Empfindung und Erinnerung in mir auffrischt.

Mit wahren Vergnügen zahlte ich die Hausmiethe, das discretionaire Geschenk an die Nymphen, die mir den Sprudel credenz, und verließ, vom Herrn Postinspector becomplimentirt, in stattlicher Ellkutsche den lieblichen Ort, um in wenigen Stunden die sächsische Heimath wieder zu sehen, ein anderer, ein gesünderer Mensch. Bleibe immerhin schwarzgelb Oesterreich, wenn du magst, nahm doch deine gastliche Quelle von mir hinweg diese trübselige Färbung — wie leicht wäre es dir, rosenroth zu werden wie Morgenröthe, wolltest du nur, und wär' es dir Ernst.

Heil dir freundliches Karlsbad.

— m —

T a g e b u c h.

I.

Aus Wien.

I.

Der Papst. — Aufhebung der Judensteuer in Ungarn und Böhmen. — Creditanstalt für den Gewerbemann. — Das „Bürgerblatt“. — Censur. — Amerling. — Marschner.

Die Trauerzeit unseres gesellschaftlichen und theilweise öffentlichen Lebens, die Hochsommersaison, ist nun mit ihrer ganzen Leerheit und Langweiligkeit über uns eingebrochen, und die afrikanische Hitze wirkt noch erschlaffender auf den ohnehin etwas trägeren Geschäftsgang in dieser Zeit. Alles ist aufs Land oder in die Bäder geflüchtet, vor einigen Tagen hat auch Fürst Metternich Wien verlassen, um sein schönes Königswart in Böhmen zu beziehen, wohin ihm, wie gewöhnlich, mehrere der ausgezeichnetsten Personen der fremden Gesandtschaften folgen. Noch vor seiner Abreise trafen aus Italien die Depeschen über das kluge, man könnte sagen, liberale Auftreten des neuen Papstes ein. Wenn auch der Kriegsfuß unserer Truppen im lombardisch-venetianischen Königreiche wohl sobald noch nicht reducirt wird, wie man es, schon der Ersparniß wegen, wünschen möchte, so kann doch das Zurückziehen der österreichischen Escadres vor Ancona als Zeichen eines gesicherteren Ruhestandes in Italien betrachtet werden. Man betrachtet die Reformen des Papstes hier mit um so größerer Theilnahme, als sie zum großen Theil unerwartet gekommen sind. Man ist allgemein auf die erste Allocution gespannt, weil alle bisherigen Maßnahmen seiner Seite nur mehr politischen als religiösen Gepräges sind, und man noch nicht weiß, ob ein Hildebrand, ob ein Ganganelli sich unter diesen birgt. Hier ist indeß bei uns ebenfalls ein ziemlich unerwarteter Schritt geschehen; er betrifft die Juden in Ungarn und Böhmen. Man weiß es, in wie gedrückten Verhältnissen die Juden in Oesterreich leben, wie so mancher Paragraph der bestehenden Juden-Patente durch die Intoleranz und das Erpressungssystem der niederen Beamten ausgelegt wird, man weiß es in Oesterreich, daß jene Beamten die besten Nebeneinkünfte haben, die am meisten mit Juden zu thun haben; denn natürlich, sobald der Jude

schon im Vorhinein in einer schiefen, doppelt untergeordneten Stellung der Regierung steht, fehlt ihm einerseits der Muth in vielen Fällen sein gutes Recht energisch durchzuführen, andererseits weiß er auch, daß in so vielen Fällen der Beamte von dem Grundsatz ausgeht: „der Jude kann zahlen, warum soll er nicht zahlen.“ Dadurch hat sich nun einerseits der Jude gewöhnt, jedes Recht durch Geld zu verkaufen, andererseits der Beamte den Juden als guten Kunden anzusehen, und so lag es nun im Interesse des Beamten selbst, den Juden nicht aus seiner abgesonderten, schmachvollen Stellung heraustreten zu lassen, er hätte dadurch nicht allein eine Revenue, sondern in vielen Fällen auch einen — Sündenbock verloren. Eins der festesten Bande, welches den Juden in solcher Stellung hielt, war die unter verschiedenen Namen in den Provinzen erhobene Judensteuer, Summen, welche der Jude für die Erlaubniß zahlte, in Oesterreich, Ungarn, Böhmen u. s. w. wohnen zu dürfen. Die ungarischen Juden waren die ersten, welche sich von dieser Steuer los zu machen suchten, indem die Toleranzsteuer, die erst jedes Jahr eingezahlt werden konnte, bis auf eine enorme Schuldsomme anwuchs, und als endlich die Regierung auf eine Eintreibung derselben drang, sie theilweise für eine nicht in der Constitution begründete und dem Zeitgeiste widerstrebende Maßregel erklärten. Dazu kam auch, daß auf dem Landtage bei Verhandlung der Judenfrage, dieser Steuer ebenfalls als einer nicht mehr zu erhebenden gedacht wurde, und so wuchs die Schuld immer größer und größer an, der Art, daß sie jetzt schon über drei Millionen Gulden beträgt, eine Summe, welche, wenn sie dem ohnehin geringen Baarvermögen Ungarns entnommen werden sollte, von sehr verderblichen Wirkungen für seinen aufblühenden Handel werden müßte. Und so geschah es, daß jetzt, nach langem Unterhandeln, das Patent ausfertigt wurde, die „Toleranzsteuer“ habe in Ungarn aufzuhören, und die Summe von mehr als über drei Millionen, welche die Schuldreste betragen, sind auf sehr wenig herabgesetzt, nach dessen Abzahlung die Steuer für immer aufzuhören hat. Die ungarische Opposition wird dieses Patent natürlich wieder für sich ausbeuten, und es eine der Regierung abgezwungene Concession nennen.

Wichtiger und als einen freien Schritt der Regierung muß man die Aufhebung der Judensteuer in Böhmen ansehen, eine der drückendsten Steuern, welche je von der Armuth bezahlt wurde, indem die Erhebung der Steuer nicht von der Regierung selbst ausging, sondern in Pausch und Bogen an eine Gesellschaft Juden verpachtet war, welche nun die Steuern selbst erhoben. Nun bestanden die Pächter oder Mitglieder dieser Gesellschaft selbst aus den reichsten Juden und wenn auch wackere Männer sich darunter befanden, so war es doch keineswegs der Fall, daß sie sich selbst und ihr Vermögen in demselben Verhältnisse besteuerten, wie es mit dem Armen geschah. Zudem war diese Steuer nicht allein eine der drückendsten, indem sie doppelt erhoben wurde, als directe Steuer von fast 25% des Vermögens, wo man zum Vermögen nicht allein das im Handel und Wandel stehende Capital, sondern auch die unbeweglichen Güter, als

Grundstücke, ausstehende Forderungen, sogar Pretiosen rechnet, freilich nach Abschlag der Passiven — und als indirecte Steuer, indem der Jude von allen Fleischarten, die er genießt, noch vor Abschachten des Thieres eine gewisse Summe entrichten muß; — — sondern sie war auch eine der moralisch verderblichsten, indem jeder Jude verpflichtet war bei Eid und Gewissen sein Vermögen genau anzugeben, und man doch mit Sicherheit rechnen kann, daß dieses in keinem einzigen Falle geschah. Die Regierung sowohl als die Steuerdirection mußten überzeugt sein, jede Vermögensangabe enthalte Unwahrheit und falschen Schwur und wenn man auch in der That auf das Unmoralische und Entwürdigende dieser Eingangsformeln aufmerksam gemacht hat, sie wurde doch nicht geändert, weil man in ihrer Schlussformel „bei Strafe der Confiscirung des verheimlichten Vermögens“ eine zu starke Waffe in der Hand zu haben glaubte. Es würde weit den Umfang dieses Briefes übersteigen, wollte ich auch nur annäherungsweise all die schädlichen und schändlichen Folgen des bisher in Böhmen bestandenen Judensteuer-Systemes enthüllen, und es ist unbegreiflich, wie die Regierung, zu welcher immerfort die stehenden, jammernden Klagen emporbrangen, so lange taub sein konnte. Und doch war es nicht der bedeutende, finanzielle Ausfall, der sie von einer frühern Reform abhalten konnte, denn der ganze jährliche Betrag waren 220,000 Rthlr., ja sie verschmähte es sogar, als die böhmische Judenthätigkeit ihr den Antrag machte, sich mit einem Capital von einer Million Gulden C.-M. für immer sich von dieser Steuer abzulösen. Und jetzt wird auf einmal die Judensteuer in den zwei bedeutendsten Provinzen Oesterreichs, wenn auch nicht ganz aufgehoben, so doch der Aufhebung nahe gerückt, denn während in Ungarn die Juden sich mit einer verhältnißmäßig geringen Summe ablösen, wird die Ausübung in Böhmen der Art sein, daß durch sieben Jahre, jährlich ein Siebentheil der jetzigen Steuer weniger gezahlt wird und nach Ablauf des siebenten Jahres ist sie dann für immer erloschen. Man könnte davon für die Zukunft so manche hoffnungsreiche Schlüsse ziehen, aber theils ist es auch nicht entschieden, ob nicht an die Stelle dieser Steuer eine andere tritt, theils ist damit keine eigentliche politische Concession gemacht. Muß doch der Jude hier in Wien, der nicht das sogenannte „Toleranzrecht“ hat, noch immer alle 14 Tage 2 Gulden C.-M. für die Aufenthaltsbewilligung zahlen, besteht doch noch immer hier auf der Polizei ein eigenes „Judenamt,“ und gibt es doch noch in den österreichischen Erbländern Städte genug, wo den Juden ein längerer als dreitägiger Aufenthalt verboten ist. Daß durch die Aufhebung der Judensteuer in Böhmen und Ungarn auch das Loos der übrigen österreichischen Juden etwas verbessert werden muß, ist ohne Zweifel, spricht man doch schon hier in Wien ebenfalls von der Aufhebung der Toleranzsteuer, aber was dieses auf ihre bürgerliche Mündigerklärung für einen Einfluß haben soll, sehe ich jetzt nicht ein, so lange man den Grundbesitz nicht an noch andere Bedingungen wie bisher knüpft, so lange man ihm den Eintritt in gewisse Gilden verweigert, überhaupt das Ausüben einzelner Handwerke, so lange nicht

das allergeringste städtische oder Staatsamt ihm geöffnet werden darf, (mit Ausnahme einiger Angeberstellen bei der geheimen Polizei)!

Viel Gutes erwartet man von einer Hofcommission, welcher im Vereine mit dem Magistrate die Hauptaufgabe wurde, nach dem Wunsche des Finanzpräsidenten von Rübeck, den Entwurf zu einer Creditanstalt für die bürgerlichen Klassen auszuarbeiten, für jene Gewerbsleute welche bei der Nationalbank auf keinen Credit Anspruch machen können. Nach dem vorläufigen Plane sollen die Vorstände der Gewerbe und Fabriken, die Controlle über den Credit der Theilhaftigen übernehmen. Einen der eifrigsten Beförderer für das Inslebentreten dieser Idee ist der Bürgermeister Czajka, der überhaupt Alles thun will, um das etwas wankend gewordene Vertrauen der Bürgerschaft zu ihm wieder mehr zu befestigen. Er ist es auch, der sich mit für die Herausgabe eines neuen periodischen Unternehmens interessiert, welches im Interesse des Mittelstandes unter dem Namen „Bürgerblatt“ von Neujahr an hier erscheinen soll. Was es enthalten soll, ist bisher noch schwer zu sagen, denn man nennt so viel und wieder den Preis so beschränkt, es ist am besten, man macht sich dabei gar keine Hoffnung — die Censur thut schon dann das ihre dabei. Wahrhaft widerwärtig hat sich ein Censurbeamter gegen den Dr. Schmidt, den Redacteur der Musikzeitung, benommen, wegen der Rede, die er am Grabe Glucks bei der Monuments-Enthüllung sprach. Diese Rede sollte in den österreichischen „Blättern für Literatur und Kunst“ erscheinen, aber statt die Rede einfach zu streichen und zu verbieten, fand ein Individuum der Censurbehörde es für gerathener, die Rede als höchst anstößig und verdächtig der höhern Stelle vorzulegen. Man sollte nun glauben, daß diese Rede, Gott weiß wie fulminant gewesen, aber man kann einem ruhigen, besonnenen Manne, wie Dr. Schmidt ist, es wohl zutrauen, daß er keinen Augenblick veressen hat, wo er sich befindet — doch jener Unterbeamte hoffte sich „belletr“ zu machen, und that mehr, als seine Pflicht war. Solcher Zuvielthuer besitzen wir leider in allen unsern Bureau, und es strömen dergleichen Leute nach ein paar Jahren hinaus und haben es dann für sich: „daß sie die Augen überall haben.“ — Vor einigen Tagen ist Amerling, den man in Rom todt gesagt, frisch und gesund hier angekommen, er gedenkt nun wieder einige Zeit hier zu verweilen, geht aber dann wieder nach Rom zurück. — Von norddeutschen Künstlernotabilitäten nimmt nun Warschner hier die Aufmerksamkeit sehr in Anspruch; aber trotz der Zuverlässigkeit, mit der man ihm hier überall begegnet, ist er doch nicht im Stande, seinen Tempel und Jüdin hier zur Auführung zu bringen. Dieselben Personen, die für Beethoven und Gluck keine öffentlichen Trauermessen gestatten wollen, werden noch viel weniger einen solchen Text auf die Bühne kommen lassen!

E. E. E. .

2.

Die Hofkammer. — Statistische Tabellen. — Herr von Reden. — Prag und Wien. — Die Juden. — Kaiser Joseph und die Neuzeit. — Das Lotto. — Polizeistyl. — Wiesner und Rank. —

Wenn in diesen Blättern zu wiederholten Malen darauf hingewiesen wurde, wie sehr sich die Thätigkeit in allen Departements der österreichischen Hofkammer (Finanzministerium) durch Frische und Schwung, durch Energie und wahren Fortschritt von der Stabilität und Langsamkeit anderer Branchen unseres Staatslebens auszeichnet, so haben wir im letzten Monate drei neue Belege dazu erhalten. Zuerst durch das Erscheinen der merkwürdigen „Tafeln zur Statistik der österreichischen Monarchie“ die zwar nur bis zum Jahre 1842 reichen, die aber nichts destoweniger die wichtigsten Beiträge zur Beurtheilung der Culturzustände unseres Vaterlandes sind und in einem Umfange ausgeführt, wie sie nur die Länder der freiesten Oeffentlichkeit aufzuweisen haben. Was übrigens jenes Datum betrifft, so hat man sich um der Gleichförmigkeit willen darauf beschränkt, nur bis zum Jahre 1842 zu gehen, während für viele Branchen die Ausweise bereits bis 1844 ja bis 1845 vorliegen. Irrten wir nicht, so sind dergleichen dem preussischen Statistiker Baron von Reden, der voriges Jahr zur Besichtigung unserer Industrieausstellung hier war, zur Benützung mitgetheilt worden, wenigstens zeigen die zwei Hefte, die so eben von seiner „Vergleichenden Culturstatistik“ in Berlin erschienen sind, daß solche über 1842 hinausreichende österreichische Quellen ihm hier und da zu Gebote standen. — In zweiter Reihe ist des Beschlusses zu erwähnen, daß in Prag eine Filialbank mit einem Capital von zwei Millionen errichtet werden soll. Dies heißt nicht nur eine wichtige Lebensader zum Flor des gewerbreichen und doch ziemlich stiefmütterlich behandelten Böhmens eröffnen, sondern es heißt auch einen Act höherer Politik vollziehen, indem es die in letzterer Zeit etwas schroff gewordenen Gemüther in dem halb slawischen, halb deutschen Kronlande wieder versöhnen hilft und den Reib, mit welchem die czechische Hauptstadt auf die österreichische Großnachbarin sieht, in etwas entwaffnet. Jedes neue Band, wodurch die innern Glieder der österreichischen Monarchie aneinander geknüpft werden, ist ein dreifacher Gewinn für den materiellen Aufschwung, für die Auflösung der Nationaldissonanzen und für die Centralmacht des Gesamtstaates. — Erwähnen wir noch in dritter Reihe die Aufhebung einer zur Schmach des Jahrhunderts bis jetzt bestandenen unmoralischen Steuer, welche die Juden in Böhmen und Ungarn zu zahlen hatten. Ich bin kein unbedingter Freund der Judenemancipation und muß gestehen, daß ich hlerin noch nicht Herr manches anerzogenen Vorurtheils geworden bin. Aber das Sündengeld, das sich bisher der Staat von einem der gewerbsleißigsten und handelsrührigsten Theil seiner Bevölkerung zahlen ließ, bloß dafür, weil er nicht seine Religion theilt, war einer der dunkelsten Flecken unserer Staatsmoralität. Zur Ehre unserer eigenen Religion muß jeder ehrliche Christ dem Heiland danken, daß endlich der Anfang gemacht wurde, zur Ablegung dieser den Principien unseres Glaubens zuwiderlaufenden Immo-

ralität. Wir hoffen aufrichtig, daß dies bloß ein Anfang ist zur fernern Revision unserer finsternittelalterlichen Judengesetze. Wenn der Ehrgeiz unserer Judenaristokratie eine vollständige Gleichstellung in Bezug auf politische Rechte beansprucht, so gestehe ich aufrichtig, daß meine Humanität nicht so weit geht, ihm diese gewährt zu sehen. Selbst Kaiser Joseph wollte in seinem vielangefochtenen Toleranzpatente die katholische Religion als die „dominirende“ in seinen Staaten angesehen wissen und wenn wir an die neueste Zeit die Ansprüche machen, daß sie über diesen beschränkten Josephinischen Standpunkt hinaus gehe, und Protestanten und Katholiken in Oesterreich ebenso gleichberechtigt stelle, wie es in andern Staaten der Fall ist, so dürfen wir doch immerhin die christliche Religion als die dominirende beanspruchen. In andern deutschen Staaten, wo man den Josephinischen Standpunkt längst überwunden hat, haben die Juden vielleicht einen Grund auf die allgemeinen Culturstände sich zu berufen, um auch diese Scheidewand nach dem Beispiele Frankreichs u. A. m. gehoben zu sehen; bei uns in Oesterreich wäre der Sprung zu groß. Aber wenn ich gegen die politische Zurechnungsfähigkeit der Juden mich ausspreche, so muß ich gleichzeitig bekennen, daß eine Verzögerung ihrer bürgerlichen Gleichstellung mir nicht nur als eine schreiende Ungerechtigkeit, sondern auch als ein dem Interesse des Staates vollständig zuwiderlaufendes Princip erscheint. Doch die Auseinandersetzung dieser Ansicht würde mich zu weit abführen. Hier sei bloß zur Feststellung der Thatsache noch gesagt, daß die Aufhebung der Judensteuer allerdings nicht vom Hofkammerpräsidenten ausging, sondern daß die Ehre der Initiative der böhmischen und ungarischen Hofkanzlei zugehört, die auch schon vor Jahren an die Aufhebung dieser Sündensteuer gegangen wäre, wenn nicht die früheren Finanzminister erklärt hätten, daß das ausfallende Deficit zu bedeutend wäre, um andererseits gedeckt werden zu können. Das schöne Verdienst des gegenwärtigen Finanzleiters besteht darin, daß er diese Einwendung beseitigte. Daß die Judensteuer nicht plötzlich aufhört, sondern in siebenjährigen Raten allmählig abnimmt, ist daher keinesfalls zu tadeln. Hat doch Baron Kübeck hier im Kleinen nur dasselbe ausgeführt, was sein Geistesverwandter Peel im Großen versuchte, bevor ihn die Anticornlaw-Ligue zur radicalen Maßregel zwang. Ein Zwang aber liegt hier vor! Möge Baron Kübeck noch einen andern nicht minder traurigen Kanal der Staatseinkünfte zu versperren und durch edlere Quellen zu ersetzen wissen. — Das Lottogefall, diesen Krebschaden unserer armen Klassen, den man trotz der oft von den allerhöchsten Personen gewünschten Beseitigung desselben, doch noch nicht abschaffen konnte, weil der Staatsschatz ebenso wie bei der allerdings nicht so ergiebigen Judensteuer den Ausfall nicht zu ersetzen wußte.

Während wir nun aber auf allen Gebieten, wo Ziffern und Zahlen die Zeigerpunkte der Staatsuhr bilden, den Schlag der Zeit stündlich laut sich ankündigen hören, sind diese Zeiger steril und im alten Banne festgenagelt, wo es sich um geistige Auslaufpunkte handelt. Das famose Rundschreiben, welches im Jahre 1843 ein Gubernialbeamte in

Steiermark in Bezug auf den „berüchtigten“ Dr. D. Strauß, der die österreichischen Staaten bereist, erließ, werden Sie gelesen haben; es macht die Runde durch alle Zeitungen und hierher hat es die hierorts erlaubte Ober-Postamts-Zeitung gebracht. Ursprünglich stund es in der Ulmer Schnellpost, die von einem ehemaligen österreichischen Offizier Herrn v. Fenneberg redigirt wird. Das kleine Actenstück trägt ganz den Stempel der Authenticität; der Ausdruck der „berüchtigten“ Dr. Strauß sieht ganz dem Pathos unseres Amtsstils und namentlich unseres polizeilichen ähnlich. Es genügt nicht zu sagen: der Dr. Strauß, der jetzt durch die österreichischen Staaten reist, ist von allen Spiegeln und Naderer zu bewachen, sondern man muß zu gleicher Zeit eine Kritik des Individuums geben. Die Bewachung eines Fremden, dessen Absichten gefährlich scheinen, kann in jedem Staate vorkommen, aber ich zweifle, ob Frankreich, wenn es Mazzini oder Lelewel zu beobachten seiner Polizei den Auftrag gibt, dabei sagen wird, den „berüchtigten“ u. s. w. Und der sanfte Strauß mit seiner gelehrten Gaucherie, mit seiner unbeholfenen Schüchternheit ist wahrlich ein ganz anderer Mensch als Mazzini oder Lelewel. Durch solche Ungeschicklichkeiten verräth man immer, daß der Zopf noch immer uns Oesterreichern nach hinten steht. Sie sehen, ich polemisiere nicht einmal gegen die Maßregel selbst, obgleich sie komisch genug ist, aber die Form ist bei uns immer noch ärger. Es sind bereits drei Jahre her, daß dies stattfand, aber es kann darum noch alle Tage stattfinden und findet es auch! Da haben sie den schüchternen stillen Rant wegen eines unbedeutenden, politisch ganz indifferenten Romans, den er in Leipzig drucken ließ, inquirirt. Da haben sie den ehrlichen, biedern Dr. Wiesner, der aus patriotischem Gefühle gegen Tengoborsky geschrieben hat, zu einer Geldstrafe und als er diese zu zahlen unfähig sich erklärte, zu 24 Stunden Gefängniß verurtheilt. Wie reimt sich dieses mit der Publicirung der Statistischen Tabellen, mit manchen Artikeln des Triester Kloyds und mit der schönen Rede von größerer Oeffentlichkeit und von der veralteten und unzeitgemäßen Heimlichthuerei, die Herr v. Bedlig in der Allgemeinen Zeitung hält? Ich will nicht ungerecht sein! Die vierundzwanzig Stunden, zu denen Dr. Wiesner verurtheilt wurde, würden in früheren Jahren vielleicht zu ebenso vielen Wochen ausgeartet sein. „Sie sehen ja, wir sind milder“ heißt es — „wir haben ihn nur zur Strafe verurtheilt, um die Form zu retten, wir haben das Minimum angesetzt. Auch den Rant werden wir nicht fressen, aber vornehmen müssen wir ihn, denn das Gesetz besteht einmal, daß kein Oesterreicher ohne österreichische Censur etwas im Auslande drucken lassen darf.“ — Aber warum nur das Minimum? Warum nicht die ganze Wucht, die ganze Consequenz Eures Gesetzes? Weil ihr selbst einseht, daß dies veraltet ist, weil sogar Euer eigenes Zeitbewußtsein so weit gediehen ist, daß Ihr die Absurdität dieser alten Norm anerkennt. So ändert sie! geht grade aus! Setzt Strafen aus, wenn Einer gegen das Vaterland, gegen die Polizei, gegen die Nachtwächter schreibt. Alles soll uns eher willkommen sein, als dieser Halbzustand. Nicht Milde, nicht Großmuth — Gerechtigkeit übt! Aber daß man einen Schrift-

steller, der aus heißer Vaterlandsliebe gegen einen Gegner, oder wenn man will, gegen einen vermeinten Gegner dieses seines Vaterlandes schreibt, in's Gefängniß setzt — müßt Ihr selbst für eine traurige Consequenz erklären. Wohlan, werft diese Traurigkeit ab — gebt ein Pressegeseß, wie es der Zeit gemäß ist. Im Licht ist Freude!

— Rainer. —

II.

Aus Berlin.

Die Patrimonialgerichtsbarkeit und die Mündlichkeit. — Die Bühne. — Fräulein von Mara. — Die Musquetiere der Königin. — Ein Bonmot von Heine. — Fräulein Ungelmann. — Noch ein Selbstmord.

Es soll nicht bloß „zur Probe“ sein, daß man das neue Gerichtsverfahren mit Mündlichkeit und Staatsanwalt vor der Hand bloß auf Berlin beschränkt; vielmehr soll ein hoher Wille sogleich die ganze Monarchie damit haben dotiren wollen. Aber die Hochtörps, die hier und da noch im Besiß der Patrimonialgerichtsbarkeit sind, haben Steine in den Weg gerollt und wollen ihres Rechtes sich nicht vergeben. Und auf dieses Hinderniß wird die Einführung des mündlichen Verfahrens in den Provinzen noch lange stoßen, wenn nicht etwa die einzuberufenden Reichsstände durch einen Parlamentsbeschluß dem Patrimonialunwesen auf ein Mal ein Ende machen. Die Einberufung der Reichsstände hört mit jedem Tage mehr auf in den Bereich der Seeschlangengeschichten zu gehören und dürfte, wenn nicht alle Zeichen trügen, noch vor Neujahr in den Bereich der wirklichen Geschichte mit Fleisch und Blut treten.

Trotz der glühenden Hitze macht das königl. Hoftheater doch recht leidliche Geschäfte. Einige neue Gäste ließ Herr von Küstner eilig über die Bühne laufen. Ordentlich als fürchtete man, es könnte eine bedeutendes Talent darunter sein, welches engagirt werden müßte. Hierzu zählen wir z. B. Mlle. Baumeister von der hannoverschen Bühne, ein naturwüchsiges frisches Talent für Soubretten und muntere Liebhaberinnen. Sie gefiel in zwei Rollen außerordentlich, spielte aber nur drei Mal und reiste ab. Mlle. Kirchberg vom Prager Theater, ein ganz junges Mädchen von anmuthiger Erscheinung, anmuthiger Stimme und zugleich ausgebildeter Schule, für die Norma zu schwach, aber vortrefflich für Adalgise, Agathe u. s. w. namentlich hier, wo die Sängerinnen dieser Art fehlen; kam drei Mal zum Spielen und reiste dann gleichfalls ab. Das Allerunerhörteste aber findet mit Fräulein von Mara statt. Diese Sängerin, der von Wien ein großer Ruf vorausging, kam hierher. In einigen Privateirkeln, wo sie singt, ist man entzückt über diese wunderbare Erscheinung, welche eine Stimmlage von einer fast nie dagewesenen Höhe besitzt und in den höchsten Noten Triller, Fiorituren und Coloraturen mit einer Virtuosität vorbringt, die Erstaunen einflößt. Aber die Intendanz will sie nicht zum Debut kommen lassen. Endlich singt sie bei Hofe; Alles umgibt sie mit Bewunderung und die kluge

Künstlerin erbittet sich die Erlaubniß, zum Besten der Armen einmal gratis in der großen Oper singen zu dürfen. Die Intendanz macht saure Miene, als ihr der Befehl zukommt, eine Opernvorstellung zum Besten der Kleinkinderbewahranstalten in die Scene gehen zu lassen. Die Puritaner werden dazu gewählt. Die Mara tritt auf, und das volle Haus stürmt seinen Beifall aus, wie in den heißesten Abenden der Lind. Aber Herr v. Küstner nimmt davon keine Notiz, und die bewundernswürdige Künstlerin bleibt dem Publicum nach wie vor, vorenthalten. Auf öffentliche und persönliche Anfragen antwortet der Intendant, daß die Mara nur ein kleines Repertoire habe und namentlich nur in italienischen und einigen Mozart'schen Opern sänge; es sei aber Princip der Berliner Oper, die italienische Oper nicht zu begünstigen. Schön gesagt! Wenn es gälte die italienische Oper auf Kosten der deutschen hervorzuheben wie in Wien. Ein anderes aber ist es, dem Publicum den Genuß einer seltenen Kunsterscheinung in einem bereits bestehenden Repertoire zu bieten. Der verstorbene Herzog von Modena hat Louis Philipp nicht anerkennen wollen. Sollte die Berliner Intendanz vielleicht mit gleicher Lächerlichkeit die Existenz der italienischen Oper ignoriren wollen? Ist doch die hiesige Oper in andern Punkten nichts weniger als von so nationaler Prüderie. Die *mise en scene* der Halevy'schen „Musketiere der Königin“ hat dies erst in den letzten Tagen bewiesen; auch hat das Publicum trotz aller tugendhaften Scrupel gegen einige Frivolitäten des Textes sie mit entschiedenem Succes aufgenommen. Die Halevy'sche Oper ist übrigens bei aller innern Flachheit sehr piquant, und wenn die Rolle des Bassbuffo in bessere Hände kommt, als sie hier ist, muß der Erfolg noch größer sein. Uebrigens erzählte man sich am Abend der ersten Vorstellung ein heißendes Bonmot von Heinrich Heine, der ein Feind Halevy's ist. Heine saß nämlich in Paris mit einem deutschen Freunde in einem Café, als ein junger Mann von etwas auffallendem, aber nicht sehr angenehmem Aeußern eintrat. Wer ist das? fragte der Deutsche. „Das ist der jüngere Halevy“ — sagte Heine — „sieht er nicht aus, als ob ihn sein älterer Bruder componirt hätte?“

Gestern trat endlich die langersehnte junge Schauspielerin Fräulein Unzelmann vom Leipziger Stadttheater in Romeo und Julia auf. Das Haus war trotz der ungeheuren Hitze in allen Räumen voll, da die Spannung für die junge Künstlerin, die ein Berliner Stadtkind ist und in so kurzer Zeit sich einen so bedeutenden Ruf erworben hat, sehr groß war. Der Erfolg übertraf die Erwartung auf's glänzendste. Später mehr über dieses ausgezeichnete und vollständig gereifte Talent.

Heute hat sich wieder ein junger Bursche auf die Eisenbahn gestürzt, um sich zermalmen zu lassen und war so glücklich, seinen Zweck zu erreichen. Er hielt sich bis zur Ankunft des Zuges in einem Graben versteckt und stürzte sich dann plötzlich vor. Dies ist in wenigen Wochen der eilfte Fall dieser Art.

o—o.

III.

N o t i z e n.

Pfeifer und Trommler. — Mißbrauch auf Eisenbahnen.

— Dieser Tage wurde vor dem Pariser Cassationshofe die große Frage verhandelt, ob man im Theater die Schauspieler auspeifen darf. Das Reglement für die Pariser Theater verbietet es ausdrücklich, aber in den Provinzialstädten, wo das Verbot nicht in die Theatergesetze eingetragen ist — wird Jemand straffällig, wenn er die Schauspieler auspeift? Das Cassationsgericht antwortete: Nicht straffällig!

— Zu den vielen Tyranneien, welche der geduldige Deutsche von seinen Beamten sich gefallen lassen muß, tritt nun noch die Tyrannei der Eisenbahnbeamten hinzu. Namentlich wird viel Mißbrauch durch die Einrichtung getrieben, daß auf einer langen Strecke, wo viele Zwischenstationen sind, jede größere Station ihren eigenen Waggon hat, in welchem die Personen zusammensitzen müssen, die dort aussteigen wollen. Führt man z. B. von Leipzig nach Berlin, so werden diejenigen, welche in Cöthen aussteigen, zusammengepfropft; die für Dessau wieder in einen andern Waggon gesteckt, die für Wittenberg, Jüterbog u. s. w. wieder in andere. Vergebens bittet man den Conducteur: dort in dem Waggon sitzt mein Freund, mit dem ich noch die zwei Stunden, die wir auf einem und demselben Bahnzuge uns befinden, zusammen verleben möchte, trennen Sie uns nicht, lassen Sie uns in einem und demselben Wagen sitzen. — „Geht nicht — jener Herr fährt bis Berlin und Sie fahren nur bis Dessau mit.“ — Und so muß man dem Freunde, von dem man sich vielleicht auf lange Jahre trennt, Adieu sagen, weil die Klosterregel die Zellen zu trennen beliebt. Zu wessen Bequemlichkeit? Zur Bequemlichkeit des Herrn Conducteurs, dem die Uebersicht dadurch allerdings erleichtert wird. Die Bequemlichkeit des Publicums ist in Deutschland immer die Nebensache. Am schlimmsten sind oft Damen daran, die vielleicht noch während der Hälfte des Wegs Gesellschaft und freundliche Begleitung haben könnten, wenn man sie mit befreundeten Mitreisenden in einen Wagen setzen ließe; durch die unnöthige Trennung und Wagenspaltung kommt manches schüchterne weibliche Geschöpf unter stockfremde Männer zu sitzen, wenn nicht gar in ein tête à tête mit einem etwas Angetrunkenen, Viehhändler, Weinreisenden u. Auf der Eisenbahn zwischen Paris, Versailles und St. Germain ist die Administration so galant, einen eigenen Wagen zu bestellen für Damen, die ohne Herrenbegleitung reisen und — sich fürchten.

Verlag von Fr. Ludw. Herbig. — Actacteur J. Kuranda.

Druck von Friedrich André.

Neue Lyriker.

— Berlin im Juli —

Mitten im Gewühl und unter dem Getümmel der Residenz die Erscheinungen der Lyrik zu verfolgen, ist eben so schwer als unter den Zerstreuungen der Hauptstadt ein Tagebuch zu führen, in dem man nur sich selbst angehört.

Die Dichter suchen in unserer Zeit wohl selbst den Lärmen des Tages. Die Poesie ist erst zur politischen und dann zur socialen geworden, was ich an sich weder für einen Fortschritt, noch für einen Rückschritt halte. Mindestens ist der Fortschritt von diesem zu jenem Stoffe bei Weitem noch kein Fortschritt der Poesie selber und ein Volk, das sich mit einer solchen Entwicklung seiner Poesie begnügen könnte, wäre innigst zu bedauern. Und doch ist nicht zu leugnen, daß es den Anschein gewinnt, als wäre dies wenigstens für den Augenblick bei den Deutschen der Fall. Die Mehrzahl unserer Dichter will keine eigentliche künstlerische Entwicklung mehr durchmachen, durch die z. B. Lessing so groß geworden ist, und die selbst Heine trotz allen Coquettirens mit den Zeitendenzen, wahrlich nicht entbehrt hat, ja, die diesem eine so unabhängige Stellung sicherte, daß er in seinen neuen Gedichten sogar es wagen konnte, mit seinem poetischen Genius sich über alle politische Parteien zu erheben, und sowohl über den Kaiser Barbarossa, als über diejenigen, welche er sarkastisch genug seine Mitwölfe nennt, die Geißel des Spottes zu schwingen.

Wie jede Entwicklung, so ist auch die künstlerische zugleich ein Prozeß der Selbstbefreiung. Die poetische Kraft in ihrer höchsten Entfaltung schließt zugleich das höchste Freiheitsgefühl ein, dessen Genuß

sich Shakespeare am Hofe der Königin Elisabeth und Goethe als Minister in Weimar wahrlich nicht hat verkümmern lassen. Aber das ist nicht zu leugnen, dieses künstlerische Freiheitsgefühl, welches mit der politischen Gesinnung des Dichters zunächst gar nichts zu thun hat, hat ein bedeutendes positives Element in sich; denn es beruht eben auf der Fähigkeit des Dichters, die ganze Welt in jedem Augenblicke poetisch zu verklären, sie zu idealisiren, d. h. sie durch seine eigenthümliche Weltanschauung zur Einheit mit seinem poetischen Genius zu erheben. Unter diesen Umständen muß dem künstlerischen Freiheitsgeföhle dasjenige Freiheitsgeföhle, welches aus der Philosophie stammt, nicht selten schroff gegenübertreten. Das letztere enthält allerdings ein starkes, negatives Element, das die Welt in einzelne Begriffe und Kategorien auflöst. Und doch hat man in unserer vorzugsweise philosophischen Zeit die künstlerische Entwicklung oft geradezu mit der philosophischen verwechselt. Wir haben bereits philosophische Dichter, welche in der Poesie große Verwüstungen anrichten. Sie kämpfen in ihren Versen gegen jenen einfachen Apparat von Vorstellungen und Anschauungen, mit dem die Poesie Jahrhunderte lang frei und sicher geschaltet hat, und das dem Gemüthe des Lesers so wohl thut wie dem des Spaziergängers das frische Grün, das er ringsumher erblickt. Ich will ein Beispiel anführen. Da ist ein Dichter, Herr Gottschall, welcher seiner Geliebten zuruft: wir sind beisammen, laß uns sündigen, und dann in einer gereimten Abhandlung seine Liebe vor dem Publicum durch philosophische Deductionen zu rechtfertigen sucht, weil sie ohne die Ehe auftritt, bei welchem gutmüthigen Bestreben aber die bisherige Stellung der Liebe zur Poesie auf eine wahrhaft lächerliche Weise verrückt und verschoben wird. O Ihr Verblendeten! so fragt doch nach bei Egmonts Elärchen, ob sie gesündigt hat und sich einer Schuld bewußt war! Es ist weltbekannt, daß die Liebe in der Poesie und namentlich in der Lyrik mancher Formalitäten überhoben ist, deren sie in der Wirklichkeit zu ihrer Legitimation bedarf. Will nun aber der Dichter aus freien Stücken auf diese ein Gewicht legen, so ist dies vollkommen sinnlos, sobald er sich dabei nicht auf den Standpunkt des Volksbewußtseins, sondern auf den der Philosophie versetzt. Wer A sagt, muß B sagen und auf die „Sünde“ kann auch der Dichter nur die Strafe folgen lassen. Es ist eine große Verirrung, wenn er gegen die hergebrachte sittliche Weltordnung ankämpfen will, der sich Goethe in seiner freisten und genialsten Schöpfung im Faust ohne Weiteres untergeordnet hat.

In Mitten solcher Verirrungen poetischer Geister, wie wohl thut es einem Dichter zu begegnen, der wieder ein Mal zur Einfachheit zurückkehrt und den einfachen Apparat seiner Poesie eben mit Poesie zu handhaben weiß. Ein solcher Poet ist Gottfried Keller, ein Schweizer. Wahrlich, es fehlt ihm weder an politischer, noch an philosophischer Bildung; aber er hat es verschmäht, mit beiden in seinen Gedichten zu prunken. Wo er auf Politik und Religion zu sprechen kommt, da nimmt er plötzlich einen volkstümlichen Ton an wie in dem Refrain des Jesuitenliedes:

Ja, weine nur, du armes Kind,
Vom Gotthard weht ein scharfer Wind,
Sie kommen, die Jesuiten!

und vermeidet durch denselben jedes Coquettiren mit der Zeit, singt aber doch frei heraus Alles, was er auf seinem treuen Schweizerherzen hat.

Keller hat manches schöne erotische Lied gedichtet und reizende Naturschilderungen entworfen. Er zeichnet in kühnen Umrissen seine Geliebte, die blauen Wiesen und den dunkeln Forst, und oft wird sein Griffel so fest, wie der seines Freundes, des Malers, von dem er singt:

Ich sehe dich mit lässig sicherer Hand
Den feinen Nacken einer Göttin schreiben,
Dazu den Hohn um deine Lippen treiben:
„'s ist nichts dahinter!“ oder „eitler Tand!“

Seine Verse sind überaus wohlklingend. Zuweilen bemerkt man in Keller's Gedichten leise Spuren von einem Einflusse Herweghs, jedoch seltsamer Weise in den politischen am wenigsten. Das Gedicht: Ich ging an grünen Bergeshag (S. 133) erinnert z. B. an Herweghs: „Mein einz'ger Reichthum ist mein Lieb,“ aber es zeichnet sich vor demselben aus durch eine vollkommnere Einheit des Gedankens mit dem Bilde.

Keller erzählt in diesem Gedichte seinem Liebchen, wie sein Gott „in des Bergs frischjugendgrüner Eichenfaat“ zu ihm getreten sei:

Es traf mich seines Auges Strahl
Wie warmer Sonnenschein im Mai,
Und als er meinen Namen sprach,
Erhob mein Haupt sich stolz und frei:
Ich wuchs und blühte rasch empor,
Daß ich mir selbst ein Wunder schien,
Und wandelte mit leichtem Schritt
An Gottes hehrer Seite hin.

Dann trug ich ihm auch klagenb vor,
 Wie ich so gar ein armes Blut,
 Und bat darauf um Haus und Hof,
 Um Bett und Schrein, um Geld und Gut,
 Um Garten, Feld und Nebenland,
 Um eine ganze Heimath traute,
 Darin ich Dich empfangen könnt'
 Als reichgeschmückte Herzensbraut.

Der Herr läßt sich zwar darauf nicht ein, verspricht ihm aber unter Anderm:

— Alles soll besonders blühen
 Für Euch, und schöner wo Ihr geht,
 Dieweil Euch in mein Paradies
 Ein eigen Pfortlein offen steht.
 So führe deine junge Braut
 Getrost in deine Heimath ein;
 Brautführer soll mein lieblichster
 Und allerschönster Frühling sein.

In dieser Weise lebt und webt der Dichter stets in der Natur. Es stehen jedoch diejenigen Gedichte, welche er selbst unter der Ueberschrift: „Natur“ gibt, im Ganzen seinen erotischen Producten nach. Auch bei Keller sieht man, daß nur der Mensch selbst, keineswegs aber die Natur ein vollkommen ausreichender Gegenstand für die Kunst ist. Es gibt wohl in der neuern Lyrik überhaupt nur wenige Gedichte, die sich mit ihr ausschließlich beschäftigen und dennoch den Stempel der Vollendung an der Stirn tragen, wie z. B. das Gedicht vom Fichtenbaum, der einsam auf einer Höhe im kalten Norden von einer Palme träumt, die tief im Süden trauernd hinwegsteht. Der Eindruck, den dieses Gedicht macht, liegt doch wohl nur darin, daß Heine hier in die Natur eine ganz menschliche Seele mit all ihrem Schmerz und Sehnen hineingelegt hat und zwar in einer Weise, die, von der Allegorie oder wohl gar von der Fabel und selbst von der gewöhnlichen Naturbilderei weit entfernt, durchaus keine Reflexion aufkommen läßt, sondern nur die vollkommene Einheit des Menschenherzens mit der Natur abspiegelt. Diese Einheit ist aber für die meisten Poeten sehr schwer herauszustellen; selbst die Blicke des sinnigsten Naturbeschauers schweifen häufig über die Föhrenstille hinaus, und Gottfried Keller hat sich in solchen Augenblicken, was seiner Dichternatur sonst fern liegt, oft mit sehr störenden politischen und religiösen Reflexionen zu helfen gesucht. Die Conservativen, die Orthodoxen, und die Leute, die „am

hingeworfenen Atheistenknochen" nagen, bekommen in solchen Augenblicken von ihm nicht immer treffende Hiebe.

Doch enthält auch die Abtheilung: „Natur“ in ihrer Art Vortreffliches. So die Gedichte: „Es ist ein stiller Regentag“ „Berg hinan vom kühlen Grund“ „Im Herbst wenn sich der Wald entlaubt“ „Es deckt der reiche Buchenschlag“ „Im Wald“ „Aber auch der Föhrenwald.“ Das Alles ist, als legte man sich der Länge nach in ein Kleefeld und der Wind wehte Einem die blühenden Halme einen nach dem andern über den Kopf weg. Wie erfrischt sich das Herz in dieser Welt des Dichters, wie erfrischt sich namentlich die Phantasie eines Lesers, der in den Kerkermauern einer großen Stadt eingesperrt, die Sehnsucht nach jener grünen Welt doppelt empfindet.

Ich las heute „Gedichte von Günther Nicol. Dieser Poet hat bei einem nicht allzu reichen Talente durch künstlerische Besonnenheit viel Erfreuliches geleistet. Seine Gedichte sind nicht durch einen genialen Wurf entstanden: man sieht Arbeit an ihnen, aber diese Arbeit ist keine Dilettanten-Arbeit. In der Detaillirung, in der völlig gleichmäßigen Behandlung des Stoffes ruht sein Werth. Eine Geschmacklosigkeit, eine Trivialität kann ihm kaum unterlaufen. In dieser Gleichmäßigkeit, mit der der Verfasser Alles nach allen Seiten hin detaillirt, liegt es denn auch, daß die Gedichte unter einander an Werth nur sehr wenig verschieden sind. Günther Nicol hat mich zuweilen an Chamisso erinnert, nicht als ob er ihn in seinen Leistungen nachahmte, sondern durch die Art und Weise wie er producirt. Ein Gedanke, den beide in ihren Gedichten nicht sorgfältig aus der spröden Form herausarbeiten, geht bei ihnen der Welt verloren: da wird nichts angedeutet, und uns etwa schon durch den Rhythmus in diese oder jene Stimmung zu versetzen, wird nicht versucht. Am liebsten gebraucht Nicol ein jambisches Versmaß, in dem sich höchstens (S. 265) das Knarren des regelmäßigen Schrittes im Schnee nachahmen läßt.

Den Anfang der Gedichte von Günther Nicol machen Polenlieder; obgleich manche von ihnen erst 1836 und 1838 geschrieben wurden, so erkennt man doch darin die alte ächte Polenbegeisterung vom Jahre 1830, wo Nicolaus Lenau auch gesund war und mit schwermüthigen, tiefsinnigen Liedern gegen die Russen kämpfte. Der Leipziger Privatdocent, Herr Wuttke, mag für sich recht haben, wenn er es den Harfenmädchen auf der Messe nicht glauben will, daß Polen noch immer

nicht verloren ist; aber die deutschen Dichter, sie sollten es doch noch ein paar Jahre mit ansehen, sie sollten es ihnen doch noch glauben. Ach, es ist nicht gut, wenn die Dichter dem Verbluten eines Volkes so ruhig zusehen können, es ist wahrlich nicht gut! Man merkt es bei dieser Gelegenheit wohl, daß Lenau krank ist, und Heine in den fernen Pyrenäen badet. Und im Grunde ist auch die Polenbegeisterung, so wie die für Griechenland immer noch einer der besten Stoffe für unsere Freiheits-Dichter gewesen, nirgends haben sie so Vieles hervorgebracht, was auch vollen künstlerischen Werth hat als gerade hier.

Günther Nicol legt seinen Zeitgedichten meist Begebenheiten zum Grunde, die schon an sich von poetischem Interesse sind. Wo dies nicht der Fall ist, da treten sie in der Regel geradezu als Gelegenheitsgedichte auf. Unter den letztern scheint mir das auf Sanders Tod und das auf die Leipziger August-Ereignisse bezügliche: Unschuldig Blut — besonders gelungen.

Unter den vermischten Gedichten kann: die Wache (S. 99) hervorgehoben werden. Sie steht am Tage vor der Schlacht auf ihrem Posten, und sieht langsam den „König von Gruft und Grab“ in das Lager einziehen, wo ihre Kameraden schlummern. Dann „des Bettelweib's Rache,“ die gefangene Lerche,“ ein schon oftmals dagewesener, aber hier sehr glücklich behandelter Gegenstand.

Heute, am Freitage, habe ich mir eine Fastenspeise ausgewählt: Gedichte von Otto Weber.

Otto Weber ist ein recht resoluter Dichter, der nicht allein das, was man die alte Feler nennt, sondern auch, was man füglich die junge Feler nennen könnte, noch einmal frisch vom Blatte wegspielt; in der Natur bleiben ihm die kleinsten Farbenunterschiede nicht verborgen, und der Contrast, den das helle Grün der Wiesen mit dem dunkleren der Tannen bildet, erinnert ihn (S. 9) an den Unterschied zwischen den ernsten und den heitern Loosen des menschlichen Lebens, ein funkelnagelneuer, noch nie da gewesener Gedanke! Manchen Gedanken, den andere Schriftsteller nur andeuteten, findet er nöthig in einer langen Ballade weiter auszuführen, z. B. das dictum des alten Horatius: Sedet atra cura post equitem —

Sonst als der wolkenlose Himmel.
Im Frühlingsglanze ihm gelacht,
Ritt er den Goldfuchs und den Schimmel,
Jagt einen Rappen schwarz wie Nacht u. s. w. (S. 18.)

Rührend ist das Gedicht vom König und Bettler. Der König war finster und unglücklich, aber

Der arme Bettler (!) war fröhlich,
Blickt' immer voll Freud und Lust,
Als wohnten selige Götter
In seiner harmlosen Brust. (S. 65.)

Kurz, er war sehr glücklich und ich war es nicht minder als ich das Buch zuschlug. —

Heute begegne ich einer Landsmännin, Louise Aston. Ich erinnere mich noch recht gut, wie wir Primaner, oder Sekundaner und von ihrer Hochzeit mit einem reichen Engländer erzählten, und heute — tritt sie mir in ihren „Wilden Rosen“ als eine Emancipirte entgegen.

Einigen von diesen zwölf Gedichten, welche zuweilen stark an Karl Beck erinnern (s. z. B. S. 21.) kann man eine bedeutende Meisterschaft in der Form nicht absprechen. Dem Gedichte: letzter Trost, fehlt es nicht an Bilderpracht, und Wohlklang findet man z. B. auch in folgenden Worten, mit denen sie die Liebe begrüßt:

Fester Bund von stolzen Seelen,
Den des Lebens Gluth gear, •
Freier Seelen freies Wählen
Vor der Schöpfung Hochaltar! (S. 27.)

Doch ich will bei der bloßen Form nicht stehen bleiben. Jeder Vers des Liedes, dem diese Worte entnommen sind, schließt mit dem Refrain:

Freiem Lieben, freiem Leben,
Hab' ich ewig mich ergeben.

Die Idee von der „freien Liebe“, die sich allenfalls zur philosophischen Discussion eignen mag, an eine Stelle zu setzen, wo man sonst nur den Jurivallera's der deutschen Studenten und Worten von einem gewissen musikalischen Klange begegnet, zu denen man lieber singen als denken und lieber pfeifen als singen soll; das Evangelium von der Emancipation des Weibes zu einem Refrain zu verarbeiten, wozu man sonst nur Gedanken benutzt, zu denen der große Haufen Chorus macht, weil über dieselben Poeten und Philister einig sind wie z. B.: das Kanapee ist mein Vergnügen, d. h. doch wahrlich die Perlen vor die Säue werfen und zeigt ebenso wenig von einem poetischen als von weiblichem Zartgefühl.

Doch — Louise Aston will eine deutsche Schülerin von George Sand sein, und sie ist es vielleicht trotzdem, daß sie sich in diesem Refrain vergriffen hat. Doch ach, Madame, (als Emancipirte werden Sie erlauben, daß ich Sie in meinem Tagebuche direct anrede) was George Sand betrifft, so kann ich Ihnen nicht verhehlen, daß die Persönlichkeit dieser auch von mir hochverehrten Schriftstellerin mir immer am lebenswürdigsten vorgekommen ist in einer ihrer Vorreden, worin sie sich selbst schilderte wie sie eins ihrer Kinder auf dem Rücken tragend und ein andres an der Hand haltend, mühselig und beladen durch ein frischgepflügtes Ackerstück dahinschreitet.

Doch, Madame, Sie sind aus Berlin verwiesen worden und ich habe auch abgesehen von Ihrem schon oben anerkannten Formtalent, Ihre Gedichte mit Interesse gelesen. Sie befinden sich in einer eigenthümlichen Lage, in der wohl noch nicht leicht ein Weib sich befunden hat, und auf das von Ihnen angekündigte Buch über Ihre Ausweisung ist das Publicum gespannt. Was mich betrifft, so bin ich zugleich darauf neugierig, ob Sie in demselben empfundene oder erfundene Gefühle vorbringen, ob Sie wahr, einfach und natürlich sein werden, oder ... doch hiervon zu seiner Zeit!

Es ist Sonntag, meine Nachbarn, die zwei preussischen Leutnants singen schon seit fünf Uhr in der Frühe deutsche Volkslieder und ich singe leise mit. Auch in Berlin ist die Sonntagsfrühe schön. Mancher, der schon lange nicht mehr an Gott glaubte, trägt heute noch sein bestes Kleid und pilgert andächtig nach Charlottenburg. Hört man auch nicht überall die Glocken läuten (Berlin hat ja bekanntlich noch immer zu wenig Kirchen!), so klingt es Einem doch in die Ohren, als ginge man draußen im Kornfelde zwischen zwei oder drei Dörfern spazieren, wo die Leute zur Kirche gehen. Ich aber denke mich heute nach Böhmen, wo der Pfarrer Stule vielleicht gerade jetzt eine Kanzel besteigt, oder bald hier bald dort auf den Stufen des Altars kniet, während die Chorknaben ihm das Weihrauchsfäß und das Messglöcklein um die Ohren schwingen, während ich hier in Berlin seine Gedichte lese.

Sie führen den Titel: „Erinnerungsblumen auf den Wegen des Lebens, aus dem Neugezeischen übertragen von Josef Wenzig, und erhalten durch das eigenthümliche Metrum, in dem sie von Stule geschrieben, von Wenzig mit einigen wenigen Freiheiten übersetzt sind, ein besonderes Interesse. Unter den Czechen wurde dieses

Metrum zuerst von Franz Ladislaus Czefakowsky an die Stelle des italienischen Sonetts gesetzt, und hat wie der Uebersetzer behauptet, das Gute, daß es den Dichter hinsichtlich des Reimes nicht so sehr beengt, als jenes, und ihn doch ebenso sehr, ja noch mehr nöthigt, die Sehne seines Bogens straff anzuziehen, damit er den Pfeil in voller Kraft abschnelles könne.

Stule hat nur zwei Worte auf seinen Psalter gelegt: Heimath und Religion, er dankt

Inbrünstig dem Geschick,
Daß er Czech und Katholik. (S. 36.)

Das religiöse Element geht jedoch bei ihm ganz im nationalen auf, das letztere aber tritt hier ziemlich frei von allem Fanatismus auf. Charakteristisch für den Verfasser ist jenes Heimweh, das uns bei dem Anschauen vergangener Herrlichkeit und historischen Glanzes mitten in der Heimath ergreifen kann, und das in Böhmen zu Hause zu sein scheint. Da ist kein Platz in ganz Böhmen, wo dieser Priester sich nicht niederwürfte und unter Thränen den Boden küßte; keine Wolke kann über ganz Böhmen und Mähren stehen, die er nicht besingt.

In den Gedichten, welche betitelt sind: Mein Rufen (diese Ueberschrift soll wahrscheinlich ursprünglich eine religiöse Bedeutung haben) sehen wir den Dichter im Lande umhergehen und die Städte Böhmens und Mährens bei Namen aufrufen, als fürchtete er, daß plötzlich eine von ihnen verschwunden und in die große heilige Nacht der böhmischen Geschichte zurückgesunken sei. Er jubelt, wenn er noch Alles wieder findet, wie er es vor Kurzem verlassen. „Du hier Olmütz, Du dort Brünn!“ (S. 97.) Vor Prag, das „kein Czech jemals innig zu lieben satt“ wird, betet er den Geist des Czechenthums an. Kein Städtchen, kein Ort wird übersehen, bald steht der Dichter genau „auf Böhmens Grenze“, bald „oberhalb Mährisch Tribau“ u. s. w. Ein ungemein liebliches Gefühl ist es für ihn, auf die „Heimath“ hinzublicken, wenn in ihren Auen sich das Czechenvolk „gleich Bienen ergießt“. Die Heimath nimmt der Dichter mit in den Himmel:

Engel bläst, der Himmel jubelt,
Erde wirft des Grabes Schimmel
Ab, in Edens Wonneschein
Zieh Heimath und Menschheit ein.

„Theestunden in Lindenhain“ ist der barocke Titel einer Sammlung, die außer Gedichte auch Novellen und Schauspiele enthält.

Ein Deutschungar, dessen Namen bisher nur in der Kinderwelt bekannt war, oder, wie der Verfasser sich ausdrückt, den die Leserinnen des Büchleins, die guten Mädchen wohl kennen," wendet sich hier dem erwachsenen Publicum zu.

In seinen Gedichten tritt dem Leser eine ziemlich ausgeprägte, individuelle Weltanschauung entgegen, die sich jedoch weniger in den ernstern als humoristischen Gedichten ausspricht. Hier, wo zeigt sich eine Heiterkeit, welche bei der gedrückten Stimmung, in der sich der Dichter offenbar befindet, sehr wohlthut.

Unter diesen humoristischen Gedichten kann das vom Till Eulenspiegel, besonders hervorgehoben werden, — eine Satyre auf das deutsche Schulwesen und speciell auf die deutschen Universitäten. Till Eulenspiegel, der Schalk, litt einmal Noth und es gelüstete ihm nach dem fetten Leben im Kloster.

Er bewirbt sich dort um ein Ämtchen, und hat beim Abt ein Examen zu bestehen, weist sich aus, daß er bei den Säulen des Herkules Philosophie studirt hat, weiß von seinen Studien viel Ergöglichen zu erzählen, und wird vom Examinator unter schallendem Gelächter zum Kloster-Bibliothekar ernannt.

Unter den ernsteren Poesien verdient das Einleitungsgebidht Anerkennung, ferner „am Morgen“, „Trennung in Regensburg“ „Klage und Besperbrod“. Außerdem einige auf Oesterreich bezügliche Poesien: „die Czchenjungsfrau auf der Buttenburg, Nachtlager der Magyaren zur Zeit ihrer Einwanderung, am Stein (ein Wirthshaus bei Altenburg in Oesterreich) und Bäcker Martin. Namentlich in den beiden letztgenannten Gedichten hat es der Verfasser so recht verstanden, auf den zauberischen Klang, mit dem z. B. der Name der Donau mindestens in unsere norddeutschen Ohren fällt, zu speculiren.

Wenn ich vorgestern einen Böhmen, und gestern einen Ungarn laß, so hat mich heute ein deutscher Dichter in Italien beschäftigt, Bernhard von Lepel, welcher Lieder aus Rom herausgab.

Dieser Poet unterscheidet sich von andern Deutschen, welche bisher in Rom gesungen haben. Er kann sich nämlich in Italien nicht an dem Anblicke der Schatten einer großartigen Vergangenheit trösten, von denen Goethe mit poetischer Kühnheit sagte, daß einer unter ihnen mehr werth sei als das ganze heutige Geschlecht. Es fehlt dem gewiß talentvollen Dichter an dem, was ich den Anflug des Antiken nennen möchte, um nicht schlechtweg die classische Bildung zu sagen.

Wollte ich mich auf die Vergangenheit unserer Literatur stützen, welche sich mit Rom viel beschäftigt hat, so hätte ich fast ein Recht, diesem Dichter zuzurufen: wenn Dir der Papst nicht gefiel, warum hast Du Dich nicht an Cäsar gehalten?

Doch — es haben ja auch andere Dichter die Versunkenheit des heutigen Roms geschildert, und gerade hier zeigt sich am deutlichsten Lepel's Verhältniß zu den mit Erfolg eine gewisse Classicität anstrebenden deutschen Dichtern, welche in Rom gesungen haben. Um den jetzigen Zustand Italiens zu schildern, stellt Lepel es allegorisch dar als ein schönes Weib, welches kniet und betet: Ave Maria. Das erinnert an ein ganz ähnliches Gedicht bei Platen. Am Aschermittwoch ruft Platen einem Weibe zu: Wirf den Schmutz schönbusiges Weib zur Seite, und fordert sie auf vor ihren Heiligenbildern auf die Kniee zu fallen. Dieses Weib aber ist keine allegorische Figur, sie ist eine Römerin von ächtem Fleisch und Blut, — und doch wird hier ohne alle Reflexion die Versunkenheit von ganz Italien charakteristischer dargestellt, als in der Lepelschen Allegorie.

Die Lieder von Rom beginnen mit einer Reihe von Gedichten, welche man schlechtweg italienische Gedichte nennen könnte. Darunter befindet sich unter andern die Bearbeitung einer römischen Volkslegende,*) deren Reiztheit überrascht. Dann folgen italienische Genrebilder, welche dem Verfasser wohl am besten gelungen sein mögen. Hier hat sich der Dichter von der Reflexion frei erhalten, und auf der andern Seite kommt es diesen Genrebildern zu Gute, daß der Leser bei ihrer Form nicht in Versuchung kommen kann, sie mit den römischen Poesien von Goethe oder Platen zu vergleichen.

Hierauf eine Reihe von Gedichten, in denen der Verfasser sich plötzlich an das Behagen zu erinnern scheint, das der Altwater unsrer Poesie,

Der, mit der Meisterhand das schöne Nackte
Berührend eines Frauenhalses, leise
Darauf klopfte seiner Rhythmen heitre Takte. (S. 88.)

in Italien verspürte, und diesem gewissermaßen nachstrebt. Zu diesen Poesien gehört z. B. die Wittwe von Capri (S. 119—140). Der Stoff, eine junge schöne, mit blühenden Kindern gesegnete Wittwe, welche von italienischen Priestern und Fischern umschwärmt wird, sich allen kalt, aber nicht unfreundlich zeigt und nur den Fremdling mit

*) Sie wurde in den Grenzboten bereits mitgetheilt.

Herzlichkeit behandelt, ist gewiß glücklich gewählt, oder — wie man nach einer Anmerkung des Verfassers wohl sagen darf — zweckmäßig erlebt. Da aber die Situation damit abschließt, daß die Italienerin in dem Deutschen einen Freund findet, mit dem sie sich am Abende gern ihres verstorbenen Gatten erinnern mag, so bietet dieselbe keineswegs jene Fülle von poetischen Beziehungen dar, welche man erwartet, da die Erinnerung an Goethe's römische Elegien zu nahe liegt.

Bernhard von Lepel muß überdies der Vorwurf gemacht werden, daß er, anstatt den entsprechenden Stoff einfach und sinnig mit dem ersten Gedichte auch äußerlich abzuschließen, den Leser während einer ganzen Reihe von Fortsetzungen in der Erwartung eines eigentlichen Liebesverhältnisses erhält. Gewiß hat er es sich selbst zuzuschreiben, wenn seine Wittve von Capri den Leser in eine frivole Stimmung versetzen sollte, die selbst Goethe in seinen Elegien trotz der Freiheiten, die er sich gestattet, vermieden hat. Im Ganzen ist jedoch Bernhard von Lepel eine erfreuliche Erscheinung in unserer poetischen Literatur und verdient seinen Platz in den Gedichtsammlungen, die wir so eben durchflogen haben, sogleich nach Gottfried Keller.

Heinrich Pröhle.

Unterhaltungen der Gefangenen in Wilna.

Scene aus dem Dziady des Adam Mickiewicz; aus dem Polnischen
übersetzt von F. A. Märker.

Wilna. Kloster der Mönche des heiligen Basilus, das zu einem
Staatsgefängniß umgewandelt ist. — Ein Corridor. — In der
Ferne steht die Wache mit Karabinern. — Einige junge Gefangene
treten mit Licht aus ihren Zellen. — Mitternacht.

Jacob. Geht's? Können wir uns sehn?

Adolf. Die Wache trinkt; —
's ist unser Corporal.

Jacob. Wie spät?

Adolf. Fast Mitternacht.

Jacob. Trifft uns die Runde, peitscht man ihn zu Tode.

Adolf. Lösch' nur das Licht; — sieh, — durch die Fenster schlägt's,
(Sie löschen das Licht aus.)

Die Runde, Kinderei, sie muß erst klopfen,
Parole wechseln, muß die Schlüssel suchen. —
Der Corridor ist lang, — eh' sie uns trifft,
Läuft jeder, schließt die Thür, fällt hin und schnarcht.
(Andere Gefangene, aus ihren Zellen gerufen, treten heraus.)

Begota. Guten Abend.

Konrad. Du hier.

Priester Lwowicz. Ihr hier.

Sobolewski. Und auch ich.

Frejend. Begota, laß zu Deiner Zell' uns gehn;
Du tratest gefangen heut in's Noviziat,
Hast ein Kamin; da kann's ein Feuer geben,
Und Neuigkeit; — wir sehn auch neue Wände.

Begota. Drei Schritt' mißt meine Zell', nur sind so viele.

Frejend. Da laßt uns lieber gehn zu Konrad's Zelle;
Die fernst' ist sie, stößt an die Kirchenmauer;

Man hört von dort nicht Rufen, nicht Gesang.
 Heut wünscht' ich laut zu reden, viel zu singen;
 Die Stadt glaubt, daß man in der Kirche singt.
 's ist morgen Weihnachtsfest, — Kameraden — nun,
 Ich hab auch Flaschen.

Jacob. Weiß's der Corporal.

Frejend. Der Gute möchte selbst davon genießen,
 Auch ist's ein Pol', ein alter Legionist;
 Der Kaiser schuf ihn mit Gewalt zum Russen.
 Als guter Katholik erlaubt' er uns,
 Die heil'ge Nacht zusammen zuzubringen.

Jacob. Wird's ruchbar, kommt er nicht mit flachen Hieben fort.

(Sie treten in Konrads Zelle, zünden Feuer an im Kamin,
 stecken Licht an. — Die Zelle Konrads.

Priester Lwowicz. Und woher kommst, Sejota, Du Geliebter?
 Wann?

Sejota. Heut riß man mich aus dem Haus, der Scheune.

Pr. Lwowicz. Du warst Landwirth?

Sejota. Welch einer! wie berühmt.

Hätt'st Du gesehen meine Schaf' und Rinder!
 Ich, der ich sonst nicht Hafer kannt' noch Stroh,
 Ich bin der beste Landwirth jetzt in Litthau'n.

Jacob. Hob man Dich plötzlich auf?

Sejota. Schon lange hört' ich

Von Untersuchung hier; ich wohn' am Wege.
 Man sah die fliegenden Ribitken athemlos,
 Und jede Nacht verkündet Unheil uns ihr Klingen.
 Oft wenn wir Abends uns zu Tisch gesetzt,
 Und Jemand mit dem Messer rührt' ein Glas,
 Erzitterten die Frau'n, die Greis' erblaßten,
 Als führe der Feldjäger schon herein.
 Ich wußt' nicht, wen man suchte, noch warum,
 Zu 'ner Verschwörung hab' ich nie gehört:
 Vielleicht erfand man den Proceß zum Nutzen,
 Daß die Gefang'nen zahlen Lösegeld,
 Und dann nach Haus ziehn.

Thomas. Hegst Du solche Hoffnung?

Sejota. Wohl. Schickt man nach Sibirien doch nicht schuldlos;

Wie sollte Schuld an uns man finden und erdenken?

Ihr schweigt, — erklärt mir doch was hier geschieht,

Wesh sind wir angeklagt, was ist der Grund?

Thomas. Grund — Nawosilcow ist aus Warschau da.

Du kennst vielleicht den Sinn des Herrn Senators.

Sejota. Doch woll'n wir uns vertheid'gen. —

Thomas. Das ist fruchtlos —

Geheim schwebt Untersuchung und Bericht.
Niemand erfährt, weshalb er hier verklagt,
Vor Deinem Kläger sähest Du die Vertheid'gung;
Er will uns strafen — dem entgehn wir nicht.
Ein Mittel gibt's, ein traur'ges — 's gibt nur dies:
Laß Ein'ge uns dem Feind als Opfer weihn,
Die müssen auf sich aller Fehler nehmen.
Ich stand als Haupt Eurem Vereine vor;
's ist meine Pflicht für Euch zu dulden, Freunde.
Gebt von den Brüdern die Erwählten mir,
Die Waisen sind, die Aelt'ren, Unbeweiteten,
Um deren Schicksal nicht viel Herzen bluten,
Die Jüng'ren, Noth'gern rettet aus des Feindes Hand.

Begota. So kam es dahin?

Jacob. Sieh, wie wird er traurig,
Er mußte nicht, daß er sein Haus auf immer ließ.

Frejend. Im Kindbett ließ sein Weib da unser Jacob
Und weint nicht —

Felix Kolakowski. Soll er weinen? Gott sei Lob
Gebiert 'nen Sohn sie, sag' ich ihm die Zukunft —
Gieb Deine Hand, ein Chirumant bin ich,
Ich künde Dir die Zukunft Deines Prinzen:
(er schaut in die Hand.)

Bewahrt im Lande er die Redlichkeit,
Begegnet ihm Kibitke und Gericht;
Er findet uns vielleicht noch Alle hler.
Ich liebe Söhne, 's werden Kameraden.

Begota. Sitzt Ihr schon lang'?

Frejend. Woher das Datum wissen?
's fehlt am Kalender, Niemand schreibt 'nen Brief;
Was schlimmer ist, wer weiß, wie lang's noch währt.

Eugin. Ich hab' am Fenster hölzerne Gardinen,
Und weiß auch nicht, wann Dämm'ung ist, wann Morgen.

Frejend. Den Thomas frag', den Patrlach der Noth; —
Der größte Hecht fiel auch zuerst in's Netz;
Er nahm uns all' hier auf und bleibt der Letzte,
Er weiß wo er kam, woher er kam, und wann.

Eugin. Das ist Herr Thomas! Konnt' ihn nicht erkennen.
Gib mir die Hand; Du kanntest mich nur wenig;
Damals war Allen Deine Freundschaft theuer,
So viel umgaben Dich der nähr'en Freunde;
Du sah'st mich nicht, allein ich kannte Dich,
Weißt was Du that'st und littest, uns zu retten; —

Seit dieser Zeit rühm' ich mich, Dich zu kennen,
Und denk' im Tod', Du hast geweint mit Thomas.

Frejend. Bei Gott, wozu die Thoinen, dies Entsetzen.
Da Thomas frei war, trug er auf der Stirn
Mit großen Lettern eingeschrieben „Kerker“,
Jetzt ist er hier zu Haus, in seinem Element.
Da draußen war's ein kryptogamer Pflanz,
Welk und vertrocknet an der Sonn'; in's Poch gesetzt,
Wo wir, die Sonnenblumen, bleichen, sterben,
Entfaltet er sich, blüht, wird mäßig stark,
Doch braucht Herr Thomas eine Modocur,
Berühmt jezt auf der Welt, die Hungercur.

Begota (zu Thomas). Mit Hunger hat man Dich geplagt.

Frejend. Man gab 'nen Fraß,
Hätt'st Du's gesehn, — 's war ein merkwürd'ger Anblick;
Wenn Du das Zimmer nur damit geräuchert,
Genügt's, um Mäus' und Heimschen zu vergiften.

Begota. Wie aßest Du?

Thomas. 'ne Woche aß ich nichts,
Versucht' es dann, nun schwanden meine Kräfte;
Dann fühlte ich Schmerzen, Stiche, wie nach Gift,
Und fühllos lag ich ein'ge Wochen dann.
Weiß nicht wie lang, noch was ich litt an Krankheit;
Es war kein Arzt da, der sie mir genannt,
Nun scheint's als wär' ich für den Fraß geboren.

Frejend (mit erzwungener Heiterkeit).

Glaubt mir, 's ist draußen in der Welt nur Täuschung;
Hier lernt man erst den Sinn von Ruch' und Wohnung:
Gut oder schlecht, 's ist Folge der Gewohnheit.
Ein Litthauer fragt' einst, ich glaub' den Teufel,
Warum er saß im Koth? — „Weil ich's gewohnt bin.“

Jacob. Doch die Gewöhnung, Bruder!

Frejend. Darin liegt's.

Jacob. Hier sitz' ich nun, ich glaube seit acht Monden
Und sehne mich nicht minder —

Frejend. Auch nicht mehr.

Herr Thomas ist gewohnt, daß ihm gesunde Wohnung
Die Brust beschwert, und gleich den Kopf verdreht.
Er athmet nicht mehr, geht nicht aus der Zelle —
Treibt man ihn fort, macht sich bezahlt sein Kerker:
Nicht einen Groschen gibt er mehr für Wein,
Luft schnappt' er, und gleich wird er lustig sein.

Thomas. Doch wär' ich lieber in der Erde, hungernd, krank,
Und lichte Schläg' und Schlimm'res — Untersuchung,

Als daß im besten Raum ihr mit mir wäret, Duben!
Die ihr uns alle wollt in einem Grab begraben.

Freiend. Beweinst Du uns? Hast Du wen zu bedauern?
Doch nicht, welchen Nutzen bringt mein Leben?
Im Kriege noch, hab' ein Talent zu schlagen;
Den Rücken spickt' ich etlichen vom Don.
Allein im Frieden — was hundert Jahre leben,
Daß ich den Russen fluch' und sterb' — und schwinde.
Frei war' ich hundert Jahr ein schlechter Wicht,
Wie Pulver, Wein von mittelmäß'ger Art; —
Ist er gepfropft, schlug man 'nen Stopfen auf das Pulver,
Da geht' ich wie 'ne Flasche, eine Ladung.
Schal würd' ich, wie der Wein in offner Kanne,
Verpufft wie Pulver auf der offnen Pfanne;
Doch schickt man mich in Ketten nach Sibirien,
Sehn mich in Litthau'n an die Brüder, denken:
So edles Blut, so schlägt man unsre Jugend!
Ich, Thomas, hätte gleich mich hängen lassen,
Daß länger Du gelebt 'nen Augenblick:
Dem Vaterland dien' ich nur durch den Tod,
Und zehnmal stürb' ich, zu erwecken Dich; —
Dich, oder den schwermüth'gen Dichter Konrad,
Der uns die Zukunft sagt, wie ein Bizeuner —
(zu Konrad)

Ich glaub's, denn Thomas sagt's, Du sei'st ein großer Sänger,
Ich liebe Dich, weil Du auch gleichst der Flasche:
Gesäng' ergießest Du, und athmest Gluth
Wir trinken, fühlen, doch Du schwindest — und versiegst.

(Er nimmt Konrads Hand und trocknet sich die Thränen.)

(Zu Thomas und Konrad.)

Ihr wißt, ich lieb' Euch, lieben dürfen wir,
Nicht weinen. Brüder, trocknet Eure Thränen,
Denn sagt mich Wehmuth, fang' ich an zu schluchzen,
So mach' ich keinen Thee, und 's Feu'r erlischt.

(Er macht Thee.)

(Ein Augenblick des Schweigens.)

Pr. Lwowicz. Wahr ist's, der Ankömmling wird schlecht empfangen,
(auf Zegota zeigend)

Ein schlechtes Zeichen ist's, beim Eingieh'n weinen —
Tage schweigt man lang genug! — He! welche Stille.

Jacob. Nichts Neues?

Alle. Neuigkeiten?

Pr. Lwowicz. Gibt's nichts Neues?

Adolf. Johann hatt' Untersuchung heut, war aus 'ne Stunde,
Doch schweigt er düster, — seine Miene sagt,
Er mag nicht reden.

Mehrere Gefangene. Nun, Johann! Nichts Neues?

Joh. Sobolewski (traurig).

Nichts Gut's — heut — nach Sibirien — zwanzig Ribitken
Sind fortgefahren.

Begota. Wer?

Joh. Sobolewski. Die Samogitler.

Alle. Sibirien?

Johann. Und im Aufzug vor den Leuten.

Mehrere. Sie fort!

Johann. Ich sah's.

Jacek. Du sahst's! Und meinen Bruder —
Fuhr man ihn fort? Sie alle?

Johann. Alle, — alle!

Ich sah es selbst. — Wir lehrten just zurück, ich bat
Den Corporal 'nen Augenblick zu zögern,
Und barg mich an der Kirche Säulen. Drinnen
War eben Messe und viel Volks versammelt.
Da strömten plötzlich all' heraus, gedrängt,
Nach dem Gefängniß. Ich stand in der Halle,
Leer war die Kirche, so daß in der Tief' ich sah
Den Priester mit dem Kelch, den Knaben mit der Klingel.
Das Volk umzog den Kerker, wie ein Wall,
Vom Thor bis auf den Platz, als gält's ein Fest;
Das Heer mit Waff' und Trommel stand in Reih'n,
Inmitten die Ribitken. Her vom Plage sprengt'
Der Polizeimeister; an der Miene hättest Du
Erkannt den Mann, den Führer des Triumphs.
Man rührt die Trommel, 's öffnet sich das Rathhaus,
Mit Bajonnetten holt man Jeden, bringt
Die Knaben, mager, alle wie Rekruten,
Den Kopf rasirt, — und Eisen an den Füßen.
Die armen Seelen! — Und zehn Jahr der Jüngste;
Er klagte, daß zu schwer ihm sei die Kette;
Und zeigt den blutbedeckten, nackten Fuß.
Der Polizeimeister hört's, fragt, was er wünscht;
Gar menschlich hat er selbst besch'n die Kette:
„Zehn Pfund, das ist der Vorschrift ganz gemäß.“ —
Janczewski kam; ich kannte' ihn, er ward häßlich,
Schwarz, mager, doch es sprach aus ihm was Edles.
Vor einem Jahr ein leichter schöner Knabe,
Schaut er aus der Ribitke, wie aus düstrem Felsen,
Ein Kaiser! — stolz, mit trockenem, heit'rem Auge.
Er schien zu trösten seines Bann's Genossen,
Dann grüßt er rings mit bitt'rem, mildem Lächeln;
Als sagt' er: es bekümmert mich nicht sehr.

Doch plöglich schien's als tráf' auf mich sein Auge,
 Er sah nicht, daß der Corporal mich hielt,
 Und glaubte frei mich; seine Hand er küßte,
 Winkt Lebewohl und schien mir Glück zu wünschen; —
 Und Aller Augen wandten sich nach mir;
 Der Corporal drang, daß ich mich verberge,
 Ich wollte nicht, trat näher zur Colonne,
 Sah' die Gestalt, die Regung des Gefang'nen: —
 Die Leute weinten, auf die Ketten blickend;
 Er schaukelt mit dem Fuß, meint, 's ist nicht schwer. —
 Man treibt das Pferd, — und fort rollt die Kibitke —
 Er schwenkt den Hut, stand auf, da hallt in aller Ohren
 Sein mächt'ger Ausruf: „noch ist Polen nicht verloren. —“
 's fiel in die Menge, lange schwenkte noch
 Die Hand den Hut, wie 'ne Begräbnissfahne;
 Das Haupt, das ihm schamlose Macht beschor,
 War unbeschämt, stolz, fernhin zu erschau'n; —
 Es kündet schuldlos jedem seine Schmach:
 Aus dem Getümmel all' der Köpfe blickt' es auf,
 Wie aus dem Meere, sturmverkündend, der Delphin.
 Noch seh' ich diese Hand und diesen Kopf,
 Und ihrer denk' ich, — auf des Lebens Wege
 Sei'n sie ein Compaß mir zur Bahn der Tugend:
 Und könnt' ich sie vergessen, Gott im Himmel,
 Vergiß du meiner. —

Pr. Prowiez. Amen Euch.

Die Gefang. Und uns.

J. Sobolewski. Indessen fuhren vor in langem Zug'
 Kibitken; man besetzt sie in der Ordnung.
 Mein Blick schweift' über das gedrängte Volk,
 Die Truppen, — alle wurden blaß wie Leichen;
 Und im Gedränge war so dumpfes Schweigen,
 Daß ich die Ketten hört' und jeden Schritt.
 Ein Wunder! alle sah'n Unmenschlichkeit:
 Das Volk, das Heer — man schweigt, man fürchtet. —
 Der letzte kam; — es schien, daß er sich weig're;
 Der Arme konnt' nicht geh'n, er wankte stets,
 Trat langsam von der Stieg', doch kaum die zweite
 Stufe er erreicht, da rollt' er, stürzt herab.
 's war Wasilewski, hier ganz nahe saß er;
 Vorgestern hat man ihn so hart gepeitscht,
 Daß ihm kein Tropfen Blut's im Anlig blieb.
 Ein Soldner kam, hob von der Erd' ihn auf,
 Trug zur Kibitk' ihn, und mit einer Hand
 Erdrückt er still 'ne Thräne; — langsam trug er,
 Doch jener sank nicht, fiel nicht, ward nicht schwer;

33*

So gerade blieb er, wie er lag am Boden,
 So starr als wär' vom Kreuz er abgenommen.
 Sein Arm ruht auf der Schulter des Soldaten;
 Weiß war sein Aug', es stierte furchtbar, weit,
 Und rings die Menge starret mit offenem Mund.
 Ein Seufzer hört man, all' der Tausende,
 Als ob die Tiefen seufzten unterirdisch,
 Als ob der Kirche Gräber sich gerührt.
 Doch das Commando und die Trommel klangen,
 Achtung, — und Marsch! — und mitten durch die Gasse
 Flog' die Kibitze wie ein Bliß davon.
 's war eine leer, — man sah nicht den Gefang'nen,
 Durch's Stroh nur streckt' er zitternd seine Hand,
 Blau, leichenhaft, die schüttelt' er zum Abschied;
 Man fuhr in das Getümmel. Eh' die Peitsch' es trennt,
 Drängt man zur Kirch', und g'rad' in dem Moment
 Hört' ich die Klingel, man trug her 'ne Leiche.
 Leer war die Kirch', ich sah' des Priesters Hand,
 Aufheben den gebenedeiten Leib,
 Und sprach: O Herr, der durch Pilatus Spruch
 Schuldlos sein Blut vergoß, die Welt zu sühnen,
 Empfang' von dem Gericht dies Knaben-Opfer,
 So groß nicht, nicht so heilig, aber schuldlos.
 (Langes Schweigen.)

Joseph. Von Kriegen sagt man wohl in alten Zeiten,
 Die man so wild geführt und so abscheulich,
 Daß man des Baums im Walde nicht geschont,
 Und das Getreide auf dem Halm verbrannt.
 Uns nimmt die Saat man grausam und erstickt sie.
 (Ein Augenblick des Schweigens.)

Pr. Lwow. Vielleicht lebt der Gefang'ne noch, ihr Brüder,
 Gott weiß es nur, und wird es einst enthüllen.
 Als Priester werd' ich beten, und ich rath' Euch
 Thut für des Märtyrers Ruhe es mit mir.
 Wer weiß, was morgen unser Aller harret.

Adolf. So sag' uns ein Gebet auch für Xaver,
 Der sich erschossen, ehe man ihn fing.

Frejend. Brav. Erst hat er mit uns getheilt die Feste,
 Und nun's die Noth gilt, geht er aus der Welt.

Pr. Lwowicz. Doch laßt für diesen Bruder auch uns beten.

Jankowski. Hör', Priester, ja, ich spotte Deinem Glauben:
 Was ist's? Und wär' ich schlimmer als Tartaren,
 Ein Türk', ein Dieb, ein Räuber, ein Spion,
 Ich würde nicht des Himmels Strafe fürchten.

Frejend. So mein' ich's, — gut, daß Du für mich gesündigt,
Doch laßt mich athmen, ich bin ganz erstarrt.
Ich hab' mich überweint bei der Erzählung. —
Ei, Felix, wenn Du uns doch trösten möchtest!
Du machst den Teufel lachen in der Hölle.

Einige Gef. Es sei, es sei, ja Du mußt reden, singen
Du hast ja Stimm', he, Frejend, he, nun Wein!

Begota. Gemach, auch ich gehöre zu dem Landtag,
Ich bin der Letzte, doch ich will nicht feiern;
Von Saatkorn sprach man, — und auf diese Rede
Muß wohl ein Landwirth sprechen seinerseits.
Der Feind will alle Körner uns'res Gartens
Einsammeln und begraben in dem Reich, *
's gibt Theurung, doch den Hunger fürchtet nicht.
Herr Anton schrieb ja über solchen Feldbau.

Ein Gef. Was für ein Anton?

Begota. Nun Goreckis Fabel.
Doch Wahrheit ist's!

Einige. Was ist's? Erzähl' es uns!

Begota. Als Gott den Sünder aus den Paradiese trieb,
Da wollt' er doch nicht, daß er Hungers sterbe;
Getreide ließ die Engel er bereiten,
Und Körner auf den Weg des Menschen streu'n.
Und Adam kam und fand es, sah's von ferne,
Und ging, weil er's nicht wußte zu gebrauchen.
Da kam zu Nacht der Teufel, klug sprach er,
Gott hat den Roggen nicht umsonst gestreut;
Gewiß wohnt in dem Korn verborg'ne Kraft;
Laßt es uns bergen, eh's der Mensch erkundet.
Er gräbt mit seinem Horn ein Loch und wirft's hinein,
Speit und bedeckt's, und stampft es mit dem Huf; —
Stolz und zufrieden, daß er Gott errathen,
Lacht er aus vollem Halse, brüllt, verschwindet.
Allein im Lenz sah man ihn sehr verwundert,
Gras sprießt und Blumen, Aehren da und Saat. —
Die Mitternachts nur auf die Welt Ihr geht,
Die List — Verstand nennt, und die Bosheit — Stärke,
Treffet Glauben Ihr und Freiheit und begrabt sie,
Gott zu betrügen, — Ihr betrügt Euch selbst.

Frejend. 's mag gut sein, — doch auf Felix komm ich wieder,
Die Fabeln, was für Poesie'n sind das,
Man muß sich mühen erst den Sinn zu finden,
Es leben Felix' Lieder, auf und trink!

(Er gießt ihm Wein ein.)

Jankowski. Und Kwowicz, — ei, er betet für die Todten!
Hör' zu, ich werde dem ein Liedlein singen.

(Er singt.)

Sprechet, wenn es Euch beliebt,
Jesus Maria.
Soll ich glauben, daß uns liebt
Jesus Maria.
Schlag' erst fort der Buben Schaar
Jesus Maria. . . .

Konrad. Beim Kelche sprich den Namen mir nicht aus,
Ich weiß schon lang' nicht, wo mein Glaube blieb;
Ich steh' nicht in der Litanei der Heil'gen,
Doch laß ich nie Maria's Namen lästern.

Corporal (sich Konrad nähernd).

Gut, daß der einz'ge Name, Herr, Dir blieb —
Wenn auch ein Spieler ganz geleert den Säckel,
Er hat noch Hoffnung, blieb ihm nur 'ne Münze.
Es kommt ein Glückstag, er zieht sie hervor,
Schafft mit Procenten, und Gott segnet ihn;
Er hinterläßt 'nen größ'ren Schatz als früher.
Der Nam', Herr, 's ist kein Scherz — 's traf sich einst
In Spanien, Jahre sind's, — o es ist lange.
Ich stand da bei Dombrowski's Legionen,
Trat dann in Sobolewski's tapf're Schaar.

Sobolewski. Mein Bruder war's!

Corporal. Gott! Frieden seiner Seele!

Ein braver Held — fünf Kugeln trafen ihn;
Dir glich er, Herr. Nun dann, mit 'nem Befehl
Von Eurem Bruder fuhr ich nach Lamego —
's ist mir wie heute, — nun, dort waren Franzen:
Man spielt mit Knöcheln, Karten, küßt die Mädchen —
Und brüllt, ein jeder trunk'ne Franzmann brüllt.
Was sie nun sangen, 's thut hier nichts zur Sache,
Die alten Bärte, so gar schmutz'ge Lieder,
Daß ich, ein junger Mann, mich schämte. Fort und fort
Sing's auf die Heil'gen — und dann höher, höher,
Sich stets versünd'gend lästert man die Jungfrau —
Ich habe das Patent der Brüderschaft,
Und uns're Pflicht ist es, sie zu vertheid'gen,
So red' ich denn, nun haltet's Maul, zum Teufel!
Man schweigt, und keiner ließ mit mir sich ein.

(Konrad im tiefen Nachdenken, Andere fangen an zu sprechen.)

So hört nun, Herr, wie das zu Ende geht.
Die gingen schlafen, hatten gut gefüllt —

Da heißt's zu Pferd — man allarmirt das Lager —
 Die Mühen faßt man und sie woll'n nicht sitzen,
 's war da kein Platz für sie, denn all' die Köpfschen
 War'n abgeschnitten, glatt und schön wie Mohn;
 Wie Hühner hatte sie der Schelm von Wirth geschlachtet; —
 Und sieh', mein Kopf, der blieb auf seinem Nacken;
 Und in der Mühe lag latein'sche Schrift:
 „Vivat Polonus, unus defensor Mariae.“
 Ihr seht, wie ich durch diesen Namen lebe.

Ein Gef. Sing, Felix, gieß' Thee ein oder Wein,

Felix. Einstimmig ist's entschieden von den Brüdern,
 Soll heiter sein, obwohl das Herz mir bricht,
 Dann heiter, Felix, auf, nun stimm' zum Lied.
 (Er singt.)

Eugin. Was ist's, daß Konrad so versunken sitzt,
 Als rechn' er seine Sünden her zur Beichte?
 Konrad! — Seht, er wird bleich und wieder roth.
 Ist krank er?

Felix. Wart' — ich rieth's, so wird es sein
 Wir kennen Konrad, wissen das zu deuten.
 Zwölf, das ist seine Stunde; Felix, stumm!
 Setzt, Brüder, hören wir 'nen bess'ren Sang.
 Doch schafft Musik; Du hast 'ne Flöte, Frejend,
 Spiel' ihm die alte Weise, wir sind still,
 Und wird's verlangt, so stimmen wir zum Chor.

Joseph (den Konrad anblickend).

Sein Geist verließ uns, Brüder, irrt nach fern;
 Vielleicht ließt er die Zukunft in den Sternen,
 Begrüßt sich dort mit den vertrauten Geistern;
 Sie sagen ihm, was die Gestirne bringen.
 Sein Auge sehet, — drinnen glänzt ein Feuer, —
 Das Auge spricht nicht, und es fragt auch nicht.
 Die Seel' ist nicht darin; Wachtfeuer sind's
 Von ihrem Heer verlassen, das durch Nacht
 Im Stillen auszog auf 'nen fernen Zug —
 Eh sie erlöschten, kehrt das Heer zurück.
 (Frejend versucht verschiedene Töne auf der Flöte.)

Konrad (singt).

Mein Lieb war schon im Grabe, schon erstarrt, —
 Blut fühlt' es, — blickt von unten auf — und ächzt,
 Und wie ein Vampyr, der des Blutes harret,
 Ersteht's — Blut lechzt es, lechzet, lechzt.
 Ja Rach' am Feinde, Rache, Rach' und Tod,
 Mit Gott, und wär's auch gegen Gott.
 (Der Chor wiederholt es.)

Mein Lieb sagt: Abends zeig' ich mich auf Erden,
 Landsleuten schlag' ich erst, den Brüdern Wunden,
 Wo meine Krall'n der Seele Weg gefunden
 Bei Einem, muß, wie ich, er Vampyr werden.
 Ja, Rach' am Feinde, Rache, Rach' und Tod
 Mit Gott, mit Gott, und wär's auch gegen Gott.
 Dann trinken wir mit Lust des Feindes Blut,
 Laßt seinen Leib uns mit dem Beil zerhau'n:
 In Hand und Fuß einschlagen unsre Klau'n,
 Nie lehr' er wieder, wie der Vampyr thut.
 Zur Hölle laßt uns seine Seele tragen,
 Auf diese Seel' uns sammeln all' vereint,
 So lang' ihr die Unsterblichkeit ent schlagen
 Sie martern, als sie nur zu fühlen scheint.
 Ja Rach' am Feinde, Rache, &c.

Pr. Pwowiez. Konrad, halt ein, bei Gott, so thun die Heiden.

Corporal. Wie schrecklich blickt er, — 's ist ein Satanslied.
 (Man hört auf zu singen.)

Konrad (mit Begleitung der Flöte).

Auf schwing' ich mich! Entschweb' auf Bergeshöh'n —
 Weit über sterblichem Geschlecht,
 Mit den Propheten.

Der Zukunft düst're Wolken seh' ich steh'n
 Mein Auge theilet, gleich dem Schwerte, sie,
 Mein Arm zerreißt die Nebel, wie der Sturm —
 Schon tagt's — von droben schau' ich an die Völker —
 Sieh' das verschloss'ne Buch vom Weltenschicksal
 Dort unten!

Sieh', sieh' der Zukunft Thaten, späte Jahre
 Sie flieh'n, wie Vögel, die den Adler sah'n,
 Mich Himmelsadler!

Zur Erde fallen sie, sie laufen,
 Im Sande bergen sich die Haufen:
 Hei, jagt sie, jagt sie, meine Falkenaugen,
 Ihr Augen, Blicke gleich!
 Auf sie, ihr Krall'n! — Sie seh' ich, fasse sie.

Ha, welch' ein Vogel streckt dort sein Gefieder,
 Bedeckt sie all', sein Auge fordert mich;
 Die schwarzen Flügel droh'n wie Wetterwolken,
 Und breiten sich dem Regenbogen gleich,
 Sie decken ganz des Himmels Reich.

Der Riesentab' ist's — wer? — wer bist du, Rabe?
 Wer? Sieh' mich, Adler! Er verwirrt mein Denken!
 Wer bist du? Sieh' mich Donnermächt'gen! —

Er blickt auf mich, schlug Rauch mir in die Augen,
 Mein Denken schweift — verirret —

Einige Gef. Was sagt' er — was — was ist's, — sieh', er ist bleich.
 (Sie fassen Konrad.)

Sei ruhig.

Konrad. Halt! haltet! — Mit dem Raben maß ich mich —
 Halt, ich entwirr' es —

Ich end'ge, end'ge den Gesang.
 (Er schwankt.)

Pr. Prowicz. Genug der Sänge.

Andere. Genug.

Corporal. Sei Gott mit uns —

Die Klingel! Hört die Kund' ist unterm Thor,
 Löscht's Feuer — fort! —

Ein Gefangener (sieht durch das Fenster).

Man hat das Thor geöffnet,

Konrad sank um — laßt ihn, in Eure Zellen!
 (Alle eilen fort.)

Zunftzwang und Gewerbefreiheit in Oesterreich.

Zwei Briefe.*)

I.

Aus Prag.

Das Journal des österreichischen Lloyd brachte die Kunde von einem beschlossenen Gesetze, demgemäß die meisten Zünfte und Innungen aufgehoben würden, und wer sich zu den noch bestehenden einreihen lassen wolle, müßte sich die dabei gebräuchlichen Bedingnisse gefallen lassen. Also Gewerbefreiheit, mit bloßen freiwilligen, nicht vom Gesetze bedingten Corporationen. Nach dieser Anzeige erschrakn sämtliche Zünfte, in dem Glauben, daß diese Art Gewerbefreiheit nur zum Ruin der Gewerbe selbst ausschlagen müsse, indem sie jede ordnungsmäßige, sociale Verbindung aufhebe, und allen Pfuschern Thür und Thor öffne, und zugleich eine gewerbliche Ueberbevölkerung herbeiführen würde, deren Ende Armuth und Elend sein müßte. Da aber die Regierung bisher keine öffentliche Verordnung erscheinen ließ, so tröstet man sich damit, daß die Wiener Gewerbsinhaber Vorstellungen gegen ein derlei Gesetz gemacht und Gehör gefunden haben.— Man sehe nur nach Preußen, welche schmerzhaften Folgen die unbedingte Gewerbefreiheit gebracht, und wo man eben wieder bemüht ist, diese zu beschränken**).

*) Wir stellen hier zwei sich widersprechende Correspondenzen nebeneinander, weil sie den Conflict der Meinungen, der in diesem Augenblicke über diese Frage in Oesterreich sich kund gibt, deutlich abspiegeln. D. Red.

**) Die unbedingte Gewerbefreiheit hat in Preußen über dreißig Jahre geherrscht, und hauptsächlich dazu beigetragen, daß der Staat sich von seinem Sturze

Die Wirkungen der Gewerbefreiheit sind: 1. Aufhören der Sicherheit der Gewerbenahrung. 2. Die solide Handwerksarbeit verschwindet und leichte, schlechte Waare tritt an deren Stelle. 3. Die oft gerühmte Wohlfeilheit offenbart sich als wahre Theuerung, indem die schlechte Waare bald verbraucht ist, da solche nicht lange aushält. 4. Die Gewerbekennntnisse gehen durch kurze Gesellenzeit, und sogar ohne gehörige Lehrzeit bald verloren. 5. Viele Gewerbetreibende verarmen dadurch und weil ihrer zu viele geworden, und die Gemeinden werden mit einer Menge Bettler belastet. 6. Durch die unberechnete und unbeschränkte Concurrrenz wird der ehemalige Wohlstand der zunftberechtigten Gewerbe größtentheils vernichtet, und die Existenz eines kräftigen Mittelstandes immer mehr gefährdet. 7. Nimmt die Zahl der unerfahrenen Handwerker so über Hand, daß der Ungehorsam der Arbeitsgehilfen gegen ihre Meister täglich zunimmt, und die polizeiliche Aufsicht über die Gewerbsgenossen durch die Vorsteher der Innungen sehr erschwert wird. 8. Durch die Verwandlung der geregelten Gewerbe in ungeregelte entsteht nur eine Art Tagelöhnerlei, und der Begriff der Städte droht sich aufzulösen. — Aehnliche schädliche Wirkungen äußert auch die viel zu weit ausgedehnte Handelsconcurrrenz; der Verkäufer werden zu viele, und der Gewinn der zu Vielen reicht

im Jahre 1806 schnell erhoben, die großen Opfer und Anstrengungen, welche die Kriegejahre 1813–15 verlangten, und weiterhin in ihrem Gefolge hatten, ertragen, und zu einer schnellen Entwicklung seiner Kräfte gelangen konnte, als es irgendwie unter Zunftzwang und Innungswesen der Gewerbe möglich gewesen wäre. Die Gewerbefreiheit von 1810 in Preußen wurde aber mit Aussicht auf weitere organisirende Gesetze proclamirt. Diese Gesetze haben lange auf sich warten lassen, und sind zum Theil bis auf den heutigen Tag noch nicht erschienen. Ihr Mangel trägt vielmehr die Schuld von Uebelständen, die man auf Rechnung der Gewerbefreiheit zu setzen häufig als Ausflucht benugt. Das Princip der Gewerbefreiheit ist auch in dem Gesetze vom 17. Januar 1845 anerkannt und festgehalten; nur die Einsicht, daß jede Freiheit auch ihre ordnenden Bestimmungen mit sich führen müsse, hat dies Gesetz heroorgerufen, über dessen heilsame oder schädliche Folgen erst die Erfahrung der Zukunft aburtheilen kann. Daß das erwähnte Gesetz, welches die neue preussische Gewerbe-Ordnung enthält, jeder Begünstigung des alten Innungswesens oder Zunftzwanges fern steht, beweist schon der erste Paragraph desselben, welcher lautet: „Das in einzelnen Landestheilen mit Gewerbeberechtigungen noch verbundene Recht, Anderen den Betrieb eines Gewerbes zu untersagen oder sie darin zu beschränken, wird hierdurch aufgehoben, ohne Unterschied, ob die Berechtigung an einem Grundstücke haftet oder nicht.“ Zum Beitritt zu einer Innung wird durch das neue Gesetz Niemand verpflichtet. Wer ein Gewerbe selbstständig betreiben will, kann das ohne jede weitere Beschränkung thun, indem er das Bürgerrecht an seinem Niederlassungsorte gewinnt, und nur in dem Falle, daß er Lehrlinge halten will, muß er eine Prüfung ablegen. In dieser Bestimmung allein besteht eine Beschränkung, wenn man will, gegen die bisher gültig gewesene allgemeine Gewerbefreiheit. D. Red.

nicht mehr hin, sie gehörig zu ernähren, da er sich in so viele Abtheilungen spaltet. Die Folgen sind, Ausverkauf, Licitationen oder Banquerotte.

— sch —

II.

Aus Wien.

Ich schrieb Ihnen vor Kurzem, daß sich gegen die Einführung der Gewerbefreiheit bei uns Hindernisse aus der Mitte der Gewerbetreibenden erheben würden, und leider bestätigt sich dieses nur allzu sehr. Deputationen über Deputationen wurden abgeschickt und angenommen und das Patent, das schon zur Mittheilung an die betreffenden Behörden bereit lag, das schon an einem bestimmten Tage hätte publicirt werden sollen — ist nun zurückgelegt, und wird, wenn auch nicht in Triest, das als Freihafen besondere Berücksichtigung verdient, so doch in Klagenfurt, der einzigen Provinzialhauptstadt, wo es vorläufig veröffentlicht worden, zurückgenommen werden. Welche Olossen hier allgemein darüber gemacht werden, können Sie denken, leider aber ist das Factum an und für sich ein höchst betrübendes. Man muß nur dabei im Auge behalten: die Regierung nimmt nicht eine schädliche Massregel zurück, sondern man könnte sagen, sie ist gezwungen (?) einer der folgenreichsten und für einen großen Theil der Bevölkerung segenvollen zurückzulegen, weil das Volk *) sich dagegen stemmt. Klar tritt da wieder unser großes Unglück in den Vordergrund — der Mangel einer durchgreifenden Bildung, einer Volkserziehung, der Mangel all' jener geistigen Errungenschaft, wodurch ein Volk daran gewöhnt wird, wahr und unparteiisch über seine eigenen Interessen nachzudenken. Würde bei uns nicht jede Veränderung, selbst die beste, so lange in den dichtesten Schleier des Geheimnisses gehüllt, bis es bereits zu spät ist, bis es bereits vollendet dasteht, würde es bei uns entweder eine Presse geben, wo man solche tief in das innerste Volksleben eingreifende Fragen erörtern könnte, oder würde man solche Vorschläge, wo voraussichtlich das Privatinteresse von Tausenden dabei Betheiligten berücksichtigt werden muß, den Fähigsten aus den Betheiligten selbst zur Entscheidung, zur Beurtheilung mitgetheilt werden, so wäre man wenigstens auf einen festen Standpunkt gelangt, um darnach entscheiden zu können; ist

*) Nicht das Volk! Die Sache des Volkes und die Sache egoistischer Zünfte sind zwei ganz verschiedene Dinge. D. M.

etwas daran zu sehen, daß die Maßregel trotz aller Protestationen durchgesetzt werde, oder ist sie unwichtig genug, um sie gleich im Vorhinein fallen zu lassen? Man hat freilich schon lange hier und da von einer endlichen Einführung der Gewerbefreiheit gesprochen, aber hat man die so wichtigen, so einflußreichen, so wohlunterrichteten Gewerbevereine in Wien und in den Provinzen dabei zu Rathe gezogen? Freilich so etwas vermeidet der österreichische Beamtenstand, so lange es nur immer möglich ist, es wird so selten als möglich bei administrativen Maßregeln ein Gutachten eines Vereins, als einer ja nicht amtlichen Person gefordert — denn gesteht dadurch der Beamte nicht zu, jenes oder dieses Mitglied des Vereins, welches das Gutachten ausstellen soll, verstehe mehr von dem Fache, als der Beamte selbst, der darüber entscheiden, der darüber die höchste Stimme haben soll! Wie viele unserer wichtigsten und nothwendigsten Maßregeln sind entweder verzögert worden, oder gar nicht zur Ausführung gekommen, weil der Beamtenstand es unter seiner Würde fand, sich zuerst von dem Gegenstande genau in allen seinen Details, in seinen zartesten und wichtigsten Verzweigungen zu unterrichten. — Daran nun, und an dem Mangel einer bessern Presse, ist auch jetzt unsere Gewerbefreiheit gescheitert, und wird und muß künftighin, so lange sich diese Verhältnisse nicht ändern, noch so Manches scheitern; denn der Beamte kennt nicht die Bedürfnisse des Volkes, das Volk kennt sich und seine Zukunft und seine Zeit zu wenig, um den Nutzen so durchgreifender Reformen einzusehen. Es weiß es nicht, wie sich anderswo aus denselben Anfängen ein starkes Volksbewußtsein, eine kräftigere Nationalität — und gehen wir auf das Materielle über, eine allgemeine Betriebsamkeit, ein Drängen und Treiben nach Erwerb entwickelt hat, welches immer der erste Grund zu einer größeren Ausdehnung des Volksreichthums wird. Bei uns aber ist es anders. Der gemeine Gewerbsmann kennt nichts Höheres als — zu leben; er denkt im Vorhinein gar nicht daran, mehr zu thun, als sich nur grade durchzubringen, zu leben und seine Steuern zahlen zu können; was darüber hinaus liegt, sieht er für etwas Ungewöhnliches an, und strebt reich zu werden — nur durch das Lottospiel. Einzelne Ausnahmen. Jene, welche sich in mehr fabrikanartigen, größeren Geschäften bewegen, dürfen wir nicht hierher rechnen, diese haben, wenn sie auch im Ganzen genommen dasselbe Gewerbe wie so viele andere Mindere betreiben, doch von diesen wesentlich verschiedene Interessen, die theils in den vom Staate ausgegebenen Privilegien, theils in den Geschäftsconjunc-

turen selbst ihren Grund haben. Die große Masse der Gewerbtreibenden aber, die kleinen Meister sind es, welche noch zu sehr im Unklaren über den Fortschritt und die Erfordernisse der Zeit, sich jeder solchen Maßregel hemmend entgegenstellen werden.

Ja, wenn wir eine Presse hätten, die sich solcher wichtigen, einflüßreichen Fragen bemächtigen dürfte, wenn es möglich wäre, in hiesigen Zeitungen eine solche Frage von allen Seiten zu beleuchten, ihre wesentlichen Vortheile für das Allgemeine und für die Zukunft, und ihre kleinen Nachtheile hervorzuheben, wenn wir eine Presse hätten, welche dazu da wäre, die Vortheile des Volkes und des Staates zu wahren, wir hätten seit Monaten über den Gegenstand öffentliche Unterhandlungen geführt, die Regierung hätte aus dem Munde des Volkes selbst gehört, welche seine Wünsche, seine Vorschläge, seine Einwürfe; die Betheiligten hätten aber auch die nöthigen Belehrungen empfangen, man hätte die Nation überzeugen können, daß die Gewerbefreiheit ihr Bestes fördere und man weiß es ja bei uns, welchen Einfluß das gedruckte Wort auf die Masse hat. So aber hört man im Publicum von den bedeutendsten Gesetzen und Maßregeln im letzten Momente das erste Wort. Der Kurzsichtige und der Privilegirte sieht sich dadurch in Vermögen und Erwerb geschmälert, zu Grunde gerichtet, glaubt bei seinen Vorstellungen sich im guten Rechte und pocht darauf, daß der Staat verpflichtet ist, seine Angehörigen in ihren Rechten zu schützen. So waren es zuerst die Barbier e! welche den Reigen der Protestationen, — wenn man es so nennen will, eröffneten. Man muß nur wissen, daß hier in Wien z. B. eine Barbierstube, die viele Kundschaft hat, auf einem guten Plage gelegen und im guten Renommée ist, ihr Recht oft um 8—10,000 Gulden verkauft; diese Rechte fallen nun natürlich bedeutend im Preise, wenn die Concurrenz eine größere wird und es verlöre Mancher sogleich ein paar Tausend Gulden. Nun muß zugestanden werden, daß es in mehr als einem Gewerbe für den Anfang solche kleine Erschütterungen gegeben hätte, aber muß denn dem Staate als großem Ganzen nicht da das Allgemeine mehr am Herzen liegen, als die Einzelnen? und darf man denn den ungeheueren Gewinn vergessen, den die Idee des Fortschrittes im Ganzen von einer solchen Maßregel gehabt hätte?! Es ist freilich sehr schön, daß der Staat so viel Rücksicht auf die Wünsche und Bitten der Einzelnen dem Allgemeinen gegenüber legt, aber möge er bedenken, daß er gerade in Fällen, welche das innerste Leben der Nation betreffen, dieses nicht immer gethan, und noch thut — wir erinnern an ein gewisses Fi-

nanzpatent, und an die tiefen Seufzer, welche Oesterreich seit Jahren schon nach einer größeren geistigen Freiheit ausstößt. Oesterreich hat durch die Zurücknahme dieser Verordnung wieder einmal dem Drängen der Minderintelligenz nachgegeben, etwas, was es, wie schon bemerkt, theilweise zu thun gezwungen ist, weil es sich auf keine hervorragende, öffentliche Intelligenz, nicht auf die Macht der öffentlichen Meinung stützen zu können wagt. Es ist in manchen Stücken fast unerklärlich, wie Oesterreich selbst so gegen sein eigenes Interesse handeln, wie es eine Waffe, wie eine gutgeleitete Presse, so mit Füßen treten und scheinbar ignoriren kann, wie es hier in gewissen, einflußreichen Kreisen geschieht. Ich sage scheinbar, denn ignorirt wird nur die inländische Presse, die gefesselte, verachtete, verhöhnte, aber die fremde, mit aller möglichen Aufmerksamkeit durchgelesen, und findet sich etwas, — flugs wird es berichtet. Man will vor dem Auslande besser erscheinen als vor dem Inländer selbst, man scheut es, sich in einem falschen Lichte dargestellt zu wissen, aber man ergreift nicht das einfachste, das natürlichste Mittel, diese fremde Presse durch die einheimische selbst in Schach zu halten. Es ist so weit mit uns gekommen, daß man auf jene fulminante Rede Montalembert's in der Pairskammer Herrn v. Zedlitz in der Allgemeinen Augsburger Zeitung antworten läßt, weil man weiß, daß dieses Blatt noch immer mehr Credit hat, als die ganze österreichische politische Presse, und weil man sich von der einheimischen Presse gar nicht vertheidigen zu lassen für nothwendig findet, weil man ihr weder ein publicistisches Talent zutraut, noch daran denkt, wie entehrend für die österreichische Presse es sei, nicht einmal zur Vertheidigung der eigenen Regierung sich erheben zu dürfen. — Freilich, was braucht der Inländer, der Provinzler auf dem Lande zu wissen, daß man der Regierung solch' blutige Vorwürfe macht? für ihn ist sie die väterliche, warum ihn aufstören aus den süßen Träumen? C. C. C.

T a g e b u c h.

I.

Aus Berlin.

Stellen-Anerbieten. — Ein bon mot von Jules Janin. — Graf Arnim. — Widersprüche in der Verfassungsfrage. — Studenten nach Oesterreich. — Herr Deinhardstein und sein Aufenthalt. — Gräfin Hahn. — Gutsbesitzer und Schriftstellerinnen. — Die Bühne. — Ein Selbstmord.

Wissen Sie Keinen unter Ihren Bekannten, der die Güte haben möchte, Finanzminister in Preußen werden zu wollen? Sie würden uns durch Ihre gefällige Verwendung einen großen Dienst hier erweisen und einer peinlichen Verlegenheit entreißen, in der wir uns seit fast einem Monat befinden. Diese Woche sagte man sogar, Graf Arnim habe sich herbeigelassen dieses Portefeuille zu übernehmen. Dieses erinnerte mich an ein bon mot von Jules Janin, der in einem Feuilleton des Journal des Debats einst sagte: Ein rechter Feuilletonist kann über alle Dinge schreiben, auch wenn er nicht das Mindeste davon versteht; nur die Mathematik macht hiervon eine Ausnahme, sie ist der einzige Gegenstand, von der man etwas wissen muß, wenn man darüber schreiben will. So könnte man auch sagen: Ein echter Cavalier kann eigentlich Chef eines jeden Ministeriums sein: wenn er auch wenig davon versteht, nur das Finanzministerium macht eine Ausnahme, Ziffern und Zahlen sind die einzigen Dinge, die sich nicht cavaliermäßig behandeln lassen. Graf Arnim wird von den Personen, die ihm näher stehen und standen, als ein genialer Mann bezeichnet, der durch Scharfsinn und andere Naturgaben Manches rasch überschaut, wozu sonst lange Erfahrung und Studien nöthig sind; der Staatsbeutel aber und namentlich der preußische ist eine philiströse lederne Maschine, die durchaus mit der bloßen Genialität sich nicht zufrieden stellt. In der That hat sich heute wieder das Gerücht zerstreut, das den edlen Grafen mit dieser prosaischen Stelle eine ganze Woche lang bedachte. Ernstlich gesprochen, wäre es in diesem Augenblicke doch sehr wünschenswerth, wenn Graf Arnim auf irgend eine Weise wieder in's Ministerium träte. In der Verfassungsfrage, die, so unglaublich es auch klingt, ernster als je verhandelt wird, wäre die Gegenwart dieses Staatsmanns, dem Jedermann strenge Loyalität, in so weit sie

sich mit der Politik vereinigen läßt, gutkennen muß, von guten Folgen. Personen, welche den geheimen Staatsverhandlungen nahe stehen, schildern die Ansicht des ehemaligen Ministers des Innern folgendermaßen. Als die Reichsständefrage zum ersten Male wieder auf's Tapet kam, war Graf Arnim entschieden dagegen. Entweder — sagte er — Preußen muß bei Einführung einer Repräsentativregierung einen ganzen Schritt thun oder gar keinen; entweder eine vollständige Constitution mit zwei Kammern und Alles was daran sich knüpft nach englischem und französischem Muster, oder beschränkte Provinzialstände in der bisherigen Form. Da nun der Conservatismus überhaupt die Nothwendigkeit einer Abänderung des absoluten Staatsprincips in ein repräsentatives für unnöthig und gefährlich erklärt, so versteht sich von selbst, daß das bisherige System als das durchaus Beizubehaltende erklärt wurde. Mittlerweile aber hat die Verfassungsfrage doch sich festgesetzt und nun soll Graf Arnim seiner Alternative treu geblieben sein, indem er behauptet, daß wenn einmal die Verfassung doch geändert werden soll, der volle Schritt ganz allein Preußens würdig sei. Diese Ansicht hat in den eingeweihten Kreisen mehr Anhänger als man vermuthen sollte. Nichtsdestoweniger ist die Zahl, die für die geringste Ausdehnung des Repräsentativrechts stimmen, wie natürlich, die größte und überwiegendste. Und in dieser engzugeschnittenen Form kreuzen sich nun die verschiedensten Entwürfe und Vorschläge. Da man die ausgebildeten Formen der großen constitutionellen Länder nun einmal nicht adoptiren mag, so bleibt der Phantasie und dem Erfindungsgeiste eines jeden einzelnen Rathgebers um so mehr Spielraum. Wir könnten mehrere dieser einzelnen Pläne in ihren Umrissen hier andeuten, wenn nicht einer dem andern widersprechen würde. Auch sind derlei Einzelheiten bereits im Publicum bekannt geworden, da Jeder seinen Vertrauten natürlich seinen Plan als den wahrscheinlichsten mittheilte. Hieraus lassen sich die vielen Widersprüche in dieser Angelegenheit erklären. Ueber den definitiven Beschluß aber verlautet noch keine Selbe. Da der König erst seit acht Tagen von seiner Reise zurückgekehrt ist, und der bekannte Besuch in Königsward zu der definitiven Entscheidung manches Element hinzugefügt, oder wichtiger weggenommen haben mag. Mit Nachdruck aber wird behauptet, daß eine Manifestation vor dem ersten Januar stattfinden und die Einberufung sämmtlicher Provinzialstände nach Berlin (nach einer andern Behauptung nach einer kleinen Stadt) decretirt werden soll.

An der Universität haben nun die meisten Professoren ihre Vorlesungen geschlossen und die Studentenwelt hat sich bereits nach allen vier Enden der Welt zerstreut. Für den Wintercursus stellt man eine große Abnahme unter den Studirenden der Medicin in Aussicht, da viele nach Wien und Prag sich wenden wo die medicinische Wissenschaft jetzt in Deutschland die höchste Blüthe haben soll und wo außerdem noch die großartigsten Spitäler den praktischen Studien am Krankenbette besondern Vorshub leisten sollen. Die unverfänglichen positiven Wissenschaften (*sciences exactes*) sollen wahrscheinlich in Oesterreich das wieder gut machen,

Deutschland die Verehrung finden, die ihrer Gelehrsamkeit gebührt, aber solche Käuze wie Herrn Deinhardstein sollte man zur Ehre österreichischer Wissenschaft nicht als Redacteur der „ersten wissenschaftlichen Zeitschrift“ aussenden; noch weniger aber sollte man den heiligen Ruf der österreichischen Polizeiklugheit auf's Spiel setzen, indem man Herrn Deinhardstein zur Inspicirung deutscher Presse unter Segel gegangen zu sein, den Schein läßt.

Von der Gräfin Hahn-Hahn ist schon wieder ein zweibändiger Roman unter der Presse; er führt den Titel *Sibylle* und soll eine ihrer besten Productionen sein. Wenn man von der Armuth deutscher Schriftsteller spricht und als Gegensatz auf die großen Honorare hinweist, welche die französischen Autoren erhalten, so möchten wir nur auf die beiden romanstreichenden Berlinerinnen aufmerksam machen! Es gibt Jahre, in welchen die Gräfin Hahn von ihrem Verleger 5000 Thaler Honorar bezieht und unter 3000 läuft selten ein Jahr ab. Das Einkommen der Frau Paalzow ist nur um ein Weniges geringer. Um 5000 Thaler jährlicher Einkünfte zu haben, bedarf ein Grundbesitzer wenigstens eines Ritterguts im Werthe von 120,000 Thaler, und dabei sind die polnischen Gutsherren noch der Gefahr ausgesetzt, von ihren Unterthanen den Kopf abgeschlagen oder mindestens die Robot verweigert zu erhalten. Die Verfasserin von *Faustine* und von *Thomas Tyrnau* erhalten höchstens von der Kritik einige blaue Flecken, den Kopf tragen sie nach wie vor sehr hoch und auf ihren papiernen Lehnsgütern roboten sie selber mit solchem Fleiße, daß ein Bauer mit zwei Zugochsen es ihnen kaum nachthun könnte.

An der königlichen Bühne setzt Fräulein Unzelmann ihr glänzendes Gastspiel mit gleichem Beifall fort und alle Stimmen vereinigen sich in dem Ausspruch, daß diese junge Künstlerin eins der ersten Talente ist, welche die deutschen Bühnen jetzt aufzuweisen haben. — Im Königsstädter Theater macht der Komiker L'Aronge in Nestroy'schen und Raimund'schen Rollen viel Glück. — Fräulein von Mara wird, — da die Zuegel auf Gnadenweg Urlaub zu einer Badereise erhalten hat — nun doch einen Cyclus von Gastrollen geben. — Der Selbstmord eines bekannten hiesigen Bonvivants machte diese Woche Aufsehen. Derselbe hatte innerhalb fünf Jahren ein Erbtheil von 50,000 Thaler verpraßt; als der letzte Thaler zu Ende war, setzte er sich in einen Lehnstuhl, einem großen Trumeauspiegel gegenüber, leerte behaglich eine Flasche Champagner aus und schoß sich dann eine Kugel in den Kopf, wobei ihm der Spiegel offenbar Dienste leistete. In dieser Situation trafen ihn die herbei eilenden Hausleute mausetodt, die leere Champagnerflasche neben ihm. Dieser Selbstmord fand in einem Hause dicht an der Steheli'schen Conditorei statt, und die Mokka schlürfenden Zeitungs-correspondenten, die dort ihre Nachmittagsfigungen halten, hatten die piquante Neuigkeit gleich bei der Hand. —

o—o.

II.

Aus Wien.

Galizische Angelegenheiten. — Die Staatschrift. — Herr Breindl. — Atmosphärische Eisenbahn. — Männergesangsverein. —

Als in den ersten Tagen des tollen Unternehmens der Polen Alles in der gespanntesten Erwartung war, als man jede Nachricht, sie mochte noch so unwahrscheinlich sein, verbreitete und glaubhaft fand — da gab die Regierung täglich selbst Beweise in ihren Journalen, da erlaubte man sogar *mirabile dictu!* dem einzigen hiesigen halbpolitischen Blatte „die Gegenwart“ einen selbstständigen leitenden Artikel. Man sah damals in diesem öffentlichen Auftreten der Regierung ein vertrauensvolles Entgegenkommen, man glaubte, sie würde nun den Werth einer guten Presse kennen lernen, sie würde einsehen, wie viel es werth sei, wenn man durch die Oeffentlichkeit sich mit der Nation verständige. Aber kaum ist die Ruhe wieder hergestellt, so macht die Regierung eine Reihe von Schritten, von denen einige sicher zum Wohle Galiziens, andere aber wieder zu den heftigsten Angriffen führen werden. Zu den letzteren gehören die Herausgabe der bekannten Staatschrift und das Avancement (?) und die Decorirung des bekannten Kreishauptmanns von Tarnow Breindl.

Wenn etwas den totalen Mangel einer guten schriftstellerischen Feder in der Staatskanzlei beweist, so ist es die Abfassung dieser Staatschrift. Abgesehen davon, daß es sehr kleinlich ist, diese Staatschrift nicht offen und ehrlich in Wien drucken zu lassen, und den darin enthaltenen Zeugnissen wenigstens ein officiellcs Gepräge zu geben, statt sie in einer kleinen Stadt des Auslandes an's Licht treten zu lassen, abgesehen davon, gibt diese Staatschrift durch das übersichtliche Aneinanderreihen der Facta und Documente erst den Beweis, wie übereilt und taktlos man in dieser ganzen traurigen Geschichte vorgegangen. In der schlechte, matte Styl dieser Staatschrift läßt es sogar in der Perspective erscheinen, als wenn an der vielbesprochenen Proscriptionsgeschichte doch etwas Wahres wäre, denn die Person, welche sie als den Preisausseher angibt, ist eine ganz andere, als jene, von welcher alle andern Berichte sprachen; dann stimmt auch die Zeit nicht überein, indem zwischen Beiden der Zeitraum mehrerer Tage liegt. So viel ist aber sicher, daß von den Beamten im ersten Schrecken der Ueberraschung etwas Unzukömmliches geschehen, welches vertuscht werden soll. Ist dieses aber eines Staats wie Oesterreich würdig? Wäre es nicht ebenso gerecht als hochherzig gewesen, wenn man den Beamten zur Verantwortung gezogen, und wenn nur der geringste Verdacht auf ihm ruht, ihn der allgemeinen Stimme gegenüber fallen gelassen hätte, statt ihm den Leopoldorden zu verleihen, und zum Gubernium nach Mähren zu versetzen. Letzteres ist nun ebenfalls sehr bezeichnend. Denn entweder er hat sich um Galizien sehr verdient gemacht — warum versetzt man ihn dann, der so genau das Land und die Verhältnisse kennt? Hat er sich taktlos be-

nehmen und den Haß des Landes auf sich geladen, warum ihn mit einem Orden schmücken, da man weiß, wie sparsam Oesterreich mit Orden umgeht. *) Beide Nachseichten werden in Galizien einen großen, aber es ist zu fürchten, sehr ungünstigen Eindruck hervorbringen. Oesterreich sollte nicht vergessen, daß Rußland Alles anwendet, um sich die slavischen Sympathien allenthalben zu sichern.

Gehen wir von diesen traurigen Gedanken auf angenehmere über, so sei erwähnt, daß nächstens an den Eisenbahnbau über den Semmering Hand angelegt werden wird, und zwar wird die Bahn nach dem atmosphärischen Princip gebaut werden. Oesterreich, das den ersten Schienenweg auf dem Continente hatte, wird nun auch die erste atmosphärische Bahn haben. — Der hiesige Männergesangsverein, der nun wohl eine der imposantesten Liedertafeln Deutschlands ist, hatte unlängst in Dornbach bei Wien eine Sängerschaft veranstaltet. Während nun grade im Freien, umgeben von einer enormen Volksmenge Chöre abgesungen wurden, erschien die ganze kaiserliche Familie mit Ausnahme der regierenden Kaiserin, und hörten eine Zeit lang mit sichtbarem Vergnügen und der freundlichsten Herablassung den Gesängen zu. Einige Tage darauf wurde der Kaiserin, die damals nicht in Dornbach gewesen, an ihrem Namens-tage eine Serenade in Schönbrunn gebracht, wofür sie dem Fonds des Männergesangsvereins dann 1000 Fl. überwies.

III.

Aus Hamburg.

Geheimnisse des Irrenhauses. — Rottounfug. — Nikolaikirche. —

Wie leben hier jetzt in einer neuen Periode der Caricaturen und des Volkshumors, nur daß jene regelmäßig sehr plump und wiglos ausfallen und dieser sich vorzugsweise in der niedern Sphäre des berühmten „Hamburger Berge“ kund gibt. Besonders hat Jenny Lind, die noch immer für doppelte Entréepreise zum Aerger aller „guten Patrioten und Hamburger Bürger“ im Stadttheater singt, von den beiden Unholden auszustehen. Neben dem Actien-Theater der Vorstadt St. Pauli gibt es auf dem „Hamburger Berge“ noch ein Elysium und ein „Harmonia-Theater“, wo der Proletarier, Blousenmann oder Pöbe-

*) Hier gibt es allerdings möglicherweise noch einen dritten Fall, wenn nämlich der Beamte seine Aufgabe vollkommen erfüllt und gerade deshalb in Galizien nicht länger mehr bleiben kann! So weit sich die Sachen jetzt beurtheilen lassen, fällt die ganze Wucht der Verantwortlichkeit in dieser traurigen Angelegenheit, nicht den Unterbeamten, sondern deren damaligen Vorgesetzten zu. Hierüber Weiteres.

lant für seinen Platz zwei Schilling (1 gGr.) zahlt; in dem ersten wird nun täglich eine Posse „die falsche Jenny Lind“ wiederholt, in dem zweiten macht eine Jenny Lind im „Nachtlager“, „Nachtwandlerin“, „Norma“ volle Häuser. Man könnte diesen Scandal, dem die Polizei volle Freiheit läßt, altenglischen Humor nennen, wenn Hamburg nicht an der Elbe läge. Aber eigenthümlich ist dieser Scandal doch, und ich bin überzeugt, daß jeder Fremde, der nicht in dieser „großstädtischen Indolenz“ als Abfall der hamburgischen Aristokratie groß geworden ist, sich dabei amüset. Der Hamburger Volkston ist im Ganzen ungleich feischer, kerniger und elastischer als der Berliner und Wiener, wo Alles doch am Ende auf eine Nuance der Rede- und Sprachweise hinausläuft. Was aber den Lind-Wucher anbetrifft, die jeden Abend, nicht wie früher 50, sondern jetzt 100 Louisd'or bekommen soll, so müßte auch darüber einmal ein ernstes Wort gebracht werden. Wie schröpfen solche Gasse die ganze Bevölkerung, wie wirken sie auf den Pauperismus zurück. (?) Man sollte in der That dieses Capitel des Kunsttreibens von dieser Seite einmal ernstlich beleuchten. Früher, als nur drei Mal die Woche in großen Städten gespielt werden durfte, da konnten die Leute etwas ersparen, jetzt gibt es alle Tage neue zahllose Reizmittel, die Theater sind Wucheranstalten für Sängerinnen, Schauspieler, Directoren und für wahre Seelenerhebung in denselben wird nicht das Geringste gethan. Die Directoren, Cornet und Mühling, machen ebenso dieses letzte Jahr ihrer Regie noch andere Geschäfte. Es ist ihnen früher schon nachgerechnet worden, daß sie bei diesen doppelten Preisen (erster Rang fast 2 Thlr. pr.) trotz des Honorars jedem Abend 8—1000 Thlr. rein Geld haben. Zu gleicher Zeit springt im Thalia-Theater tagtäglich das Price-Kindersballet neben französischen Fadaffen, während daneben hier wie im Stadttheater Jffland und Consorten floriren. Ich sollte Ihnen nichts vom Theater einmischen, allein die Hamburger Deffentlichkeit besteht eigentlich nur aus Theater-Jammer.

Ferner haben die Caricaturen den sogenannten Volkssporten und Pamphletisten Wilhelm Hocker zum Gegenstand gehabt, der einer durch Actien begründeten europäischen Weinhalle vorstand und in diesen Tagen einen unerhörten anrüchigen Bankrott machte. Man treibt ihm jetzt seine Pamphletlust reichlich zu Hause. Hohn und Spott auf allen Ecken! Das ist nach der „Tonhalle“, welche nach dem Feuer von einem gewissen Musikheer Groß in's Leben gebracht wurde, denn das zweite derartige Gebäude oder Institut, welches mit Schrecken sich auflöst. Ja, es geht trotz der weißen Häusertünche, jetzt bunt her im alten Hamburg. Das in diesen Tagen statifindende „Wettrennen“ ist auch schon durch ein angezelgtes „Esel-Wettrennen“ mit einem Kameel (Hocker) an der Spitze, persifliert worden. Auch zum „Wettrudern und — Wettsegeln“, zur Förderung der — Leibesübung.

Die Polizei hat in diesen Tagen zu wiederholten Malen ein Mandat erlassen, welches eine unheimliche, schauerliche Perspective auf gewisse

Nachtseiten der Gesellschaft gewähret, Nachtseiten, die Eugen Sue in seinem ewigen „Ewigen Juden“ aus dem Pariser Leben aufgegriffen und geschildert und die man, als von dort ausgehend, theils für übertrieben gehalten, theils mit Abscheu als wahr aufgenommen und gelesen hat, um sich zu sagen: Gut, daß es nur dort so ist. Leider aber scheint Paris seine schauerlichen Nachtseiten nicht allein zu haben; „wiederholt vorgekommene Contraventionsfälle“ nämlich haben die Polizeibehörde genöthigt, eine ältere Verordnung mehrere Male in dem hiesigen Intelligenzblatt abdrucken zu lassen, wodurch das betreffende Publicum warnend erinnert wird, „daß in hiesigen Privat-Irrenanstalten u. keine Kranken aufgenommen werden dürfen, ohne Erlaubniß des Physicats und der resp. Behörde!“ Es dürfen also z. B. darnach keine Ehefrauen, welche vielleicht Geld hatten, oder sonst dem Herrn Gemahl beschwerlich waren, nicht als „wahnsinnig“ in solche Anstalten ad libitum untergebracht werden, um dort Jahre lang zu hausen. Man hat dergleichen, auch unter andern Umständen und Familienverhältnissen, hin und wieder erzählt gehört, ohne die anscheinende Fabel recht zu glauben, welche nun aber doch eine reichliche Portion Wahrheit enthalten haben dürfte. Wer „Hamburger Geheimnissen“ von Christern ist Manches obiger Art angedeutet, der Verfasser scheint es entweder aus Zweifel oder aus Besonnenheit für besser gehalten zu haben, nur anzudeuten, als ganz zu schildern, was er wußte. Gutzkow sagte deshalb mit Recht, die wahre Mystikensliteratur ist eine eigene Erscheinung, deren Folgen man noch nicht absehen kann, wo sie nicht auf Erfindung, sondern auf Wirklichkeit beruht. — Im „Herold“ war kürzlich von den Leiden des Baier'schen Lotto die Rede. Damit, mit dem Zahlenlotto nämlich, ist es in Hamburg übermalt eigenthümlich. Hamburg hat selbst kein Zahlenlotto, ja, die Polizei verbietet von Zeit zu Zeit sogar das Collectiren bei hoher Strafe; dessen ungeachtet sollen unter den Augen eben dieser Polizei zwei Juden fortwährend selbst eine Lottobank, nach der holstein-dänischen Ziehung, und alle Krämer, Käsehölzer u. A. schreiben Nummern“, halfen zum Besten jener beiden Leute das arme Volk aussaugen; sogar von Zeit zu Zeit, pro forma Strafgeelder, aber aufhebt sie die so noble Sippenschaft nicht. Wer sich aber vorwiegend untersteht, der bedrängten, an Pfänder gepresst-anleihenden Armuth das Wort zu reden, sich für sie irgend zu verwenden, der kommt in des Teufels Küche, da die Polizei behauptet, das gehe nur sie an, sei dem Bureau ihrer Verwaltung zugeschrieben, ja er kann mit Strafe und langer Nase abziehen, wenn er sich — gemäß seinem Bürger-Brief-Eid für Zustände verwendet, die — ihn später angeblich nichts angehen sollen.

Mit dem Bau der neuen Nikolai-Kirche, nach dem Plane des Londoner Architekten Gilbert Scott ist lange innegehalten worden; jetzt wird aber wieder fortgeföhren, nachdem der Streit, in welchen die Bau-Comité mit ihrem Architekten gerathen war, ausgeglichen ist. Dieser hatte nämlich nur eine Schiffkirche entworfen, jene wollte hinterher aber durchaus eine Kreuzkirche. Natürlich konnte Scott aus pecuniären und artistischen Gründen solchem Willen nicht nachkommen. Jetzt aber wird es doch eine Kreuzkirche und die verehrliche Baudeputation zeigt an — man staune über ihre Behandlung und Achtung der öffentlichen Meinung — „daß sie sich freue, daß es bei dem ursprünglichen (!) Plane verbleibe.“

IV.

Notizen.

Die gefräßige Reisetasche. — Acht Reisebriefe. — Kaiser Joseph. — Heinrich Heine und die drei Allgemeinen. —


Jetzt, wo die Schnelligkeit der Eisenbahnfahrten den Reisenden nicht Zeit lassen, in den Gasthöfen der kleinen Zwischenstädte sich lange aufzuhalten, suchen sich die Wirthe durch besondere Kunstgriffe für die Hast zu entschädigen, mit welcher man an ihnen vorüberreilt und Ausländer, die mit der Sprache und der Sitte des Landes weniger vertraut sind, werden dabei die leichtesten Opfer. Unlängst kam ein deutscher Reisender, der über Belgien nach Paris ging, in Valenciennes an, wo wegen der Grenzformalitäten eine Stunde verweilt und gleichzeitig zu Nacht gespeist wird. Nach deutscher Vorsichtssitte stellte unser Reisender seinen Nachtsack neben sich auf den Stuhl, während er sich zu Tische setzte. Als er abgespeist hatte, wunderte er sich nicht wenig, daß man ihm ein Souper für zwei Personen berechnete. Vergebens reclamirte er, der Kellner behauptete, die Reisetasche habe den Platz einer Person eingenommen, und es sei dem Wirth dadurch Schaden entstanden, der vergütet werden müßte. Mittlerweile klingelte man zum letzten Male und der Reisende mußte, um nicht seinen Platz auf der Eisenbahn zu verlieren, das Verlangte rasch bezahlen, ein Umstand, auf den man auch im Voraus gerechnet zu haben schien. Vierzehn Tage später reiste unser Landsmann wieder zurück. Abermals wurde in Valenciennes Halt gemacht, abermals setzte man sich zu Tische und abermals stellte unser Reisende seinen Nachtsack neben sich auf den Stuhl. Allein dieses Mal öffnete er bei jeder Schüssel, die servirt wurde, seinen unzertrennlichen Begleiter und steckte bald ein Stück Rostbeef, bald ein halbes Huhn, bald ein Stück Schinken hinein. Keine Speise geht vorüber, von der nicht die gefräßige Reisetasche ihren Antheil erhält. Endlich wurde die Sache zu arg und der Wirth kam auf die Anzeige der Kellner selbst herbei und stellte den

Reisenden zu Rede; dieser aber antwortete kaltblütig: „Leztlin, als ich für meinen Begleiter zahlen mußte, war er müde und hatte keinen Hunger, heute aber ist sein Appetit ganz vortrefflich und er sucht sich zu entschädigen. Unser Landsmann, der während seines Aufenthalts in Paris seine Zunge etwas geläufiger im Französischen gemacht hatte, erklärte hierauf den übrigen Gästen sein früheres Abenteuer und Alle zollten ihm lachend Beifall.“

Die „acht Reisebriefe aus Deutschlands erstem Seehafen“, welche die Grenzboten in No. 28 und 29 enthielten, sind nun in Hamburg als selbstständige Broschüre im Druck erschienen. Um nun durch diese fast gleichzeitige Publication nicht in den Verdacht zu kommen, als hätten wir jene Broschüren für die Grenzboten benutzt, müssen wir erklären, daß der Herr Verfasser (Dr. Freiherr von R....) uns den Artikel im Manuscript zugesendet hat, mit der Bemerkung, daß er später als eigene Schrift erscheinen würde. Die Hamburger Verlagshandlung hat jedoch offenbar diesen Zeitraum gekürzt und die Broschüre ist somit unseren Hefen in wenigen Tagen nachgekommen.

Von den bekannten Briefen Joseph II. ist jetzt die dritte Auflage erschienen, zeitgemäß eingeleitet und erklärt von Franz Schuselka. Noch immer darf bloß der verbannte Schriftsteller, der mit Heimath und Vaterland auf längere Zeit abgeschlossen hat, es wagen für den einzigen wahrhaft großen Mann, den Oesterreich hervorgebracht, für den hellsten Punkt seiner Geschichte, offene Begeisterung an den Tag zu legen. Das Andenken an Kaiser Joseph ist in Oesterreich, wenn auch nicht mehr so stark proscribirt wie in den zwei verflossenen Jahrzehnten, doch immer noch als halb revolutionär verdächtig, und die Censur macht noch immer ihre röthesten Striche bei jedem vollen Lob des gekrönten Humoristen. Und doch war es eben Joseph II., hinter den man sich flüchtete bei den schweren Anklagen, die in der galizischen Angelegenheit leztlin gegen Oesterreich ertönten. Das Urbarialgesetz und wieder das Urbarialgesetz wurde den Feinden auf der französischen Tribüne vorgehalten; dieser Rest der Josephinischen Gesetzgebung, den man glücklicherweise nicht aufgehoben hatte, wie so viele andere wird jetzt als ein Palladium österreichischer Humanität der Welt vorgezeigt, obschon man den schönen Anfang, den der kaiserliche Märtyrer seinen Erben zur Fortbildung für ruhigere Zeiten vererbte, ganz in seinen primitiven Formen rosten ließ, wie er vor fünfzig Jahren erschienen. Daß Joseph nicht vergebens gelebt und gestrebt hat — sagt Schuselka — ist am deutlichsten dadurch bewiesen, daß es eben noch ein mächtiges Oesterreich gibt. Dieses ist dem Grundwesen nach ein Product der Josephinischen Reformen. Erst Joseph hat aus den planlos zusammengefügtten österreichischen Ländern einen wahren Staat gemacht; er hat die vergrabenen Schätze dieser Länder zugänglich gemacht und die schlummernden Kräfte der Völker geweckt und befreit.

Was in Oesterreich noch von Licht und Leben ist, das verdanken wir Joseph und dem verdankt Oesterreich seine Erhaltung und Dauer. Die blind wüthende Opposition gegen die kaiserlichen Reformen war weit weniger eine Wirkung dieser Reformen, als vielmehr eine Folge der langen Knechtung und Verdammung der Völker. Das Schicksal Joseph's hätte also von dem alten Systeme abschrecken, nicht aber zu demselben zurückführen sollen. Heutzutage ist im Geiste und Gemüth der Völker lebendig, was damals der edle Kaiser einsam und allein gedacht und gewollt. Seine damaligen Wünsche sind jetzt die heifteste Sehnsucht der Völker. Alles was die jeßige Opposition in Oesterreich tadelt, was sie verwirft und verlangt, das tadelt, verwirft und wünscht sie im Geiste Joseph's. —

— Die Zeitungen haben es auf Heinrich Heine abgesehen. Kaum wurde die Lügennachricht von seiner Erkrankung in einem Pariser Irrenhaus auf ihren Werth zurückgeführt, so tischte man wieder die Nachricht von seinem Tode in der Schweiz auf. Das Komischste bei der Sache war, daß an demselben Tage, wo die Deutsche Allgem. Ztg. die Todesanzeige aus der Schweiz (vom 1. August datirt) brachte, die Augsbg. Allgem. Zeit. eine Correspondenz aus Bareges datirt vom 26. Juli aus Heine's Feder selbst und mit seinem wohlbekannten  Zeichen enthielt, worin er sich über das ausgesprengte Märchen von seiner Irrenhauswohnung lustig macht. Wenn Heine sogleich, nachdem er die Feder ausgespißt, mit der diese Correspondenz für die Augsburger Allgem. Ztg. geschrieben, rasch Postpferde genommen hätte, um in der Schweiz nach dem Willen der Deutschen Allgem. Zeit. zu sterben, so hätte er dem Postillon für jede Station mehr Trinkgeld geben müssen als die Deutsche Allgemeine für eine Correspondenz Honorar bezahlt. Mit gewöhnlichen Trinkgeldern wäre er nicht zur rechten Zeit angekommen. Daß die Deutsche Allgem. Zeitung die allarmirende Lügenpost brachte, würden wir ihr nicht verargen; irren ist — zeitunglich! Aber nachdem sie erst 14 Tage früher eine falsche Nachricht über dieselbe Person gebracht hat, durfte man bei der neuen Ente wenigstens ein eingeschobenes Fragezeichen von der Redaction erwarten. Herr Prof. Bülow scheint aber auf Leben und Tod eines unserer größten Dichter so wenig Werth zu legen, daß er es nicht einmal der Mühe werth hielt, vorn im Inhaltsverzeichniß der betreffenden Nummer des Heinschen Todes Erwähnung zu thun. Heine ist allerdings ein großer Sünder; indessen hat sogar die Preussische Allgemeine, welche jene Todes-Nachricht nachdruckte, es angemessen gefunden, in ihrem Inhaltsverzeichniß ihm ein Kreuz zu spenden: Heine †.

Verlag von Fr. Ludw. Herbig. — Redacteur J. Kuranda.
Druck von Friedrich Andrá.

Parteien und Parteiungen in Berlin.

Vom socialistischen Standpunkte.*)

Zweite Abtheilung.

Die Conservativen. — Zweierlei Liberalismus. — Die Radicales. — Bankstreit.
— Arm und reich. — Verein für arbeitende Klassen. — Der Communismus. —
Hegel und seine Nachfolger. — Bruno Bauer. — Die Theorie des Egoismus.
— Schelling. — Kirchliche Interessen. — Pietismus. — Schöne Literatur. —
Seyès und Eduard Gans. —

Die Elemente, deren allgemeine Aufzählung wir so eben versucht haben, treffen vielfach in dem Conservatismus zusammen: in dem Wunsche und der Bemühung, unseren sogenannten politischen status quo aufrecht zu erhalten. Alle sind dann aber nur deshalb conservative, weil sie nicht den Muth haben, consequent zu sein. Die Haller'schen haben nicht den Muth, den vollständigen Patrimonialstaat zu verlangen, die Rechtshistorischen können eine Weiterbildung der Gesetzgebung nicht hindern, die Bureaukratie hat weder den Muth, den Adel in seinem Wesen zu vernichten, noch das Volk als einen ganz todtten Stoff zu behandeln, die Aristokratie hat nicht den Muth, die Particularisation des Staates zu erstreben, die Nationalen haben ebenfalls nicht den Muth, bestimmt auszuschließen, bestimmt anzunehmen. So kommen wir zu dem Conservatismus, der bei uns häufig eine conservative „Partei“ genannt wird, während er nichts weniger als eine Partei ist, denn er geht innerlich nach allen verschiedenen Rich-

*) Durch ein Versehen ist diese Bezeichnung bei der ersten Abtheilung dieses Aufsatzes (Heft 31) ausgelassen worden.

Grenzboden. III. 1840.

D. Red.

tungen auseinander. Der König selbst ist nicht conservativ. Er anerkennt vielmehr das Recht der staatlichen Bewegung und hält es für nothwendig, in den verschiedenartigsten Sphären umzuändern und neu zu gestalten. Als Mittelpunkt für unser conservatives Element gibt es eigentlich nur Eine bestimmte Voraussetzung, es ist die Voraussetzung des monarchischen Principes. Alles Andre kann in Frage gestellt werden, denn während diese Conservativen eine Art von Pressefreiheit als wünschenswerth darstellen, glauben jene eine strengere Censur fordern zu müssen, während diese die Trennung des Staates von der Kirche behaupten, verlangen jene die Vereinigung derselben. Nur in der Festhaltung des monarchischen Principes für Preußen hat das Element, welches wir Conservatismus nennen müssen, seinen allgemeinsten und festesten Boden. Und auch hierin ist eine Bewegung, sind Modificationen angekündigt. Die reichsständische Frage zieht immer höher an unserem politischen Himmel herauf, und selbst in den höchsten Sphären unseres Staates fangen an, sich verschiedene Ansichten geltend zu machen und verschiedene Parteiungen zu bilden. Daß für alle diese Parteiungen die Monarchie die Grundmacht des Staates bleiben soll, bedarf gar keiner Erwähnung, aber es werden sich nun, je näher die Lösung dieser Frage rückt, die bureaukratischen, die aristokratischen und andere Elemente um so schärfer abzeichnen, wenn der Widerstreit der Meinungen und Interessen auch nicht unmittelbar vor die Oeffentlichkeit gebracht werden kann und in den geheimen Gängen unseres Staatslebens verschwindet.

Ehe wir von den Elementen absehen, welche sich mehr oder minder zu der bestehenden Regierungsgewalt halten, muß der conservativen Presse eine Erwähnung geschehen. Reden wir von einer conservativen Presse in Berlin, so wollen wir damit doch nicht sagen, als ob in Berlin auch eine anticonservative Presse existire, die ganze berliner Presse ist vielmehr conservativ. Aber es gibt hier einige Organe, in denen das System der Regierung besonders geltend und Angriffen gegenüber vertheidigt wird. So sind mit der „Allgemeinen preussischen Zeitung“ verschiedene Versuche gemacht worden, sehr die Polemik einzupflegen. Man ist aber immer schnell davon zurückgekommen, da die Kräfte, welche man dabei gewann, den Anforderungen, welche man an sie stellte, nicht genügten, und die preussische Allgemeine Zeitung beschränkt sich jetzt wieder auf einzelne Berichtigungen und Widerlegungen. Mit weiter ausgreifenden Tendenzen hat sich die „Literarische Zeitung“ unter der Redaction des Dr. Brandes auf

die Seite der Regierung gestellt. Das „Christliche,“ das „Positive,“ das „Historische“ wird hier bis zu Haller'schen Nuancen zum Schiboleth erhoben. Etwas größere Selbstständigkeit und mehr Frische zeigt der Professor Huber in seinem „Janus“. Die Möglichkeit einer regsamen Regierungspresse scheint uns namentlich an ihrer Stellung zur Bureaukratie zu scheitern; die Bureaukratie will an der Presse nur einen besoldeten Handlanger haben, während diese eine selbstständige Macht sein muß. Das Mißtrauen der Bureaukratie gegen die Presse im Allgemeinen legt auch einer Regierungspresse in Preußen die größten Schwierigkeiten in den Weg. Indem man ihr die specielle Einsicht in die thatsächlichen, factischen Zustände, welche geheimnißvoll von der Bureaukratie beherrscht werden, verweigert und sie auf ein allgemeines Raisonnement beschränkt, indem man ihr kein selbstständiges Leben gönnen, sondern sie nur als eine Maschine betrachten will, welche die bureaukratischen Missionen weiter trägt, muß die preussische Regierungspresse auf eine große Macht und Bedeutung verzichten. Ueber die Stellung der Bureaukratie zu den conservativen Schriftstellern hat namentlich der Dr. Hermes in dem Vorworte zu seinen „Blicken aus der Zeit in die Zeit“ sehr lehrreiche Data beigebracht.

Wir treten jetzt in die liberale Sphäre der berliner Welt und wir müssen hier noch einmal darauf hinweisen, daß sich aus besondern, früher angegebenen Rücksichten der Liberalismus in Berlin nicht zu jener Macht erheben konnte, die er in den Provinzen theilweise gewonnen hat. Dennoch ist seine Wirkung, seine Ausbreitung, seine Reaction gegen den bestehenden Zustand und sein wachsender Einfluß auf die bürgerliche Welt auch in Berlin sehr erkennbar geworden. Wenn man zuweilen die Behauptung hören muß, der berliner Liberalismus beschränke sich auf die berliner Zeitungscorrespondenten oder wie der „Rheinische Beobachter“ noch genauer angibt, auf die „Stehely-Literaten,“ so ist dies eine Unwahrheit. Es ist vielmehr thatsächlich, daß sich die liberalen Elemente in der Hauptstadt von Jahr zu Jahr vermehren, daß sie einen steten Zuwachs an dem Geldebesitze bekommen und an der Intelligenz bevorrechteter Stände, aber ebenso wahr ist es auch, daß die untere Masse der Bevölkerung durchaus indifferent gegen die liberalen Elemente und Bestrebungen geblieben ist. Man wird niemals besser von der Wahrheit dieser Thatsache überzeugt als dann, wenn sich der berliner Liberalismus zu einigen öffentlichen Demonstrationen entschließt und fast immer dieselbe kleine Gemeinde mit denselben Chorführern und Rednern sich auf der Bühne unserer

großen, Hunderttausende umfassenden Stadt zusammenfindet. Unter den Kaufleuten, in dem, vom Hof und von der Bureaucratie unabhängig gewordenen, höheren Bürgerthume, unter den Fabrikanten, unter den Juristen, Aerzten u. s. w. hat der Liberalismus einen bedeutenden Anhang, aber er hört auf, in der unteren Sphäre von Wirkung zu sein. Der Geldbesitz und die Intelligenz vereinigen sich in ihm, in ihren privilegierten Lebensstellungen, in der Forderung von abstracten, politischen Rechten, bei welchen die Masse sich gar nichts zu denken weiß. Die Macht des monarchischen und bureaukratischen Principes in Berlin hemmt den Liberalismus vielfach in seiner freien, äußeren Entwicklung, er kann deshalb keinen großartigen, sondern nur einen kleinen Guerillakrieg führen.

Wir haben hier zwei Gattungen von Liberalismus, einen, der auf die Periode der Stein, der Hardenberg u. s. w. zurückwill und einen Liberalismus, einen ganz modernen, der, durch die Erschütterungen der Julirevolution entwickelt, seit der Regierung des jetzigen Königs eine immer größere Ausdehnung erhalten hat. Der zuerst bezeichnete Liberalismus macht sich noch hier und da, trotz vieler widrigen Einflüsse, in unsern Beamtensphären geltend und er wird dann specifisch-preussisch; der zweite Liberalismus ist der Liberalismus unserer Presse, unseres unabhängig gewordenen Geldbesitzes, unserer Intelligenz. Er gestaltet sich in den verschiedenartigsten Nuancen und hat bald eine mehr conservative, bald eine mehr radicale Färbung. Der „gemäßigte“ Fortschritt ist das eigentliche Element unseres höhern Bürgerthumes und Herr Wöniger war der Mann, welcher einige Zeit hindurch dieses Gelüste durch seine sogenannten leitenden Artikel in der vossischen Zeitung auf schönrednerische Weise zu befriedigen suchte. Für den in den Radicalismus übergehenden Liberalismus, der den Staat nach der abstracten Sittlichkeitsidee zu messen pflegt, gibt es, aus politisch-polizeilichen Gründen, in Berlin keine Organe und alle derartigen Bemühungen, z. B. neulich noch der Versuch mit den vier Monatschriften, in denen die Herren Rutenberg, Zabel, Rauwerd, Mügge und Woldmar ihre Partei zu sammeln suchten, haben an der Macht der Preßpolizei scheitern müssen. Der radicale Liberalismus, wenn er sich nicht in Büchern und Broschüren vernehmen läßt, ist auf die auswärtige Zeitungspreß hinverwiesen und er verfolgt seinen schwierigen Weg fortwährend, ohne irre zu werden.

Es fehlt bei uns natürlich auch nicht an durchaus radicalen Elementen auf dem Gebiete der Politik. Dieser Radicalismus steht

meistens in einer besondern, philosophischen Sphäre. Wenn Hegel den Constitutionalismus als die beste Regierungsform bezeichnen konnte, so ist ein Theil derjenigen, die ihm ihren Entwicklungsprozeß verdanken, weit über diese Lehre des Meisters hinausgegangen. Nicht bloß gegen diese oder jene Form des Staates, sondern gegen das ganze Wesen des Staates richtet sich ihre Negation. Die Kunst der philosophischen Dialektik und Auflösung macht sich in ihnen vorzugsweise geltend und sie verzichten bei ihrer Arbeit (was unsere Liberalen nicht thun) natürlich von vornherein auf jede sogenannte populäre und praktische Wirkung. Bruno Bauer hat für diese Auffassung der Politik große Anregung gegeben, er erhob die Kritik auf ihre höchste und unabhängigste Höhe und sein Bruder Edgar, jetzt ein Festungsgefangener in Magdeburg, stellte in seinem, durch Preußen so streng behandelten, Buche „Streit der Kritik mit dem Staat und der Kirche“ das Verhältniß der Kritik zu den beiden, unsere Zustände gegenwärtig beherrschenden politischen Mächten dar. Mit den Bauer's ungefähr auf gleicher Linie, obgleich unabhängig von ihnen, steht Ludwig Buhl. Er ist der verkörperte Radicalismus auf dem Gebiete der staatsrechtlichen Verhältnisse und er hat das Verdienst, daß er sich nicht mit einer allgemeinen Dialektik begnügt, sondern daß er seine Studien auf die praktischen, thatsächlichen Verhältnisse richtet. Seine Schrift über die Verfassungsfrage, sein Buch „Die Herrschaft des Gebiets- und Bodenprivilegiums in Preußen“, seine jüngste Broschüre über die Gemeindeverfassung sind bedeutend und verdienen jedenfalls beachtet zu werden.

Auf dem nationalökonomischen Gebiete ist der Kampf, sind die Gegensätze nicht geringer. Die bureaukratische Finanzwirthschaft ist mit den Anforderungen der Bourgeoisie und des dieselben vertretenden Liberalismus in Kampf gerathen, es handelt sich um die Steuervertheilung, um Staats- oder Privatbanken, um die Resultate und um die Verfassung des Zollvereines. Während die Bureaukratie den schwankenden, unsichern Zustand des status quo, vor allen Dingen aber ihre Verwaltungsmacht zu erhalten sucht, fordert die Bourgeoisie Antheil und Bethätigung an der finanziellen, nationalökonomischen, handelsrechtlichen Entwicklung des Landes, sie fordert es aber in ihrem Interesse, nicht im Interesse des Volkes, denn die Masse hat nichts von diesen Interessen zu hoffen. In Folge dessen hat sich bei uns eine nationalökonomische Kritik gebildet, welche sich bemüht, den Egoismus des bürgerlichen Liberalismus auf diesem Gebiete nachzuweisen und

die sich, wenigstens indirect, auf die Seite der Bureaukraten gegen die Liberalen stellt. So muß man z. B. die Julius'sche Position in der Bankfrage betrachten. Ihm und seinen Ansichten hat sich in jüngster Zeit ein junger berliner Nationalökonomie, Julius Faucher, theils entgegengesetzt, theils angeschlossen. Er sucht zu „intriguiren.“ Indem er auf das Monopol der Zettelbank ein großes Gewicht legt, verlangt er darum Zettelbankfreiheit und Creditfreiheit. Der große Schaden soll durch die weiteste Concurrency geheilt werden. Es macht sich hier so etwas vom „Einzigem und sein Eigenthum“ geltend und Faucher meint, es sei das beste Mittel gegen einen Wolf, einen Tiger in's Land zu setzen, damit dieser jenen verzehre.

Diese kleine Andeutung über die nationalökonomischen Stellungen, muß hier genügen. Man definiert in kritisch-abstracter Selbstzufriedenheit und in bürgerlicher Geldstolz-Behabigkeit, jeder auf seine Weise, die Begriffe Production und Consumption, Geld und Credit; oben kämpft man um theoretische Begriffe und um egoistische Interessen, während unten das Volk, die Masse unter den praktischen Maßnahmen, unter den factischen Zuständen leidet. Aber man hat ja auch für die Masse gesorgt. Hat man nicht die verschiedensten „Theorien der Armuth“ entwickelt und eine praktische Anwendung derselben versucht?

Es existirt bei uns eine Partei, die es versucht, dadurch hinter das Wesen und den Grund der Armuth zu kommen, daß sie die Verarmungsbursachen von einer Menge Verarmungsfälle, die ihr vorgekommen, bußendweise herausucht, dieses so gefundene Duzend mit einem zweiten hinzuraisonnirten Duzend vermehrt und endlich die ganze Summe nach gewissen Eintheilungsgründen classificirt. Da kommt es denn vor, daß gegen jede besondere Ursache ein besonderes Mittel empfohlen wird, daß man glaubt, ein organisches Leiden unserer ganzen Gesellschaft rein äußerlich curiren zu können, die beschränktesten Ansichten vorbringt und consequent zu nichts Anderm, als zu unendlicher Verwirrung und Zersplitterung kommt. Dabei nennt man sich aber gern praktisch und sieht mit unendlicher Verachtung auf diejenigen hin, welche das Wesen und die Natur der Armuth tiefer auffassen und mehr oder minder den Zustand und die Grundlagen der ganzen Gesellschaft in den Kreis ihrer Kritik ziehen. Einem concreten Uebel ein concretes Mittel entgegen zu setzen, ist hier das ewige Ge- rede. Während man, was man that und wie man verfuhr „praktisch“ nannte und rühmte, bewies man recht eigentlich das Unpraktische dieses Verfahrens, denn mit allen sogenannten praktischen Bemühungen

konnte nirgends geholfen werden. Die neue englische Armengesetzgebung wurde der großartigste und schlagendste Beweis von dem Unzureichenden und von der Verfehltheit dieses „praktischen“ Standpunktes, welcher dessentungeachtet noch immer viele Befenner unter uns findet und namentlich da, wo man zu bequem ist, um der Natur des Menschen und seinen Beziehungen zu den materiellen Gütern auf den Grund zu gehen, als auch da, wo man fürchtet, durch ein allgemeines Eindringen in die große Frage der Gegenwart den so lange behaupteten privilegierten Boden zu verlieren und Konsequenzen anerkennen zu müssen, welche der Egoismus fürchtet und welche er allerdings zu fürchten hat, denn sie können zu nichts Anderm, als zur Auflösung jedes Privilegiums führen.

Unter Denen, welche die Dürftigkeit und Unhaltbarkeit dieses „praktischen“ Standpunktes, dieser gedankenlosen Bettelvogelsbehauptung einsahen und sich genöthigt fanden, eine tiefere Grundursache aufzusuchen, lassen sich aber wiederum strenge Verschiedenheiten nachweisen. Die Einen nämlich betrachten die Armuth als ein nothwendiges Uebel, die Andern dagegen sehen in ihr ein Uebel, welches von der Gesellschaft verschuldet ist, welches bekämpft werden muß und beseitigt werden kann.

Die, welche die Armuth als ein nothwendiges Uebel betrachten, pflegen in der permanenten Uebervölkerung die Ursache der Armuth anzugeben und diese finde nicht bloß in den dichtbewohnten civilisirten Ländern, sondern ebenso gut in den sparsam bevölkerten Jagdgebieten der Indianer Nordamerika's statt. Das sind die Malthusianer unter uns. Wissenschaftlich ist Malthus längst widerlegt worden. In ihrer praktischen Bedeutung muß diese Ansicht zur Härte, ja zur Grausamkeit gegen die Armen führen, wie sie es denn auch in England gethan, wo sie keinen geringen Einfluß auf die Reform der Armengesetze übte, wo sie den Haß der arbeitenden Klassen und den Vorwurf einer barbarischen Gesinnung auf sich geladen hat. Bei dem philanthropischen Charakter, der sich vielfach bei uns, wenn auch häufig nicht gesund und kräftig, sondern nur weichlich geltend macht, hat dieses System nicht allzu viele Anhänger unter uns gefunden. Doch betrachten sie den „Stand der Armen“ als einen von der Vorsehung angeordneten Grundstand, dessen krankhaftem Uebervuchern nur durch Beschränkung der persönlichen Freiheit der untern Klassen, namentlich auch durch strengere Zucht über die Almosenempfänger entgegen zu wirken sei. In dem preussischen Bettelgesetze macht

sich etwas von Malthus geltend. Nach unsern Malthusianern wiegt sich der Reiche im Besitz auf dem leuchtenden Rücken des Armen, das soll der Wille der „Vorsehung“, das die naturgemäße Organisation der Menschheit sein. Der Geldmensch betrachtet sich als *natus consumere* fruges, die Masse ist nur dafür da, sich seinerwegen zu mühen und zu darben. Wenn diese Ansicht auch nicht allzuvielen theoretischen Anhänger und Bertheidiger unter uns findet, so kann man doch nicht umhin, zu bemerken, daß sie bei uns im praktischen Leben ganz gang und gäbe ist und wir können es täglich sehen, wie der Reichtum die mühsamen Erwerbniße der Armuth dahin nimmt, als ob er dazu von der „Vorsehung“ berufen sei, als ob es gar nicht anders sein und werden könne. Dieser Indifferentismus des Reichtums höhnt die Armuth ebenso sehr, wenn auch größtentheils unbewußt, wie jene Theorie der Armuth ihre höhern Berechtigungen gradewegs leugnet und die Armen als Sklaven, als den immerdar verfluchten „Grundstand der Gesellschaft“ betrachtet. Nach dieser Theorie hört der Mensch auf, ein freies, sittliches Wesen zu sein und er sinkt zum Naturproducte herunter, auf eine entgeistete Stufe, wo die rohe Gewalt der Stärke zur Berechtigung über alle schwächern Wesen wird. Wo sich Malthus und Haller bei uns verbinden, da ist die Abnormität vollendet. —

Eine zweite Ansicht betrachtet die Armuth als von der Gesellschaft verschuldet, als nicht in der Natur des Menschen begründet, also als kein ursprüngliches Verhältniß. Es liegt ihr demnach ob zu untersuchen, wodurch und in wiefern die Armuth von der Gesellschaft verschuldet worden sei und je nach dem Ergebnisse ihrer Untersuchungen Mittel zur Abhilfe in Anschlag zu bringen und anzuwenden. Hier bildet sich denn wiederum eine große Differenz. Daß die Armuth von der Gesellschaft verschuldet worden, darüber streiten sie nicht, aber das Wodurch macht die, welche im Vordersatz einige sind, zu entschiedenem Gegnern. Im Allgemeinen machen Beide einen strengen Unterschied zwischen der frühern Gestalt der Armuth und derjenigen, welche sie in der Neuzeit angenommen hat. Nun aber wollen die Einen den Grund unserer „Massenverarmung“, des sogenannten Pauperismus darin finden, daß die frühern Schranken niedergerissen worden sind, daß die Civilisation zu weit gegangen und sich zu frei entwickelt, sie sehen die Ursache der großen Verarmung einerseits in Institutionen, wie die der Gewerbefreiheit mit ihren anhängenden Erweiterungen leichter Verehe- lichung, andererseits aber in der religiösen Aufklärung und der aus

ihr erfolgten „geistigen Anarchie“. Die Befenner dieses Standpunktes lassen häufig die frühere Armuth als ein unvermeidliches Uebel gelten und treten darin mit dem oben angegebenen Standpunkte zusammen, aber sie suchen die Beschränkung der gegenwärtigen Armuth, des Pauperismus, in einer möglichst strengen Restauration der frühern bürgerlichen und geistigen Zustände zu empfehlen und möglich zu machen. Dies ist der Standpunkt unserer politischen und religiösen Restaurateurs in der socialen Frage. Diese Ansicht will die Gesellschaft in Formen zurückführen, aus denen sich dieselbe herausgelebt hat. Dem Industrialismus und der freien Concurrenz stellt sie ein geschlossenes mittelalterliches Gewerbeswesen gegenüber und die großen Schäden, welche im Verlaufe des modernen Entwicklungsganges hervorgetreten sind, glaubt sie nicht anders auszurotten zu können, als daß sie überhaupt jeden Entwicklungsgang unmöglich macht und die chinesischen Mauern, welche der Strom der Zeit überall mächtig durchbrochen, überall wieder sowohl politisch, als kirchlich, als social neu zu errichten sucht. Die Geschichte geht aber niemals rückwärts, sondern immer vorwärts. Das Ideal eines mittelalterlichen Gewerbeswesens steht im entschiedensten Widerspruch zu der großen, industriellen Bewegung der Gegenwart, es ist eine vollkommene Unmöglichkeit geworden und am allerwenigsten kann auf dem Wege des Privilegiums der Pauperismus beseitigt werden.

Die Anderen, welche ebenfalls die Armuth als von der Gesellschaft verschuldet betrachten, sehen im Gegensatz zu den politischen und kirchlichen Restaurateurs darin das beste Mittel, ihrer Ueberwucherung entgegen zu wirken, daß die begonnene geistige und bürgerliche Freiheit vollendet wird. Dies ist der Standpunkt unserer Liberalen. Sie wollen „bloß die individuelle Freiheit und Aufklärung schützen“ und erweitern und die zusammenhaltende, die Freiheit allerdings erst vollendende Gemeinschaft im Oekonomischen und Geistigen sich allmählig und Stückweise eben aus der sich erweiternden Freiheit entwickeln lassen.“ So sagt Karl Brügemann. Ebenso entfernt von „socialistischer Systemmacherei“, wie von allen Restaurationsgedanken haben die Liberalen ihr Augenmerk ganz besonders auf die Ausbauung der Volksschulen, der Communications- und Creditanstalten, wie zugleich auf die möglichste Selbstverwaltung in Gemeinde und Staat gerichtet. Darin soll nach ihnen die beste Wehr gegen den Pauperismus gefunden werden, dahin streben und dafür schreiben sie. Einige unter ihnen sind über diesen liberalen Standpunkt schon hinausgegangen, indem sie sich dem

Grundgedanken des Socialismus dadurch näherten, daß sie die Gewerbefreiheit in ein „industrielles Gemeinwesen“ übergehen lassen und die „geistige Anarchie“ durch eine neue „rein humanistische“ Religion bewältigen möchten; die Mehrzahl jedoch glaubt nur an eine mittelbare Minderung der Armuth und sucht, da sie den Grundursachen der Armuth nicht recht beikommen kann, sich mit den secundären und gesellschaftlichen Gelegenheitsursachen der Armuth zu beschäftigen und durch Spargesellschaften, Spar- und Prämiencaffen, durch eine verbesserte Armenpflege u. s. w. zu wirken.

Eine solche Behandlung der Armuth war im Durchschnitt der Zweck des vor einem Jahre vielfach besprochenen Vereines für das Wohl der arbeitenden Classen, obgleich sich auch restaurationsföchtige und socialistische Tendenzen in ihm geltend zu machen suchten. Er nannte die heutige Armuth ganz bestimmt ein „Resultat unserer socialen Zustände“ und wenn auch zum Theil von dem Verein das Heil erwartet wurde, so glaubte man doch vielfach — und das war das liberale Moment — die gründliche Hilfe vom Staate und seinen Veranstellungen erwarten zu müssen. Seitdem ist die Vereinsbildung eben durch den Staat wieder zum Stillstande gebracht, es fragt sich aber, ob ohne diese äußere Hemmung der Liberalismus in den Vereinen wohl jenen großen Zweck, von dem er so viel redete, hätte ermöglichen können.

Unsere gemäßigten Liberalen erwarteten mehr vom Staate und als dem Hauptorgane desselben, mehr von der Beihilfe der Regierung, als von dem Vereine; die Ultraliberalen glaubten durch den Verein eine selbstständige Kraft, ein Stück self-government zu erzielen, welches sich in die bestehenden Staatsverhältnisse „einwurzeln“ und unumgänglich mächtig werden sollte. Die ersten sind durch das Einschreiten der Regierung in ihrem Grundsatz geschlagen worden, die zweiten nur in ihrem Erfolg. Aber auch ihr Erfolg hätte ohne die Regierungshemmnisse kaum ihren Worten, ihren Voraussetzungen und Programmen entsprechender sein können, da sie sich nicht im Stande zeigten, die Lage der Gesellschaft gründlich zu untersuchen, die Grundquellen der Armuth zu erforschen, da sie die Mittel vergriffen und überschätzten und meinten, daß die große Frage durch eine Art neuen Verwaltungssystems erledigt werden könne. Der Liberalismus muß an der Armuthsfrage seine Unfähigkeit beweisen, er kannte den Boden nicht, auf welchem er sich bewegen wollte, er wird ihn nicht kennen lernen, da er die Verhältnisse und Resultate der Armuth immer nur „stückweise“ ansieht. Er kennt den Conflict nicht, dessen Lösung es gilt,

die Entwicklung des Princip der freien Concurrrenz ist ihm nicht deutlich geworden, da er es immer nur ökonomisch oder politisch, nie social betrachtet. Die Entwicklung dieses Princip aufhalten, das konnte, das durfte seinem eignen Wesen zu Folge der Liberalismus nicht, und da er demgemäß das Princip der freien Concurrrenz hemmen und stürzen weder kann noch mag, so blieb ihm weiter nichts übrig, als dieses Princip als Voraussetzung anzunehmen und unter dieser Voraussetzung wirken zu wollen. Da nun eben die Concurrrenz es ist, welche die Noth der arbeitenden Classen hervorrufen, so muß er die Grundursache dieser Noth auf sich bestehen lassen und doch, sagt er, will er gegen diese Noth wirken. Auf diesem Boden stehen unsere liberalen Bürger, unsere liberalen Geldaristokraten, unsere liberalen Industriellen mit ihren Spar- und Prämiencassenvorschlägen u. s. w. Es wird diese Unfähigkeit, die Inconsequenz dieses Standpunktes deutlich genug bezeichnet worden sein.

Wie sich denn nun in Frankreich, im Gegensatz zum Liberalismus und überhaupt zu jeder politischen Partei, eine Bewegung ausgebildet hat, welche man allgemein als „Communismus“ an die Wand malt, so hat sie natürlich auch immer mehr, je wichtiger die sociale Frage sowohl dem Praktikern, als den Theoretikern wurde, sich in Deutschland ausbreiten und namentlich in Berlin ihre Vertheidiger und Apostel finden müssen. Ihr rohster Ausdruck ist jedenfalls der, welchen schon Shakespeare's Bastard Faulconbridge sehr treffend und humoristisch in folgenden Worten bezeichnet:

Gut, weil ich noch ein Bettler, will ich schelten
Und sagen, Reichthum sei die einz'ge Sünde;
Und bin ich reich, spricht meine Jugend frei:
Kein Laster geb' es außer Bettelei.

Dies ist der Standpunkt unseres täglichen Lebens, dies ist das Element in unserer Masse. Aber die communistischen Elemente, welche Berlin aufzuweisen hat, stehen, obwohl sie für das Recht der Masse streiten, doch außer aller Verbindung mit der Masse selbst, sie stehen im Durchschnitt auf dem abstracten, philosophischen Boden und haben, im Verhältnisse zu unserer übrigen Welt, immer nur noch eine kleine Position. Darin, daß sie sich nicht praktisch, sondern rein kritisch zu der Gesellschaft verhalten wollen, liegt ihre einzige Stärke. Der Communismus kann jetzt nichts Anderes thun als die Welt kritisiren, als die Unzulänglichkeit der bestehenden Zustände nachweisen. Wo er praktisch werden wollte, gab er sich immer auf, wo er Religion

wurde und ein communistisches Gebäude dogmatisch construirte, wie vielfach in Frankreich, da wurde er abgeschmakt. Damit wollen wir nicht gesagt haben, daß es dem wachsenden Pauperismus gegenüber genug sei, die Hände in den Schooß zu legen und die bekannten Schlagworte: „Abschaffung des Geldes, Gütergemeinschaft, Organisation der Arbeit, absolute Gleichheit“ auszustoßen und sich in eine blinde Ideologie zu verrennen, im Gegentheil der Communismus kann eben darin eine höhere Praxis beweisen, daß er in steter Beziehung auf das Princip, welches er bekämpft, mit kritischer Schärfe die alten Hüllen löst, welche die Gesellschaft beengen und dem Wachsthum der neuen Fruchtknoten behilflich ist, welche sich ansetzen wollen. So kann er z. B. dadurch, daß er im Innern den Trieb der Association steigert und nach Außen die Colonisation begünstigt, eine Art von Praxis beweisen*) und dadurch zeigen, daß er sich ebenso weit von phantastischer Träumerei, wie von abstracter Systemmacherei freihalten und den Boden des Lebens suchen wolle. Aber wir leugnen es nicht, daß dieser höhere praktische Trieb, welcher allein, so lange das Princip der Concurrenz die europäische Welt beherrscht, noch zu etwas nützen und überhaupt fördern kann, nur eine Seltenheit unter unsern Communisten ist. Ueber Berlin hinausblickend, wüßten wir nur Weitling zu nennen, der in seinen „Garantien“ den Versuch wagte, den Communismus zu organisiren, aber doch weiter nichts that, als daß er von allen politischen und religiösen Systemen einige Lappen entlehnte. Unsere meisten Communisten sind entweder Pessimisten oder Ideologen und weder diese noch jene können dem mächtig geschlossenen Principe, welches ihnen gegenübersteht, die Zähne zerbrechen, noch überhaupt die innere Entwicklung des Communismus fördern. Ehe der Communismus die Welt organisiren kann, muß er sich erst selbst zu organisiren wissen und wenn dieses bis jetzt noch nicht geschehen, so muß allerdings bedacht werden, daß diese Bewegung noch viel zu neu ist, als daß man eine vollständige Krystallisation von ihr mit Recht erwarten könnte. Der Communismus, wie er sich in Deutschland, sowohl am Rhein, wie in Berlin entwickelt, hat an Klarheit und Kritik Vieles vor derselben Bewegung in Frankreich voraus. Er ist nicht wie diese, pessimistisch oder ideologisch-religiös, er construiert nicht, er prüft sich vielmehr an der Kritik der gesellschaftlichen Verhältnisse oder er sammelt den factischen Bestand derselben, er radotirt nicht, wie Blanc,

*) Bedarf man dazu des Communismus?!

D. Reb.

er träumt nicht, wie Gabet und kann man ihm einen Vorwurf machen, so ist es der, noch allzuhäufig nach der philosophischen Schule zu schmecken. Unter allen französischen Schriftstellern dieser Entwicklung ist Proudeon auf ihn von dem allergrößten Einflusse gewesen.

Bruno Bauer war es, der in der charlottenburger Literaturzeitung der „Masse“ die „Gattung“ gegenüberstellte und damit den Communismus kritisirte. Seine „Kritik“ erhob sich so hoch, daß sie anfang, unmenschlich zu werden. (?) Ebenso kritisirte Stirner den Communismus von dem Standpunkte des „Einzigen“ aus. Es wurde ihm von Hefß in der Broschüre die „letzten Philosophen,“ wenn auch nicht auf die allerglücklichste Weise, geantwortet, indem Hefß es nur zu einer neuen Kategorie, zu der Kategorie des „Füreinanderseins“ brachte. Allen dialektischen Schulschäufelereien und Extravaganzen gegenüber hat der Communismus eine tiefe Wahrheit und eine vielleicht noch größere Zukunft. (?) —

Wir sind unbemerkt auf dem philosophischen Gebiete angekommen. Das muß doch reich sein und große Ausbeute gewähren in Berlin, in dieser eigentlichen Stadt der Philosophen, der Schulsysteme? Aber grade hier sehen wir, welche große, tiefgreifende Umwandlung mit Berlin im Laufe der neueren Zeit vorgegangen ist, denn man kann es mit wenigen, kurzen Worten sagen, die Schulphilosophie ist in Berlin Banquerott geworden und hat hier durchaus (?) keine Zuflucht mehr. Je reicher das Leben wurde, um so mehr sank die Schulphilosophie in ihrer früheren, unnatürlichen Bedeutung. Wenn in Berlin von einer Schulphilosophie die Rede, so bezieht sich das natürlich auf den Hegelianismus. Hier, wo das Hegelsche System seinen größten Einfluß übte, hier ist es jetzt auch in der größten Zersahrenheit auseinander gegangen und der reactionäre Professor Henning ist ebenso gut ein Hegelianer, als Max Stirner, der „Einzige“ und Bruno Bauer der theologische Atheist, von Hegel datirt. Die Geschlossenheit der Schule existirt nicht mehr und wo sie sich noch geltend machen will, da wird sie mit ihrem Docententone von der allgemeinen Bewegung weit übersehen. Der Alt-Hegelianismus, die Hegelsche Rechte, welche sich ganz unmittelbar an Hegel anschließt, die neueren Richtungen ignorirt und in Berlin noch verschiedene akademische Repräsentanten findet, wie Batke, Holso, Michelet, bis vor kurzem auch noch Marheinecke, ist immer verstockter und unfruchtbarer geworden. Was bei Hegel selbst noch ein Inhalt war, wurde bei ihr eine Form, was bei ihm noch ein Gedanke war, ging bei ihr in einer Terminologie zu

Ende. Dem protestantischen Principe, dem Principe des freien Geistes, welches der Althegeianismus allerdings auch vertreten will, sind so ziemlich durch den Schulzwang die Spitzen abgebrochen worden und man ist über die alte Trennung zwischen dem Leben und der Philosophie hier nirgends hinausgekommen. Man blieb in dieser und jeder Beziehung durchaus theologisch. Der Althegeianismus bemüht sich, den Staat als Vernunftstaat zu construiren, den „Historischen“ gegenüber und eine Vermittlung des Gegensatzes zwischen Christenthum und Wissenschaft zu entdecken; auf dem Gebiete des Schönen, in der Aesthetik erhebt er sich, wie z. B. in Röscher, durchaus nicht über die leere Kategorie einer abstracten Sittlichkeit. Eine Fortführung des Hegelschen Systems bis auf die neueren Richtungen ist von den jüngeren Docenten der Berliner Universität nicht mit einem allzugroßen Erfolge versucht worden. Die Zeit wendete sich aus einer verzückten, systematischen Abstractionsweise allmählig wieder den positiven Wissenschaften zu und wollte die Philosophie nicht mehr an sich selber, in einer ausgegossenen Schulform, sondern nur in einer allgemeinen und besonderen kritischen Anwendung gelten lassen. Berlin hörte auf der Boden für den Dogmatismus irgend einer Philosophie, welchem es sich in Hegel in aller Ehrfurcht gebeugt hatte, zu sein und es begann nun die Periode seines philosophischen Kriticismus, des allgemeinen Auflösungsprocesses der Schulphilosophie. Hierin erhob sich die Hegelsche Linke zu ihrer Bedeutung, indem sie alle Voraussetzungen des wissenschaftlichen Zustandes in dem Prozesse ihrer bewegten und bewegenden Dialektik beleuchtete. Aber sie verkannte sich nicht minder und ihre Bedeutung. Sie überhob sich in ihrer Kritik und decretirte durch Bruno Bauer die „Kritik“ als die neue, an die Stelle der gestürzten Götter gesetzte Gottheit. Darin zeigte sie nicht bloß ihre übertriebene Abstractionsucht, sondern auch ihre theologische Richtung. Sie verachtete das Bestehende und alle praktischen Bestrebungen nicht, sie wurde spöttisch und wurde gegen dieselbe gleichgültig, während oft sonderbar genug ihre Abstractionen mit der Reaction unserer Zustände parallel liefen und sich vereinigten. Ihr eben wurde auch, wie wir schon oben erwähnten, das Schicksal der „Masse“ durchaus gleichgültig in dem Verhältnisse derselben zur „Gattung“. Sie sprach hier die rohe Gleichgültigkeit des Aristokraten, des Geldmenschen nur philosophisch aus. Die Auflösung hatte einmal begonnen und Max Stirner war berufen, sie in seinem „Einzigen und Eigenthum“ mit vielem Scharfsinn weiter zu führen. Er erhob sich gegen die angemessene Gottheit der Kritiker,

er erhob sich gegen alle Gottheiten und machte das bloß brutale „Ich“ zu seiner Gottheit. Er predigte den weitesten Egoismus. Aber sein „Ich“, welches er nicht concret hinstellen konnte, ging ihm wieder zu einer allgemeinen Abstraction auseinander. Er kämpfte mit Geist gegen den „Geist“. So weit war es mit dem Auflösungsprozeß unserer Philosophie gekommen. Aber auch über Stirner ging in der neuesten Zeit noch wieder ein Anderer hinaus. In dem Buche „Verstandesthum und Individuum“ wird Stirner als Mystiker behandelt und von Bruno Bauer wird gesagt, er habe durch seine Schriften nur zur Verherrlichung der christlichen Religion beigetragen!!! Die Philosophie war jetzt dahin gekommen, in die möglichst größte „Geistlosigkeit“ einen besonderen Vorzug zu setzen.

Es ist also die Auflösung der Philosophie vollkommen klar. Berlin war der Boden, auf dem dieselbe gezeitigt wurde. Man ist auf demselben Standpunkt angekommen, auf den die Sophisten des Alterthums, auf dem die Scholastiker des Mittelalters ankamen. Zu einem Possenspiel, in dem nicht der Ernst der Wahrheit und der Ueberzeugung, sondern nur die größere Kunst der Dialektik Triumphe feiert. Bruno Bauer hat noch seinen Ernst, seine Ueberzeugung, ja seinen Fanatismus, er hat noch seine Gottheit, die „Kritik“. Aber Alles, was über ihn hinausgeht, ist kaum noch anders, als eine Komödie zu betrachten und will kaum auch noch anders betrachtet sein. Daß diese Extravaganzen, diese philosophischen Debatten und Herausforderungen für die Entwicklung des Lebens eben sowohl ohne Bedeutung, wie ohne Interesse sind, braucht kaum noch hinzugesetzt zu werden. —

Und unter diese gährenden, sich gegenseitig persifirenden und vernichtenden Elemente setzte man einen alten Mann mit einem berühmten Namen und gab ihm den Auftrag, dieses Chaos zu beschwören, dieses Meer zu besänftigen. Was war natürlicher, als daß seine Mission scheitern mußte und daß er in Berlin durchaus nichts Anderes erreichte, als eine ganz isolirte Stellung? Wie konnte Schelling Glauben finden, wo Hegel schon Stück für Stück aufgelöst wurde? Seine Anschauungen und seine Offenbarungen konnten da nicht anders als vollkommen wirkungslos bleiben, wo der Anfang, von dem die Auflösung der modernen Philosophie ausgegangen, wo Hegel selber schon in dem directesten Widerspruch zu denselben gestanden hatte. So kann man denn sagen, daß Schelling's Stellung in Berlin eine

unmögliche geworden ist und von einer Schelling'schen Schule ist gar nicht zu reden. —

Während die philosophischen Parteien und Parteiungen immer ohne unmittelbaren Einfluß auf die Masse blieben, haben die kirchlich-religiösen Interessen sich ganz direct an dieselbe gewendet. Berlin ist nach dieser Seite hin eine Musterkarte für Geistes- und Gewissensfreiheit. Man braucht eben nur die „Eingefandts“ unserer Zeitungen zu lesen, um überzeugt zu werden, daß die kirchlich-religiösen Fragen in einem großen Kreise lebendig sind. Im Allgemeinen ist jedoch auch auf diesem Gebiete ein religiöser Indifferentismus der Charakter der Massen. Sie nehmen nur Theil, wo sie müssen oder wo ihnen ein materieller Vortheil aus der Theilnahme erwächst. Anders ist es mit unserer Bourgeoisie. Für sie ist die Glaubensfrage noch eine Lebensfrage und sie bildet die religiösen Elemente nach allen entgegengesetzten Richtungen aus. Wir deuten den Schauplatz der confessionellen Streitigkeiten nur an und wollen ihn nicht genau bezeichnen, da wir den confessionellen und überhaupt den Glaubens-Conflicten nicht jene Wichtigkeit beilegen, welche ihnen so häufig beigelegt wird. Mit welchem unerquicklichen Material hätten wir uns hier zu beschäftigen, wenn wir alle die einzelnen religiösen Parteien Berlins, die muckerhaften, die orthodoxen, die halbatheistischen und die pietistischen, die ultramontanen und die deutschkatholischen, die talmudischen und die reformjüdischen, die Hengstenbergianer bis zu den Atheisten, welche unter die Lichtfreunde gegangen sind, genau darstellen wollten! In dem Lande der ausgebreitetsten Sittenfreiheit, in Nordamerika, kann der religiöse Parteienkampf zwar wohl äußerlich freier, aber nicht intensiver geführt werden, als bei uns. Die Hauptinteressen, welche sich bei uns entgegenstehen, sind die Interessen einer auf die Vergangenheit zurückgehenden Staatskirche und die Interessen eines möglichst freien Gemeindelebens, die Interessen einer streng organisirten Kirchenpolizei und einer möglichst ausgedehnten kirchlichen Selbstverwaltung, die Interessen eines auf Dogmen sich berufenden Autoritätsglaubens und eines aufgeklärten Rationalismus. Man hat, namentlich auf dem Gebiete des Protestantismus, den kirchlichen Kampf auch zu einem politischen gemacht und es haben sich die mannichfachen Conflicte zwischen der höchsten Staats- und Kirchengewalt und den Ansprüchen, welche erhoben wurden, herausgestellt. Eine ausführliche Darstellung und Kritik mag unterbleiben. Ehe wir aber schließen, müssen wir einige Worte über das pietistische Element, über die pietistische Partei

sagen, welche sich in Berlin immer weiter auszubreiten sucht und deren Bemühungen äußerst gefährlich für den gesunden Zustand des Volkes werden. Unsere Bourgeoisie in ihrer Rührthätigkeit ist im Durchschnitt noch ziemlich unempfänglich für den Pietismus geblieben, sie hält entweder an einer verben Orthodorie oder an einem bequemen Rationalismus fest, aber in den höheren und in den tieferen Sphären unserer Gesellschaft hat der Pietismus seine breiten Wurzeln geschlagen. In den höheren Sphären wird er begünstigt durch die körperliche und geistige Verweichlichung, welche in ihnen herrscht, durch die Erschöpfung aller Lebensgenüsse, welche in ihnen eingetreten, durch eine trostlose Verzweiflung an der menschlichen Vernunft, deren Größe und Tiefe nirgends erkannt wurde, oder durch eine widerliche Heuchelei, welche unter der Maske der Frömmigkeit ganz anderen als himmlischen Interessen nachstrebt. In den untern Kreisen unserer Gesellschaft verschafft sich der Pietismus eine Stütze an der Selbstverzweiflung, welche die Folge der Entfagung, der Unterthänigkeit, des Elendes geworden und noch mehr durch den materiellen Einfluß, welchen er mit großer Umsicht auf diese Kreise auszuüben bemüht ist. Die pietistische Partei gewinnt einen Theil des Volkes für sich, indem sie auf die physischen Zustände desselben Rücksicht nimmt und eine materielle Hilfe zum Mittel für ihre besondern entnervenden Zwecke wählt. Das Volk muß sich ihr überliefern, weil es bei ihr noch eine Aussicht auf materielle Hilfe hat. Es muß ihr seine Seele verkaufen, um den Körper zu retten. Oder es muß sie wenigstens, wie das häufig vorkommt, gebrauchen und eine Frömmigkeit, zur Erreichung äußerer Zwecke, erheucheln, die es keineswegs hat. Es schlägt dann den Pietismus mit seinen eigenen Waffen und auf seinem eigenen Boden. Die Verirrungen und die Parteintriquen des Pietismus sind eine der düstersten und der widerlichsten Seiten des Berliner Gesellschaftszustandes. Er entnervt und vergiftet nach oben und nach unten und wenn er so maßlos fortfahren kann in seinen Bestrebungen, wie er sich seit einigen Jahren bemüht hat, so ist alle Aussicht dafür vorhanden, daß die überreizte Civilisation unserer Gegenwart sich eher in ein Tollhaus als in die Freiheit einer harmonischen und vernünftigen Cultur verwandeln werde. Allerdings stößt der Pietismus auf bedeutende Opposition, am wichtigsten unter ihr ist die, welche sich praktisch bemühen will und welche durch verschiedenartige Vorsorge für das materielle Wohl der arbeitenden Klassen den pietistischen Vereinen, denen etwas Ähnliches nicht

Zweck, sondern einzig nur Mittel ist, das Terrain streitig zu machen sucht.

Man kann und wird hier nun wohl noch ein Weniges über die literarischen Parteien Berlin's erwarten, welche doch zu einer Charakteristik unseres öffentlichen Zustandes ganz nothwendig das Ihrige beitragen und dieselbe ergänzen müssen. Aber in Berlin gibt es jetzt durchaus keine literarische Parteien. Es gibt hier nur literarische Persönlichkeiten und hier und da literarische Eliquenversuche. Weder die Schilderung der einen, noch der andern kann in dem Zwecke dieses Aufsatzes liegen. Die Stellung der Literatur zum Leben und zur Gesellschaft ist wie überall, so auch in Berlin nicht diejenige, welche sie sein sollte. In seinem innern Wesen erscheint der literarische Productionsgeist entweder erschöpft oder erst neue Wege suchend und beginnend. Die Kritik hat sich durch einen journalistischen Schlendrian um allen Glauben gebracht. Hier kommt sie nicht über alte Vorurtheile und verblichene Recensionen hinaus. Dort, wo sie von einem neuen wissenschaftlichen Geiste durchdrungen wird, bleibt ihr kaum etwas Anderes übrig, als eine entschiedene Negation. Das literarische Leben leidet in Berlin grade an denselben Schwächen, woran jetzt überhaupt unsere Literatur leidet. Hier fehlt noch der volle Ausdruck für den neuen Gedanken, dort fehlt alle Regsamkeit, alle Frische, alles reine, innerliche Interesse. Wozu schreibt man Kritiken für die Journale, wozu schreibt man Romane und Dieses und Jenes? Das sagt sich Jeder und dennoch schreibt man. Es liegt eine dicke Schwüle auf der Berliner Literatur. Es fehlt ein frischer, ein feuriger, ein erquickender Odem. Bei allem Wenigen, was geschieht, macht sich unendlich viel Anmaßung, Eitelkeit und Selbstüberschätzung geltend. Je weniger einer ist und vermag, um so mehr glaubt er wenigstens scheinen zu müssen. Statt der Kritik allzuoft nur Krittelei, statt des allgemeinen Interesses allzuoft nur ein Privatinteresse, mehr Verdächtigung als Würdigung, — genug Bilder, die sich überall, wenn auch nicht in solcher Breite, wiederholen, und über die wir deshalb den Schleier ziehen mögen. Die literarische Bewegung Berlins ist hinter die anderen Elemente, von denen es bewegt ist, sehr zurückgetreten.

Als Eduard Gans im Jahre 1825 in Brüssel war, traf er dort mit dem Grafen Sieyès zusammen. Sieyès fragte:

„Auch ich bin zu meiner Zeit in Berlin gewesen. Es sind aber siebenundzwanzig Jahre her, und zwar als Gesandter der französischen Republik. Sind jetzt noch so viele Gegensätze als sonst vorhanden?“

„Wie, meinte Gans, Gegensätze? Bei uns ist, so viel ich glaube, dieses Wort gar nicht anzuwenden.“

„Ich habe, erwiderte Sieyès, die stärksten daselbst vorgefunden; breite, zum Theil wohlgebaute Straßen und das ärgste Pflaster, das man in einer großen Stadt zu finden vermöchte: Jacobiner, die bei uns Alles recht fanden, was Robespierre, Gouthon, Marat Schreckliches vollführten und in ihrem eignen Lande zugleich die zahmsten und titelsüchtigsten Narren waren, die man antreffen konnte, die tiefgelehrtesten Menschen, die so ungeschickt sich geberdeten, wenn es galt, nicht etwas Politisches zu thun, sondern nur Etwas zu begreifen, was gethan war, Aufgewecktheit für die Ereignisse der Weltgeschichte und zugleich einen Schellenstolz für die Narrheiten der eignen Stadt. Sind das nicht Gegensätze?“

Seit Sieyès dieses Wort über Berlin sprach, sind wieder zwanzig Jahre verflossen und wenigstens der Gegensatz zwischen wohlgebauten Straßen und einem schlechten Pflaster ist ausgeglichen. Ist aber Berlin noch die Stadt der Gegensätze? Ist sie es nicht erst im Laufe ihrer Entwicklung geworden? Eine Antwort darauf möge der vorliegende Aufsatz sein.

§

Aus meinem Dorfe.

Von A. P.

Meine Großmutter war in den Jahren, wo meine Erinnerung anfängt, schon hoch bejahrt; sie hatte damals schon einen gekrümmten Rücken, graue Haare und Runzeln im Gesicht. Sie schlich schon an einem Stäbchen im Garten herum, und pflanzte sich Kohl, Petersilie, Möhren und Rüben. — Ich würde geglaubt haben, daß Großmama immer also gekrümmt und runzelig gewesen, wenn mir nicht andere Leute versichert hätten, daß sie in ihrer Jugend ein sehr fröhliches Mädchen und eine rasche Tänzerin gewesen. — Aber wer war meine Großmutter? — Diese Frage muß ich zuerst beantworten. —

Sie war die Mutter meiner Mutter und eine Auszüglerin auf dem Lande, wie man in Schlesien alle diejenigen nennt, welche ihr Gut verkauft, oder an die Kinder abgetreten und sich zur Ruhe gesetzt haben. Das Gut, das ihr nicht gehört, war an ihren Sohn übergegangen und sie wohnte seitdem in einem kleinen Häuschen, nahe an der Wirthschaft, die einst ihr Eigenthum gewesen, mitten im Dorfe. Wenn sie aus dem Fenster ihres Stübchens sah, hatte sie die Aussicht auf einen Teich, in welchem die Enten und Gänse den ganzen Tag herumschwammen. Neben dem Häuschen war ein Gärtchen, und in diesem eine kleine Anzahl vorzüglicher Fruchtbäume, deren Ertrag uns gewöhnlich zu Theil wurde. —

Meine Großmutter ist nahe an siebenzig Jahre alt geworden. In einer solchen Anzahl von Jahren kann der Mensch viel verrichten. Er kann Städte erbauen, Länder erobern, Königreiche umstürzen, neue Herrschaften gründen. Viele Menschen, welche nicht halb so alt geworden sind, haben sich unsterblichen Ruhm erworben, als Krieger, als Gelehrte, als Denker und Künstler. Alexander der Große,

starb früh, ebenso Cäsar, Pascal, der tiefsinnige französische Denker war noch nicht vierzig, Byron war sechsunddreißig, Schiller sechsundvierzig Jahre alt, als er starb; die Frau van Staël war in frühesten Jugend schon berühmt. — Meine Großmutter ist siebenzig Jahre alt geworden, und sie starb unberühmt. — Sie hat keine socialen Romane wie Madame Duderant, kein Königsbuch geschrieben wie Bettina von Arnim; sie hat keine berühmte Gemälde gefertigt wie Angelica Kaufmann. — Wenn Gott nicht mehr von ihr weiß als die Welt, so ist sie vergessen. Aber nein! sie ist nicht vergessen. Ihr Andenken lebt fort in ihren Kindern und Enkeln; es lebt fort in mir. So leicht wird die Erinnerung an ihre Liebe, an ihr bescheidenes Walten, an ihr runzelvolles Gesicht, an ihren gekrümmten Rücken, an ihr mildes Lächeln nicht in meinem Gedächtnisse erlöschen. —

Ihr Leben floß geräuschlos hin wie der Bach auf weichem Sande im Schatten; es ist dem Dasein eines Veilchens zu vergleichen, das in einem stillen Thale der Erde entkeimt, einige Zeit blühet und duftet, sich der Sonne erfreut und des Schattens, und allmählig welkt und stirbt. —

Meine Großmutter war in ihrer Jugend ein Bauermädchen, welches im Sommer auf die Wiesen ging nach Grase, das die Kühe fütterte, das beim Melken die schönsten Volkslieder mit heller Stimme sang, in der Ernte oft mit den Arbeitern auf das Feld ging und das Getreide ebenso gut zu mähen verstand, wie der beste Knecht. — Als sie sich später mit einem jungen Burschen verheirathete, war sie eine hübsche Bauersfrau. —

Doch dies Alles erzähle ich, wie schon bemerkt, nur nach dem Berichte ihrer Altersgenossen; ich selbst habe sie nur als ein bejahrtes Mütterchen gekannt, die täglich mit dem Morgenroth aufstand, in den Stall ging, um ihre Kuh und ihre zwei Ziegen zu melken, hierauf ihr frugales Frühstück zu sich nahm, und, sobald die Glocke erscholl, ihr Gebetbuch nahm und in die Kirche zur Messe ging. —

Großmama war sehr fromm, und der Glaube an Gott, besonders aber an die Mutter Gottes, die Engel und das Fortleben nach dem Tode waren ihr das Höchste im Leben. Von der Zeit an, wo sie auf den Auszug gegangen, hatte sie keinen Tag die Messe versäumt, wenn sie nicht krank gewesen. — Das Unwohlsein mußte aber schon bedeutend sein; ein leichter Schnupfen, Kopfschmerz und andere kleine Uebel, die eine zarte Modedame Tage lang an's Zimmer fesseln, waren nicht im Stande sie von dem Besuche des Gotteshauses abzuhalten. —

So lange der Großvater lebte, hatte Großmama an diesem einen steten Begleiter auf dem Wege in die Kirche; Beide waren gleich fromm. — Großpapa war ein Musikant; er konnte geigen, wenn auch nicht wie Ole Bull und Paganini, so doch so gut wie irgend ein Dorfmusikant, der des Sonntags in's Wirthshaus geht und für einige Silbergrößen den Leuten aufspielt. So lange er lebte, ging er jeden Sonntag auf das Orgelchor in der Kirche und half dem Schulmeister Musik machen. Auch singen konnte er; aber ich zweifle, ob sein Gesang auf den Bühnen von London, Berlin, Paris in der Oper würde Beifall gefunden haben. Mit Rubini hätte er sich nicht messen können. Seine Stimme war grob und ohne alle Dressur; und als er alt war, sehr heiser. — Aber dennoch sang er gern, und selbst in der Kirche. In der Osters- und Charwoche, wo in den katholischen Gotteshäusern die Passionsgeschichte vom Chore herabgesungen wird, übernahm er die Rolle des Pilatus und sang seine Partie mit einem ungeheuren Bass ab. — O, ich beklage alle diejenigen, welche ihn nicht gehört haben, wenn er am stillen Freitag oder am Ostersonnabend sang: „Was ist Wahrheit?“ oder: „Ich habe keine Schuld an dem Tode dieses Gerechten.“ — Auch die Rolle des schlechten Judas übernahm er ein- oder zweimal, gab sie aber bald wieder auf, und griff zu der des Pilatus.

Ich habe später oft an meinen Großvater gedacht, besonders als Student, wo ich mich einige Zeit sehr eifrig auf das Suchen der Wahrheit verlegte, und ihr zu Liebe täglich einige Stunden den Staub der Auditorien einschluckte. Die Frage des Pilatus: „Was ist Wahrheit?“ kam mir dann immer in den Sinn, und ich lernte einsehen, daß sie einen Sterblichen zur Verzweiflung bringen könne. Pilatus ist der größte skeptische Philosoph, der je gelebt hat. Sein: „was ist Wahrheit?“ beweis't dieses. —

Wenn Großpapa an einem Sonntage, wo er in der Kirche gesungen, nach Hause kam, so war er die Freude und das Entzücken selbst. In seinen Augen glühte dann ein mildes Feuer, auf seiner Apostelstirn lag eine heilige, erhabene Ruhe, seine Lippen bewegten sich bisweilen und murmelten Worte, die aber Niemand verstand. — Woher kam seine Wonne? Lediglich aus dem Gefühl der Freude, die jeder Mensch hat, wenn er an einer Sache mitwirken darf, die seine ganze Seele erfüllt. Großpapa glaubte jedesmal um eine Stufe höher zu steigen in der Gnade bei Gott, so oft er in der Kirche musizierte. —

Neben der Liebe zu der edlen Kunst hatte er indessen noch eine große Neigung zu einer andern freien Kunst, die aber in unserm Jahrhundert nicht mehr so gepflegt wird, als in frühern Zeiten, nämlich zu der „Kunst des Diöputirens.“

Großpapa sprach sehr gern über religiöse Gegenstände, sowohl mit seinen Standesgenossen, den alten Bauern im Dorfe, als auch besonders mit dem Kaplan des Ortes, einem jungen Manne von etwa dreißig Jahren, welcher Kauder hieß. Ich erinnere mich noch recht deutlich an das Gesicht des jungen Geistlichen; er war nichts weniger als geistreich, aber dafür sehr gutmüthig. Vater Kauder war an dem Orte als ein schlechter Prediger bekannt, und Jeder wird wissen, daß dazu schon ein ziemlich hoher Grad von Talentlosigkeit gehört, wenn man nicht einmal den bescheidenen Anforderungen der Landleute genügen kann. Es konnte aber in der That nichts Unerquicklicheres geben, als Herrn Kaplan Kauder predigen zu hören. Was die Reden selbst betraf, so waren diese immer noch angegangen, obwohl sie freilich nur aus den gewöhnlichsten Gemeinplätzen bestanden, aber der Kaplan hatte durchaus keinen Vortrag. Er stand auf der Kanzel, wie ein Strohmann, wie ein Automat, der nur manchmal mechanisch die Lippen bewegt und Worte ohne Feuer und Leben hersagt. Er hat keine Action und kein Mienenspiel, und es ist bekannt, wie sehr das Volk dergleichen liebt. Ein Pfarrer, der eine lebendige Declamation hat, der mit den Händen viele Gesten macht und wader die Luft durchsäbelt und zersägt, kann stets auf den Beifall der Landleute rechnen, auch wenn seine Reden weit unter der Mittelmäßigkeit sind. Bei dem Kaplan kamen überdies noch eine schlechte Aussprache und eine schnarrrende Stimme dazu; er stotterte auch, namentlich, wenn er den Faden der Rede verloren hatte und nicht weiter wußte. — Ich zweifle, ob die Energie eines Demosthenes gegen so viele natürliche Hindernisse siegreich gewesen wäre. —

Aber aller dieser Mängel ungeachtet ward Herr Kauder von Jedermann im Dorfe geachtet und geliebt; alle alten Weiber küßten ihm die Hand und baten um seinen Segen, wenn sie ihm begegneten. Er wurde zu jeder Hochzeit, zu jedem Kindtaufen eingeladen und Alle waren sehr vergnügt, wenn er erschien. Woher diese Liebe? Höre ich fragen, — woher? — Herr Kauder war der beste, gützigste Mann von der Welt, und die Gützigkeit ist eine Tugend, welche hoch im Preise steht bei den einfachen Kindern der Natur, wenn sie auch in den Salons nicht viel gilt.

Noch eine gute Eigenschaft des Geistlichen war seine Liebe zu den Kindern und sein Takt in Behandlung derselben. Er liebte sie, und sie liebten ihn dafür wieder. Es gab immer ein schönes Schauspiel, wenn er an einem milden Frühlings- oder Sommernachmittage durch das Dorf schritt. Dann verließen alle die lockigen, rothbäckigen, weiß- und schwarzköpfigen Buben des Ortes ihren Spielplatz, gingen ihm ehrerbietig entgegen und küßten ihm die Hand. Wie freundlich war da immer der gute Vater! — Oftmals hob er ein Büblein, das noch zu winzig war um bis an seine Hand heraufzureichen, auf einen Stein, wenn sich grade einer in der Nähe befand, oder auf einen niedrigen Zaun, und setzte es so in Stand, ihm die Hand küssen zu können. Er erkundigte sich nach dem Befinden der Eltern und Großeltern, ja er griff wohl auch bisweilen in die Tasche und zog einige Näscherlein heraus, die er in kleinen Portionen an die muntere Jugend vertheilte. So klein die Gabe, so groß war die Freude der Kinder. Es gab wenige unter ihnen, welche die Leckerei bald verspeisten; die meisten liefen damit nach Hause und zeigten sie den Eltern mit den Worten: „Seht, Vater! seht, Mutter! Das hat uns der Vater gegeben.“ — Und die Eltern freuten sich und sprachen: „Ein guter Mann, der Vater Kauder! Er liebt die Kinder — wenn er nur besser predigen könnte.“ —

Dies ist nur eine kurze Charakteristik von dem jungen Geistlichen, mit welchem mein Großpapa am liebsten über religiöse Gegenstände disputirte.

Großpapa war ein speculativer Kopf, der nach seiner Art manche Stellen der heiligen Schrift einer kritischen Untersuchung unterwarf, und oftmals selbst den Kaplan in die Enge trieb. Aber wie unschuldig war im Ganzen sein Forschen! — Er würde es nie geglaubt haben, und wenn es ihm auch Jemand noch so heilig versichert hätte, daß es in neuester Zeit Leute gibt, welche die Wunder leugnen, oder sie auf eine natürliche Art zu erklären suchen, welche Christus nicht für den Sohn Gottes halten u. s. w.

Großpapa war etwas belesen. Herr Kauder hatte ihm öfters Bücher geborgt und unter diesen eine faßlich geschriebene Kirchengeschichte, die er mit großer Aufmerksamkeit studirt hatte. Besonders hatte ihn das Capitel von den Ketzereien angezogen, und es freute ihn ungemein, daß viele der Irrlehren, wie er meinte, wieder spurlos von der Erde verschwunden sind. Großpapa war bekannt mit den Lehren des Arius, des Willef, des Hieronymus von Prag, ja selbst





nehmen hatte, fiel mir der von den Eltern am schwersten; aber fast ebenso viel Thränen erpreßte mir der von den Großeltern. Großpapa sagte mir: „Junge, Du bist glücklich zu schätzen, weil man Dir Gelegenheit gibt, etwas zu lernen; Du kannst ein Gelehrter und ein Pfarrer werden. Ich wollte, daß es mir in meiner Jugend ebenso gut worden wäre. —“ Als mir die Großmutter die Hand zum Abschiede reichte, fühlte ich ein leises Zittern in derselben. Sie sagte aber zu mir: „Bleibe ein guter Junge, und vergiß Gott und die Mutter Gottes nicht, und sie werden Dich auch nicht vergessen. Bete jeden Abend einige Vaterunser zu dem heiligen Geist, damit er Dich erleuchte, und Du gut lernest, wie es ein wackerer Student soll.“ Nachdem sie also gesprochen, drückte sie mir einige Stücke Geld in die Hand. Ich sträubte mich sie anzunehmen, aber sie sagte: „Behalte es nur, die Studenten brauchen immer Geld. Verwende es nur nützlich und gewöhne Dir nicht das Raschen an.“ — Ich nahm endlich die Münze an, denn in Wahrheit hatte ich mich nur geweigert, um eine Form zu erfüllen. Als ich das Haus verließ, weinte ich heftig; aber ungeachtet meines Schmerzes war es, sobald ich mich unbemerkt glaubte, mein erstes Geschäft die Hand zu öffnen, um zu sehen, was mir Großmama geschenkt hatte. — Es war sehr viel; meine kühnsten Erwartungen wurden übertroffen; es waren zwei Thaler und zwar in Achtgroschenstücken. Ich war sehr erfreut über diese Gabe, denn ich hatte noch selten so viel Geld unter den Händen gehabt. —

Die ersten Tage meines Gymnasiallebens verflossen mir sehr traurig und einförmig. Ich weinte oft und dachte an meine Heimath, an meine Eltern und Großeltern. Als die Lectionen ihren Anfang nahmen, war ich in den Lehrstunden ruhiger, weil mir da Zerstreuung und Beschäftigung genug geboten wurde. — Aber wenn ich wieder zu Hause in meinem engen Stübchen und Zumpt's lateinische Grammatik vor mir hatte, um die Declination von mensa und gladius zu lernen, da wurde ich wieder traurig, da wurden meine Augen feucht und schwere Thränen fielen auf die Seiten des Buches nieder. Ich saß oft lange Zeit vor der lateinischen Grammatik, und schaute mit träumerischen Blicken hinein, sah aber statt der trocknen Gelehrsamkeit nur lauter liebevolle Gebilde auf den Blättern, z. B. das väterliche Haus mit den Pappeln und Esen, meine Eltern und Spielfkameraden, mit denen ich Sonntags über die Wiese gesprungen, den treuen Nero, unsern Kettenhund, dem ich sehr gewogen, und der bei meinem Abschiede von der Heimath fast Thränen vergossen hatte, und endlich und ganz besonders

auch meine Großeltern und den Kaplan Kauber. So oft ein Recreationstag war, eilte ich aus den Thoren der Stadt in's Freie, aber immer in der Richtung, nach welcher meine Heimath lag. Namentlich war es ein sandiger Hügel, welchen ich gern bestieg, weil er mir eine weite Aussicht in's flache Land gestattete. Ich stand auf der Spitze desselben, wenn die Abendröthe am Himmel ging, und der erste Stern aus den Wolken lächelte. Da zufällig meine Heimath auch nach Westen lag, so schaute ich so lange in das flammende Roth, bis meine Augen anfangen zu schmerzen. Oftmals wenn ich so lange hinstarrte, kam es mir vor, als ob sich das liebe Dorf in dem brennenden Horizonte abzeichnete; ich glaubte dann den Kirchturm zu sehen, das Haus meiner Eltern, die Pappeln und Espen, den treuen Nero, der eben des Nachbarn Gänse aus dem Garten jagte u. s. w. Nach solchen Spaziergängen schlich ich jedes Mal traurig in die Stadt, las noch ein wenig in Zumpt und legte mich hierauf zu Bette. —

Mit welcher Sehnsucht erwartete ich jedes Mal die Ferien! So oft ich die Großmutter als Studente, — so nannte sie mich immer — besuchte, bewirthete sie mich prächtig. Sie sagte gewöhnlich, wenn ich das erste Mal zu ihr kam: „Nun muß ich wohl wieder einmal den Tiegel auf die Beine setzen. —“ Es ist dies eine figürliche Redensart, welche man übersetzen kann in: „Nun muß ich wohl wieder einmal Pfannkuchen backen. —“ Und das that sie denn auch wirklich und ich ließ mir die Delicateffen auf's Beste schmecken. Wenn ich wieder von ihr Abschied nahm, um in die Gymnasialstadt zu reisen, so gab sie mir jedes Mal einen Thaler.

Zwei und ein halbes Jahr waren mir verfloßen auf dem Gymnasium. Die Osterferien begannen und ich reiste nach Hause. Als ich in die Wohnung der Eltern trat, fand ich die Mutter in Thränen und auch den Vater sehr traurig.

„Was gibt es? was fehlt Euch? was ist vorgefallen?“ — Das waren meine ersten Fragen und ich durfte nicht lange auf Antwort warten. —

„Der Großvater ist gestorben,“ sagte die Mutter, — „und es ist gut, daß Du grade kommst. So kannst Du ihm doch das letzte Geleite geben.“ —

Es war am Palmsonntage, als Großpapa begraben wurde. Das Wetter schön und die Luft ungewöhnlich mild für eine so frühe Jahreszeit. Es folgten der Leiche viele Weinende; ein Zeichen, daß der

Tobte-beliebt gewesen. — Großpapa war an Altersschwäche gestorben. Er hatte bis wenige Tage vor dem Tode mit dem Kaplan über gelehrte Dinge disputirt, und sich über nichts so gewundert als über seinen Mangel an Gedächtniß, der es ihm unmöglich gemacht hatte, mit den Namen der Ketzer und Ketzereien so schnell zur Hand zu sein, als er es gewünscht hätte. Der Kaplan war ihm ein großer Trost gewesen während der Krankheit.

Als die Leiche des Großvaters auf dem Friedhofe eingesenkt wurde, weinten sehr Viele, nicht bloß die Kinder und Verwandten, sondern auch Fremde; aber Wunder nahm es mich, daß die Großmutter so wenig äußere Zeichen des Schmerzes von sich gab. Ich glaube, sie weinte von Allen am wenigsten. Jetzt kann ich mir dies recht wohl erklären. Die alten Leute haben eine eigene Philosophie, um sich über den Tod eines theuren Angehörigen zu trösten; sie betrachten sein Scheiden aus der Welt nur als den Hingang an einen schönen Ort, wohin sie ihm in wenig Monden oder Jahren nachfolgen. Das mochte wohl auch die Philosophie der Großmutter an dem Grabe ihres Mannes sein. —

Es waren ein Jahr und ungefähr neun Monate verflossen, seit jenem verhängnißvollen Palmsonntage. Es war Weihnachten und sehr kalt; ich war Tertianer und reiste mit meinem Zeugnisse zu den Ferien. Als ich zu den Eltern kam, erkundigte ich mich sogleich nach dem Befinden der Großmutter. — „Sie ist seit einigen Wochen ganz unwohl, lieber Sohn,“ sprach meine Mutter. Ich besuchte sie bald darauf selbst und fand sie schlechter aussehend, als ich es erwartet hatte. Sie saß auf einem Polsterstuhle und hustete, als ich eintrat. „Was fehlt Euch, liebe Großmutter?“ fragte ich. — „Ich habe starken Husten.“ — „Aber es wird doch wieder besser werden, liebe Großmutter?“ — „O ja, ich hoffe, es wird bald gut sein für immer.“ — Die letzten Worte sprach sie etwas gedämpft und mit einem eigenthümlichen Lächeln, das mir in die Seele schnitt. Ich wußte mir dies damals nicht zu erklären, habe aber später bei alten Leuten, welche recht naturgemäß gelebt, dasselbe humoristisch-traurige Lächeln oft wiedergefunden. —

Ich faßte die Hand der Großmutter und sagte: „Ihr habt doch einen Arzt?“ — „Nein,“ — antwortete sie. — „Und warum nehmt Ihr keinen?“ — „Mir wird kein Doctor mehr helfen; kein Arzt kann mich mehr jung machen. — Aber höre, ich werde Dir diesmal den Thaler bald geben; es bleibt sich ja gleich, ob Du ihn jetzt erhältst



T a g e b u c h.

I.

Aus Breslau.

Nachträgliche Schilderung des Festes auf dem Fürstenstein. — Die Untersuchungen.

Gegenwärtig sind's die Nachwehen des Fürstensteiner Festes, um die sich fast ausschließlich die öffentliche Unterhaltung dreht. In Deutschland wird uns die Gelegenheit zur Freude nur gegeben; man erlaubt uns, die Geburtstage hoher Personen zu feiern, die Häuser zu illuminiren, wenn eine Durchlaucht uns besucht u. s. w. Aber Veranlassung zu nehmen, unsere bestaubten Seelen draußen in Gottes freier Natur auszulüften, sich selber zu Ehren die Jubelfahne auszustrecken — das dürfen wir nicht. Man hat zwar nichts dagegen, daß wir mit unseren lieben Nachbarn nach Fürstenstein hinausfahren und uns über die Herrlichkeit der Natur freuen, aber daß wir um Gotteswillen diese Freude nicht laut werden lassen! Sonst geht's uns, wie es dreien Männern unserer Stadt ergangen ist, denen die Polizei die Gewissen revidirt hat. Sie werden von den Haussuchungen gehört haben, welche bei einigen der Redner des Fürstensteiner Festes, bei J. Stein, A. Semrau und L. Müller, stattgefunden haben. Diese Maßregel steht so isolirt da in der Geschichte der preussischen Polizei, wie eine Vogelscheuche auf dem Erbsenfelde; sie ist von so merkwürdigen Umständen begleitet, daß ich mir erlaube, den ganzen Vorgang in gedrängter Weise zu erzählen.

Ich weiß nicht, wer es gewesen, der gleich bei dem Beginne des Frühlings die Idee einer gemeinschaftlichen Spazierfahrt in Anregung brachte. Daß er es in der städtischen Ressource that, ist so natürlich, daß nur diejenigen, denen dieses segensreiche Institut überhaupt ein Dorn im Auge ist, Lamento darüber schreien können. Der Vorschlag fand allgemeinen Anklang. Man sprach über das passendste Ziel eines solchen Ausflugs. Diese wollten nach dem Zobten, jene nach dem Gröbzigberge und noch andere nach dem Fürstenstein. Es wurde ein Vorstand gewählt, welcher zuvörderst die nöthigen Explorationen anstellen sollte, um dann später die Vorbereitungen zu der Fahrt selbst auf sich zu nehmen. Fürstenstein ging siegreich aus der darauf folgenden Abstimmung hervor.





Gesellschaft, die keinen Unterschied des Standes noch des Ranges kenne. — So unmittelbar war die Poesie noch niemals unter die ehrlichen Breslauer getreten. Der Enthusiasmus verleitet sie zu der unter solchen Umständen leicht vergehlichen Uebertreibung, daß sie den Improvisator bekränzen und triumphirend umhertragen.

Unten sind zwei riesige Kessel erschienen; der eine bietet „der Levante duftenden Balsam“, der andere entsendet einen, den ächten Breslauer nicht minder anlockenden Brodem von unzähligen „Würsteln“. Ein Jeglicher befriedigt seines Herzens Gelüste.

Die Trompete mahnt zum Aufbruche. Trallirend zieht die Gesellschaft den schattigen Bergpfad hinauf zum neuen Schloß, wo der große Saal der Restauration im Nu gefüllt ist. Die nicht hinein können, lauschen an den Thüren und Fenstern, was sich jetzt begeben wird. Gesänge wechseln mit Reden. Hier soll Herr Semrau die verbrecherische Rede gehalten haben, worin er nachwies, wie nothwendig ein bewußtes Zusammenhalten des Volkes sei, weil darin seine Stärke und seine Freiheit liege. Er soll die Geschichte zum Zeugniss aufgerufen haben für die Unwiderstehlichkeit eines klar und bestimmt ausgesprochenen Volkswillens u. s. w. Hier soll Herr Siebig unter Billigung der vorhergesprochenen Worte an die bevorstehende Wahl der Stadtverordneten als an einen Act erinnert haben, an welchem die Breslauer Bürger ihren Willen, sich an den öffentlichen Interessen zu betheiligen, beweisen könnten. Aber mehr Anstoß noch als diese übrigens bis jetzt noch unbekannten Worte hat der Toast erregt, welchen der vorlezt genannte Redner auf dem Marktplatz zu Freiburg ausgebracht.

Die Session im Saale war beendet. Es war Zeit, daß sich die Gesellschaft zur Disposition der schnaubenden Locomotiven stellte. In einzelnen lustigen Gruppen wanderte sie dem gastfreundlichen Freiburg zu. Vor des Bürgermeisters Wohnung war der Sammelplatz. Ein dreimaliges Hoch nach einigen einfachen von Herrn Siebig gesprochenen Worten gab dem bescheidenen Consul den Beweis, wie sehr man sich durch die Aufmerksamkeit geschmeichelt gefühlt habe. Ganz Freiburg war auf den Beinen und zog mit den Gästen zum Bahnhofe, wo letztere mit Böllerschüssen und Hurrahrufen entlassen wurden.

Hier haben Sie den ganz treuen Bericht über ein Fest, welches Breslauer Bürger feierten. Sie sehen daraus vielleicht, wie sehr sich seit einigen Jahren Volksvergnügungen geändert, schwerlich jedoch, daß diese Aenderung Staatsgefährliches mit sich bringt. Anders glaubte unsere Polizei.

Raum hatten die Theilnehmer das Fest noch einmal in ihrer Erinnerung durchgekostet, so erschien bei den drei nichtangessenen Rednern die Polizei, um ihnen die Manuscripte der gehaltenen Reden abzufordern. Zwei von ihnen erklärten, daß sie extemporisirt hätten, der Dritte gab an, wer den Entwurf besitze. Hierauf Durchsuchung der Papiere. Naive Leute würden nun wiederum glauben zu dem Zwecke, die verläugneten Redeentwürfe in die Hände zu bekommen. Nein, die Redner hat-

ten ihr ganzes bisheriges Leben und Treiben durch ihr Auftreten verdächtigt, folglich mußte Alles mit fortgenommen werden, was irgend wie einen Blick in die innere Seele derselben gestattete: Tagebücher aus der Studentenzeit, vertrauliche Briefe von Freunden, Blättchen mit momentanen Gedanken und Einfällen bekräftigt, u. s. w. Was diese mit Beschlag belegten Papiere für die betreffenden und eine Reihe anderer Personen für unangenehme Folgen, bestehend in Verhören, Verhaftungen und tausenderlei Verationen, gehabt, darüber berichte ich Ihnen später. Für jetzt nur so viel, daß diese Hausdurchsuchungen zur Constatirung der Anklagepunkte auch nicht das Geringste geliefert. Man sucht sich jetzt auf die Weise in Besitz des Klagematerials zu setzen, daß man fortwährend Personen, welche das Fest mitgemacht, verhört. Es scheint aber, daß auch dieser Ausweg nicht zum Ziele führen wolle.

II.

Der Krawall in Cöln.

Die tumultarischen Auftritte in Cöln am Rhein machen um so mehr von sich reden, weil sie in ihren Ursachen die größte Aehnlichkeit mit der dreitägigen Emeute gemein haben, welche 1835 am 3. 4. und 5. August in Berlin stattfand. Friedrich Wilhelm III. war zu Anfang der dreißiger Jahre (1830 wenn wir nicht irren) von einer schmerzlichen Krankheit genesen, und das Volk hatte damals, um seine Freude zu bezeugen, am Geburtstage des Königs (d. 3. Aug.) auf den Straßen der Residenz, namentlich aber im Thiergarten geschossen und gefeuert, was, obwohl es gegen das Polizeigesetz, stillschweigend, der besonderen Veranlassung wegen, gestattet wurde; da es sich aber in jedem Jahre, an dem betreffenden Tage wiederholte, und zwar in einem stärkeren und zügelloseren Maße, so daß Kleidungsstücke beschädigt und Pferde wild gemacht wurden, beschloß die Polizei 1835 dem Unfug zu steuern. Es wurde nun der bezügliche Gesetzesparagraph: „Daß es nicht erlaubt auf öffentlichen Straßen, Plätzen, aus den Häusern u. s. w. zu schießen und zu feuern,“ ohne specielle Bezugnahme auf den besondern Tag und Fall) vor dem 3. Aug. in die Berliner Zeitungen (mit Petitschrift) abgedruckt. Weder in Berlin, noch in einer andern preuß. Stadt dürfte man jedoch schwerlich einen Einwohner finden, der jenes Verbot nicht kennt, und so hätte man vielleicht besser gethan, ganz speciel, durch in die Augen fallende Maueranschläge dem Publicum der Residenz zu insinuiren, daß fernerhin auch das Schießen und Feuerwerken am Geburtstage des Königs nicht mehr gestattet sei. So zogen denn die blitz- und knalllustigen Berliner am 3. August 1835 mit Pistolen und Feuerwerkskörpern durch die Straßen nach dem Thiergarten und Abends ging der beklagenswerthe Krawall auf dem Exercierplatz vor dem Brandenburger Thore los. — Ein paar Dugend Gensd'armen konnten mit der Volksmasse von ein paar Tausend Menschen natürlich nicht fertig werden, man mußte die bewaffnete Macht

zu Hilfe rufen, es entwickelte sich eine ebenso unpolitische Emeute, wie jetzt in Cöln, und es sehte blutige Köpfe.

Ein Pariser, der seit 1830 alle Revolutionen und Emeuten in der Hauptstadt Frankreichs persönlich erlebt, sprach die individuelle Ueberzeugung aus, daß es ohne das Einschreiten der uniformirten Polizei und Soldaten nie zu ernsthaften Emeuten kommen könnte. „Das Erscheinen einer Uniform ist immer das „Signal des Losbrechens“ sagt der Franzose, und die Erfahrung bestätigt allerdings, daß der Volksmuthwille, wie der ernste Volksunwille fast immer beim Erscheinen uniformirter, vom Volke besoldeter Menschen, ein bestimmtes Ziel seiner thatsächlichen Aeußerung erhält. Es gibt gar verschiedene Gründe, aus denen ein Mensch vor einem andern Respect hat. Man respectirt z. B. denjenigen, dem man Nahrung, Kleidung und Bildung verdankt, nicht aber den, dessen Nahrung, Kleidung und Wohnung man baar bezahlt. Man respectirt den, dem die Natur eine überlegene Macht des Geistes verliehen, auch den, der durch Muth, Klugheit und Todesverachtung den Feind des Vaterlandes besiegt; aber nicht den, der seine geistigen und körperlichen Vorzüge noch gar nicht bethätigt hat, und den man auf eigene Kosten erhält.

Das bekannte Raisonnement gegen die stehenden Heere und die nutzlosen Friedenssoldaten macht in solchen Augenblicken immer mit Erbitterung sich Luft und der gemeine Mann selbst denkt dabei über den Staatshaushalt nach. Zwar hört er, daß die enormen Summen, die ein Staat aufbringen muß (d. h. die von der Nation erhoben werden), um seine Armee zu besolden und zu erhalten, ja auch wieder im Lande verzehrt würden. „Das Geld bleibt ja alles im Lande!“ Ja! und die frischen Arbeitskräfte von tausend und abertausend jungen, kräftigen Männern auch, aber in welcher Form? — als eine todte Materie! Geseht — sagt das Volksraisonnement — ein Gastwirth nimmt einen Menschen in sein Haus am ersten Tag eines Jahres und gibt ihm sogleich bei seinem Eintritt 1000 Mark. Der Mensch wohnt nun das ganze Jahr in dem Gasthof, und hat am Schluß des Jahres die 1000 Mark, die ihm der Wirth gegeben, in dem Gasthof selbst verzehrt. Da hat der Wirth ein sauberes Geschäft gemacht, nicht wahr? Der Mensch hätte freilich für die 1000 Mark in dem Gasthof etwas thun, dem Wirth einen reellen Nutzen schaffen sollen, denn er war gesund und stark. Er hätte auch gern etwas gethan, aber es bot sich ihm das ganze Jahr auch nicht geringste Gelegenheit dar, etwas Anderes zu thun, als zu essen und zu trinken, seine Kleidung sauber zu halten, sich zu rasiren und auszuruhen. Zu Hause, im heimatlichen Dorfe, im Kreise seiner Familie hätte er allerdings nützen können, denn sein Vater ist todt, die Mutter alt und schwach und die Schwestern zu schwerer Arbeit nicht stark und geschickt genug; allein von dem weit entfernten Gasthof aus konnte er nichts für sie thun, er mußte dem Gastwirth die 1000 Mark zinslos wiedererstaten und seine frischen, brauchbaren Kräfte brach liegen lassen.

In Cöln findet am 3. August (auch der Tag stimmt mit dem des Berliner Tumults von 1835 überein) eine Kirmes statt, bei der man zu schießen und zu feuerwerken pflegt, was allerdings auf Straßen und Plätzen einer starkbewohnten Stadt ein gefährlicher Unfug ist, den man mit Recht in engere Grenzen zurückweisen, oder besser, dem man ganz und gar steuern wollte. Zu diesem Zwecke stellte man am betreffenden Tage, in den betreffenden Straßen Polizei und Gensd'armie auf. Wir nehmen an, daß diese Sicherheitswache in verständigster Form ihre Pflicht that, denn in einer amtlichen Proclamation vom 5. August heißt es: „Die Beamten, welche zur Handhabung der Ordnung aufgestellt waren, wurden ohne jeden zureichenden Grund insultirt;“ allein hätten sie insultirt werden können, wenn man sie an diesem Tage, der schon früher ähnliche Vorgänge herbeigeführt, gar nicht aufgestellt hätte? Da es erfahrungsmäßig war, daß an diesem bestimmten Tage unverständige und gefehwidrige Dinge vorkämen, die bereits früher zwischen Uniformten und dem Kirmespublicum zu unangenehmen Reibungen geführt, so wäre es gewiß praktisch gewesen, der Bürgerschaft die Aufrechthaltung der Ruhe für diesen speciellen Fall direct zu übertragen. Schießen und Feuerwerken in den Mauern einer bewohnten Stadt ist eine Aeußerung des Unverständes, der man durch Verstand begegnen muß. Nun aber ist das Volk in allen civilisirten Staaten geneigt anzunehmen, daß der Verstand und der Sinn für Ordnung und Recht nicht ausschließlich in den Bajonnetten, Gewehrläufen, Flintenkolben und Pallaschen sitzt, sondern daß Bürger, die mit Umsicht und Fleiß sich, ihre Familien und auch die Beamten ernähren, ebenfalls sehr gegründete Ansprüche auf Verstand, Sinn für Ordnung und Recht besitzen. Außerdem aber hat auch Niemand ein größeres Interesse Ruhe und Ordnung in einer Stadt erhalten zu sehen, als gerade der Bürger, weil eben darauf der Schutz seines Eigenthums und seiner Familie basirt ist.

Warum sind in England ein paar Duzend Constablers im Stande, bei Volksversammlungen vieler Tausend Menschen die Ordnung zu handhaben; warum sind ein paar Universitätspedelle hinreichend ein paar Hundert Studenten in den Schranken des akademischen Gesetzes zu lenken? Weil jeder Engländer und jeder deutsche Student weiß, daß er sich durch thatständliches Auflehnen gegen das Gesetz, welches ihn in seinen eigenthümlichen Standesrechten gegen das Eingreifen einer äußerlichen, übermächtigen Gewalt, — gegen Säbelhiebe und Kugeln, — schützt, einer ernststen Gefahr anheimgibt. Für einen so civilisirten, intelligenten Staat, wie Preußen, dürfte es daher wohl zeitgemäß scheinen, den Bürgern selbst die Aufrechthaltung der bürgerlichen Ordnung anzuvertrauen, und nur dann die Gewalt der Waffen anzuwenden, wenn die Gewalt der Bürger entschieden unzureichend erscheint.

H.

III.

Aus Wien.

Betrügereien. — Die Accise und das Volk. — Gerüchte. — Main-Donau-Canal.
— Dingelstedt. — Frankl. —

Ich habe Ihnen gestilfenlich über den kleinen Bäckertrummel, der kürzlich hier in der Leopoldstadt vorgefallen ist nicht geschrieben, weil die Sache an und für sich viel zu unbedeutend war; der ganze Lärm dauerte keine Stunde, und als die Feuerspritze ankam, sei es nun, um die erhitzten Köpfe zu kühlen, oder um sie durch den Vorwand einer anderweitigen Feuersbrunst von diesem Plage wegzulocken, lief auch Alles auseinander. Die Handwerksgefallen, welche den Lärm bei dem Bäcker anfangen, und der Bäcker, dessen Geschäft als ein sogenanntes Polizeigewerbe dieser Jurisdiction untersteht, werden von dieser Behörde vernommen, und obgleich das Urtheil noch nicht bestimmt ist, milde wird es wohl kaum ausfallen, man ist diese Satisfaction dem Volke schuldig, das dieser Mann auf eine schändliche Art betrogen. Es fehlte an seinem Brode ungefähr der sechste Theil des Gewichtes, und zudem ist man bei dieser Gelegenheit, wo dann der Bürgermeister strenge Nachsuhung über Maß und Gewicht bei den hiesigen Bäckern und Fleischern halten ließ, auch noch auf ein wohlorganisirtes System der Täuschung aller Aufsicht gestoßen, indem manche Bäcker ein zweifaches Brod, ein ganz vollwichtiges für den Fall einer Untersuchung und ein beträchtlich leichteres für den allgemeinen Verkauf backen. Daß sie das betreffende schwere Brod im Falle einer plötzlichen Untersuchung dem Commissar geschickt in die Hand zu spielen verstanden, ist natürlich, um so mehr, da sich auch unsere unteren Beamten auf solche praktische Handgriffe sehr gut verstehen. — Der Bäcker, den man auf so leichtem Ausbacken ertappte, war früher sogar Zunftvorsteher gewesen, wie mag es der Mann erst damals getrieben haben!

Seit man nun wieder gesehen hat, wie leicht aufregbar auch unser Volk in Sachen der Nahrungsmittel ist, man glaubte sie schon ziemlich an die seit Jahren immer zunehmende Theuerung gewöhnt — ist neuerdings wieder sehr viel von der Aufhebung der Accise die Rede, der verhasstesten Steuer, die bei uns besteht, und deren reiner Ertrag bei Weitem nicht in dem Verhältnisse zu dem dadurch immer mehr steigenden Mißvergnügen des Volkes ist. Die Accise bringt kaum mehr als $\frac{1}{3}$ dessen, was sie dem Volke kostet, dem Staate ein, die anderen drei Fünftel gehen für Besoldungen des dabei angestellten Personals und für Regie auf. Und wegen eines solchen unverhältnißmäßigen Ertrages wird dem Lande eine Last aufgebürdet, welche, wie schon unzählige Male bewiesen wurde, am allermeisten den Armen drückt, weswegen dieser auch am allerersten gleich bereit ist, sich, wo er nur kann, Selbsthilfe zu verschaffen. Man würde gewiß jede andere Steuer gern und bei angemess-









nun von je zwanzig zu zwanzig Zeilen in seinem „Gerle's“ nach. Auf der vierten Spalte bedauerte er, nicht „Gerle's Abenteuer einer Neujahrsmacht“ aufführen sehen zu können, da man dieses treffliche Lustspiel schon zu oft gegeben, tröstete sich aber mit der Hoffnung „Gerle's und Uffo Horn's Vormundschaft“ sehen zu können. Auf der achten Spalte endlich bedauert er, daß, nachdem er sämtliche Commitäten Prag's bereits kennen gelernt hat, es ihm doch nicht gelingen konnte den Schriftsteller „Gerle“ zu Gesichte zu bekommen; auf der neunten Spalte macht er noch immer Versuche „Gerle“ zu sehen und auf der zehnten reißt er richtig ab, ohne „Gerle“ kennen gelernt zu haben. Der Unglückliche!

Dies Spiel mit sich selbst, das bei andern Gelegenheiten nicht scharf genug zu verdammen wäre, ist hier harmlos zu nehmen, da es eben nur unwichtigen Dingen galt. Es war das unwillkürliche Auffassen eines alten Mannes, der fühlt, daß seine Zeit um ist und daher alle Anstrengungen macht, um nicht in Vergessenheit zu gerathen, um über dem Wasser sich aufrecht zu erhalten. Doch hat ihn das Schicksal erreicht und das Tragische dabei ist, daß er dies gefühlt und deshalb der Verzweiflung und dem Wahnsinn verfiel. In Mitte einer ganz neuen Generation, deren Streben ein von der frühern Zeit so verschiedenes ist, fühlte sich der alte Literat, der früher der erste Grenadier, der erste Schriftsteller Prag's war, vereinsamt und beseitigt; mancher grüne Baum wuchs neben ihm auf, dessen Wurzeln er nicht begriff. Vergebens stürzte er sich von Neuem in Mitte dieser Jugend, die jetzt in Prag theils für, theils gegen die wiedergefundene Nationalität kämpft, sie sahen ihn befremdet an, wie ein Gespenst, das den Hahenschlag überhört hat und bei lichterem Tag umherwandelt. — Das fühlte er und nahm sich's zu Herzen und wurde tiefsinnig und floh die Menschen. Und in einer finstern Nacht, wo die Verzweiflung über seine Leere sein Herz mit ihren spitzesten Krallen erfaßte, da raffte er sich auf und stürzte hin zu der Molbaubrücke, von deren Höhe er den geliebten Heilmathsstrom zweiundsiebzig Jahre gleichmäßig hinrauschen gesehen; es war noch immer derselbe, seine blauen Wellen waren die einzigen, die sich gleichgeblieben in dieser wandelbaren Welt — es war der alte wohlbekannte Jugendfreund noch, und mit einem Sprunge warf er sich in seine Arme.

Er war kein Selbstmörder — die Zeit hatte ihn getödtet! Die Zeit und jenes Princip, das keine Gelehrten, sondern nur gute Unterthanen brauchte, in diesem Princip faulten die Geister wie die alten Bäume, die man den Strom hinabschwemmt. Gehörig gepflanzt, hätten sie noch lange Schatten gegeben, und hätten zuletzt immer noch als Bauholz, statt als Küchenholz geendigt.

J. Kuranda.

V.

N o t i z e n.

Selbstmörder und Königsmörder.

Ein geistreicher Arzt, Prof. Kasper, hat in einem unlängst erschienenen Buche nachzuweisen gesucht, daß der Glaube, es wohne manchem Menschen eine besondere Feuerlust, ein besonderer Brandanstiftungstrieb (Pyromanie) inne, ein wahrer Gespensterglaube sei. Er erzählt aus seiner langen Praxis eine Menge von Fällen auf, in denen die Brandstifter immer durch ein persönliches Motiv, nicht aber durch eine Monomanie zu ihrem Verbrechen getrieben worden waren. An diesen Aussatz erinnerte ich mich, als dieser Tage die Nachricht von dem neuen wahnsinnigen Attentate gegen Louis Philipp anlangte. Der Zufall wollte, daß an demselben Tage die Berliner Stadtchronik wieder von einem jungen Mädchen erzählte, welches sich auf der Potsdamer Eisenbahn unter die Räder der Locomotive stürzte, um sein Leben zu enden. Seit wenigen Wochen ist dies der zehnte Selbstmord dieser Art, so wie innerhalb von zwei Monaten das zweite Attentat gegen Louis Philipp stattfand. Dieses Zusammentreffen frappirte mich. Wie kommt es, daß in Paris, die Idee auf den König zu schießen, sich so oft aus den verschiedensten Motiven wiederholt? Wäre es bloß politisches Motiv, so ließe sich's erklären, allein der Eine will eine Privatrache ausüben und wählt statt Montalivet den König sich aus, der Andere will zum Tode verurtheilt werden und weiß kein besseres Mittel als sein Pistol nach dem König zu richten? Und ebenso könnte man fragen, warum in einer und derselben Stadt eine Reihe von Selbstmördern grade eine und dieselbe Todesart sich wählen, die schauderhafteste von allen? Sollte es nicht kranke Ideen geben, die ebenso ansteckend sind wie Nervenfieber und Mälern? Ich glaube, grade das Schauderhafte der That entflammt, reizt und peitscht die Phantasie auf, und wenn einmal eine solche fieberhafte Idee sich irgendwo festgesetzt hat, und wenn die Erzählung davon die Gemüther von Tausenden aufregt, so setzt sich ihr Miasma leicht in irgend einer krankhaften, reizbaren Einbildungskraft fest und kämpft und bohrt so lange, bis das Individuum grade durch den Widerspruch, den ihm seine Vernunft macht, zur Leidenschaft, zum Delirium getrieben wird.— So begreifen wir auch den Trieb des Brandstifters, der das furchtbare Schauspiel der ausloodernden Flamme wochenlang vorher im Geiste sieht. So begreifen wir den Königsmörder, der die ungeheuren Folgen, die tumultuarischen Massen, das feierliche Pairsgericht wie ein Visionär mit sich herumträgt, so begreifen wir endlich das arme Mädchen, auf die der feuersprühende, riesige Dampfer eine dämonische Anziehungskraft ausübt. Dieser Dämon, der eine erhlzte Phantasie grade zu dem Gräßlichsten am allerersten treibt, ist eines der dunkelsten Räthsel der menschlichen Seele.

Verlag von Fr. Ludw. Herbig. — Redacteur J. Kuranda.
Druck von Friedrich Andrá.

Sociale Skizzen aus Paris.

Aus einem Tagebuch.

Je mehr ich von den Pariser Notabilitäten kennen lerne, desto mehr bestätigen sich zwei Ueberzeugungen in mir, die eine, daß es weder die wahre Charaktergröße, noch das wahrhaft productive Talent ist, welches heut zu Tage zu Ruhm und Ehre fördert, andrerseits jedoch die Ueberzeugung, daß wir wahren Ueberfluß an eminenten Capacitäten besitzen, und daß es der größte Unsinn ist, unsrer Zeit das Genie abzusprechen zu wollen. Vielleicht hatte noch keine Zeit so viel Kräfte und Fähigkeiten beisammen, aber es gibt Zeiten, in welchen es Thorheit ist, von den großen Geistern die Rettung zu erwarten, in welchen die Talente sogar oft überflüssig sind. Die Talente der französischen Revolution sind fast alle erst aus den Begebenheiten aufgetaucht, die Talente unserer Zeit zersplittern sich an der Verkettung der Umstände. Die heitere Ansicht der pantheistischen Geschichts-Philosophie, welche in praxi leicht in den indolentesten Fatalismus umschlägt, daß jedes Genie nothwendig sein Ziel erreiche, findet bei dem unbefangenen Beobachter tagtäglich Widerspruch. Wie käme es denn, daß das plötzlich auftauchende, politische Bedürfniß meistens Kräfte im Ueberfluß vorfindet, daß hingegen Tausende wieder auf dem Wahlplatz der Politik verbluten für eine gute Sache, welche die Gerechtigkeit vielleicht krönt, die Geschichte aber verwirft? Wiederum mag auch manche große Zeit ein kleines Geschlecht gefunden haben.— Die Frage ist hundert Mal aufgeworfen worden, ob die bedeutenden Menschen ihre Zeit machen, oder ob die Ereignisse dem Menschen erst ihre Bedeutung verleihen. Die kurzichtige Geschichtsphilosophie, welche weiter nichts ist, als eine Paraphrase des Phantoms

einer „himmlischen Gerechtigkeit hienieden,“ und weiter nichts thut, als die Weisheit der Absichten einer göttlichen Vorsehung so zu erklären, daß sie die Nothwendigkeit des Vergangenen aus seinen Resultaten in der Gegenwart bestimmt, als ob diese immer ganz vortreflich, ja das Best-Mögliche wäre, weil sie uns besser scheint oder ist, als die Vorzeit, — diese satte und dumm-zufriedene Weltanschauung half sich oft — den erwähnten Problemen gegenüber — mit einer spitzfindigen Distinction, zwischen Genie und Talent ohne in der That eines dieser beiden je zu definiren. Sie denkt: mancher Cicero der Bierbank verkümmert, in manchem Schuster mag schon ein Jakob Böhme gesteckt haben, oder ein Scipio in dem Schlossergesellen, aber das sind bloße Talente, — ein Genie, ein Napoleon, ringt sich immer durch. — Sie sprach das, die altkluge Weltweisheit und man sprach es ihr nach. Auch dieser philosophischen Weisheit wird von den Thatsachen in's Gesicht geschlagen. Wo steht der Unterschied zwischen Genie und Talent? Etwa in der Qualität? Eine jede Kraft ist specifisch von der andern unterschieden! — Oder in der bloßen Quantität? Dann aber hört der Unterschied auf, ein specifischer zu sein, und das Recht, welches der großen Kraft zusteht, müßte verhältnißmäßig auch der kleineren zukommen. Dann wäre aber der einzige Unterschied so auszudrücken: Genie ist, was sich nothwendig durchringt, Talent, was untergeht, oder untergehen kann! Mit dieser hinterher laufenden (a posteriorischen) Entscheidung der Frage, dieser Unterscheidung, die keine ist, ist denn auch jeder wahre Maßstab hinweggenommen. Und in der That, warum sollte man dem Zufall nicht sein Recht lassen? — oder vielmehr sein Unrecht? — Freilich, wenn man zum Voraus a priori darüber einig ist, Alles Bestehende vortreflich zu finden, wird man, die Ungerechtigkeit des Glückes wegzuleugnen, ein Interesse haben. Heut zu Tage sitzen lauter halbe und zweifelhafte Capacitäten am Ruder. — Und auch das steht fest: Wo das Geld herrscht, herrscht auch das blinde Glück. Das ist so wahr, daß unser auf die Spitze getriebenes Geldsystem sogar in Handel und Wandel das Spiel prädominiren läßt, und daß die größten Reichthümer nur durch glückliche Chancen zusammengerafft werden, kaum durch wohl ausgerechnete Speculationen, am wenigsten durch eine geregelte, ausdauernde Thätigkeit. Und gar der, welcher wirklich arbeitet, bringt es nie zu etwas! Das sind lauter ganz einfache Wahrheiten, und vielleicht nur deshalb übersehen, weil sie so einfach sind. — Machen wir einen statistischen Ueberschlag über die Notabilitäten hier in Paris, (oder wo man



und so oft über die geographische Ignoranz der Franzosen, welche zwar ihre 86 Departements mit allen Hauptorten, Flüssen, Erwerbs- und Nahrungszweigen ganz genau auswendig lernen, aber die Hauptstädte der deutschen Staaten 17. Ranges sündlich verwechseln, und doch wissen auch wir von ihrem inneren Leben im Grunde sehr wenig. *Les particuliers ont beau aller et venir, la philosophie ne voyage pas,*“ sagt J. J. Rousseau. — Freilich die Straßen von Paris, die Tanzböden, die anderen Lustorte, Clichy, den Jardin du Luxembourg kennen wir schon aus den Feuilleton-Romanen (für welche in Paris übrigens kein Mensch so lebhaftes Interesse nimmt, als etwa der gebildete Leipziger und Berliner!), wie wir in die Schlupfwinkel der Londoner City durch Bez-Dickens eingeführt sind, — aber was wissen wir sonst noch? — In den ersten 30 er Jahren hatte jedes deutsche Deputirten-Kämmerlein seine Odilon-Barrot's, Mauguin's, jedes Staatslein sein Polignac'schen, die Journalisten-Verschwörung ihren Armand Carrel u. s. w. — Ueber diese Lächerlichkeit sind wir nur dadurch hinausgekommen, daß die ganze damalige Aufregung erfolglos einschloß; aber im Verständniß der freieren Politik haben wir keine bedeutenden, weiteren Fortschritte gemacht. — Die französische Opposition, welche im Jahre der Gnade 1830 so plötzlich und überraschend kühn von den Journalen ausging, ist seitdem größtentheils in einen gewissen ungefährlichen Liberalismus umgeschlagen (das kennen wir ja wohl!), der selbst auf den Kathedern nistet. „C'est du Chauvinisme!“ wie man in Paris sagt. —

Viele doctrinaire Professoren, z. B. früher auch Guizot, dann Rossi wohl am stärksten, folgen dem lockenden Vorbilde des — trotz seiner Geistlosigkeit — bis an sein seliges Lebensende, als Haupt der Schule gefeierten, Royer-Collard, den dürrsten Constitutionalismus à la Hegel theoretisch zu construiren. Die Theilung und Mäßigung der Gewalten, die Charte-vérité, Freiheit der Person und des Eigenthums, der Sieg der öffentlichen Meinung, u. s. w. — das Alles ist wohl recht schön und gut, und es wäre schon unendlich viel, wenn wir es in Deutschland nur annäherungsweise errungen hätten, aber für ein autonomes, politisch-selbstbewußtes Volk, bedürfen solche Phrasen, denen der enthusiastische Student Beifall klatscht, der näheren Bestimmung. Die hohle Begeisterung, der unreife, jugendliche Enthusiasmus, denen der beifallsüchtige Pariser Professor huldigt, werden freilich am leichtesten durch unbestimmte, aber wohlklingende Redensarten gesteigert und ausgebeutet, aber die Aufgabe des erfahrenen

und kälterem Mannes wäre es grade, die bestimmte Einsicht in die objective Welt an die Stelle des blinden Gefühls treten zu lassen. Jene schönen Phrasen haben so viel unglückliche Aler im Gefolge! Nennt sich doch auch Thiers ein Kind der Revolution, weil er ein Kind des Volks ist, und derselbe Thiers steht an der Wiege der Septembergesetze, des Embastillements von Paris, tritt der Wahlreform in den Weg und intriguiert à la Talleyrand! — Die Theilung der Gewalten unter dem unverantwortlichen Regenten in dem centralisirten Staate ist von der scheußlichsten Administrativ-Willkür begleitet, die manchmal sogar dem Deutschen auffällt, und, was wohl noch ärger ist, von der demüthigendsten Bevormundung der absolut absehbaren Beamten, die Freiheit des Eigenthums und die Herrschaft der öffentlichen Meinung (abgesehen von den perfiden September-Gesetzen und ihrer noch perfideren Auslegung von den Cautionen und anderem gelbaristokratischen Spuk!) — sie hängen mit einem gewaltig hohen Censur zusammen, der nur eine auserwählte Kaste an den staatsbürgerlichen Rechten Theil nehmen läßt. Und was soll die Charte-*vérité*, wenn sie keine Fortbildung und Entwicklung zuläßt, wenn die Kammer nichts für das Volk thut?! — Oder will der constitutionelle Staat etwa, wie in Hegel's Rechtsphilosophie, nur sich selber, als letzte und höchste Gestaltung des praktischen Geistes?! —

Das französische Wahlgesetz ist übrigens in jeder Hinsicht eins der schlechtesten Machwerke der neueren Gesetzgebungskünstelei. Eine vorzügliche Broschüre, die also wohl nicht übersetzt werden wird, hat das schlagend nachgewiesen, sie ist von Chr. Lefseps, dem Bruder des bekannten französischen Consuls in Barcelona, kürzlich erst herausgegeben worden, und heißt: „Appel au bon sens sur la loi d'Élection.“ Der bon sens muß — nach den vorgelegten Beweisen — nothwendig dem Herrn Lefseps zugeben, daß — dem Gesetz von 1831 zufolge — durchaus kein festes Princip die Wahlen beherrscht, außer etwa dem der Willkür, daß in der Wahlkammer des Reichs weder die Majorität des Volkes, noch die der Wähler selbst, nicht einmal die des Reichthums, geschweige die der Intelligenz vertreten ist. Von den 459 Wahl-Collegien wählen 30 der unbedeutendsten, jedes den Deputirten mit durchschnittlich 167 Stimmen, während in den 22 bedeutendsten Wahl-Collegien durchschnittlich 13,46 Wähler auf einen Deputirten kommen. Auf diese Weise führt Cap. II. der erwähnten, sehr scharfsinnig berechnenden Schrift aus, daß: „La minorité du corps électoral nomme la majorité du corps parlemen-



Was eine wahrhafte Volkskammer in Frankreich noch außerdem zu thun hätte? — Wir glauben, aufrichtig gesagt, sie würde sich vielfach mit rein socialen Fragen zu beschäftigen haben. Die liegen so ferne gar nicht! — Zunächst schon hätte sie die Eisenbahnen nicht von den Compagnien bauen lassen. Dann hätte sie an eine gewisse Organisation der Arbeit gedacht! Diese Frage liegt in Frankreich Allen so sehr am Herzen, daß selbst Gelehrte, wie Wolowski, sie — allerdings nur ängstlich und vermittelnd — in ihre Vorlesungen hineinziehen. Aber diese vermittelnde Partei, deren Stichwort: „Organisation der Arbeit“ ist, scheidet sich heuer schon im Wesentlichsten von den eigentlich socialistischen Parteien ab. Man sieht es ihr an, daß sie, ungern und nur gezwungen so weit mitgeht. Sie stimmt daher für ein Tantième des Arbeiters, für industrielle Ateliers auf Staatskosten, für National-Banken, erweiterte Sparkassen und Industrien-Hallen, und meint mit dieser friedlichen Lösung ungeheuer praktisch zu sein. Aber diese Lösung ist zunächst nur eine relative, theilweise und dann wird sie im Frieden doch nie erreicht werden. Denn die Franzosen sind noch weit mehr individualisirt, als wir Deutsche, die wir in unseren alten Gemeinde- und Zunft-Ordnungen noch manches organisch-gegliederte Institut bewahren, namentlich was den Ackerbau betrifft, z. B. Deich-Ordnungen, Berieselungs-Gesetze, Vieh-Leih-Kassen und dergleichen mehr. Der Franzose aber kennt kein engeres Band, als den Staat. Daher kommt es, daß ein so bedeutender Theil der niedrigsten Stände von Frankreich aus Communisten besteht. In einer nächsten Revolution würde das Eigenthum nicht mehr so scrupulös geschont werden, als 1830 aus Point d'honneur geschah, weil man eine ganz legale und constitutionelle Revolution machte. Die blutige Saat Baboeuf's und Cabet's wird noch aufgehen! —

Freilich erwartet das französische Volk, wie einst die antiken Culturvölker, Alles vom Staate und kennt die Abstraction einer staatlosen „Gesellschaft“ nicht, welche in deutschen Köpfen spukt und sogar weder in St. Simon, noch in Fourier, (die Beide nicht eigentlich volksthümlich sind) sich findet.

Auch des geistreichen und tiefdenkenden Proudhon's berühmtester Ausspruch, daß er Anarchist sei, bedeutet nur, daß er im Staate an die Stelle einer Herrschaft der Gewalten die Herrschaft der Vernunft wolle treten sehen, daß der Beweis gelten solle statt des Edictes. Er denkt sich nicht aus dem Staate heraus. Hebt er ja doch vom Eigenthum nur das Erbrecht auf, und das

„Obereigenthum“ („Droit d'aubaine“), welches durch Rente und Zins dargestellt wird und allerdings der Erbe des feudalen Obereigenthums ist; nur das nutzbare Eigenthum des Benutzenden, des Arbeitenden, wirklich Thätigen, erkennt er an. Aber es ist ein großer Irrthum, ihn für einen Communisten zu halten, denn er sagt mehrmals: Wie unsere alte Gesellschaft den Schwachen durch den Starken exploitiren lasse, so exploitire in dem Communismus der Schwache den Starken. Seine Haupt-These aber, die er mit eminentem Scharfsinn durchführt (und in der er mit Helvetius zusammentrifft) ist die, daß eine jede Capacität so viel werth sei, als jede andere, daß alle zusammen einander bedürften und jede Fähigkeit und jede Thätigkeit nur ein Product der ganzen Gesellschaft mit allen ihren Voraussetzungen sei, so daß an jedem Werk nur der materielle Aufwand an Zeitverlust und an rohem Material bezahlt werden könne.

Solche Deductionen gelten in Frankreich für praktisch, in Deutschland hieße das: Hirngespinnst, wie unsere Philosophie wiederum in Frankreich als Traumgebilde bezeichnet wird.

Von den Socialisten stehen heute zu Tage scheinbar die Gemäßigteren an der Spitze, Louis Blanc (seine Schrift: „De l'organisation du travail“ hat sehr rasch die 4te Ausgabe erlebt, und die Dichter, welche die dornenlosere Laufbahn erwählt haben, wie Eugen Sue und George Sand, denn grade für die Tendenz-Poesie ist der Socialismus reif genug, aber am System und besonders an der Construction würde er noch scheitern. Louis Blanc nimmt in seinem Auftreten Rücksichten, weil er an eine praktische Zukunft denkt, und, obgleich er die officiellen Wege des Ruhms verschmäht, ist er doch ehrgeizig genug, sich „möglich zu erhalten“. Er will die radicale Reform leiten und stützt sich darum auf die Majorität, welche noch nicht Alles wegwirft. — In seinem äußeren Wesen, wie in seiner Carrière ist Etwas, das an Thiers erinnert. —

Nicht auf die nackte Praxis der Hungersnoth (wie in England) stützt sich diese welthistorische Bewegung in Frankreich, freilich auch nicht auf rechtsphilosophische Speculationen, wie in Deutschland, — sondern ganz einfach auf das Princip der französischen Revolutionen, auf das System der Gleichheit. Nach 50 Jahren voll labyrinthischer Wirren und heroischer Opfer ist es den denkenden Franzosen klar geworden, daß — neben der absoluten Freiheit des Eigenthums — die Gleichheit stets nur formell, nicht materiell realisirt werden könne, daß der Jesuitismus der Unterdrückung

gleichgefährlich ist, ob er sich hinter Adelsbriefen oder Wechselbriefen versteckt. Und, wie gesagt, die klassischen Franzosen erwarten Alles vom Staate, ihr Familiensinn ist viel schwächer, als bei Landpleuten, die eigentlich ihre ganze Politik dem kleinen und engen Stilleben der Familie geopfert haben, so daß uns das Familienleben mit seinen Connerionen überall verfolgt, bei Ständewahlen, Minister-Krisen, und ein krankes Kind kann in Deutschland einem neuen Gesetze den Durchfall bereiten! —

Einige unbenannte Tugenden der Deutschen fehlen den Franzosen, der Familiensinn, die traulich stille Gemüthlichkeit (die sehr behaglich ist, aber keine Opfer bringt), der intime Sinn für die Poesie der Speculation, aber die Franzosen haben desto mehr benannte Tugenden, du coeur statt Gemüth, Selbstachtung statt Ironie &c.

Bernhard H. Oppenheim.

Die niederösterreichischen Ständebewegungen.

Aus Wien.

Die Grenzboten enthielten vor Kurzem einen Aufsatz „zur Beurtheilung der ständischen Verhältnisse in Böhmen“ (Nr. 28), der seiner Gründlichkeit und seiner würdigen, ächt staatsmännischen Haltung wegen als das Bedeutendste und Umfassendste anerkannt werden muß, was die Presse seit vielen Jahren zur Beleuchtung des Ständewesens in den österreichischen Staaten gebracht hat. Dies Lob könnte, wenn es nicht ehrlich gemeint wäre, fast wie Ironie klingen, da die ständischen Verhältnisse Oesterreichs (mit Ausnahme Ungarns, welches aber als constitutionelles Reich mit den übrigen landständischen Provinzen keine Aehnlichkeit hat) bisher noch gar keinen mit den ständischen Rechten vertrauten Beurtheiler gefunden hat. Der oberflächliche, optimistische Tory-Tourist Turnbull, der polemische auf Reichsstände hinizielende Verfasser der Schrift: „Oesterreich und seine Zukunft“ (Graf Andriani) und der wackere, feurige Dr. Schuselka in seinem trefflichen Buche: „Die preussische Verfassungsweise und das nordische Princip“, haben das Ständewesen nur im Vorbeigehen gestreift, in soweit sie es zu dem anderweitigen Kern ihres Werks nöthig hatten. Die ständische Bewegung in Böhmen und Niederösterreich hat aber in den letzten zwei Jahren, namentlich aber in den letzten Monaten einen solchen Fortschritt gemacht, daß es durchaus nöthig ist, auf die einzelnen Thatsachen ein aufmerksames Auge zu richten. Bei der unglückseligen Heimlichkeit, zu denen alle ständische Thätigkeit Oesterreichs sich verurtheilt sieht, ist es kein Wunder, wenn man diese verkennet und falsch beurtheilt. Hat doch sogar Ihr Blatt — das wir als einen getreuen und entschiedenen Vorkämpfer für den Fortschritt in Oesterreich kennen und als das einzige in der deutschen Presse, welches mit unsern Zuständen wahrhaft vertraut ist (natürlich mit Ausnahme der halb offi-





Landtagserklärung vom 14. September 1844.

Allerdurchlauchtigster!

Euer Majestät treu-gehorsamste Stände des Erzherzogthums Oesterreich unter der Ens haben in diesem Jahre die Auszeichnung entbehren müssen, die a. h. Postulate durch eine ständische Deputation aus Ew. Maj. höchsteigenen Händen zu empfangen, und bei diesem Anlasse ihre aufrichtigen Gefühle unwandelbarer Treue, Ergebenheit und Anhänglichkeit an den Stufen des allerhöchsten Thrones darzulegen; sie glauben sich jedoch mit der zuversichtlichen Hoffnung beruhigen zu dürfen, daß die Ausübung dieses alten, unschätzbaren Vorrechtes nur durch die — entfernte Provinzen beglückende Reise E. M. verhindert war, und daß E. M. mit einem ungeschwächten Vertrauen in die gute Gesinnung dieser tr. geh. Stände die a. h. Postulate für das Verwaltungsjahr 1845 dem niederöstr. Landmarschalle zuzusenden geruhten, welchen dieselben auch in dem von E. M. zusammenberufenen Landtage vom 16. Sept. mit Beobachtung der herkömmlichen Feierlichkeiten verlautbaren ließ.

Die tr. geh. Stände haben hieraus vernommen, daß E. M. zur Bedeckung der Staatsverfordernisse für das Jahr 1845:

1. als Grundsteuer den Betrag von 2,317,167 fl. 11 $\frac{2}{3}$ verlangen;
2. die Umlegung dieser ganzen Summe auf den ausgemittelten, reinen Grundertrag nach einem durchaus gleichen Procente anordnen;
3. festsetzen, daß die von den Urbarial- und Zehentbezügen in Niederösterreich bisher bezahlte Urbarial- und Zehentsteuer, — jedoch mit dem Vorbehalte der folgenden, von Ew. M. über die Bitte der Stände genehmigten, definitiven Ausgleichung — von den zu solchen Bezügen Berechtigten in dem bisherigen Betrage zu entrichten, den Gesamtbetrag dieser Urbarial- und Zehentsteuer aber von der Gesamtsumme der auf die mit solchen Giebigkeiten belasteten Grunderträgnisse entfallenden Grundsteuer abzugiehen und sohin der auf den Gulden des Reinertrages an Grundsteuer bei dem belasteten Grundbesitzthum entfallende Divident verhältnißmäßig zu vermindern sei, ohne darum die Verschreibung des ohne diesen Abzug entfallenden Dividenten zu unterlassen;

4. die Berichtigung der Gebäudezins-, so wie der Hausklassensteuer in dem nämlichen Ausmaße, welches im Jahre 1844 bestanden hat, aussprechen, wornach somit die erstere mit achtzehn Procent von dem für dieses Jahr entfallenden steuerbaren Zinsertrage, die letztere



Bei dieser nicht länger mehr vorzuhaltenden Lage der Dinge muß die Zahlungs-Unvermögenheit immer allgemeiner, die Strenge der Zwangsmaßregeln aber immer unzureichender werden, und es muß am Ende die Quelle versiegen, aus welcher ein mit den Kräften des Landes im Gleichgewichte stehender Staatsaufwand die sicherste Bedeckung findet. —

Zu den traurigsten Betrachtungen dieser Art aber werden E. M. tr. geh. Stände insbesondere dann hingezogen, wenn sie auf jene Bezirke blicken, welche ganz oder größtentheils an die Production des Weines gewiesen sind; der Wohlstand des Weinerzeugers ist nicht mehr bedroht, sondern bereits vernichtet, und es ist nur noch seine Existenz, welche in Frage gestellt ist, wenn ihm nicht schleunige Hilfe zu Theil wird.

Ein übermäßiger Tarif der Grundbesteuerung, eine unverhältnißmäßig hohe Verzehrungssteuer, gänzlicher Unwerth seines Productes, Mangel an Absatz und wiederholter Mißwachs hat den Weingartenbesitzer in eine Noth versetzt, die bejammernswerth ist, und im ganzen Lande Mitgefühl erregt.

Deror demnach Ew. Majestät tr. geh. Stände in ihrem jede eigene Regung unterordnenden Gehorsame zur Einhebung der a. h. postulirten Grundsteuer in dem bisherigen Ausmaße schreiten, halten sie es für ihre strengste Pflicht, die allerunterthänigste Bitte zu wagen, ihre in den Landtagserklärungen der letzten Jahre gemachten Vorstellungen und Anträge wegen verhältnißmäßiger Herabsetzung an auf dem Weine lastenden Verzehrungssteuer, und wegen Revision des Katasters, insbesondere rücksichtlich der Weingartenbesitzer, einer gnädigen Erledigung zuführen zu lassen.

Sie wagen ferner in Vertretung der — augenblicklicher Hilfe bedürftigen — Weingartenbesitzer die ehrfurchtsvolle Bitte: E. M. geruhe denselben in allerhöchst Ihrer angestammten Milde und Gerechtigkeit an der für das Verwaltungsjahr 1845 entfallenden Steuerschuldigkeit einen Nachlaß von 20 Procent huldreichst zuzugestehen, und zu willfahren, daß der dadurch entstehende Ausfall von dem a. h. Steuer-Postulate durch den voraussichtlichen Zuwachs der Gebäudezins- und Hausflaffensteuer, welche ihrer Natur nach ohnehin einen Theil der Grundsteuer bildet, bedeckt werde.

E. M. haben Oesterreich's Krone zum Mittelpunkte des Schutzes und der Hilfe für den Bedrängten und Hilfslosen erhoben, dieses heilige Vorrecht zu üben, ist mehr denn jemals Gelegenheit an einer

durch die ungünstigsten Verhältnisse ohne Verschulden tiefgesunkenen Klasse der Grundbesitzer Niederösterreichs.

Wie sehr müssen es E. M. tr. geh. Stände beklagen, für die ärmsten ihrer Committenten nur bitten und nicht handeln zu können, alle ihre mit den erschöpfendsten Nachweisungen zu einer definitiven Schlussfassung längst unterbreiteten Ansprüche auf Ersatz ihrer während der Invasionen in den Jahren 1805 und 1809 geleisteten Vorschüsse, werden der endlichen Ausgleichung, welche von E. M. Behörden selbst vorlängst als nothwendig anerkannt wurde und sich auf allerhöchste Anerkennung und Zusagen gründet, fortwährend und mit jener Beharrlichkeit vorenthalten, welche selbst die Beantwortung jeder noch so dringlichen Anfrage über die Lösung dieser wichtigen Angelegenheit lässig und überflüssig erachtet.

Hierdurch sind E. M. tr. geh. Ständen die Mittel entzogen aus eigenem Vermögen die Domesticalerfordernisse zu bedecken, arme und verunglückte Contribuenten wirksam zu unterstützen, denselben die Beitragsleistungen zur Dotirung öffentlicher Anstalten zu erleichtern, und manche zur Sicherung des Eigenthumes, zur Bildung des Volkes und zum Aufschwung der Bodencultur in den gegenwärtigen Zeitverhältnissen unentbehrliche Anstalt in's Leben zu rufen. Diese Angelegenheit steht mit dem Schicksale sämmtlicher Contribuenten dieser Provinz und mit deren Wohlfahrt überhaupt in dem innigsten Zusammenhange und darum wagen es E. M. tr. geh. Stände an diesem Orte die allerunterthänigste Bitte anzufügen, höchstdero Behörden die endliche Durchführung jener Verhandlungen aufzutragen.

Das ehrfurchtsvollste Vertrauen gegen die geheiligte Person Ihres kaiserlichen Herrn und Landesfürsten verleiht überdies den tr. geh. Ständen nicht nur den Muth, sondern legt Ihnen selbst die Verpflichtung auf, vor dem Throne E. M. die Gefühle tiefster Bekümmerniß auszudrücken, welche sie im Allgemeinen und in allen ihren Bestrebungen erfüllen muß, wenn sie fortwährend sehen, wie ihre dringendsten Bitten und Vorstellungen in Angelegenheiten, die ihre Lebensinteressen berühren, oder die sie in den Stand setzen ihrem Berufe gemäß hilfeleistend und gemeinsam mit E. M. Regierungsorganen das Wohl des theuern Vaterlandes zu fördern, so gar nicht beachtet werden. Der regste Eifer muß an dem tödtenden Gefühle, daß der beste Wille keine Geltung findet, erlahmen und dieser Mangel an Geltung, welcher den tr. geh. Ständen durch E. M. Behörden zu Theil wird, ist es, welcher sie an den Stufen des Thrones als dem ihnen hierzu angewiese-

Ein Vormittag bei Heinrich Heine.

„Heine ist gestorben!“ schallte es jüngstens durch unsere Zeitungsblätter. Es ist rührend, wie sie ihn successiv immer schwächer, immer kränklicher vorführten, vom Boulevard in's Spital, von da in's Bad, dann in's Irrenhaus, und endlich, nachdem sie ihn in Charenton an dramatischer Gerechtigkeit haben sterben lassen, sehen wir ihn am Père la Chaise unter einem schöngeschliffenen marmornen Grabbeischwerer liegen. — Und wenn es dann Abends unheimlich dunkel zwischen den grauen, steinernen Grustwächtern wird, wenn ein geistererweckender Hauch über den Blumenflor der vielen Unsterblichen dort hinwegweht, wenn in Mitternacht der zwölfte Schlag von Nôtre Dame herüber tönt und bei hellem Mondschein die Erdeentseffelten aus ihren Särgen, wie im dritten Acte von Robert le diable in der Academie royale, steigen, dann springt auch Heine aus seinem harten hölzernen Bette, und mit einem Lächeln auf den Lippen und einem Wig auf der Zunge, eilt er zu einem Hügel, rechts von Foy's herrlichem Monumente, an die graue Tafel klopfte er dort und aus dem kleinsten Grabe steigt der größte freieste deutsche Geist, achtunddreißig Thränen perlen ihm an den Augenwimpern, eine einzige Wunde klappt über dem blutenden offenen Herzen; er sieht den Besuchenden, und ohne Bedenken und ohne Erinnern reicht er ihm die Hand. Da steht Keiner über, Keiner unter dem Andern, zwei unsterbliche Deutsche vereinigen und versöhnen sich auf französischem Kirchhofe und der Unnenmbare freut sich darob. O die Deutschen! Sie lassen ihre Dichter so schön poetisch sterben. Die andern Nationen, nicht so tief gebildet, nicht so bieder, nicht so philosophisch — sie lassen ihre Dichter nur prosaisch gut leben! —

Uebrigens lebt auch Heine noch! So viel Talent er auch für Charenton von jeher gezeigt, so viele tolle Streiche er gemacht, so hoffnungslos krank er auch ist — verläßt ihn sein Geist doch nie,



— Die Polen siegen, — rief sie und eilte in ihr Zimmer, um die Freudenbotschaft noch ein Mal zu überlesen.

— Die Kage kann das Mausen nicht lassen! — rief Heine, — und die Franzosen sind glücklich, wenn es irgendwo eine Revolution, und wär's in Peking, gibt, und gar gegen Rußland! ich glaube, wenn Luftballons stabil wären, es verkaufen morgen dreißigtausend Pariser ihre Garde-National-Uniform und fliegen nach Krakau. — Wir sprachen lange und kamen vom Hundersten in's Tausendste. Er frug mich, da ich eben aus Italien kam, über mehrere italienische Städte, deren Verhältnisse und Politik, über Rom's Schätze, die er leider nicht gesehen, obgleich das Gerücht ganz ungegründet sei, daß ein Deutscher (er meinte mit diesen trockenen Worten keinen Anderen als Börne) von ihm schrieb, er habe Rom nicht besucht aus Furcht vor einigen gedungenen Stiletten.

Ich erzählte ihm Manches vom italienischen Leben und Treiben, von meinen sonstigen Reiseplänen, von meinen Hoffnungen, bald wieder Deutschland zu sehen, und wie viele Deutsche in Paris mich darum beneiden, weniger des Genusses als um des Stoffes willen, den jede ähnliche Reise zu — Reisenovellen und einbändigen Skizzen gibt. — Erben Sie sich doch gütigst hier herüber, — unterbrach er mich, — ich höre nicht auf dieser Seite. Ich beneide Sie auch, — sagte er dann mit einem rührend-ernsten Ton, den ich dann nie wieder von ihm hörte, — denke ich zurück, wie jung ich damals war, als ich das Alles so schön gesehen, mit welcher Liebe ich es geschrieben und von welchen elenden Recensenten ich herabgerissen wurde, dann sehe ich erst, welches Glück ich immer gehabt habe und — nimmer haben werde. — Machen Sie unsere Hoffnung nicht zu Schanden, — rief ich, seine Hand innig fassend; — was liegt auch an den scheelsüchtigen Urtheilen! Der edle Hirsch hat immer die Meute unter sich, und je vollzähliger das Geweih, desto eifriger die Heze, desto lauter das Gebell. Deutschland erwartet, wenn auch noch nicht Ihre Memoiren, doch wenigstens — O, es ist aus, — unterbrach er mich wieder, schmerzlich lächelnd, — es ist aus! was soll ich mit einem halben Hirne anfangen, was mit einem halben Herzen schreiben? Ich überlasse es den Andern, — schloß er höhnisch lächelnd und der ganze Heinishche Egoismus schwamm in diesem Lächeln. — Es ist wahr, — erwiderte ich etwas verletzt durch den Eigendünkel dieses Mannes, der durch kleinliche Züge oft den großen Dichter vergessen machte, — Sie haben es ihnen Allen, wenn auch nicht verdorben, doch sehr erschwert; es erreicht Keiner die Prosa von Heine, reden wir in

der dritten Person von ihm. — Ich kenne ihn leider von der ersten, — schaltete er, lange lachend, ein. — Aber, — fuhr ich lauter und ernst fort, — es regt sich jetzt ein anderer Geist im jungen Deutschland! Die Lyrik, die früher alle Kräfte — alle Federn besaß und sie von den gewichtigen Vaterlandsfragen und Arbeiten entfernte, die Jungfrau, die keusch, ohne Interesse an weltlichen Dingen zu nehmen, vereinzelt da stand und sich von Frühlings- Stenzen und Liebessonetten ernährte, hat das Alleinleben jetzt langweilig gefunden, die alten Anbeter sind gestorben und vergessen, die jungen finden sie monoton und sie hat den Heiligenschein abgelegt und hört nicht nur Apollo, sondern auch sehr gern Mars' Erklärungen an. Es ist das Wort zur Zeit jetzt in Deutschland an der Zeit, der deutsche Ernst läppelt nicht mehr Gessnerische Idyllen, er ruft rönend seine Wünsche — ja seine Forderungen, und nimmt er auch noch manchmal den lyrischen Mantel um, so geschieht's, um die Zeitgenossen, die der Nacktheit noch ungewohnt sind, nicht zu erschrecken, so geschieht's leider noch aus Furcht, daß einige zimperliche Federn es nicht für ästhetisch erklären werden, die Glieder, so edel sie auch sind, bloß zu zeigen, von den Uebeln, so schädlich die wärmende Decke auch ist, zu sprechen.

— Und Sie glauben, das hält sich? — frag er bitter, — ich bereue es, die wenigen politischen Gedichte veröffentlicht zu haben, die ich schrieb. Gehen wie auf Ihre lange Metapher ein — Apollo und Mars werden aber sich nicht lange verhalten: es ist überhaupt nicht mehr die Zeit für Gedichte, weder hier noch in Deutschland — in Deutschland schon gar nicht! In Frankreich darf der Poet von der Galeere kommen, schreibt er etwas Neues, liest es alle Welt, loben es Alle! Bei uns zu Hause liest Keiner eher ein Buch, bis er sich über die solide Conduite des Dichters erkundigt — von seiner Tendenz überzeugt hat. Und wie Deutschland selbst Hartnäckigkeit für Consequenz nimmt und eher Menschenwürde und Recht, als die traditionellen Codere läßt, so glaubt und urtheilt es auch von anderen Staaten wie von jedem Einzelnen; sie glauben daheim nicht, daß man die Selbstüberschätzung gar bald verliert und, den Leichtsinns bitter bereuend, in der Fremde bei Seite wirft; sie wissen nicht, was das heißt, eils lange Jahre auf den Sprossen des Erfolgs auf- und absteigen; sie werden ihrer Dichter nimmer froh; Jeder schämt sich glücklich, Marterwerkzeuge für einen vom Volk geliebten Namen herbeizuschaffen, wenn das Volk hoch anschlägt, kreuzigen sie hoch an, so war's und bleibt's bei uns — von Wieland bis Heine. — Er schwieg erschöpft. Die gelähmte Zunge

hatte schon lange nicht so viel gesprochen und ermüdete bei den letzten Worten so sehr, daß man die gestammelten Laute kaum verstand. — Sie sehen in der Ferne Alles trüber und nebelumhüllter als daheim, — begann ich nach einer Pause — kommen Sie nach Deutschland. — Wohin soll ich? — rief er leidenschaftlich; — nach Hamburg will ich nicht, nach Berlin kann ich nicht! Sollten Sie es glauben, die österreichische Regierung machte mir, wie ich aus gewissen Quellen weiß, weniger Umstände und Schwierigkeiten zur Hinreise als Preußen! Ich gebe auch den Plan nicht auf, wenn Pyrmont Wort hält und seine Bäder mich stärken, versuche ich eine Reise nach Deutschland und wenn's glückt, besuche ich noch ein Mal Wien, ich habe einige Bekannte dort. — — Auch Herrn Grillparzer, wenn Sie ihn sehen sollten, bringen Sie meine herzlichsten Grüße. Wünsche erspare ich wohl, er hat ja jetzt einen großen Titel und damit glauben sie ja überschwenglich jedes Verdienst belohnt zu haben! Er war so gütig, mich hier zu besuchen, und ich unterhielt mich so gut mit ihm; er ist so gut, gemüthlich und die Zeit war so kurz, daß ich nicht Gelegenheit hatte, mit ihm Wichtigeres zu besprechen, wie ich es wollte. Er soll mich anders kennen, als aus Zeitungsnotizen; wäre er hier, ich stünde ihm für die erste deutsche Unsterblichkeit gut, so muß ich mir sie aufheben. —

— Um von Ihrem Manuscripte, das mir Hr. H. gab, zu sprechen, nehme ich mit wahrem Vergnügen die Dedication an, ich muß Ihnen aber Vieles als Haarbeutel bezeichnen; ich besuche Sie nächstens, wir sprechen dann mehr darüber.

Und er hielt Wort. Wie man auch seine überaus freundliche Zuvorkommenheit auslegen mag, so viel ist gewiß, daß er sich wahrhaft und innig gegen Alles, was deutsche Zunge spricht, benimmt, und Manche mit Rath und — That unterstützt, obgleich die letzte Dinkelerbschaft nicht so immense war und Campe für die Ruhniefung seiner Werke ihm nur etwa 3 — 4000 Fr. jährlich zahlt.

J. E. Tauber.

Zur polnischen Frage für Deutschland.

Von einem Deutschpolen.

Von allen Problemen der Neuzeit, welche die deutsche Gegenwart bewegen, ist keines, dessen Sinn so einfach und doch so oft verfehlt würde, als die Frage der Nationalität. Man kann sagen, daß alle Anstrengungen, die zu ihrer Beantwortung in Deutschland bis dato gemacht wurden, eine gleiche Reihe von Mißverständnissen und bitteren Erfahrungen des Volkes an sich selbst waren, oder wenigstens zur Folge hatten. „Das heilige römisch-deutsche Reich — das Gott erbarm,“ der Freiheitsbrauch von 1813, 1815, die Rheincapucinade von 1840, die Alafverheißungen der christlich-germanischen Freiheit, — auf Allem kann die deutsche Liebe nur mit halbem, wenn nicht gebrochenem, Herzen weilen. Das soll nicht sein. Das deutsche Herz hegt den Ruhm der hingebendsten Treue und bedarf für den Reichthum seines Gefühls einer würdigeren Braut. Wohl suchte es sie allenthalben, aber vergebens, und da sie zuletzt auch von seinen Weltfahrten nicht mit heimkam, so bleibt es jetzt sein zu Hause und — wartet, bis sie ihm geschenkt wird.

Die „deutsche Nation“ und „deutsche Nationalität“ ist nämlich, obwohl dies ein Franzose sagt und trotzdem, was ihm dagegen gepre- digt werden mag, noch wesentlich eine Lehre. Es liegt darin kein Tadel, wenn man bedenkt, daß in Deutschland seinem geschichtlich-in- dividuellen Charakter gemäß alle Aufgaben der Zeit und Ewigkeit den transcendentalen Weg der Schule durchzukämpfen haben, bevor sie an die Pforte des Lebens treten dürfen, so daß der Widerspruch zwischen dem idealen Sein und realen Nichtsein kaum weiter ausgedehnt wer-



Seins. Diese Wahrheit ist so groß, daß es sogar außer dem Reiche der Freiheit kein wahres Volksthum und Volksleben geben kann. Oder ist die Deutschthümlichkeit, schon als solche, der auserwählte Born der Freiheit und ihr privilegirter gradus ad Parnassum? Ist in dem deutschen Nationalgefühl, in der deutschen Tugend, deutschen Treue, deutschen Vaterlandsliebe u., das Deutsche, als ein von ihnen geschiedenes, für sich selbst bestehendes, besonderes Wesen, die bezwingende Macht in ihnen, so daß diese nichts sind außer ihm und nur von jenem, als über ihnen stehend, ihre Weihe empfangen, etwas sind, insofern sie sich vorzugsweise deutsch ausdrücken und zur Erscheinung bringen? Ist es etwas, auf das neben ihnen auch nur ein besonderer Accent gelegt werden muß, damit es nebenbei nicht verloren gehe? Nein, dieses reflexive Abtappen und Einsprossen des Freiheitsgefühls in den Sack der Volksthümlichkeit, wo Alles bunt durcheinander liegt, ist abgesehen von dem reactionairen Schicksal, dem es stets zur Beute fällt, dasselbe alte unheilvolle Verfahren der Theologie, welche mit der Verdrehung des menschlichen Subjects in das göttliche Prädicat so vielen Jammer unter den Menschen angestiftet. Denn consequent folgt daraus, daß dem Deutschen nicht wesentlicher sei, Mensch zu sein, als vielmehr dem Menschen, daß er ein Deutscher sei, daß das Deutsche an ihm, nicht ein nur für es und sich selbst nothwendiges Moment, eine Daseinsart des allgemeinen Menschen neben andern geschichtlichen Arten, sondern eine ihn ausmachende Bestimmung, die übergreifende Gattung selber sei, nicht ein Formelles, das des Inhalts bedarf, sondern selbst der Inhalt, der dann freilich aller Inhalt ist. Und daß man in Deutschland noch zu keiner reineren, volksthümlich freien Fassung des Nationalgefühls, ja des Nationalbegriffs gelangt ist, wird fast täglich bewiesen. Das nationale Subject kennt nur den Schatten, den oberflächlichen Außersichsein der wirklichen Nation und Politik, weil es in der Romantik des Volksthumus steckt, es nimmt den Schatten der Nation für das Wesen der Nation; es wird ihm daher die auftretende wirkliche Nation zum Trug- und Schreckbild, während seine eigene Negativität immer unorganischer wird. „Das Volk“ kann noch nicht aufrecht stehen und mit heimlichem Bangen müssen wir Allem entgegensetzen, was ein Stein des Anstoßes für das versuchende werden kann, da es dabei leider noch stets sich selbst am meisten verlegt. So können in unserm zwar poesielosen, aber naturstarken Lande des historischen Professors in der Allgem. Ausg. sehr unhistorische Völkereramina keinen

andern Eindruck hervorbringen, als den epileptischen, gleich den theologischen Selbstbewußtseinspythiaden des Charlottenburger Kritikers. Oder ist die nationale Presse in Deutschland mit wenigen Ausnahmen nur der verfehlte und vollmachtlose Ausdruck seines Volkswesens? — Wir wünschen es und hoffen es.

Patriotismus ist die Bewegung und Begeisterung der Freiheit in dem Dasein eines bestimmten Volkes. Freiheit ist Thätigkeit; als Product und Resultat ihrer selbst aber ebenso Zustand, Ruhe, Genuß, objectives Sein. Der Nationalismus auf dieser Höhe, als volkspersönlicher Humanismus, wie ihn formell am Entwickeltsten in Europa bisher nur Frankreich geschaffen, trägt eine universalistische Bestimmung in sich und hat ein unbedingtes, nicht ausschließendes und sonderndes Recht an den ganzen positiven Inhalt seines Staats- und Volkslebens. Der einzelne Mensch empfindet hier nicht mehr das öde und leere Bewußtsein seiner Einzelheit, des modernen Rechtswesens, noch ist er der fatalistischen Gewalt des wildströmenden Volkselements, des modernen Staatswesens preisgegeben; er ist aufgenommen und getragen von der heiligen Gemeinschaft des freien Bürgers und Menschen. Höchstes Sein ist gemeinschaftliches Sein, höchster Genuß Genuß und Gefühl der Einheit. Aber die Nationalität ist eben dieses gemeinschaftliche Sein, das Vereintsein aller Geister in Einen Geist und Einen Glauben, den nationalen Geist der Freiheit und Liebe — Nationalität das Bewußtsein im Fortschritt der Einheit des Volkswesens mit Freiheit und Menschheit. —

Nach dem Bemerkten kann das, was auf die polnische Frage an Deutschland zu erwidern, nur kurz sein.

Deutschland und Polen, — oder da beide nur dem Namen nach existiren — Deutschthum und Polenthum, welches steht vermöge des innern Organismus seiner Thatkraft der Erhebung zu einem wahrhaft nationalen Inhalt näher? — Wir glauben, das letztere.

Doch um nicht barbarisch zu scheinen und die Parallele zwischen deutscher und polnischer Wirthschaft, deutscher Revolutionsbefehdung und gleichzeitig-polnischen Constitutions- und Reorganisationskämpfen nicht tiefer zu führen, als bereits in diesen Blättern geschehen, — welches ist die gegenständliche Beziehung zwischen beiden? — Der Deutsche ist vor dem reactionairen Gelüste nie sicher. Seine von

metaphysischem Niederschlag beengte Brust bedarf daher in ihren Plänen ebenso sehr des bewegenden Franzosen, als freiheitslustigen Polen, deren Charaktergrundlage die That ausmacht. Das deutsche Byzant fällt seinem innern und äußern Schwerpunkt nach ohnehin in den Südosten Europas und Deutschland kann nicht früher in das gesicherte Bett seines licht- und erkenntnißspendenden Weltlaufs eintreten, als bis die Idee dieser Volksallianz zur Verwirklichung gelangen wird.

Und auf diesem Wink der unbefangenen Vernunft der Geschichte beruht die Bestimmung des Deutschpolen.

T a g e b u c h.

I.

Das gebildete Publicum.

Kenimore Cooper erzählt: man habe ihm vor dreißig Jahren seine Schriftstellerei in Newyork sehr übel genommen. Daß ein Amerikaner Romane schrieb, war eine unverzeihliche Anmaßung. Man las ihn nicht. Noch mehr, man verspottete und verhöhnte ihn. Als er eines Tages auf den Clubb kam, fand er das Betragen verändert. Anstatt der excessiven Grobheit excessive Höflichkeit, anstatt der Stichelreden beifällige Phrasen, anstatt des Hohnlächelns das Grinsen der Adulation. Auf die Nacht war der Tag gefolgt. Cooper kannte seine Landsleute. Er sagte zu einem Freunde: „Die Leute denken heute besser von mir, wie gestern. Ein englisches Blatt hat mich wohl gelobt. So war es auch. Als London der Stadt Newyork verkündet hatte, Cooper könne Romane schreiben, fiel Newyork auf sein Angesicht und gläubete.

Charles Sealsfield, der deutsche Mensch mit englischem Namen und amerikanischer Erziehung schrieb seine ersten Romane in Amerika englisch. Die englischen Journale nahmen sich seiner nicht früh genug an, sie hatten damals alle Hände voll Cooper'sche und Bulwer'sche Producte. Die Amerikaner fühlten sich choquirt, daß man von ihnen verlange, sie sollten ein heimisches Product anerkennen.

Sealsfield schrieb seine Romane von Neuem. Diesmal schrieb er sie deutsch.

Seit dem Jahr 1843 lesen wir in amerikanischen Blättern angezeigt: „Das Leben in der Neuen Welt oder Skizzen aus der amerikanischen Gesellschaft von Sealsfield dem großen und beliebten amerikanischen Novellisten. —“ „Ein neuer Stern“, sagen die Newyorker Journale, „ist am literarischen Himmel aufgestiegen, so plötzlich, so strahlend, daß unsere Augen geblendet, unsere Gemüther hingerissen werden. Wer? was er ist? was sein Name? Das ist der Welt ein Mysterium. Aber über den Hauptpunkt, über seine Werke herrscht nur eine Stimme bei den Kritikern und beim Publicum

und diese ist, daß die hier anzutreffende Wahrheit, Treue, Frische der Schilderung ihres Gleichen nirgends findet. Obgleich ursprünglich in deutscher Sprache geschrieben, zeigen diese Skizzen eine Bekanntschaft mit unserm Idiom und unsern Sitten, wie nur ein langer Aufenthalt im Lande, ein ausdauerndes Studium unserer unzähligen Provinzaldialekte sie verschaffen kann."

Zur Bekräftigung dieser Behauptungen citirt man den „berühmten Historiker Mundt“, und „Schlegel, den großen, deutschen Kritiker.“ —

Die Anerkennung des wahren Verdienstes spricht ohne Zweifel sehr gut für die amerikanischen Journale, aber noch unzweifelhafter verdienstlicher wäre ihnen diese Wissenschaft gewesen, wäre sie ohne eine Brillenvorhaltung Seitens der Herrn Schlegel und Mundt erlangt worden. —

So lange man jenseits des Meeres nur das schätzt, was europäische Kritiker als schätzenswürdig stempeln, wird man nie zu einem eigenen Geschmack kommen. Man wird in der Beurtheilung des Geschriebenen, wie im Schreiben selbst, ein leeres Echo sein. Hätte das amerikanische Publicum nicht viel geschiedter gethan, die Werke Sealsfield's in ihrer ersten englischen Gestalt zu lesen und zu preisen, anstatt daß es sie jetzt, nach Verlauf mehrerer Jahre in einer Uebersetzung schön findet? Denn, verhehlen wir's nicht, den meisten Uebersetzern muß man volle Gerechtigkeit widerfahren lassen und sagen: „sie sahen an Alles, was sie gemacht hatten, und siehe da, es war sehr schlecht.“ Und — ich schreibe dies mit Schamröthe auf den Wangen, — wären die deutschen Verleger Sealsfield's nicht auch viel geschiedter gewesen, wenn sie die „Lebensbilder aus beiden Hemisphären“, „Norden und Süden“, „das Kajütenbuch, die deutsch-amerikanischen Wahlverwandtschaften“, für Uebersetzungen aus dem Englischen ausgegeben hätten? für die übersehten Werke eines großen und beliebten amerikanischen Novellisten. Oder noch klüger von einer beliebten Novellistin? Diese Frage erlaubt nur eine Antwort für alle diejenigen, welche sich vor dem Heißhunger entsezt haben, mit welchem unser Publicum die Creaturen der Lady Georgiana Fullerton verschlungen hat. Besonders die zähe Helene, deren Namen im Fleisch Middleton ist. — Wären die Verleger geneigt das Publicum auf gleiche Weise wie die Schriftsteller zu behandeln, so hätten sie Sealsfield's Werke betitelt: „Familiengemälde aus beiden Hemisphären“ — „der häusliche Herd am Jacinto“ — „Aus der Gesellschaft in Michigan“ — Alles nach dem Englischen der Lady Djemine! — oder auch nach dem Schwedischen der Frau Friederike Bremer und der nicht weniger berühmten Frau Emilia Flygare Carlén. Oder sie hätten die Wittwe Paalzow demüthigst um Uebernahme der Autorschaft gebeten.

Ich höre zur Entschuldigung dieser Herren sagen, der Name „Sealsfield“, an sich schon fremdländisch, habe sie berechtigt, einen solchen frommen Betrug als unnöthig zu verabscheuen. Ich lasse mich durch diesen Einwand durchaus nicht irre machen. Die Romane des Charles Sealsfield erschienen, ohne den Namen eines Verfassers auf dem Titelblatt zu tragen. Mußte man nicht voraussetzen, sie seien Erzeug-

nisse einer deutschen Feder? Und gibt es etwas Mangelhafteres als den Glauben, das deutsche Publicum wolle, könne, werde einen deutschen Roman mit Interesse lesen? Immer vorausgesetzt, daß er nicht von den Baumeisterinnen der Schlösser Godwie und Gocyn herrühret?

Mit der Ludwig Tieck'schen Vittoria Accorombona ist es eine Ausnahme. Erstlich ist es eine amplifizierte Uebersetzung und lockt durch den schlechten Stolz und — schmeichelt euch nicht, ich hätte vergessen, daß dieser denkwürdige Roman einen allerhöchsten Recensenten gefunden hat!

Fragt ihr das Publicum, ob es das lesterschienene Geklatsch der Dame Blessington gelesen habe? so wird es vor Unwillen erröthen und mit der eifrigen Kälte eines verkannten Publicums bemerken, daß es seit Menschengedenken für „gebildet“ gelte und daß es hochgebildet geworden, seit es sich durch Autopsie der Henriette Hanke und der Caroline Schulz weibliches Zartgefühl und Frauenwürde angeeignet.

Fragt ihr hingegen, ob das Publicum das „Kajütenbuch“ gelesen habe? es wird antworten, die Kritiken hätte es gelesen und ohne Ausnahme bewundert; die Deutschen seien eine vielschreibende Nation; man habe Besseres zu thun, wie deutsche Romane zu lesen, die Richtung der Zeit sei politisch-religiös und die Herren Bieweg und Sohn in Braunschweig seien im Begriff, einen neuen Weiberroman zu versenden, den man lesen müsse, wenn man mit den Theekränzchen gleichen Schritt halten und beim jüngsten Gericht des Gotillon nicht verstummen wolle.

Dagegen läßt sich nichts einwenden. Das Kajütenbuch behandelt freilich die Freiheitskämpfe der Texaner — es entwickelt freilich die originellsten politischen Ansichten und verfolgt die socialen Probleme mit einer selten zu findenden Tiefe und Kühnheit — aber — es weiß nichts von Kongo — nichts von den schwarzwälder Bauern, — nichts von den Brüdern Flämändern, nichts von dem sächsischen und schlesischen Adel. Selbst die befreiende Theorie der protestantischen Lichtfreunde ist ihm gänzlich fremd. Fast möchte ich versichern, daß es nicht einmal den „Briefwechsel eines Staatsgefangenen“ gelesen hat!

Ist das nicht das „gebildete Publicum“?

Otto von Wenzelstein.

II.

Aus Dresden.

Die Stadtverordneten. — Ministerwechsel. — Die Schrift: „Dresden und die Dresdner“. — Gemäldeausstellung. — Theater. — Reißiger's neue Oper. —

Während der Abwesenheit unsrer Landstände führen wir hier ein sehr calmirtes Leben, höchstens erhebt man sich über einen Gelat in der Stadtverordnetenversammlung, wie deren neulich einer von in der That komischer Neuheit vorgekommen ist. Noch immer schwankte nämlich die Frage, ob man die städtische Gerichtsbarkeit an den Staat abtreten solle oder nicht; Majorität und Minorität hatten darüber in verschiedenen



sten Pillen; und wir möchten das vor uns aufgerollte Bild lieber einen Sammet-, als einen Hölle-Breughel nennen dürfen; denn nicht bloß grau in grau, sondern schwarz in schwarz ist hier mit den grellsten Streiflichtern gemalt, und das Lobenswerthe zu sehr in den Schatten des Tadelnswerthen gestellt worden. Schlimm, sehr schlimm ist es dabei, daß man hier in Dresden — wie wahrscheinlich auch anderwärts und überall — Alles vertragen kann, nur nicht die Wahrheit; man hat so lange mit sich selbst und gegenseitig kokettirt und schön gethan, bis man endlich dem Schicksale des bekannten Lügnersohnes verfallen ist, der seine eigenen Lügen für baare Wahrheit hielt; und springt ihnen dann einmal die nackte Wahrheit vor die Augen, dann schreien sie, man habe sie in das Gesicht geschlagen und wollen injuriarum klagen. Das Allerschlimmste aber freilich ist nun wieder dabei, daß man den Verfasser, der pseudonym als „Treumund Wanderer“ auf dem Titelblatte steht, nicht kennt. Da cursiren denn nun die abenteuerlichsten Gerüchte und Conjecturen; Einige bezeichnen das Werk als ein Compagniegeschäft, Andere bezweifeln dies wegen der Gleichförmigkeit des Stils und schieben es einem Einzelnen in die Schuhe. Am häufigsten hörten man den als musikalischen Referent der Abendzeitung bekannten Dr. Schladebach nennen; seit er aber mit einer entschiedenen Erklärung im Anzeiger die Autorschaft abgelehnt hat, ist man wieder in das weite Meer der Ungewißheit hinausgeschleudert. Zum Ueberflus ist nun auch noch eine Gegenschrist erschienen, gegen deren Ton dem Vernehmen nach die Conversationen und Allocutionen eines Berliner Fischweibes Salongespräch sein sollen.

Doch genug, zu viel schon von diesem literarischen Scandal. Unfre diesjährige Gemäldeausstellung bietet außer einigen trefflichen Portraits der Prof. Vogel und Hübner und einigen netten Genrebildern, unter denen namentlich Wendlers „schreckliche Nachricht“ hervorzuheben ist, wenig Nennenswerthes: die geringe Theilnahme des Publicums fällt hier ein sehr gerechtes Urtheil, und wenn nicht bald Seiten der Direction des Instituts energische Maßregeln zu dessen Hebung ergriffen werden, so dürfte es am Ende daran zu Grunde gehen, daß nicht einmal die Kosten durch die Einnahme gedeckt werden.

Da unser recitirendes Schauspiel seit der neuen Einrichtung der Dinge — über deren Jammerhaftigkeit übrigens nur eine Stimme im Publicum ist — auf der Bahn des Rückschritts reisende Fortschritte macht, so kann ich Ihnen aus diesem Bereiche nur mittheilen, daß Guskow's neuestes Trauerspiel demnächst hier zur Aufführung kommen soll. In der Oper gab es neulich Reissigers „Schiffbruch der Medusa“ — mit wenig Abänderungen das nämliche Sujet, welches Glogow's „Matrosen“ enthalten. Der Musik fehlt bei vielen unverkennbar gefälligen Einzelheiten das Großartige und Hinreißende der Composition; es weht aus den Wasserregionen, in welchen sich der 2. und 3. Act bewegt, eine kühle Luft über dem Ganzen.

E. P.

III.

Aus Wien,

I.

Außerordentliches Aufsehen macht hier der plötzliche Rücktritt des Gouverneurs, Graf Stadion in Triest, der ohne daß man darauf gefaßt, seine Stelle niederlegte, und wie Einige behaupten, sogleich nach London ging, — was jedoch schwer zu glauben ist, da man selbst, wenn man seine Stelle niederlegt, erst von ihren Pflichten entbunden werden muß, bevor man über sich selbst verfügen kann. Graf Stadion ist der ältere Bruder des so eben nach Galizien beorderten Hofcommissärs (der bisher Gouverneur von Mähren war). Das Gerücht sagt, der Triester Stadion habe sich gekränkt gefühlt, daß man den jüngern Bruder, der auch jünger im Staatsdienste ist, ihm vorgezogen habe bei der Ernennung zu einem so wichtigen, thatenvollen Posten. Beide Stadions sind talentvolle und hochgesinnte Männer, doch ist es allerdings nicht zu leugnen, daß der Triester St. auf seinem viel wichtigern Posten bisher mehr Gelegenheit hatte, seine Capacität und Charakterfestigkeit zu beweisen, als der jüngere Bruder. Doch gibt es viele Personen, die an diese Eifersüchtelei durchaus nicht glauben wollen, vielmehr der Abdankung des ältern St. eine andere Ursache unterlegen und es bloß als Zufall erklären, daß jene mit der Ernennung des jüngern Bruders nach Galizien zusammentrifft. Hat doch sogar eben dieser Triester Stadion zu Gunsten des jüngern Bruders auf sein Majorat verzichtet. Diese Majoratsverzichtung ist jedoch kein Beweisgrund. Das Stadionische Majorat, mit welchem der Titel „Erlaucht“ verbunden ist, scheint eine schwierige Clausel zu haben, wahrscheinlich in Bezug auf Ebenbürtigkeit bei der Verehlichung. Der älteste von den vier Stadionischen Brüdern, der nicht ebenbürtig sich vermählte, trat Titel und Majorat an den zweiten, dieser an den dritten und dieser endlich an den vierten Bruder ab. — Lange kann übrigens die Ursache dieser räthselhaften Abdankung von einem so hohen Posten (eine Erscheinung, die in Oesterreich eine Seltenheit ist, und immerhin einen außergewöhnlichen Charakter verräth) kein Geheimniß bleiben. — Die heute hier eingetroffene Nummer des „Rheinischen Beobachters“ enthält eine Correspondenz aus Wien, worin von dem Besuche des preussischen Monarchen beim Fürsten Metternich die Rede ist. Die Redaction dieses preussischen Regierungsblattes glossirt diese Correspondenz mit einer spizen Anmerkung, worin die „Herrn Wiener“ gewarnt werden, nicht so eitel zu sein und sich einzureden, Preußens König befrage den Fürsten von Metternich um Rath in Bezug auf die Verfassung seines Landes. Es sei schön, daß die beiden Regierungen im guten Einverständnisse leben, aber Preußen sei gewohnt, selbstständig zu handeln u. s. w. Dieses Raisonnement ist ganz richtig. Wir fragen aber den Herrn Rheinischen Beobachter, wie es kommt, daß er jetzt, wo das Gerücht vom österreichischen Einflusse



des Ansehens der Triester Börse kennend, und überzeugt, daß nur durch kräftige Mittel die ruhige Ordnung dieses jedem Kaufmanne so wichtigen Ortes aufrecht erhalten werden könne, bestätigte nicht allein den früheren Ausspruch des Börsen-Vorstandes hinsichtlich der Viertausend Gulden, sondern verschärfte die Strafe auch noch durch Zuerkennung von Arrest. Es mußte ein Beispiel gegeben werden, um sogleich für immer von ähnlichen Vorfällen zurückzuschrecken. Nun blieb dem Verurtheilten noch der Recurs an die oberste Hofstelle übrig; diesen ergriff er und die Entscheidung lautete: Der Verurtheilte habe dreihundert Gulden zu zahlen, und die Gefängnißstrafe wird annullirt!!! Sie können denken, welches Aufsehen dieser Entscheid der Hofstelle in Triest machte! Man gab dem, welcher der Triester Börse den Schimpf angethan, sie zum Orte eines thätlichen Angriffes zu machen, gewissermaßen Schutz gegen die Börsen-Deputation, den Verein der ehrenwerthesten, einflußreichsten Kaufleute, und selbst dem Triester Gubernium gegenüber. Graf Stadion, auf das Höchste überrascht von diesem Entscheide, machte bei der Hofstelle auf die Nachtheile aufmerksam, welche eine solche Compromittirung des Guberniums bei den Einwohnern zur Folge haben müsse*), bat um Zurücknahme dieses Befehls und um Bestätigung des früheren Urtheils. Darauf kam der Befehl, das Urtheil der Hofstelle habe in Kraft zu bleiben, und Graf Stadion erklärte: er werde seine Stelle niederlegen, wenn man ihn compromittire. Auf diese Eingabe erhielt er nun gar keine Antwort, worauf er nach Wien kam, und in die Hände des Monarchen seine Demission gab. Allerdings, nach der Stellung unserer Wiener Börse zu urtheilen, war jenes Vergehen kein so bedeutendes, weil es hier nicht zu den Seltenheiten gehört, was an anderen Börsen zu dem schmachvollsten Betragen gezählt und darnach behandelt würde, weil die Wiener Börse, statt der geweihte Herd eines soliden, großartigen Geschäftes zu sein, ein Tummelplatz schmutziger Agiotage geworden ist, wo vagirende Commis und Ladendiener einen großen Theil der Besucher bilden. Wenn man nun an die großartige Triester Börse den Maßstab der hiesigen legte, da konnte es freilich für keine so große Sache gelten, wenn ein „Börsianer“ dem andern eine Ohrfeige gibt, und es wäre nach hiesigen Börsenbegriffen allerdings zu hart bestraft gewesen, dafür eine so bedeutende Geldbuße und Gefängnißstrafe zu decretiren. Uebrigens ist es schwer zu glauben, daß bei dem Grafen Stadion nicht noch ein anderer tiefer liegender Grund viel gewirkt haben muß; denn sonst ist man bei uns

*) Dies ist eine sonderbare Einwendung! Von diesem Gesichtspunkte aus wären alle Appellationsbehörden überflüssig, weil durch einen abweichenden Ausspruch die untere Behörde „compromittirt“ würde. Wie gesagt, es scheint in dem Berichte unseres geehrten Herrn Correspondenten ein Mißverständnis zu herrschen. Uebrigens lesen wir so eben in einer Correspondenz, daß Graf Stadion zum Handelsminister bestimmt sei und daß der Rücktritt von seinem Gouverneurposten und seine Reise nach London mit diesem in Verbindung stehe. Dies würde die übrigen Gerüchte allerdings widerlegen. D. R.

doch gewohnt, dem geringsten Commissär, der Partei gegenüber, Recht zu geben, um nur — das Ansehen des Beamtenstandes nicht in den Augen des Publicums zu verkleinern! Die Sache hat hier in den betreffenden Kreisen ebenso großes Aufsehen gemacht, als in Triest, um so mehr, als man dem Grafen dort vollkommen Recht gibt, und er auch, seit dem Grafen Carl Ehotel, ebenso sehr der populärste, als der thätigste Gouverneur war. Die Triestiner wußten es, daß an der Spitze ihres Guberniums ein Mann, der mit klarem Blicke die Erfordernisse des österreichischen Hamburgs erfaßt, und welcher den festen Willen hatte, das in so mancher Hinsicht verwahrloste Küstenland kräftig zu heben. Sagte er doch einmal in einem seiner Berichte an die Hofstelle: „von Schulen und Bildungsanstalten ist im Küstenlande wenig Spur!“ — und mit Energie arbeitete er darauf hin, das Volk von unten auf zu bilden.

Diese Woche meldeten unsere Zeitungen die Verleihung des Ordens der Ehrenlegion an Eligius Freiherrn von Münch-Bellinghausen (Friedrich Halm), der nun schon mehr Orden hat, als er Stücke, nicht gute allein, geschrieben. Mich soll es einmal wundern, wenn wir von einer Ordensverleihung an Grillparzer lesen werden. — Der bekannte, verdienstvolle Statistiker Dr. Sigfried Becher hat sein neuestes Werk „die Bevölkerungsverhältnisse der österreichischen Monarchie“ dem Kaiser überreicht, und als vom Hofmarschallamte der Vorschlag zu einer Auszeichnung für den Dr. Becher an den Kaiser gelangte, entschied Se. Majestät, daß sie die Bestimmung dieser Auszeichnung sich selbst vorbehalte. Diese Sache erregt hier um so mehr Aufmerksamkeit, als man bei den betreffenden Stellen weiß, in welchen unbehaglichen Verhältnissen sich Dr. Becher, dem Director der Statistik, dem Hofrath Czörning gegenüber befindet.

Man muß bedenken, wie Dr. Becher sich seit dem Jahre 1836 abgemüht hat, wie er gekämpft, um die verschiedenen wichtigeren Zweige der österreichischen Nationalwirthschaft statistisch darzustellen, wie seit dem Jahre 1807 die officiële Statistik ganz brach gelegen, und wie erst 30 Jahre darnach in „Handelsgeographie, Wien, 1836“, umfassende officiële Daten über Urproduction, Bevölkerung, Industrie und Handel, zur Kenntniß des Publicums gelangten, und welches Verdienst er sich durch die Herausgabe seiner Werke über das „Münzwesen“, die „Handelsübersichten“ und sein neuestes, sehr wichtiges die „Bevölkerungsstatistik“ erworben. — Czörning hat in dem großen Tabellenwerke vom Jahre 1841 nur die Industrie und die Schiffahrt ausgearbeitet, über alle die andern Verhältnisse, die von noch höherem und wichtigerem Interesse sind, gibt er bloß Uebersichtstabellen, deren Interesse dadurch beschränkt ist, daß sich Alles bloß auf das eine Jahr 1841 bezieht. Viele wichtige Punkte über die wesentlichen Bedingungen alles gewerblichen Gedeihens, die Lage der Arbeiter, den Zustand ihrer gewerblichen Bildung, sind theils übergangen, theils unzureichend. Dann darf man nicht übersehen, daß in dieser Darstellung der Statistik des Jahres 1841 Facta aufgenommen sind, die den Jahren 1842, 1843, 1844 angehören, und die Zuverlässigkeit der

Angaben leiden auch dadurch, daß die Daten meist auf annähernder Berechnung beruhen. Bei so viel Aufwand an Zeit, an vorhandenen Mitteln aller Art, ist voller Grund vorhanden, etwas Besseres zu verlangen, um so mehr, da volle vier Jahre mit der Ausarbeitung zugebracht wurden, indem die Statistik vom Jahre 1841 erst im Jahre 1845 erschien. Und endlich kann dieses Werk von keiner so unendlichen Bedeutung sein, da ein einzelnes Jahr nie geeignet ist, den wahren Zustand der administrativen Gestaltung eines Staates richtig zu beurtheilen*). — Was unsere Gewerbefrage betrifft, so soll Baron Rübke keinesweges die Hoffnung auf das Realisiren der Gewerbefreiheit aufgegeben haben; er arbeitet, wie es heißt, an einem neuen Memoire über diesen Gegenstand.

— II —

IV.

Zur neuesten Geschichte des Zollvereins.

Aus München.

Es ist kein Geheimniß mehr, daß der Berliner Zollcongreß ebenso unfruchtbar ausgefallen ist, wie sein Vorgänger und daß die Versöhnungsbrücke der widerstrebenden Interessen des deutschen Südens und Nordens in diesem Jahre ebenso wenig zu Stande komme, als in frühern Jahren. Weniger bekannt dürfte jedoch ein Punkt sein, bei welchem Preußen mit einer unerklärlichen Eigenmächtigkeit zu Werke gegangen ist und die unsererseits im Verein mit Baden und Würtemberg als eine Ueberschreitung seiner Vollmacht betrachtet werden muß. Es ist dies der Tractat vom 16. October 1845, den Preußen im Namen des Zollvereins mit Hannover abgeschlossen hat, demzufolge ein früherer Tractat mit Hannover (vom 1. November 1837) erneuert wird. Die außerordentlichen Vortheile, die darin Hannover bewilligt sind, erscheinen nach dem feindseligen Verhalten dieses Staats, dem Zollvereine gegenüber, doppelt räthselhaft. Daß man in Bezug auf die Einfuhr von Vieh, Korn und Butter in die Zollvereinsstaaten Differentialzölle zugestanden hat, finden wir in Ordnung. Unerklärlich aber bleiben die Concessionen in Bezug auf die Einfuhr von Garnen, bei denen kein Unterschied zwischen Handgespinnst und Maschinengarn gemacht wird! Die Einfuhr von Leingarn, so wie von ungebleichten und ungefärbten Leinen steht nach dem frühern Tractat von 1837 Hannover frei; bei den bekannten Zollverträgen zwischen England und Hannover steht uns somit eine Ueberschwemmung mit englischem Garn über Hannover bevor. Die Gefahr, die dadurch die süddeutschen Spinnereien bedroht, liegt auf der Hand. Dabei fragt man sich mit Recht, wodurch hat Hannover solche Zugeständnisse plötzlich

*) Es ist ja aber auch nur der Anfang!

D. R.

verdient? Wer die Politik Hannovers dem Zollvereine gegenüber beobachtet hat, der kann nicht zweifeln, daß diese Macht stets den Einflüsterungen Englands zum Werkzeug sich hergegeben hat, um, wo es nur konnte, dem Zollvereine einen Prügel in den Weg zu legen. Woher also plötzlich diese Freundlichkeit gegen den unfreundlichen Nachbar? Mit Bestimmtheit wird Baiern im Einverständnisse mit Baden und Württemberg diesem hannoverschen Tractate die Ratification so lange verweigern, bis nicht einige Punkte desselben geändert werden. In welcher Weise diese Aenderung geschehen darf, ist noch ein Geheimniß, doch dürfte der Ausweg darin bestehen, daß man in dem Tractat einen Unterschied zwischen Hand- und Maschinengespinnst einführt, obgleich auch dieser Ausweg seine großen Schwierigkeiten hat. Wahrlich, auch Baiern ist gern geneigt, jede Wolke, die das gute Einverständniß der deutschen Staaten unter einander bedrohen könnte, fern zu halten, aber wir glauben mit Recht beanspruchen zu können, daß man auch die Interessen des deutschen Südens berücksichtige und ihm nicht unter dem Scheine der deutschen Einheit die Aufopferung seines Wohlstandes zumuthe. \triangle .

V.

N o t i z e n.

Was beweist die Amnestie? — Publicistische Fruchtbarkeit. — Freiligrath. — Graf Andriani. — Deutsche Heimlichkeit. —

— Der maßlose Jubel, den die päpstliche Amnestie im ganzen Kirchenstaat hervorbrachte, stellt es erst an's Licht, wie weit verzweigt die Revolutionsversuche dort gewesen sein müssen. Wo alle Stände, die höchsten, wie die niedrigsten mit solcher Freudenwuth ein solches Ereigniß feiern, da müssen auch alle Stände dabei theilhaftig sein. Es gibt Staaten und Länder, wo der politische Stumpfsinn und die Unbekanntheit mit allen politischen Dingen so groß ist, daß, wenn heute eine Amnestie erklärt würde, das gemeine Volk sich gar nicht darum bekümmern würde und die höhern Stände ihren Beifall höchstens in einigen kühlen Worten ablegten. Daß bei den Romagnolen die Amnestie wie ein Blitz in die Pulvertonne fiel, zeigt eben, wie viele Familien ihre Angehörigen bei den politischen Bewegungen hatten, und es zeigt zugleich, welche Sympathien für diese politisch Compromittirten im Volke lebt und endlich, wie trotz des schärfsten Presszwangs die politische Bewegung von Mund zu Mund sich fortpflanzte. —

Die Verbannung scheint nicht blos den Charakter zu stählen, sondern auch die Gedanken zu befruchten. Zwei aus ihrer Heimath verbannte deutsche Schriftsteller, der Oesterreicher, Franz Schuselka und der Preuße, Carl Heinzen sind jezt wohl die fruchtbarsten unter allen unsern Pub-

Heilsten. Schuselka hat, seitdem er Oesterreich verlassen, (Anfangs 1845) folgende Werke veröffentlicht: „Mittelmeer, Ost- und Nordsee,“ (Zwanzigbogenschrift) „Die preussische Verfassungsfrage“ (Zwanzigbogenschr.) „Der Jesuitenkrieg gegen Deutschland und Oesterreich“ (Zwanzigbogenschr.) „Deutschland, Polen und Rußland“ (Zwanzigbogenschr.) „Briefe Joseph II. Zeitgemäß eingeleitet und erklärt,“ und außerdem noch eine oder zwei Broschüren in der deutsch-katholischen Sache. — Was K. Heizinger betrifft, so kündigt er so eben selbst an, daß seit Ende 1844 folgende Schriften von ihm erschienen sind: „Die preussische Bureaukratie“ (Zwanzigbogenschr.) „Die Thiersteinische Dankadresse“ (Flugschr.) „Preussisches und Deutsches“ (Flugschr.) „Die Opposition“ (Zwanzigbogenschr. — in Verbindung mit Ruge u. A.). „Ein Stück Beamtenleben“ (Flugschr.). Außerdem liegt noch eine Zwanzigbogenschrift von zwei Bänden druckfertig! —

Freiligrath hat bevor er nach London ging, um auf den Comptoirstuhl sich zu setzen, noch eine Gedichtesammlung abgeschlossen, welche seine meisterlichen Uebersetzungen moderner englischer Gedichte enthält. Es sind ungefähr dreißig Bogen, welche unter dem Titel: „Englische Dichtungen aus neuerer Zeit“ bei Cotta so eben erschienen sind und Uebersetzungen größerer und kleinerer Dichtungen der Felicia Hemans (das Portrait der Dichterin, ein schöner Mädchenkopf, von etwa sechs- bis achtundzwanzig Jahren, ist dem Buche beigegeben), L. E. Landon's, Robert Southey, Tennyson's, Henry Longfellow's, Ebenezer Elliott's u. A. enthält. Ein kleiner Theil dieser Gedichte ist von Freiligrath's Frau übersetzt und diese stehen den andern nicht im Geringsten an Rhythmus und Wohlklang nach. Es ist überhaupt interessant, wie viele schriftstellerische Ehepaare unsere Literatur jetzt aufzuweisen hat. Freiligrath und seine Gattin, Herr von Vinzer und seine Gattin (L. A. Beer und Ernst Ritter), Levin Schücking und Louise von Wall, Theodor Mundt und Louise Mühlbach n. s. w. —

— Im Jahre 1843 machten zwei polemische Schriften, die unsere beiden deutschen Großmächte betrafen, viel Aufsehen, um so mehr als sie anonym erschienen und das Geheimnißvolle ihnen noch einen besondern Nimbus gab. „La Prusse et sa domination“ ward dem Bischof in Luxemburg, Herrn Laurent zugeschrieben; dagegen wurde für die Schrift: „Oesterreich und seine Zukunft,“ bald Graf Thun, bald Graf Deym in Prag, bald ein anderer Cavalier genannt. Jetzt weiß man den Verfasser mit Bestimmtheit und da er selbst kein Geheimniß daraus zu machen scheint, so dürfen wir ihn wohl nennen. Es ist der Graf Adriani, ein geistreicher, Wiener Edelmann, aus einem süd-tyrolischen Geschlechte und in Niederösterreich begütert.

Es hat immer etwas Widersinniges, wenn Zeitungs-correspondenten aus den deutschen Großstädten aus dem Centrum von Hunderttausenden von Thätigkeiten, Leidenschaften, Speculationen, Genüssen und Wehen zu

melden pflegen: die Stadt ist wie ausgestorben, Neues gibt es nichts zu melden, das Leben ist ausgeblüht! Wie? in der Arbeitsstätte so vieler grübelnder Geister, so vielen industriellen Fleißes, so raschen auf- und absteigenden Glücks und Elends, so heftiger Reibung zwischen Armuth und Reichthum, zwischen Gewalt und Ohnmacht — ist da ein Stillstand, ein Todtsein möglich? Gebärt nicht da jeder Augenblick Leben, Bewegung, Geschichte? Euer eigenes Gehirn, Ihr geistesbaaren Scribenten ist ausgestorben. Jede Straße mit ihren Häusern, jedes Haus mit seinen Stockwerken, jedes Stockwerk mit seinen Familien, jede Familie mit ihren einzelnen Gliedern und Individuen, bietet Stoff und Beitrag zur socialen Geschichte. „Greift nur hinein in's volle Menschenleben und wo Ihr packt . . . da werdet Ihr gepackt.“ Greift nur hinein — das ist leicht gesagt. Aber wagt es Einer, so greift man ihm selbst an die Gurgel und schleppt ihn vor die Gerichte und verklagt ihn als Verläumder, als Ruhestörer und Ehreabschneider. Wo der Staat, der allgemeine Haushalt, nicht der gläserne durchsichtige Palast ist, der er zur Rechenschaftsablegung für Alle sein sollte, wo der Staat selbst sein Gebäu mit schwarzen Tüchern überall verhängt und Schergen und Wachen überall ausstellt, damit kein forschender Blick seine heimlichen Treppen und Tapetenthüren erspähe, wie soll da nicht der Einzelne seinen Viberbau, sein Maulwurfsloch sorgsam verstopfen? Die öffentliche Meinung macht selbst für ihn Polizei und verurtheilt denjenigen, der das „geweihte“ Leben der Familie der Deffentlichkeit preis gibt. Im Civilisationsleben der europäischen Welt ist das Nackte verpönt, und so groß ist die Furcht vor der Enthüllung der eigenen Verklüppelung, daß man es als Verlegung des gesellschaftlichen Gesetzes betrachtet, wenn man die Unsittlichkeit des Nachbarhauses der Welt bloß stellt, wie sehr auch die Gesellschaft durch solche Enthüllung gewönne. Das „sittliche“ Deutschland, zumal die von unten bis hinauf zugeknöpft und verummmt geht, wie die Altenburger Bäuerinnen — schreit Ach und Weh, wenn Jemand einen Fegen von ihrer Heimlichkeit abreißt und Ihr werdet hören, wie sie jammern werden, wenn der erste mündliche Proceß in Preußen mit seiner halben, viertel, sechzehntel Deffentlichkeit hier und da ein häßliches Geheimniß der Welt enthüllen wird. Das kann ja morgen auch mir passiren, wird sich Mancher mit stillem Entsetzen denken und wir müssen gefaßt sein, daß, wenn erst die Sechzehntel-Deffentlichkeit der Gerichtsverhandlungen eingeführt sein wird — das reactionaire Geschrei der bösen Gewissen lauter als je gegen die volle Deffentlichkeit sich erheben wird.

Verlag von Fr. Ludw. Herbig. — Redacteur J. Ruranda.

Druck von Friedrich Andrá.

Westphälische Zustände.

I.

Westphalen befindet sich in einer ähnlichen Lage, wie ein Jüngling, der zum ersten Male zur Universität reist, wie eine Braut am Vorabende ihres Hochzeitstages. An der Schwelle einer verlebten Periode steht es einer Zukunft entgegen, die von der Vergangenheit zu sehr verschieden ist, als daß die Erwartung derselben nicht von peinigender Ungewißheit und bangem Herzklopfen, aber auch von freudigen Hoffnungen, begleitet sein sollte. Was der Völkerwanderung fehlschlug, was den Siegen des großen Karl nicht gelang, was die Kreuzzüge nicht bewerkstelligen konnten, woran Reformatoren und Wiedertäufer ihre Kräfte erfolglos versuchten; das gelingt in unserer Zeit den vereinten Anstrengungen des Dampfes und der öffentlichen Meinung: nämlich: Westphalen aus seiner Isolirung herauszureißen und in eine innige, lebendige Verbindung mit den andern Theilen unsers gemeinsamen deutschen Vaterlandes zu bringen. Bis heute noch steht der Westphale einsam in der civilisirten Welt da, und muß bemerken, wie man draußen, jenseits der Marken, die seine Provinz von den Nachbarn trennen, nicht den biedern, fernigen Volkscharakter, nicht das tiefe Gemüth, nicht die gewaltige Energie und Thatkraft, nicht den durchdringenden, kritischen Verstand, nicht die Ehrlichkeit und Offenheit seiner Landsleute kennt, sondern daß das Einzige, was man in der Fremde von der Heimath weiß, Schinken und Pumpernickel, eine rauhe, barbarische Sprache, und wenn es hoch kommt, der westphälische Merkur und die Nonnen des Pater Gofler sind. Dem wird künftig anders sein. Die Eisenbahnen, an denen rüstig gebaut wird, die öffentliche Meinung, deren Macht jetzt schon auch bei uns täglich mit Riesenschritten wächst, und die, wenn die Locomotive einmal erst durch's Land

fliegt, nicht mehr durch die Censur unterdrückt werden kann, werden die Fesseln sprengen, die Westphalen bis jetzt vom allgemeinen Völkerverkehr zurückhielten; Deutschland wird eine neue Provinz gewinnen, welche bisher nur in geographischen Lehrbüchern, aber nicht im Bewußtsein der Nation eingeschrieben war, und diese Provinz an sich wird sowohl an Ansehen und Einfluß, wie an Selbstständigkeit und Selbstvertrauen zunehmen.

Westphalen wird fast nach allen Richtungen hin von Eisenbahnen durchschnitten werden. Die Hauptbahn von Minden nach Köln ist der Vollendung nahe. Die Köln-Mindener-Thüringer Verbindungsbahn, deren Endpunkte Cassel und Hamm sind, ist vermessen und sanctionirt, die Münster-Hammer Zweigbahn schon im Bau begriffen, und die von Dortmund nach Elberfeld bedeutend vorgerückt. Bei letzterer Bahn darf man eine Curiosität nicht unerwähnt lassen, welche nicht nur Alterthumsforschern bemerkenswerth sein wird. Auf dem Plage, auf welchem der Dortmunder Bahnhof abgesteckt ist, erheben sich die beiden alten Linden, unter denen früher der Hauptsitz der Behme gewesen, und die Freiligrath noch kürzlich in seinem ansprechenden Gedichte:

„Dies sind die Linden, beide morsch und alt“

gefeiert hat. Man gerieth anfangs in Verlegenheit, was man mit den noch grünenden Monumenten germanischer Vorzeit beginnen solle. Endlich hat das Eisenbahn-Comité beschlossen, den Platz frei zu lassen und die Bäume mit einem dichten, festen Stacket zu umgeben, damit sie hier, inmitten des allgemeinen Weltverkehrs, umkreist von zischenden Locomotiven, ihr historisches Dasein ruhig enden könnten. Da werden denn wohl in Zukunft die Bäume der Beutesucht reisender Engländer ihre grünen Blätter und duftenden Blüthen opfern müssen; sie werden wohl bald zum letzten Male gegrünt haben. Ein merkwürdiger Gegensatz, auf einem Eisenbahnhofe der Sitz des Behmgerichtes! könnte man doch überall die Ruinen mittelalterlicher Institutionen so leicht mit den Fortschritten der Gegenwart vereinigen; unsern Staatsmännern würde ihr Amt dann weniger schwer werden.

Das Bergland hat vor der Hand noch wenig Aussicht, in diesen allgemeinen Völkerverkehr aufgenommen zu werden, es müßte denn mit der Bahn nach Siegen, welche durch das anmuthige, fabrikenreiche Leonethal führen soll, Ernst werden. Im Flachland dagegen wird bald jedes Dörfchen mit Ostende und Marseille, mit Basel und Triest, mit

Stettin und Königsberg, mit Amsterdam, wie mit Wien in Eisenbahnverbindung gesetzt sein.

Die Folgen dieser Verkehrserleichterungen ahnt man freilich in der Provinz mehr, als daß man sie deutlich schon einsehen und beurtheilen könnte. Der Bauer schimpft darüber, daß man seine Aecker von einander trennt; der Philister, der Käsekrämer, der Gastwirth, der Tuchhändler meint, der gesteigerte Verkehr würde sich künftig nach den großen Städten hinziehen, und die kleinen Orte brodlos machen; von dem ungeheuern Einfluß der Eisenbahnen auf die Bildung, auf die Gesittung, auf die Politik ahnt hier und da vielleicht nur ein jugendlicher Brausekopf etwas, so ein Stück von „Demagogen, Atheisten, Communisten oder malcontenten Referendarien,“ welchen Leuten der Rheinische Beobachter die mißvergnügte Sprache der Zeitungen, und die unbehagliche Stimmung der Provinzen zur Schuld legt. Im Allgemeinen herrscht in Westphalen eine ängstliche Spannung: man erwartet mehr mit peiniger Ungeduld, als mit freudiger Sicherheit die Zukunft, die auf den Flügeln des Dampfes einherrauchen wird; man ist besorgt, wie ein Familienvater, der nach Amerika auswandern will. Man hat sich so fest in die bestehenden, jahrhundertalten Verhältnisse hereingelebt, daß man, und wohl nicht mit Unrecht, besorgt ist, in dem neuen Kleide sich nicht behaglich zu fühlen. Besonders die privilegierten Klassen und unter ihnen der Adel haben kein großes Vertrauen auf die Dinge, welche kommen werden; man hört in den adeligen Kreisen lauter Klagen darüber, daß jetzt die „Eigenthümlichkeiten der Provinz,“ die Stammeigenschaften der alten Sachsen, die eingebornen Sitten und Gebräuche der Vorzeit einer schalen, oberflächlichen Cultur weichen würden. Aber was sind denn das für provinzielle Eigenheiten, für Stammeigenschaften der alten Sachsen, deren Verlust so sehr von den Adligen im Münsterlande betrauert wird? Es ist die bewußtlose Ergebenheit der Bauern gegen den Grundherrschaft, der fromme Glaube an den Bischof zu Münster und an die Nonnen des Pater Gögler. Diese „Stammeigenschaften der alten Sachsen“ haben auf dem letzten westphälischen Landtage die Petitionen um ein Jagdablösegesetz, um bessere Vertretung des Handels, der Industrie und Intelligenz, um Emancipation der Juden, um Besserstellung der Elementarlehrer, um Aufhebung des eximirten Gerichtsstandes, — und viele andern freisinnigen Petitionen mehr — fallen lassen, — kein Wunder, daß der Adel diese Stammeigenschaften der „guten, lieben Westphalen“ nicht gern verkommen lassen möchte. Aus demselben Grunde,

aus dem man gegen den Bau der Eisenbahnen eingenommen ist, widerstrebt man auch der Einführung von Reichsständen. Auf dem letzten, dem 8. Landtage, hielt der Deputirte des Ritterstandes, Freiherr von Vincke, Sohn des verstorbenen Oberpräsidenten, eine schon mehrfach bekannt gewordene Rede, worin er die Nothwendigkeit von Reichsständen begründete. In der sehr lebhaften Debatte über diesen Gegenstand wurde viel über die Eigenthümlichkeiten der rothen Erde, über die Sitten des alten sächsischen Stammes, über die natürlichen Vorzüge der Provinz gefabelt, die man durch die Einführung von Reichsständen für gefährdet hielt.

Wir können es noch erleben, daß der westphälische Landtag, oder wenigstens die Ritterbank desselben, sich der ersten Locomotive, welche durch's Land dahin fliegt, mit ihrem ganzen Wust von Protokollen und Berichten entgegenstemmen wird; daß der Stammbaum des Barons und das Brevier des Priesters sich vereinigen, um das schauerbende Ungethüm, „in dessen Gefolge Atheisten und Communisten in's Land rücken“, zu beschwören.

Da wir denn doch einmal auf den letzten Landtag und die Rede des Freiherrn von Vincke gekommen sind, so wollen wir doch einige Perioden aus letzterer mittheilen, die für die westphälischen Zustände charakteristisch sind, und den ganzen Uebermuth des westphälischen Adels bekunden, der die Welt nur für sich geschaffen glaubt, für den der Wald nur deshalb wächst, damit er Hasen darin jagen kann, für den der Hügel nur deshalb schön und anmuthig liegt, damit er ein Schloß darauf bauen, für den der Staat nur eine Schaubühne ist, auf welcher er, der Held der Komödie, mit hohem Rothurne einherschreitet, von allen Zuschauern ringsumher angestaunt. Der edle Freiherr meint am Schlusse seiner Rede, die übrigens viele schlagende Bemerkungen enthält, und die Gründe, welche schon der Königsberger Jacobi für die Verleihung einer Verfassung angeführt hat, noch durch einige, bloß für Westphalen geltende, vermehrte, daß es besonders die Pflicht des Adels sei, den König an die Erfüllung der Cabinetsordre vom 22. Mai 1815 zu mahnen. „Er sei stolz darauf“, meint er, „dem Adel anzugehören, denn er wisse, daß seit 600 — 700 Jahren, soweit überhaupt Urkunden und Geschlechtsregister reichten, seine Vorfahren stets Recht und Ehre als die Richtschnur ihres Handelns erkannt, und daß sie sich nicht gescheut hätten, wenn sie diese höchsten Güter des Lebens gefährdet glaubten, selbst ihren Fürsten entgegen zu treten. Er sei über-

zeugt, daß dieselbe Gesinnung auch alle seine Standesgenossen befeele“.

Fürwahr, Preußens Alleinherrscher mag sich in Acht nehmen vor unserm westphälischen Adel. Die schlesischen Weberunruhen und die finanziellen Krisen, die Aufstände in Posen und die Kirchmessen in Cöln dürfen ihm nicht so viele Besorgniß einflößen, als die Ritterbank des westphälischen Landtages!!

Doch hören wir den Mirabeau Westphalens weiter: „Er versetze sich im Geiste zurück in die Zeiten des Mittelalters und der Behme, wo Recht und Gerechtigkeit nicht zu finden gewesen im heiligen römischen Reiche, es sei denn bei der westphälischen Ritterschaft und dem Kurfürsten von Cöln. Er gehe über auf die Gegenwart und schlage die Gefesssammlung auf. Er finde da eine Urkunde, worin der Adel eine Mauer um den Thron genannt werde. Allerdings müsse der Adel eine solche Mauer bilden, aber eine Mauer, sowohl nach Rechts, wie nach Links, eine Mauer, nicht bloß gegen revolutionaire Angriffe auf den Thron, sondern auch eine Mauer, um alle Klassen des Volkes zu schirmen gegen Eingriffe, sie möchten auch kommen, woher sie wollten.“ —

Was will man mehr verlangen? Wie kann man anstehen, Deutschland und speciell Westphalen das glücklichste und sicherste Land unter der Sonne zu nennen? Warum wendet sich denn noch das Auge so manches Patrioten nur mit Thränen auf sein Vaterland, das ja der Landrath von Hagen mit seinen adligen Vettern und Muthen „gegen alle Angriffe, woher sie auch kommen mögen“, zu schützen und zu schirmen bereit ist? Warum irrt so mancher edle Deutsche in der Fremde umher, gleich dem Odysseus der Fabel, und sucht jenseits des Oceans Freiheit und Vaterland, das er daheim nicht finden konnte? Ihr politischen Flüchtlinge aus der Wartburger, Hambacher, Frankfurter und Göttinger Periode, ihr kühnen Sänger Herwegh und Freiligrath, ihr wackern Badenser, von Ipstein und Hecker, warum haltet ihr euch so fern von Preußen? Ihr gehört ja dem Volke an, um welches sich der westphälische Adel als schützende Mauer erhebt; ihr habt von keinem heimlichen Gerichte, von keiner polizeilichen Brutalität etwas zu fürchten. Schade, daß Börne eher gestorben war, als der Freiherr von Vincke Landrath wurde, sonst wäre er nicht gezwungen gewesen, einsam und freudlos in der Fremde zu sterben; er brauchte sich nur in den Schuß des tapfern Barons zu begeben, um keinen Druck der Polizei und Censur zu fühlen.

Zum Schlusse meint der ehrenwerthe Redner: „Nach der Krönung eines deutschen Kaisers habe der Kaiser sich zuerst an die Ritterschaft des Reiches gewendet und gefragt: Ist kein Dalberg da? Es möge in jenen Tagen der Zukunft auch vielleicht ein Bürger oder Bauer, oder anderer Genosse unserer Provinz fragen: Wo waren denn damals die Vertreter der alten Geschlechter? Möchten dann die Nachkommen sagen können: Sie hatten allesammt sich eingefunden und beschlossen, den König an sein Wort zu mahnen.“

Ich meine, kein Westphale wird wohl eine solche Frage thun, wenn nicht vielleicht jener Abgeordnete aus dem Bauernstande, welcher das Wort dahin nahm: „Den Erfahrungen zufolge, die er von seinem Standpunkte machen könne, sei die Provinz mit dem bisherigen provincialständischen Institute schon nicht zufrieden. Er, seines Theils, befinde sich als Mitglied der Provinzialstände kaum und mühsam in der Lage, sich orientirt zu haben; würden Reichsstände eingeführt, so würden vielleicht manche Männer seines Standes vollends nicht zur Uebersicht gelangen können.“

Diese bauerliche Bescheidenheit (oder sollte jener Deputirte nur ironisch gesprochen haben), gegenüber der aristokratischen Anmaßung des Antragstellers, charakterisirt das Verhältniß der verschiedenen Stände in der Provinz. Selbst der reiche Bauer erkennt einen ungeheuern Abstand zwischen sich und dem „Cavalier“ an, obgleich Letzterer in sehr vielen Fällen ihm weder an Einfluß noch an Bildung überlegen ist. Der Unterschied der Stände ist unter der ackerbauenden Bevölkerung Westphalens und besonders des Münsterlandes in der That bis in's Genaueste und Kleinste durchgeführt, so daß ein Anhänger der christlich-germanischen Rechtsphilosophie à la Stahl darüber in Begeisterung gerathen könnte. Zuerst natürlich unterscheidet sich die Bevölkerung des platten Landes in Herren und Bauern, in adelige und bauerliche Besitzer. Aber unter diesen beiden Klassen, welch' eine Masse von Unterabtheilungen und Standesverschiedenheiten finden sich noch vor? Der früher reichsunmittelbar gewesene Adel unterscheidet sich mit der Genauigkeit der spanischen Hofetiquette von den übrigen Grafen und Freiherren des Landes; die Grafen sehen ebenso stolz auf die Freiherren, wie diese auf die einfachen Landedelleute herab. Letztere aber rächen und entschädigen sich dadurch, daß sie den Briefadel, den Beamtenadel, der besonders unter Friedrich Wilhelms II. Regierung sehr verbreitet wurde, gänzlich übersehen und vernachlässigen. So haben sich innerhalb der adeligen Gesellschaft zu Münster mehrere Cliquen



verstanden, wäre unschicklich, da dieses die Sprache der Bürgerlichen ist. Der Musik ziehen die Damen die Reitskunst vor, sowie die Herren die Kenntniß von Pferden höher achten, als Philosophie und Politik. Mit ihren Schloß- oder Dorfgeistlichen leben die Cavaliere sehr vertraut. Der Verkündiger des Wortes Gottes und Lossprecher der Sünden darf sogar mit der adeligen Familie an einem Tische speisen, muß aber vor dem Dessert aufstehen. Er hat einen etwas höheren Rang, als der Rentmeister und der Bierbrauer. Letzteren nämlich findet man schon jetzt auf vielen Gütern, bald aber wird er ein stehender Artikel im Inventarium des Gutes sein. Denn die Adeligen fangen auch hier zu Lande endlich an einzusehen, daß ein „Handwerk einen güldenen Boden habe“, und daß man nicht bloß auf Geld und Gut vertrauen dürfe. Da der Staatsdienst zu schwierig, die bürgerlichen Gewerbe zu gemein, der Militärdienst zu langweilig, der Handel zu mühsam ist, greift man zu einem Geschäfte, das schon von jeher ein Auskunfts mittel für verkommene Studenten und ein Ideal für dickbäuchige Philister war, — man stiftete Bierbrauereien nach bairischer Art. Mit der Anlage der ersten solchen Anstalt auf dem Gute eines Edelmanns begann ein neuer Abschnitt der westphälischen Adelsgeschichte. Der Adel gab dadurch, wie früher in jener denkwürdigen Nacht der französischen Revolution, seine mittelalterlichen Erinnerungen, seine romantischen Träumereien auf, wurde praktisch und schloß sich den Wünschen und den Bedürfnissen der Nation an. Eine ungeheure Resignation, die von dem Geschichtsschreiber noch nicht gehörig gewürdigt ist. Ein innigeres Verschmelzen mit dem Bürgerstande, als durch diese That hervorgebracht wurde, ist nicht möglich; das adelige Bier geht in succum et sanguinem des Bürgers, das bürgerliche Geld in die Kasse des Adels über. Was kann man mehr verlangen. Mit jedem Rausche, den „Gevatter Schuster und Handschuhmacher“ sich kauft, wächst die Macht und der Einfluß des Adels, und das Selbstbewußtsein und der Muth des Trinkers. Es ist jetzt gewiß auch an der Zeit, in Westphalen, wie auf dem letzten Landtage petitionirt wurde, eine Universität zu stiften, da man ja des Bieres in Hülle und Fülle hat. Wie würden die Landsmannschaften auf der künftigen Universität blühen; — wie feierlich der Landesvater erschallen! Ein herrlicher Gedanke! Schade nur, daß man ihn bis jetzt noch in das Reich der Ideale versetzen muß.

Wie man Anspach und Baireuth die preußische Provinz in
Grenzboten. III. 1846.

Söhne und Töchter stehen alle mit nur geringem Standesunterschiede unter dem Herrn des Hofes, der nicht nur über seinen eigenen Hof, sondern auch über mehrer Rötter und Hintersassen mit derselben Würde und Macht gebietet, die nur bei Königen imponirt und schon den Adel so lächerlich macht. Der Schulze ist der Souverain des Hofes, welcher immer ein Majorat ist, so daß er nie durch Erbtheilung zersplittert werden kann. Die nachgeborenen Kinder stehen zum ältesten Sohne in einem sehr untergeordneten Verhältniß; sie dienen meistens als Knechte und Mägde bei ihm, werden Handwerker oder Tagelöhner oder studiren katholische Theologie. Die Abfindung ist im Vergleich zum Werthe des Gutes sehr gering, so daß das Gut in der Regel nicht sehr mit Schulden belastet wird. Da trotzdem oft ein Schulze 20,000 Rthlr. und mehr an seine jüngern Geschwister bei Antretung des Hofes bezahlen muß, so erhellt daraus, von welchem beträchtlichen Umfange ein solches Gut sein muß.

Ein derartiger Schulzenhof besteht aus einem Complex von Gebäuden, deren Umfang schon von vornherein auf ungeheure Getreidevorräthe des Besitzers schließen lassen. Das Ganze ist entweder von einer Einfriedigung oder einem Graben umschlossen. Das meist einstöckige Wohnhaus, das von außen an den blankgeputzten Fensterscheiben und grünen Läden, wie an den freundlichen Neben, die sich an den Wänden heraufranken, kenntlich ist, schließt sich bescheiden, aber behaglich, an die Tenne an, deren Boden hart mit Lehm gestampft ist, so daß man darauf dreschen kann. Das Geräusch, welches diese Arbeit hervorbringt, durchdringt alle Zimmer, so daß am Morgen schon um 3 oder 4 Uhr Niemand im ganzen Hause mehr schlafen kann. Die Stallungen sind auf den großen Höfen vom Wohnhause getrennt, da sie ihrer Ausdehnung wegen eigene Gebäude erfordern. Die Dächer dieser Stallungen werden zu Scheunen benutzt; Kammern sind abgetrennt für die Knechte, denen die Wartung des Viehes obliegt. Alle diese Gebäude umschließen einen Hof, der aber nur selten reinlich und freundlich aussieht, da er gewöhnlich zur Düngergrube benutzt wird. Hier und da findet man ihn allerdings mit Kastanien und Eichen bepflanzt und gepflastert, was einen um so angenehmeren Eindruck macht, da der Anblick der Düngergruben für Jeden unaussprechlich ist, der sich noch nicht daran gewöhnt hat, das Nützliche auch zugleich schön zu finden.

Die Gärten sind blos dazu da, um Kartoffeln, Gemüse und Obst

zu ziehen, und sind deshalb ebenso groß und weitläufig, wie unschön und langweilig. Doch fangen in neuerer Zeit einige Bauern an, Blumengärten anzulegen, die sich in dieser Gegend der Prosa und des alltäglichen Nutzens seltsam und doppelt schön ausnehmen. Auch eine kleine, niedliche Kapelle habe ich schon in einem solchen Blumengärtchen versteckt gefunden, in welcher die Bewohner des Hofes die Messe hörten. Dieser Anblick kam mir so idyllisch und romantisch vor, daß ich Kartoffeln und Sand, Düngergruben und Pumpernickel vergaß und mich an die Ufer des Rheines und in die Thäler Schwabens zurückträumte. Einen Hauskaplan halten sich die Bauern oft, der die Kinder erzieht und die Messe liest; ein solcher hat dann das faulste, behaglichste Leben.

Die Religion, das sieht man auf den ersten Blick, ist hier zu Lande ein unumgänglich nothwendiges Bindemittel, um die vereinzeltten Menschengruppen, die hier in der Einsamkeit ihre stets gleiche Arbeit verrichten, nicht ganz aus der menschlichen Gesellschaft verschwinden zu lassen. Die Messe und die Predigt ist das einzig Geistige, was an diese Leute herantritt, das Einzige, was sich nicht auf Roggen und Weizen, Rüge und Ochsen, Dünger und Schweine bezieht und doch den Bauer zu interessiren vermag. Die Kirche ist für Jeden, der kein Trinker und Spieler ist, der einzige Ort, wo er sich mit seinen Nachbarn zusammen sieht; ohne sie würde er die ganze Welt umher vergessen. Daraus erklärt sich die Ehrfurcht vor dem Pfarrer und das Festhalten an der Kirche.

Für die gesunde männliche Bevölkerung ist auch der Militairdienst ein geeignetes Mittel, um ihren Blick zu erweitern und ihr Herz und ihren Sinn nicht mit der Scholle, worauf sie geboren sind, festwachsen zu lassen. Daher sind die Soldatenjahre auch für Keinen so viel werth und so einflußreich, wie für den westphälischen Bauern. Auf den ersten Blick kann man unterscheiden, wer von den auf dem Felde Ackernden oder den bei der Kirchweih Tanzenden früher das Gewehr getragen hat. Ein freies, offenes Aussehen, eine gerade männliche Haltung, ein festes, sicheres Benehmen zeichnet ihn vor den Andern aus, erwirbt ihm die Achtung seiner Landsleute und die Liebe der Dirnen, welche freilich nicht sehr romantisch und poetisch, sondern durchaus derb und natürlich zu sein pflegt. Im Militairdienst selbst zeichnen sich die Westphalen, was man besonders beim Garde-Corps, welches bekanntlich aus allen acht Provinzen rekrutirt wird, sehen

ordentlich viel für Schulen und Seminare that, ein katholischer Priester, der Philosophie und Kritik besser schätzte als ein protestantischer Minister, stand namentlich die Akademie zu Münster sehr hoch. Zur selben Zeit versammelte die bekannte Fürstin von Gallizin viele ausgezeichnete literarische Kräfte um sich; unter Katerkamp und Overberg erhob sich der Katholicismus zur Intelligenz; damals wallfahrte man nicht zum Trierer Rock und verehrte nicht die Clarissinnen des Vater Gofler!

In der allerneuesten Zeit hat sich der aristokratischen Opposition eine demokratische entgegengestellt, deren Sieg in diesen Tagen durch die Zeitungen gemeldet wurde. In der Deputirten-, wie in der Stadtverordnetenwahl sind die aristokratischen Candidaten unterlegen, wozu wir der Stadt, wie der ganzen Provinz herzlich Glück wünschen. Auch früher hatte es diese Partei schon dahin gebracht, daß die Wahl- und Schlachtsteuer abgeschafft wurde; künftigen größern und schöneren Siegen sehen wir mit freudiger Spannung entgegen.

Auch vereinzelte sociale Bestrebungen gaben sich in Münster kund, die sich im vorigen Jahre, und nicht ganz vergeblich, zu einem Ganzen zu vereinigen suchten. Die (durch die neuesten Zeitungen gemeldete) Entlassung des Lieutenants Annecke, der einer der Führer dieser Partei, und, was ihm selbst seine Vorgesetzten zugestehen mußten, ein ebenso kenntnißreicher, wie ehrenwerther Offizier war, ist der erste Schlag, den die Behörden gegen diese neu aufkeimende Richtung führen. Derartige Einschüchterungsmittel dienen jedoch nur dazu, die Aufmerksamkeit des Volkes auf die neuen Bestrebungen zu lenken, und wirken eigentlich ganz anders, als es die Behörden beabsichtigen und erwarten.

Die wenigen literarischen Kräfte concentriren sich in dem Salon der Frau von Labouillot, einer Dame, die durch traurige Erlebnisse früher dem Pietismus nahe gebracht schien; ihr tiefes Gemüth und klarer Verstand aber rettete sie später aus diesem Abgrunde. Sie ist keine bedeutende, aber sehr liebenswürdige Erscheinung; mit frauenhafter Sinnigkeit und Innigkeit schließt sie sich den neueren Richtungen an, und pflegt und beschützt die jungen Kräfte, welche denselben dienen, wie es nur ein armes, verlassenes Weib vermag. Alle, welche sie kennen, lieben sie, und wünschen ihr für die letzte Hälfte ihres Lebens ebenso viel Glück, wie sie in der ersten Kummer und Unglück zu ertragen hatte. Früher hatte sie Gebetbücher geschrieben, später

Novellen; jetzt beabsichtigt sie, jährlich ein Taschenbuch „Producte der rothen Erde“ betitelt, herauszugeben, welches die — freilich sparsamen — Erzeugnisse der westphälischen Muße in sich bergen soll. Der erste Band ist schon im vorigen Jahre erschienen, mag aber freilich wohl in unserer an das Pikante und Ueberspannte gewöhnten Zeit keine weite Verbreitung gefunden haben.

Eine ihr verwandte Erscheinung auf westphälichem Boden ist Annette, Freiin von Droste-Hülshoff, eine Dichterin, deren Tiefe und Innigkeit seltsam mit der starren kalten Umgebung, mit der Prosa der Natur und der Verhältnisse, in welchen sie aufgewachsen ist, contrastirt. Ihre ruhigen, nachdenklichen, träumerischen Lieder ziehen auch den an, der sich an das Brausen und Klingen unserer modernen Poesie gewöhnt hat, haben aber auf den einen unbeschreiblichen Einfluß, der, in melancholischen Erinnerungen an die Vergangenheit versunken, für das laute, bewegte Treiben der Gegenwart kein Ohr hat. Ihre Lieder und Balladen tönen leise und ruhig, wie das Wasser, das ihre Burg umspült, wie der Wind, der im Epheu der Ruinen flüstert. Sie ist eine aristokratische Dichterin und dennoch liebenswürdig; dies ist gewiß eine große Schmeichelei, aber wir sind berechtigt, sie zu sagen. —

Ueberblicken wir alle geistigen Bestrebungen Münster's und seiner Umgebung zusammen, so können wir es uns nicht verhehlen, daß wir sie durchaus zu keinem Ganzen gruppiren können, daß wir zwar hier und da einzelne Talente antreffen, aber nirgends ein bedeutsames Zusammenwirken der Geister, daß wir zwar Eliquen und Factionen finden, aber keine auf Principien beruhenden Parteien. Das wird hoffentlich anders werden, wenn erst der gesteigerte Verkehr Personen und Gedanken näher mit einander in Berührung bringt. Für jetzt leistet die westphälische Zeitungspreßre fast gar nichts, so daß wir sie hier recht gut mit Stillschweigen übergehen könnten. Der Münstersche Mercur mit seinem historischen Rechte und seiner Orthodorie war vor einigen Jahren noch Abdruck des Volksbewußtseins, aber schon jetzt ist selbst der Münstersche Bierphilister über ihn hinausgeschritten und lacht über seine Schimpfreden und Wuthausbrüche. Da diese Zeitung die einzige in Westphalen concessionirte ist, so könnte sie eine glänzende Stellung einnehmen, wenn sie in den Händen eines einsichtsvolleren und minder befangenen Mannes wäre als Herr Coppensrath ist, der nicht einmal das Geld daran wagt, eigene Zeitungen zu halten, um daraus die Artikel zu holen, sondern der im Casino die

dort ausliegenden Blätter excerpirt. Westphälische Zustände bespricht die Zeitung gar nicht, ausgenommen, daß sie hier und da die Communisten der Polizei denunciirt, oder Wundergeschichten von den Vicaren und Pfarrern der Umgegend erzählt. Der Glanzpunkt der Zeitung war, als sie die Feierlichkeiten beim Bischofsjubiläum in Münster und beim Tode des Kölner Erzbischofs erzählen konnte; hier hatte sie sich einen fast ebenso erhabenen Styl angeeignet, als die Bessische und Allgemeine Preussische, wenn sie über eine Parade oder einen Hofball berichtet. Ihre Hauptstärke hat sie aber gezeigt, als der Deutschkatholicismus geboren wurde. Mit der Wuth Don Quixote's, als er gegen die Windmühlen kämpfte, fiel sie über die neue Sekte her, und ihre Spalten wurden zu einem Lexikon aller möglichen Schimpfwörter. Die Elberfelder Zeitung, die nach dem Mercur den meisten Absatz in der Provinz hat, und also deshalb auch eine westphälische Zeitung zu nennen ist, nahm bekanntlich Ronge's Partei, schämte sich aber auch nicht, sich derselben Waffen zu bedienen, mit denen die münsterschen Pfaffen stritten. Da gab es einen Kampf, im Verhältniß zu welchem der Streit zwischen Achill und Hector ein Kinderspiel genannt zu werden verdient. Beide Zeitungen riefen zuletzt öffentlich die Hilfe der Polizei an, die eine, um die Jesuiten, die andere, um die Abtrünnigen, die Sektirer aus dem Lande zu jagen. Der Münstersche Mercur wies nach, daß der Deutschkatholicismus und die Protestationen der Lichtfreunde nothwendig zum politischen Liberalismus und durch diesen zum Communismus führen müsse. Erst fällt man über die Priester her, rief sie mit warnender Stimme der Polizei zu, dann mordet man die Könige, und zuletzt geht es an die Reichen, die Fabrikanten und die Banquiers. Die Elberfelderin behauptete dagegen, der kirchliche Fortschritt habe nichts mit dem politischen zu thun; die Reformatoren hätten sich zum Beispiel nur aus Höflichkeit und mit schweren Herzen mit den badischen Oppositionsmännern befreundet; der Deutschkatholicismus sei sehr gut preussisch gesinnt, und stelle seine ganze Zukunft der Gnade Sr. Majestät anheim. Welche von den beiden Zeitungen Recht habe, darüber ist kein Urtheil mehr nöthig; unerklärlich und sehr traurig ist es, wie man in unserer Provinz, wo seit 1840 das politische Bewußtsein sehr zu reifen schien, sich so ganz mehrere Jahre hindurch in die religiösen Streitigkeiten vertiefen konnte, so daß man darüber den politischen Fortschritt fast ganz vergaß. Die Reaction, die sich auch hier, wie überall, so trefflich des Wahlspruchs

Stoßseufzer aus der Wiener Handels- und Börsenwelt.

Die consequente Aufmerksamkeit, welche die Grenzboten fast jeder höhern Lebensfrage in Oesterreich schenken und die freimüthige und umsichtige Weise, in welcher unsere Zustände ihre Beleuchtung finden, machen es uns zu einem dringenden Wunsche, einige für die Wiener Handelswelt wichtige Punkte in Ihrer geschätzten Zeitschrift besprochen zu sehen. Weitläufigen Erörterungen nicht sehr zugethan und um den uns zugestandenen Raum nicht zu mißbrauchen, halten wir es für das zweckmäßigste, auf die wunden Flecke geradezu loszugehen, indem es ja ziemlich gleichgiltig ist, ob der Gegenstand bei diesem oder jenem Zipfel erfaßt wird. Bank, Creditwesen, Börse, Post- und Mauthwesen, Verdienst oder Verschulden des Handelsstandes, sie hängen alle so innig zusammen, daß man blindlings das erste beste dieser großen Stichworte ergreifen kann, um den Faden für alle übrigen zu finden. Versuchen wir es in einigen flüchtigen Umrissen die krankhaften Punkte anzudeuten.

I. Bank.

Gewiß, sie ist das Palladium des öffentlichen Credits und jener glorreiche Staatsmann, der seit einer Reihe von Jahren an der Spitze unserer Finanzverwaltung steht und im Jahre 1841 auf eine so merkwürdige Weise die Nationalbank zu kräftigen wußte, findet in uns die bereitwilligste Verehrung für seinen schöpferischen Genius um so mehr, als er bei größerer Oekonomie im Staatshaushalte doch das Bespaßamische:

„lucri bonus odor ex re qualibet“

unwürdig des österreichischen Namens hält. Nichtsdestoweniger darf es nicht verschwiegen bleiben, daß die öffentliche Meinung mit mancher seiner Maßregeln nicht einverstanden ist. Wenn die energische That, die schöpferisch in die Zustände greift, Dank verdient, so ist das frei-

müthige Wort, das sie beleuchtet und die einzelnen Verirrungen und Schattenseiten derselben nachweist, gewiß nicht minder verdienstvoll, und wenn wir den Geist des Mannes, von dem hier die Rede ist, richtig auffassen, so ist eine solche Stimmung ihr eher willkommen als zuwider.

War jene That im Jahre 1841 gerecht und tief bedacht (obschon ihr eherner Tritt manchen Gesunden schwer verletzte, Kranke und Verwundete sogar tödtete), wurde die Beseitigung krankhafter Zustände zur Rettung des bedrohten mercantilischen Körpers nothwendig befunden, so folgt doch daraus nicht, daß ein fortgesetztes asthenisches System am heilkräftigsten und zuträglichsten sei.

In der stürmisch durchzuckten Periode des Jahres 1841 war der Stand des Silbervorraths der Bank 12 Millionen, derjenige des Bankportefeuilles 37 Millionen. Letzterer ist heute ungefähr auf denselben Betrag gekommen; allein der Silbervorrath ist auf nahe an 100 Millionen angewachsen, und hat mithin sich und sein Verhältniß zum Bankportefeuille verachtfacht. Die Zeit ist sowohl in der politischen wie in der Handelswelt eine normale und ruhige geworden, viele Staatseffecten, die damals gewissermaßen noch „herrenlos“ umherirrten, haben sich placirt, bedeutende Eisenbahnunternehmungen, die damals im Entstehen waren, sind vollendet oder ihrer Vollendung nahe gebracht worden, Handel und Industrie aber haben eben seit den letztverflossenen vier Jahren einen ganz besondern Aufschwung gewonnen, nehmen aber natürlich dadurch auch erweiterte Creditbedürfnisse in Anspruch.

Dieser Zusammenstellung von Umständen gegenüber, zu welchen noch eine durchaus beruhigende Blauplage gerechnet werden muß, erscheint die hyperängstliche Controle, welche jeglicher Vermehrung des Bankportefeuilles unterliegt, um so weniger erklärlich, als die Beengung und Lähmung, welche dadurch für den unmittelbar betroffenen Kreis entsteht, sich den weiteren mittheilt, mit welchen derselbe in unmittelbarer Berührung eng verbunden ist.

So wenig wie im physischen Leben das Heilmittel für den Kranken, und die Wassersuppen, auf welche ihn der weise Arzt reducirt, dem Genesenen und Erstarften weiterhin frommen können, so wenig kann die glückliche Behandlung einer erkrankten Zeit sich zur Norm für andere Perioden herausstellen. Belege hierfür finden wir, wenn wir nicht bei 1841 stehen bleiben, sondern zu den antediluvianischen Jahren aufsteigen, in welchen auf eine für die Staats-, wie Bank-,

ist, obgleich dieselben schon als Consumenten nicht so ganz über die Achsel anzusehen wären.

Indem aber durch solchen Vorgang das Geld an der Börse selten gemacht wird, eröffnet sich ganz natürlich auch dem Geldwucher Thür und Thor, während sich in demselben Maße die Cassen der Capitalisten den solidesten Bedürfnissen des Handels und der Industrie verschließen. Der Rentier, der gegen sichere Deckung in Eisenbahnactien einen Zins von 6—8 pr. Ct. erreichen kann, wird sich wohl kaum entschließen, dem Kaufmann und Fabrikanten zweiten und dritten Ranges auf bloße Wechsel Geld zu borgen und am mindesten zu leichten Bedingungen.

„Aber die Wiener Börse ist der tonangebende Geldmarkt für die ganze Monarchie, und es kann daher für die Gesamtinteressen, derselben, namentlich für die so gewichtigen commerciellen und industriellen nicht gleichgiltig sein, ob der Preis des Geldes sich dort theuer oder billig erhält?“

Allerdings! In diesem Aufsätze sollen ja aber nur zunächst die Interessen der Wiener Handelswelt zur Sprache kommen, und der Einfluß des Systems auf die Handelszustände der österreichischen Hauptstadt beleuchtet werden, und wir glauben, Wien ist wichtig genug, um neben anderen Berücksichtigungen auch für sich eine Berücksichtigung in Anspruch zu nehmen.

Eine Vermehrung des Bankportefeuille auf 50 Millionen gegen einen Baarvorrath von 100 könnte kaum von irgend einem Standpunkt aus Mißbilligung erfahren und den gesammten Plaginteressen nur höchst förderlich sein, während das gegenwärtige stattfindende Verfahren nur den Geldwuchern und denjenigen, die auf Depreciation aller Valuten ein unerhört freches Spiel treiben, unter dem Namen *Contre-mineurs* oder *Baiffiers* satfsam bekannt, zu Statten kommt. Das Gespenst der *Agiotage* wird nie und nirgends so bald zu bannen sein, und es wird sich daher nur fragen, welche vorzugsweise niederzuschlagen komme: diejenige, welche ein Zurückhalten selbst der vorhandenen Circulationsmittel mit sich führt und dem schändlichen Wucher Vorschub leistet, diejenige, welche auf Beängstigung aller Gemüther gerichtet ist, und es auch nicht verschmäht, die lügenhaftesten Gerüchte auszustreuen, um ihre Zwecke auszubeuten, oder diejenige, welche sich an Erhaltung und Befestigung des Friedens und der Ruhe knüpft, und in deren Vorthail es liegt, einen mäßigen Zinsfuß aufrecht zu erhalten. Gehen wir von den Zuständen auf die Personen über, so wird

bunden ist. Bedenkt man übrigens, daß Letztere es keineswegs unstatthaft erachtete, in Zeiten der Kriegsnoth eigene Anlehen in Toscana zu eröffnen, so dürfte der Rückfluß einiger Capitalien nach diesem Lande in einer ungleich friedlicheren Zeit nach allgemeinen Begriffen von gegenseitiger Billigkeit kaum zu behindern kommen, selbst wenn nach dem Vorausgeschickten der dießfällige Versuch etwas Anderes als bloße Molestation der Betheiligten zur Folge haben könnte.

III. Börse.

Von schweren Schlägen wenden wir uns zu Rückenstichen, und wer weiß nicht, daß diese in ihrer Vielfältigung es mit jenen aufnehmen! Dahin gehört nun außer der Beschränkung in den Gegenständen des Börsenverkehrs diejenige im zugestandenen Raume.

Zwar ist der für die eigentliche Börsendauer angewiesene Saal — bis auf den durch die niedrige Decke entstehenden Dunst — erträglich, obschon in keinem Falle der Hauptstadt der Monarchie und der größten Stadt Deutschlands würdig; auch die Bureaus der Herren Senatoren und die Wohnungen der Herren Beamten, die des k. k. Portiers und k. k. Hausknechtes mit eingeschlossen, sind ganz passabel, wenn gleich das Ganze einem Miethzinse von 10,000 fl., sage Zehntausend Gulden Conv. Münze gegenüber höchst mesquin erscheint; allein nun kommt das eigentliche Zerrbild. Seit Olim's Zeiten war die Börsezeit von 11—1 Uhr festgesetzt gewesen, und es blieb dabei — nämlich auf dem Papiere — da der Handelsstand, welcher erst um $1\frac{1}{2}$ 12 Uhr seine Briefe empfängt, sich nicht hierin fügen wollte und konnte, so daß der Fremde, welcher darin dem gedruckten Guide folgte, sich nicht wenig mystificirt fand, um 12 Uhr noch Niemand in dem Börsenraume zu treffen. Seit Olim's Zeiten waren aber auch die Geschäfte nicht um 1 Uhr zu beendigen gewesen, am wenigsten die sogenannten Arrangements derselben, die sich durch den Platzgebrauch einer täglichen Contrirung vielmehr bis nach 3 Uhr hinzogen. Da nun aber ein Börsenreglement sich nicht nach der Convenienz des Publicums, sondern nach der Bequemlichkeit der Herren Beamten, den k. k. Portier und k. k. Hausknecht mit eingeschlossen, zu richten hat, so wurde jenes, nämlich das Publicum, — darunter oft tonangebende Banquiers, wenn sie Lust trugen, es abzuwarten — mit dem Stundenschlag, gleich einer Viehherde hinweggetrieben, die Räumlichkeiten ihnen vor der Nase zugeschmissen, und ihm nur die Befugniß einge-

räumt, im anstoßenden großen Hofraum den Rest seiner Geschäfte abzu thun, wodurch das Publicum allerdings allen Unbilden der heißen und kalten Jahreszeit preisgegeben ward, dafür aber den Herren Börsebeamten, den k. k. Herrn Portier und k. k. Herrn Hausknecht mit eingeschlossen, die lang gewohnte Stunde zur Abhaltung ihres Mittagmahles und ihrer Mittagsfeste unverändert beließ.

Und dennoch war dies Alles noch recht schön im Vergleiche mit dem Zustande, welcher gegenwärtig obwaltet. Der vorgedachte Hofraum ist nämlich zu einer Art von Gassenladen eingeschrumpft, so eng, daß der Antithierquälerei-Verein gewiß gegen die Einquartierung einer Hundemeute in diesem stallähnlichen, von floatischen Ausdünstungen erfüllten Locale Protest erheben würde. Aber die Unglücklichen, die nun einmal einen Hauptnerv der österreichischen Handelswelt bilden, sind gezwungen, hier durch einige Stunden zu verweilen, und können nicht einmal in die benachbarten Straßen flüchten, da daselbst Alles minder verunreinigend als der geringste Geschäftsverkehr betrachtet wird; dennoch gehören diese Straßen zu den minder frequenten, und abgesehen von dem verschiedenartigen Vorgänge an andern Handelsplätzen, wird dem Kornhändler der Geschäftsverkehr auf freiem Markte ohne allen Anstand gestattet.

IV. Post- und Mauthwesen. Verdienste des Handelsstandes.

Die Unterordnung, welche die Wiener Handelsinteressen durch das bureaukratische Verfahren im Post- und Mauthwesen erleiden, bietet einen allzu ergiebigen Beitrag zu unserm Thema dar, als daß er hier ganz stillschweigend übergangen werden könnte. Um halb 5 Uhr Nachmittags müssen die abgehenden Briefe auf der Post aufgegeben sein, und hiermit würde sich die Thunlichkeit, die ankommenden am selben Tage noch zu beantworten, ziemlich gut vertragen, wenn die Briefe, welche mit dem frühesten Morgen anlangen, nicht erst gegen halb 12 Uhr, diejenigen, welche um 1 Uhr ankommen (preussisch-sächsisch-böhmische Post) nicht erst um 4 Uhr ausgegeben würden: wohl aber läßt sich annehmen, daß das Zeitersforderniß zur Sortirung von 3—4 Stunden auf eine halbe bis höchstens Eine Stunde durch vertheiltere und flinkere Manipulation herabgebracht werden könnte. Das ist noch nicht Alles. Wenn die Posten sich verspäten, was im Winter und im Frühjahr bei austretenden Gewässern häufig genug geschieht, so werden die Briefe,

wenn sie gleich noch bei hellem Tage anlangen, nicht mehr an demselben, sondern erst am darauf folgenden ausgegeben, so daß eine Postverspätung von etwa 4 Stunden sich für den Empfänger auf 24 Stunden erstreckt; ja bei der nordischen Post, die mittelst der Eisenbahn anlangt, ist schon die Verspätung von einigen Stunden hinreichend, um die Ankunft eines Briefes um einen Tag hinauszuschieben.

Beinahe an das Komische aber streift das Verfahren hinsichtlich der Päckete mit Actien oder Obligationen, die der Handelsstand mittelst Postwagen (Fährpost) erhält. „Eine jede solche Sendung unterliegt einer umständlichen mauthämtlichen Procebur, die von dem Empfänger oder seinem Delegaten kaum weniger als zwei Stunden Zeit erheischt, indem sie ihm den traurigen Ersatz gewährt, an den sogenannten A. B. C. Tischen abwechselnd queue zu machen, und am Ende noch gar die, außer ihres Schuldinhaltes sehr unschuldigen Actien oder Obligationen der Censurbehörde zur Einsicht vorzulegen.“ Auch mit simplem Passagiergut kann man die Bekanntschaft jenes mauthämtlichen A. B. C's machen, und einem phlegmatischen Engländer soll es unlängst begegnet sein, einen halben Tag in seinem Wagen der Expedition seiner Reiseeffecten entgegen zu harren, bis endlich ein Anderer sie für ihn erwirkte. Darauf habe aber der Britte sich bei seinem Gesandten beschwert, und dieser die Sache dem Fürsten M. vorgebracht, wodurch dann auch Abhilfe in diesem Unwesen zu erhoffen sei. Bei dem bisherigen Verfahren geräth es dem Kaufmann wohl noch überdies, nicht nur Stunden, sondern selbst Tage auf sein bereits angelangtes Gut vergeblich warten zu können; denn wenn eine derartige Ankunft gerade mit einigen auf einander folgenden Festtagen zusammentrifft, so wird ihm nicht nur das Erwartete an keinem der Festtage zugestellt, sondern selbst die Zustellung des Aviso's, ohne welches er sich zu einer Erhebung gar nicht melden kann, verspätet sich der Art, daß er selbst an dem darauf folgenden Werktag nicht mehr im Stande ist, den beabsichtigten Gebrauch von seinen Effecten zu machen.

Wohin werden nun endlich die mauthämtlichen Ueberfälle zu zählen sein, welche nicht nur bei eingetretenem Verdacht von Defraudation stattfinden, sondern auch den unbescholtensten Handelsmann treffen? Dabei wäre aber noch hervorzuheben, wie man sich keineswegs mit Controllirung desjenigen begnügt, welches sich auf den zu clarificirenden Gegenstand bezieht, sondern sich die Befugniß zusteht, in gar nicht dahin gehörende Verhältnisse, ja in Herzensangelegenheiten

ten einzugehen, und vertrauliche Correspondenzen zu profantisieren, von denen man beim ersten Anblick voraussetzen kann, daß sie mit dem angegebenen Zweck nichts gemein haben. Wahrlich! der Stempel des Unerlaubten dürfte sich hier wohl eher beim Inquirenten als beim Inquirirten finden lassen.

Obwohl nun das Wiener Handelspublicum die aus solchen mannichfachen Umständen hervorgehende depressive Stellung seiner Interessen irgendwie verschuldet haben mag?! —

Wir wüßten durchaus keinen Anhaltspunkt zu einer solchen Hypothese. Vielmehr ist uns zur Genüge bekannt, wie das Gremium der Wiener Großhändler und die sich anschließenden bürgerlichen und unbürgerlichen inmitten der schwierigsten Zeitläufte sich durch großherzigen Patriotismus ausgezeichnet haben.

In der directen Besteuerung mindestens nicht leichter belastet als irgendwo, steht das Handelspublicum Wiens dennoch obenan, überall wo es gilt, aus freiem Antrieb eine gemeinnützige Einrichtung in's Leben zu rufen oder zu erhalten, oder einer öffentlichen Calamität zu steuern, ja in dieser Hinsicht scheuen sich die Koryphäen derselben nicht, durch reiche und großartige Spenden selbst mit den Mitgliedern des Hofes in edlen Wettstreit zu treten.

Wir wollen nicht in Abrede stellen, daß an solchen großartigen Wohlthätigkeitsfinn des Wiener Handelspublicums sich auch die Lust an einem eigenen behaglichen und selbst glänzenden Leben knüpft; allein eine nähere Beleuchtung dieses sogenannten Luxus läßt denselben vielleicht minder ungünstig beurtheilen.

Man frage einmal bei den verschiedenen Gewerbsleuten an, wo sie ihre besten Kunden bis zu diesen Tagen zählten, und gewiß werden die meisten antworten: unter dem handelnden Publicum. Man frage aber auch einmal, wo Künstler ihre Mäcene vorzugsweise suchen, und man wird erfahren, daß ein einziger Industrieller hierin Größeres leistet, als z. B. der gesammte pommersche und hannoversche Adel. Und Oesterreich hat auch sein Pommern! Und endlich die Gelehrten und Poeten — so sauvage sie im Allgemeinen in Oesterreich sich geben, — lehren doch noch eher unter den gastfreien Porticus des Kaufmannes, als in irgend andere Hallen ein. Es erhellt wohl daraus, daß der Wohlstand unter dem handelnden Publicum Wien's das Erworbene auf eine Weise unter die Leute zu bringen wußte, die ebenso seiner Gesinnung wie seiner Bildung zur Ehre gereicht. Von welcher Seite man daher auch den Handelsstand Wien's betrach-

tet, immer wird sich der Regierung eine Berücksichtigung und Förderung seiner Interessen ganz besonders empfehlen. Zwar ist die Industrie in den letzten Jahren ein großes Parawort für das officiële Oesterreich geworden. Aber wir glauben nicht, daß diese bereits so groß und ergiebig ist, um über dieses jüngste Kind österreichischer Civilisation einer der Hauptabern derselben: den Handel und seine Repräsentanten vernachlässigen zu dürfen. Ja, je mehr die Industrie sich hebt, um so dringender wird die Aufgabe für die Canäle und die Triebräder derselben, für die commerzielle und capitalistische Welt Raum, Erleichterung und neue Hebel zu schaffen. Mit Freuden erkennen wir an, daß die österreichische Industrie Fortschritte gemacht hat, obschon man so manches, was über die letzte Ausstattung, über den Gewerbeverein und andere Dinge gesagt wird, nicht als baare Münze, sondern in Wiener Währung, d. i. mit einem Rabatt von 60 Procent zu nehmen hat. So z. B. trugen Kunstschler und Kunstschlosser, Buchbinder, Papiertapeten- und Silberplattirarbeiter u. m. dgl. recht viel zu einer sinnigen Ausschmückung einer Industrie-Ausstellung bei, und was sie bringen, ist schön und erfreulich anzusehen, allein wo es gilt, den Passivhandel mit dem Activhandel in's Gleiche zu bringen, wird des letzteren Wagschale von daher wohl nicht sonderlich beschwert werden.

Die Ausschlag gebenden Fabricationszweige lassen sich wohl in die Rubriken: Wollen-, Baumwollen-, Seiden-, Linnen-Manufacte eintheilen. — Die Ausfuhr der rohen Wolle hat sehr abgenommen, ohne daß die Verarbeitung im Inlande in gleichem Verhältnisse sich vergrößert hätte. Die Concurrenz der Australischen Wolle ist aber bereits so weit gediehen, daß österreichische Kammgarnfabriken sich derselben zur Verarbeitung bedienen. Was aber von roher Wolle nach Westen geht, passiert meist verarbeitet wieder retour, um nach dem Osten oder Süden per Transit zu gehen: kein Compliment für die österreichische Industrie im Großen!

Die Baumwollspinnereien, Webereien, Druckereien befinden sich zur Zeit in einem nichts weniger als blühenden Zustande; der Absatz ist zumeist auf Ungarn beschränkt, und hängt mit demjenigen der Naturproducte dieses Landes eng zusammen. In den nahen Emporien des Manufacturhandels, namentlich in Triest und den südlichen Häfen vermögen die Producte der österreichischen Baumwollindustrie gegen die englische nicht aufzukommen, indem die fertige gedruckte Waare unter dem Preise geboten wird, für welchen



T a g e b u c h.

I.

Aus Schwaben.

Berliner und Schwaben. — Enttäuschung. — Adelige Kreise. — Theater. — Gesellschaft in Wildbad. — Minister Wangenheim. — Tübingen und die Universität. — Mohl, Wischer, Uhlend.

Dem Norddeutschen ergeht es sonderbar mit Schwaben. Einmal umgibt er es in seiner Phantasie mit einem gewissen poetischen Nimbus; das andere Mal sieht er irgendwo eine Dummheit begehen, und unwillkürlich entfährt demselben Munde: „'s ist ein Schwabenstreich.“ Nun geschieht es leider, daß der Schwabe das erste günstige Vorurtheil selten hört und nie glaubt, das zweite aber ziemlich häufig lesen und vernehmen muß und — vielleicht weil es in mancher Beziehung nicht unwahr ist — nie vergessen und vergeben kann. Daher kommt ein großer Theil der Bitterkeit, der Zurückhaltung, die er für jeden Norddeutschen, insbesondere Preußen hat, dessen gelenkere Zunge ihm ohnedies höchst widerwärtig und unbequem ist, und von dem er im Stillen doch immer befürchtet übersehen zu werden. (?) Er läßt sich daher selten, und dann nur höchst ungern mit ihm auf irgend eine Streitfrage ein, sondern sitzt lieber stundenlang still und verschlossen gegenüber, oder sagt auch hier und da, wird er arg gebrängt, sein „Ja“, aber sieht er sich wiederum einem Schwaben gegenüber, so thaut er urplötzlich wieder auf und läßt seinem Aerger über die „Seichtigkeit“ des norddeutschen Schwähers mit unverkennbarer Wollust freien Lauf. Und das ist wahr, er weiß dann mit größter Genauigkeit fast jedes einzelne Wort wiederzugeben, als hätte er alle Aussagen vor Gericht zu bringen. Höchst amüsam ist es auch, wenn er dieser glücklichen Redegabe seine Gründlichkeit entgegensetzt, an die er ebenso fest als an die Unsterblichkeit seiner Seele zu glauben scheint. Ja würde Schwaben einmal an einer fixen Idee verrückt, so wär's gewiß über den Glauben an dieses Gut der Gründlichkeit, welches sie für so manches Andere entschädigen soll. — Man gibt dem Schwaben aus alter Gewohnheit auch so gern die Vorzüge der Offenheit und Gemüthlichkeit, aber er mag Alles eher haben, als dies. Im Gegentheil, ich finde unser Leben im Norden um Vieles gemüthlicher, und das hat mir sogar mancher Schwabe zugegeben, der sich mit unbefangnem Sinn

eine der hervorragendsten liebenswürdigen Persönlichkeiten. Ich brachte mit ihm unter andrem einen sehr vergnügten Nachmittag in der Mitte dieses Sommers in Wildbad, in Gesellschaft von Julius Moser und dem alten würtemb. Minister von Wangenheim, zu. Eine pikante Zusammensetzung! Die muntersten Scherze und Erlebnisse aus den verschiedensten Kreisen des Lebens kamen da in wechselseitiger Anregung zu Tage. Julius Moser hat leider eine traurige Veranlassung in Wildbad zu verweilen, er ist auf der einen Seite gelähmt, geistig aber dennoch heiter und lebhaft. Seine Wirksamkeit an der Oldenburger Bühne scheint sehr erfreulich und für ihn befriedigend zu sein. Der Minister v. Wangenheim, dieser geniale, liebenswürdige Greis, dessen Wirken hier zu Lande noch in dem glücklichsten Andenken steht, ist eine von den originellen Gestalten früherer Zeit, wie sie in der unsrigen immer seltner werden, in der unsrigen, wo Alles darauf hinausgeht, das Individuum so alltäglich wie möglich zu machen. Das Geschlecht unserer materiellen Zeit ist selber ein großartiges Fabrikproduct. Wangenheim war dem jetzigen König v. W. in frühern Jahren der Einführung freisinniger Reformen ein treuer Gehülfe. Als wir die preuß. Constitutionsfrage berührten, sagte mir der alte Staatsmann: „der König von Preußen hat den redlichsten Willen, das weiß ich genau und zwar wunderlicher Weise aus England, darauf leg' ich meine Hand in's Feuer, aber auf sein Geschick, das Erfaste in's Werk zu setzen, geb' ich keinen Kreuzer. Es ist schade, der König ist wirklich Genius, aber sein Wirken wird durch eine große Clique gelähmt. Ich kenne selbst mehrere von den zahlreichen Entwürfen, die immer wieder zurückgeschoben wurden, nun endlich wird das Ding doch kommen, und mag die Form auch noch so schlecht, noch so erbärmlich sein, der Geist wird sich schon hinein setzen und sie ausweiten.“

Hier von Tübingen, der Universitätsstadt Würtembergs, von wo aus ich diese Zeilen schreibe, sollte eigentlich das Beste zu sagen sein, aber so ist es nicht. Ich weiß keine deutsche Universität, wo der Studierende so schulmäßig und so unmündig angesehen würde, als wie hier. Dazu tragen zwei Anstalten, das Convict für das katholische und das Stift für protestantische Theologen, ihr Möglichstes bei. Das sind Krebschäden, die mit der Wurzel ausgerottet werden müßten, ehe an irgend eine glückliche Aenderung in den hiesigen Verhältnissen zu denken wäre. Noch jüngst fielen mir da die Worte Dikens in die Augen, die er an einen Collegen nach Freiburg schrieb: „Ich meine aber, Sie sollten in Freiburg bleiben, Sie werden den Abgang bereuen, auch wenn Sie in Tübingen 6000 Thlr. bekämen, woran wohl nicht zu denken ist. In F. haben sie ja doch keine eigentlichen Studenten, sondern nur große Gymnasiasten. Wie kann an einer Specialschule ein wissenschaftlicher Geist entstehen! Bleiben Sie also, wenn es nur irgend möglich ist!“ Zwei ihrer ausgezeichnetsten Docenten hat die Universität nicht mehr, Wächter, der als Kanzler derselben (zugleich Präsident des ständischen Ausschusses) in Stuttgart lebt und Robert v. Mohl. Wie ehrenwerth

Letzterer sich benommen, darüber ist nur eine Stimme. Mohl's eifrigstes Streben ist, in die Kammer zu kommen, um mit seinen großen theoretischen Kenntnissen auch praktisch seinem Vaterlande zu nützen, wie sehr aber die Regierung, oder vielmehr Minister Schlayer dies zu hintertreiben sucht, hat die letzte Wahl in Urach auf das Empörendste gezeigt. Der dortige Amtmann hat sich bei der Wahl, um Mohl zu vertreiben und einen andern, aber stummen Oppositionscandidaten in die Kammer zu bringen, solcher Mittel erlaubt, daß das ganze bedeutende Amt Weyningen von 129 Stimmen nicht mitzustimmen erklärt und feierlichst Protest gegen die Wahl eingelegt hat. Das Traurigste ist, daß Württemberg unter diesen Umständen Mohl ganz verlieren könnte, indem er nun leicht einen Ruf in's Ausland — man spricht nach Berlin — annehmen dürfte.

Vischer, der mit Beibehalt seines Gehaltes und Entschädigung für Collegiengelder von seinem Amt auf zwei Jahr dispensirt wurde, ist dadurch auch jetzt noch der Universität benommen.

Wie von Heidelberg, so ist auch von hier eine Adresse an Schleswig-Holstein von Seiten der Professoren abgegangen. Ewald hat für gut befunden, sie nicht zu unterzeichnen. Es ist dies an sich unbedeutend und nicht die einzige Kleinlichkeit, die sich der sonst so tüchtige Mann hat zu Schulden kommen lassen. Das Beste, was man von ihm sagen kann, ist, er war unter den sieben Göttinger Professoren.

Uhland lebt fortwährend still und zurückgezogen, gegen Fremde einsilbig, unter guten Freunden liebenswürdig und beredt.

II.

Aus Frankfurt a. M.

Die Main- und Neckar Bahn und die Unfälle am 18. August. —

Nach langem Zögern, nach mancherlei Unannehmlichkeiten und Reibungen ist die Main-Neckar-Eisenbahn von hier nach Heidelberg endlich provisorisch eröffnet worden. Freilich findet sich noch vieles Provisorische vor. Da die prachtvolle Mainbrücke unmöglich in so kurzer Zeit, d. h. seit der Vereinigung der drei Regierungen: Frankfurt, Großherzogthum Hessen und Baden für diese Bahn, vollendet werden konnte, so ist ein provisorischer Eisenbahnhof jenseit des Maines auf der nach Offenbach abziehenden Zweigbahn eingerichtet worden. Sind die Wartesäle auch klein und unansehnlich, so genügen sie doch zur Noth; aber wird der Reisende hier vielleicht abgeschreckt, so findet er sich bald in den geräumigen und bequemen Wagen, in deren jedem ein nicht zu großer Mann mit dem Hut auf dem Kopfe, aufrecht stehen kann, entschädigt; kommt man nun gar nach Darmstadt und Heidelberg, so bietet die Pracht und der Luxus der Stationshäuser und das Geräumige der Bahnhöfe reichlichen Ersatz. Ehe man jedoch nach Heidelberg gelangt, hat man noch die provisorische Brücke über den Neckar (bei Friedrichsfeld) zu passiren, — ein Act, der manchen Reisenden mit Schauder und Entsetzen erfüllt.

In der Nähe des Neckar angekommen, wird die Locomotive vom Zuge abgelöst und dieser mit Hilfe der Conducteure und einer Menge dort beschäftigter Arbeiter im langsamsten Tempo über eine ganz schmale, 40—50 Fuß hoch über den Neckar hingehende, hölzerne Brücke von ziemlicher Länge geschoben, bei welcher Operation das hölzerne Gerüst unaufhörlich knarrt und kracht, was, bei allem Vertrauen auf die Kunst der Techniker, bei schwachnervigen Reisenden (besonders, da Alles mit einer gewissen Stille und Feierlichkeit vor sich geht!) ein bängliches Gefühl zu erwecken, nicht unterlassen kann.

Daß, wo drei Staaten eine Bahn einrichten, nicht Alles glatt abgehen konnte, ist leicht einzusehen; — indessen sollen hier, durch die Persönlichkeiten der Bevollmächtigten, vornehmlich eines der drei Regierungen, arge Scenen vorgekommen sein, so daß es verlautete, die andern Abgesandten hätten sich geweigert, ferner mit diesem zu conferiren. Natürlich sind die Einzelheiten nicht zu allgemeiner Kunde gekommen; so viel weiß man indeß, daß Hessen-Darmstadt beharrlich auf der Zweigbahn nach Offenbach und der Absonderung eines Specialzuges nach diesem Städtchen vor dem Eintritt in den Frankfurter Bahnhof bestand und dieses Verlangen durchsetzte, obschon die Bahn sich voraussichtlich nicht bedeutend rentiren wird; daß, weil der Darmstädter Bahnhof endlich zum Mittelpunkt der Bahn erwählt war und ihm die Aufbewahrung der Reserve-Wagen, die Werkstätten für Reparaturen u. s. w. zugetheilt worden waren, die Bürger der Hauptstadt eine neue Ära für ihre bis jetzt von den Reisenden etwas vernachlässigte Residenz herangebrochen glaubten, und meinten, der letzte von Heidelberg kommende Zug müsse nun bei ihnen anhalten und nicht bis Frankfurt gehen (ein Weg, der in 50 Minuten zurückgelegt wird), damit die Reisenden Gelegenheit hätten, die trefflichen Betten Darmstadt's kennen zu lernen. Indessen wurde diesem Gesuche nicht willfahrt, und nur ein Localzug, der Morgens von Darmstadt nach Frankfurt abgeht und Abends von hier dort hin zurückkehrt, wurde eingerichtet.

Was die Unfälle des 16. August betrifft, so könnte derjenige, der an das Eingreifen dämonischer Mächte glaubt, volle Nahrung finden, da man auf diesen Tag (einen Sonntag) eine Vermehrung der Züge eingerichtet hatte und die beiden Fälle das Ansehen von Warnung und Strafe erhielten. Wie schon gesagt, befindet sich der provisorische Bahnhof auf der Zweigbahn nach Offenbach, jenseit Sachsenhausen. Nun mündet diese Zweigbahn in einer nicht Darmstadt, sondern dem Maine, d. h. der neuen Brücke und dem neuen diesseit d. s. Maines gelegenen Bahnhofs zugewendeten Curve in die Hauptbahn ein; man ist demnach gezwungen, in einer Richtung auf die Hauptbahn einz- und in der entgegengesetzten weiter zu fahren. Die Locomotive muß daher an dieser verhängnißvollen Stelle ihren Platz an dem einen Ende des Zuges verlassen und den am andern einnehmen. Bei dieser Manipulation geschah es am Morgen des 16., daß die Locomotive nicht eingehalten werden konnte und von dem ziemlich hohen Damme herunterstürzte, wobei

glücklicherweise nur die Maschine, und auch diese nicht bedeutend, beschädigt wurde; dies konnte für eine Warnung gelten! Wegen des schönen Tages und der vielen Spazierfahrenden wurde der letzte von Heidelberg nach Frankfurt gehende Zug über die Gebühr vergrößert; auch verspätete er sich um eine halbe Stunde. Wahrscheinlich wollte der Zugführer die verlorene Zeit wieder einbringen und fuhr von der letzten Station (Langen) mit stärkster Geschwindigkeit Frankfurt zu. Bei der ohnedem sich etwas ablenkenden Bahn hatte die Last der 26 Wagen eine ungemeine Fortpflanzungskraft angehäuft. Eine (jedoch schwer zu erweisende) Irrung durch Nichtanzünden einer bestimmten Laterne verursacht, ließ den Locomotivführer, der gewöhnlich an dieser Stelle zu hemmen pflegte, mit ganzer Kraft dem Main, den dort aufgestellten Gerüsten und begonnenen Brückenpfeilern zufahren. Erst 150 Schritte vor dem Ende des Dammes, also ganz nahe am Flusse, wird derselbe seinen Irrthum gewahr, stößt das Nothzeichen aus und beginnt zu hemmen, während die Conducteurs ebenfalls zu den Bremsen eilen. Aber es war zu spät; mit unaufhaltsamer Gewalt stürzt der Zug in der Finsterniß dahin dem Flusse zu. Kurz vor dem Ende des Dammes dort, wo der Schienenweg aufhört, befand sich eine Erhöhung, über derselben ein Balken für das danebenstehende Gerüste; hinter dieser Erhöhung senkte sich steil eine 20 Schuh hohe Mauer, welcher gegenüber eine zweite sich erhob. Ueber die Erhöhung, über den Balken setzt die Locomotive mit unwiderstehlicher Gewalt, den ganzen Zug hinter sich her reißend. Jetzt naht sie dem Abgrunde; — hätte der gegenüberstehende Pfeiler nicht hindernd entgegengestanden, der ganze Zug mit ungefähr 500 Personen wäre den Damm hinunter in den Main gestürzt.

Glücklicherweise ist der zu überwölbende Weg nicht breit, Steine und Baugeräthe lagen aufgehäuft am Boden, dadurch geschah es, daß die Maschine nicht gänzlich hinunterstürzte, sondern in schiefer Richtung zwischen den Mauern hängen blieb, der Tender stürzte zerschmettert darüber hin, bildete aber zugleich ein treffliches Mittel, die nachstürzenden Wagen zu hemmen. So war es möglich, daß, wenn auch mehrere der erstern, nicht von Personen besetzten Wagen zerbrachen, wenn auch der erste Stehwagen zerborst, doch in den übrigen Wagen Niemand gefährlich verwundet wurde. Feizer und Locomotivführer sind durch ein Wunder unverfehrt erhalten worden, wenn ihre Angabe richtig ist, daß sie nicht von ihren Plätzen sprangen, sondern daß sie herabgeschleudert worden sind; nur der Kohlenschöpfer, der sich auf den hintern Theil des Wagens begeben, um die Locomotive abzuhängen, kam zwischen die zusammenschmetternden Wagen, er wurde zerdrückt und starb auf der Stelle. Viele Passagiere hatten die ängstliche Schnelle bemerkt, mit welcher der Zug der gefährlichen Stelle zuelte, konnten jedoch wegen der Finsterniß die ganze Consequenz nicht berechnen; man schrieb den Stoß dem plötzlichen Anhalten zu, die Wagen blieben verschlossen und die Conducteurs versicherten, daß es gleich weiter gehen würde. In der That war dieses möglich; der Unfall am Morgen hatte die Nothwendigkeit gelehrt (was bis dahin nicht geschehen war), eine Locomotive in Bereitschaft zu hal-

ten; auf das Nothzeichen, welches vom hiesigen Bahnhofe aus bemerkt werden konnte, schwang sich unser wackerer Bahnhofsverwalter, Herr K., alsbald selbst auf die Locomotive und gelangte so rasch zu den Wartenden, daß der im Uebrigen unversehrte Zug ohne weitem Aufenthalt in den Bahnhof geschafft werden konnte. So gab es Viele, die den Unfall selbst erst zu Hause erfuhren. Nicht so glücklich waren diejenigen, die sich in den der Locomotive zunächst befestigten Wagen befanden; mit steigender Angst sahen sie den Zug dem Abgrunde zuellen, und nur die Schnelligkeit, mit welcher Alles endete, verhinderte Manchen an dem verzweifelten Entschlusse, aus dem Wagen zu springen. Kaum aber hielt der Zug an, so verlangten sie mit Hefigkeit, aus dem Wagen gelassen zu werden; der Damm ist übrigens hier nicht breit und es war nicht möglich, unter den durcheinander eilenden, um ihre Sicherheit besorgten Menschen, jedes weitere Unglück zu vermeiden; Einer stürzte von dem Damme herunter und brach ein Bein. Die Uebrigen stiegen wieder ein und gelangten unversehrt nach Frankfurt.

Vernachlässigte Vorsichtsmaßregeln und übel angebrachte Sparsamkeit müssen gerügt werden. Was die Ersteren betrifft, so braucht man nur zu wissen, daß jetzt, nach gemachter Erfahrung, das Ende des gefährlichen Dammes durch eine Mauer und davor angebrachten Sandlauf und Erdhügel geschützt werden soll, um den Tadel der mangelhaften Anstalten gerechtfertigt zu sehen; in Beziehung auf den zweiten ist zu bemerken, daß man den Vorschlag geübter Techniker zur Zugführung unbeachtet ließ und sich damit begnügte, jüngere Mechaniker auf der badischen Eisenbahn während einiger Monate vorzubilden zu lassen, um ihnen dann die Führung eines bald größern, bald kleinern Zuges und damit das Leben vieler Personen unbedingt anzuvertrauen. Auch an zweckmäßiger Beleuchtung soll es notorisch gefehlt haben. Möchte dies Ereigniß nur auch eine Veranlassung sein, vielen Reisenden die Angst bei dem Uebergange über den Neckar in der Nähe von Friedrichsfeld zu ersparen. Ich setze gern voraus, daß die dortige Brücke solid construirt ist, und eine wirkliche Gefahr sich nicht vorfindet. Die Meisten sehen nichtsdestoweniger ängstlich jenen stillen Vorbereitungen in dem langsamen Hinüberschieben des Zuges über das krachende und knarrende Gerüst zu, Manchem kommt dabei der Gedanke, daß durch ein unberechenbares Versehen, durch Austreten des Neckars oder durch das stille Arbeiten dieses Flusses allein einige Pfähle schadhast geworden sind und wanken können, wobei ein Sturz in eine Tiefe von 50 Fuß bevorsteht! Daher finden sich denn beim Uebergange Viele, die die Brücke zu Fuße passiren möchten, aber unerbittlich halten die Conducteure die Wagen verschlossen.

Leo All.—

III.

Aus Innsbruck.

Pigorianer und Jesuiten. — Vermehrung der Klöster. — Gefahren für den Staat.

So dankbar der Schutz und die Beförderung der katholischen Religion in Tyrol anerkannt wird, gewinnt doch allmählig die Meinung Be-

stand, daß man in den Anstalten hierfür zu viel thut. Unser Secularclerus ist zahlreich und vollkommen erkleckend zur Pastorirung. Wo örtlich eine Unzulänglichkeit besteht, ist Gelegenheit genug aus den wohlgefüllten Ordenshäusern der im Lande beliebten Kapuziner und Franziskaner eine ganz zureichende Aushilfe zu erlangen. Der Charakter und moralische Wandel unserer Seelsorgsgeistlichkeit verdient Vertrauen und Lob. Durch die Verpflanzung der Redemptoristen (Ligorianer) und Jesuiten in die Provinz ist also zum Wenigsten etwas Ueberflüssiges geschehen. Dieses pflegt aber gerade im Religiösen am ehesten zu schaden. Zu viele und zu eifrige Arbeiter verwirren den Weinberg. Beweis dessen ist die Erfahrung des schädlichen Erfolges, von welchem die sogenannten geistlichen Volksübungen der Redemptoristen begleitet zu sein pflegen. Die damit verbundenen Ceremonien, Exhortationen und Uebungen tragen das Gepräge der aufregendsten Uebertreibung, haben Aberglauben und öfters bis zum Wahnsinn gesteigerte Gewissensangst zur Folge und vermindern das Ansehen wie den Einfluß der Seelsorger auf ihre Untergebenen. Das Urtheil unbefangener Geistlichen und Laien wird die Wahrheit dessen bestätigen. Zugleich benutzen die Ligorianer diese Uebungen zur reichlichen Ernte für ihr Dekonomicum. Unter dem Vorgeben, daß die Gemeinden und Kirchen aus ihrem Vermögen nichts zur Bestreitung der Kosten solcher geistlichen Volksübungen beitragen, sondern Alles durch Wohlthäter gezahlt werde, erwirkt man die Bewilligung der Regierung zu Missionen und geistlichen Exercitien und besteuert die wohlhabenden Gemeindegensossen auf eine Art, daß sie, um nicht wegen Gleichgiltigkeit, Lauigkeit und Indifferentismus in Verruf zu kommen, den angesonnenen Censuss zu Gunsten der Missionäre geben müssen. Wie wenig erbaulich das Wirken und wie gering das Vertrauen der Ligorianer beim Volke zu Innsbruck sei, wird Jedermann leicht Gelegenheit sich zu überzeugen finden.

Ein Gleiches gilt von den Jesuiten und ihrem Walten, das weder in der Erziehung der Theresianisten noch bei den Gymnasialstudien der Hauptstadt den erwarteten Nutzen bringt, dagegen durch die seelsorgliche Einwirkung dieses Ordens und durch die feinen Schritte für Erlangung des Eintrittes in alle bessern Häuser, sowie für Ausbreitung des Institutes sehr bemerkbar wird.

Nicht nur sind die in Tyrol altbestandenen geistlichen Orden bis auf höchst geringe Ausnahmen sämmtlich wieder auferweckt, sondern es treten alljährlich neue Klöster und geistliche Genossenschaften in's Leben. Da ihr Entstehen fast durchaus auf die Beiträge Einzelner und auf Sammlungen gegründet wird, zu ihrem Wachsthum die Aufhebung der weisen Amortisations-Gesetze erwirkt ist, und auf jegliche Weise zur Vermehrung ihrer zeitlichen Wohlfahrt sowohl Geistliche als Weltliche eifrig thätig sind, so muß ein sehr beträchtlicher Theil des Nationalvermögens in diesen todten Händen sich anhäufen und dem allgemeinen Verkehr entzogen werden. Religion und Sittlichkeit gewinnen durch diese Anstalten weniger als sie verlieren, das Volk wird in seinen geistigen und materiellen Interessen herabgedrückt und die Regierung bereitet sich unfehlbar wie:

der dieselben Verlegenheiten, welche sie stets erfahren hat, wenn die Geistlichkeit zu zahlreich, zu wohlhabend und zu selbstständig wurde. Siegt auch die weltliche Macht über diese geistliche, so ist jeder solcher Sieg in einer andern wichtigen Rücksicht eine tödtliche Niederlage. Die Geschichte ist Zeuge. Wachsende Demoralisirung des Volkes, und Ideen des Umsturzes, wie wir sie überall finden, wo durch die Reaction der weltlichen Gewalt geistliches Uebergewicht gebrochen werden mußte, sind die naturnothwendigen verderblichen Folgen der Störung des Gleichgewichts kirchlich hierarchischen und politischen Strebens.

IV.

N o t i z e n.

Mehrere Zeitungen enthalten folgende Notiz aus Wien: „In der noch immer bestehenden Versammlung hiesiger Redacteurs ist eine Art Anathem gegen den Redacteur der Grenzboten ausgesprochen worden, der obwohl ein geborener Oesterreicher und der Verhältnisse kundig, sich gegen die bekannte Erklärung in scharfen Worten habe vernehmen lassen.“ — Ein Anathem von Zeitungscardinälen ist in der Kirchengeschichte etwas so Nagelneues, daß wir nicht wissen, was wir davon denken sollen. Ist damit das Leben des in die Acht Erklärten verfallen? Wird für die Einlieferung desselben nach bekanntem Muster ein Preis von 5—10 fl. ausgezahlt? Darf er nach seinem Tode ein ehrliches Begräbniß hoffen? Oder muß er, wie der arme Kaiser Heinrich, nach Canossa oder nach Hising und Döbling wallfahren, um einem heiligen Zeitungsvater den Pantoffel zu küssen und von seiner Mathildis Fürsprache zu erbetteln? Aber unter zwölf Redacteurs, unter zwölf Aposteln wird es ihm ja unmöglich den eigentlichen Stellvertreter Christi zu finden? Wer ist Gregor VII? Wer führt den Fischerring Petri? Ist es der heilige Ludwig, der so eben erhalten hat einen kaiserlichen Brillantenring für sein Epos Don Juan (Druck und Verlag von J. J. Weber in Leipzig)? Ist es der heilige Bernhard (Druck und Verlag der Gselischen Erben)? Ist es der heilige Johannes Nepomuk, der da steht auf der ewigen Balladenbrust? Da der unglückliche Gedächte bis zu dieser Stunde ohne alle nähere Nachricht ist über den Bliß, der ihn getroffen, so glaubt er zur Ehre des gesunden Menschenverstandes seiner Landsleute und Kollegen in Wien annehmen zu dürfen, daß jene Notiz eine Uebertreibung ist, eine Zeitungssente, die über die Donau geschwommen und die als Enterich wieder heimkehren wird. —

Verlag von Fr. Ludw. Herbig. — Redacteur J. Ruranda.
Druck von Friedrich Andra.

Tyrolische Zustände.

Wir leben im äußern und innern Frieden, keine religiösen oder politischen Wirren trüben bei uns die Eintracht; der Bauer bestellt die eigenthümliche Scholle, und genügt ihr Ertrag auch nicht dem eigenen Bedarfe, so ist doch das Erzeugniß des Heimathlandes und des betriebsamen Fleißes hinreichend, die Bewohner gegen die Bedürfnisse des Lebens kummerlos zu halten. Demungeachtet fehlt gar Manches zum Gefühle wahren Wohlseins. Die frischkräftige Natur des Kelpfers leihet in unsern Bergen dem Volke ein gesundes, fröhliches Aussehen, dessen Farbe so nachhaltig ist, daß sie leicht eine Zeitlang über die geringere Befriedigung des innern Sinnes täuscht. Der Tyroler gleicht einem muntern Knaben, der beim trockenen Brode fröhlich singt und hüpfet, wenn er nur ungehindert in der gewohnten Art sich bewegen darf; selbst strenge Gesichter und harte Worte seines Vaters oder Meisters vergißt er lustig und verjodelt den Aerger im Spiele auf freiem Felde. Wer hielte, da er ihn also sieht und hört, den Burschen für anders als seelenvergnügt?

Wir wollen nun zwar nicht behaupten, es herrsche bei uns ein eigentliches Mißvergnügen; aber ein gewisses Mißbehagen nimmt allmählig die Stelle der guten alten Stimmung ein, und es tritt die Meinung deutlicher zu Tage, dieses oder jenes sollte nicht sein, wie es ist, weil es früher anders und besser war.

Der Vaterlandsfreund muß sich aufgefodert fühlen, diese Erscheinung näher zu erwägen, und was er gefunden, zur Oeffentlichkeit zu bringen; vielleicht achten dann auch Andere darauf, die berufen sind, zu wachen, daß das Gemeinwesen keinen Schaden nehme.

Fassen wir zuvörderst die edelsten Interessen — die Pflege des Geistes — in's Auge. Als bald gewahren wir wesentliche Mängel

und Gebrechen an unsern Bildungsanstalten und an dem Verhältnisse, worin die Bestrebungen des Geistes der Regierung und der Geistlichkeit gegenüber gehalten werden. Tyrol erfreut sich seit Maria Theresia zahlreicher Landschulen, die Staatsverwaltung wendet ihnen viele Aufmerksamkeit zu, sie dringt mit Strenge auf fleißigen Schulbesuch, auf Besetzung der Lehrerstellen, sorgt für passende Schulgebäude und zweckmäßige Einschulung, kurz: es wird Alles gethan, um die äußern Bedingungen einer guten Jugendbildung zu erfüllen, und dennoch schreitet der Volksunterricht zurück. Unsere jungen Leute können nur wenig und schlecht lesen; das Schreiben wird so sparsam geübt, daß der Feiertagschüler von der Schulbank selten mehr als die Kenntniß in's Leben mitnimmt, seinen Namen zu krugeln; im Rechnen bringt es der größte Theil der Schüler nicht so weit, daß er des Einmaleins zureichend mächtig wird. Ausnahmen, wie sie in den Mädchenschulen der Nonnenklöster hier und da glücklich stattfinden, bestärken leider nur die Regel. So tritt die junge Bevölkerung unwissend in die Geschäfte des Berufes, und hat, was das Bedauerlichste ist, meist auch allen Sinn eingebüßt, sich in den freien Stunden durch Lesen geistige Nahrung zu suchen, oder den Verstand durch Versuche in schriftlichen Aufsätzen u. dgl. zu bilden. Woher kommt diese beunruhigende Erscheinung? Die Behörden wissen es, man hat schon Vieles darüber geschrieben und verhandelt, aber die Abhilfe bleibt aus. Wir wollen bloß bemerken, daß die Landschulmeister fast durchgängig selbst roh und unwissend sind, weil sie außer der allzu kurzen und oberflächlichen Vorbereitung bei einer Kreishauptschule keine Anleitung und Uebung im Lehrfache sich eigen machen können, da eine Anstalt zur Bildung brauchbarer Schullehrer ganz fehlt. Ebenso nachtheilig ist es, daß die Jugendlehrer auf dem Lande nicht ihrem Berufe leben können, sondern den Erwerb ihres Unterhaltes als Bauern oder Handwerker suchen müssen, weil ihre Bestallung meistens unter 50 Fl., sehr selten über 50 Fl. bis 100 Fl. steht. Die Gemeinden sind unvermögend, das Mangelnde aufzubessern; der Wohlthätigkeitsinn wird von bekannter Seite fast nur auf geistliche Stiftungen hingelenkt und der Schulfond genießt einer viel zu geringen Unterstützung des Staatsschatzes. Die bestehenden Verordnungen über die Verfassung der deutschen Schulen stellen das Schulwesen ausschließend unter die Einflußnahme der Geistlichkeit; die politischen Stellen haben keine Macht und sind bloß da, um für Schulgebäude und für den Unterhalt der Lehrer zu sorgen. Der Curat, der Pfarrer hält den Schulmeister als seinen gehoramen

Diener; wie und was jener will, muß gelehrt werden. Der Bezirks-Schulaufseher, meistens der Dechant der Gegend, ist Eines Sinnes mit dem Seelsorger, und der bei den öffentlichen Prüfungen miterscheidende Beamte des Landgerichts ist weder in der Lage noch aufgefordert, seine Erinnerungen rücksichtlich der Fortschritte der Jugend und der Mängel im Unterrichte und in der Behandlung der Kinder geltend zu machen. Kommt auch hier und da eine den mislichen Stand der Schule mehr andeutende als schildernde Erinnerung an's Licht, so hat die oberste geistliche Schulbehörde, zu welcher der geistliche Rath am Tische des Guberniums mitzählt, mehrfache Mittel, ein solches Auftauchen des feindlichen Geistes der Zeit niederzudrücken. Die Geistlichkeit hat in den ältesten Zeiten wie heut zu Tage die Ueberzeugung festgehalten, daß die Unterweisung der heranwachsenden Bürger nicht anders als im Geiste der herrschenden Religion gedeihen dürfe. Daher war sie stets mit Eifer bestrebt, sich zum Meister der Schulen zu machen. In der Gegenwart bietet Frankreich die Erklärung zu diesem Satze. Man sollte nun glauben, die Priesterschaft würde sich jeder Gelegenheit bemächtigen, aus ihrer Mitte thunlich viele Schulkanzeln zu besetzen. Allein bei uns sehen wir grade das Gegentheil. Der junge Priester, welcher, aus der höhern Bildungsanstalt in die Seelsorge tretend, so Vieles zur Verbesserung des Unterrichtes thun könnte, darf sich unmittelbar nicht weiter mit der Schule befassen, als die Sorgfalt für genaue Kenntniß der Glaubens- und Sittenwahrheiten fordert. Dieser Lehrzweig überwuchert denn auch alle andern weit und bildet ein vorzügliches Hemmnis des Fortschrittes in den übrigen Fächern. Der Schüler wird im Uebermaße mit dem Auswendiglernen des Katechismus, der kleinen, mittlern und großen Ausgabe, beschäftigt, sein Gedächtniß überfüllt sich mit Fragen und Antworten des P. Canisius über sehr viele Dinge, die der Kinderverstand nimmer zu fassen vermag, und das jugendliche Gemüth empfindet nachgerade einen Widerwillen am Lernen, ja selbst am Gegenstande, des Katechismus — wohl schwerlich zum Besten des Glaubens und der Sitten. Hierin liegt auch ein wirksamer Grund, warum die Sommerschulen und der Wiederholungsunterricht so wenig Anklang finden und höchst magere Frucht tragen. Sollte es bei solchen Umständen leichte Arbeit sein, das lautgewordene böswillige Gerücht zu widerlegen, man sähe von gewisser Seite das allmälige Verkümmern der Lese- und Schreibkenntnisse unter der Menge mit gleichem Wohlgefallen als das Hinsterben mancher Wissenschaft und Kunst sammt der sie noch haltenden Presse?

Ästhetik an der Landesuniversität durch allerlei Umtriebe dahin gebracht, die in mehrfacher Rücksicht sehr nützlichen Übungen in der Kunst des freien Vortrages schon seit Jahren ruhen zu lassen. Was Wunder, wenn bei so geartetem Vorgehen alle Theilnahme für Kunst und Wissenschaft verschwindet und die gemeine geistlose Alltäglichkeit in diesem Lande den Thron behauptet! Das „weniglesende Tyrol“ wurden wir in den Monatsblättern der allgemeinen Zeitung erst kürzlich genannt.

Die Berufung der Jünger Lojola's hat die Besorgnisse der Freunde einer vernünftigen Jugendbildung und bessern Pflege des Geistes bis zur bangen Angst gesteigert. Was von der auffallenden Begünstigung dieses Ordens, der bei der Leitung des akademischen Gymnasiums der Hauptstadt von den im allgemeinen Stundenplane gegründeten Verordnungen und Einrichtungen ausgenommen wurde, was von den Erfolgen dieser Neuerung, wie sie bis jetzt in Innsbruck zu Tage kommen, was endlich von den Bemühungen der Jesuiten und der Förderer ihres Trachtens nach Ausbreitung im Lande, nach Erlangung der Alleinmacht über Studien und Schulen, nach Gütern, Gebäuden und Capitalien für unsere Zukunft zu erwarten stehe, läßt sich leichter ermessen als aussprechen, und wird selbst von schlichten, unbefangenen Leuten mit Bedauern vorhergesehen. Man schweigt zwar davon dort, wo man zur freimüthigen Rede verpflichtet wäre. Dagegen wird in Privatzirkeln und im Innern der Familie die trübe Stimmung laut und findet ihr Echo bereits in auswärtigen öffentlichen Blättern. Die Partei derjenigen, welche hauptsächlich die zeitliche Herrschaft der Kirche unter dem Anscheine der Wahrung und Festigung des Staatswohles bezielen, mühet sich unablässig, jene offene Klage als das Werk weniger gefährlicher Liberalen, als die Waffe der Feinde des Katholicismus, als strafbare Irreleitung der öffentlichen Meinung zu schildern. Die Zeit wird lehren, auf welcher Seite die Wahrheit, echte Loyalität und der treue Biederfinn der Tyroler war. Möchte es unsere wohlmeinende Staatsverwaltung recht bald erkennen!

In andern Ländern des deutschen Vaterlandes erheben die ständischen Versammlungen zur rechten Zeit ihre Stimme vor dem Throne und erfüllen so den Zweck ihrer Berufung, das Vertrauen rechtfertigend, welches die Regierung wie die Mitbürger in sie setzten. Warum ist es bei uns nicht also? Wer sich diese Frage unbefangen gelöst wünscht, thue einen Blick in die Verfassungsurkunde vom 24. März 1816, besehe sich den Vorgang der Wahlen zu ständischen Verordneten

so der Staatsverwaltung eine That ab, die unser Vaterland in den Augen der Welt — vielleicht Rom allein ausgenommen — bemakelt und erniedrigt hat.

Alles dies ist bei uns vielfältig dem einfachen Bauer so bekannt wie dem Gebildeten; man lächelt wehmüthig über dieses ständische Wirken, selbst der wenig regsame Wiß der Bürger von Innsbruck hat schon zum Destern an den „Landständen“ sich so erheiternd als treffend geübt. Es lebt in unserm Volke das vom Vater auf den Sohn überlieferte Bewußtsein an die alte ständische Verfassung, an das Recht der Steuerbewilligung und des mitentscheidenden Beirathes in den Landesangelegenheiten. Der allzu grelle Abstand zwischen ehemals und jetzt wird schmerzlich empfunden und vergeblich sucht man im Verhalten der tyrolischen Bevölkerung einen Erklärungsgrund zu der bedauerlichen Wandlung. Das treue Land, seinem geliebten Fürstenhause durch die Gewalt der Zeitereignisse abgedrungen, hatte sich auf dessen Mahnung im Jahre 1809 muthig für die Wiederherstellung der unterdrückten alten Ordnung erhoben und, anfangs aus eigener Kraft siegreich, war es mit und für seinen frühern Herrscherstamm gefallen. Freudig trieb es im Jahre 1813 die Dränger aus seinen Marken und warf sich mit vollster Innigkeit dem ersehnten Kaiser Franz an die Vaterbrust. Durfte der treue Sohn nicht den liebevollsten Empfang zuverlässig hoffen? Hatte er auch auf Belohnung seiner kindlichen Anhänglichkeit nie gerechnet, weil er nur einem edlen Triebe mit Verschmähung eigennütziger Rücksichten gehorchte, so hielt er sich doch der altgewohnten, im Laufe der Jahrhunderte besessenen Rechte ohne Frage versichert*).

Und selbst als er gewahr wurde, daß gebieterische Umstände die Erfüllung dieser Erwartung hindern, ergab er sich mit der Selbstverläugnung eines guten Kindes in die Fügung des stets verehrten Kaisers Franz mit dem Troste der Ueberzeugung, der milde und gerechte Sinn der österreichischen Regierung werde das von den Verhältnissen geforderte Opfer durch Anderes huldvoll ersetzen.

Tyrol hatte unter der bairischen, italienischen und illyrischen Herrschaft seine Einheit verloren und große Lasten getragen. Der empfind-

*) Die gedruckte Bekanntmachung vom 31. December 1813 sprach sich aus, wie folgt: „Tyrol hat den alten Ruhm in der Geschichte dieses Feldzuges behauptet. Der Augenblick, wo dem Lande die Früchte seiner Anstrengungen zu Theil werden können, ist nicht mehr entfernt.“

lichste Nachtheil, den das Land später erlitt, ergab sich aus dem Verluste der Salz- und Weinausfuhr. Bildete sie doch außer dem namhaften Werthversage eine wesentliche Einnahmequelle für den Zugviehbesitzer, deren wohlthätige Ausflüsse die Landwirthschaft und viele Gewerbe lebenskräftig nährten. Mußte Südtirol in Folge der Prohibitiv-Zölle den Absatz seiner vorzüglichsten Erzeugnisse einem allgemeinen System zum Opfer bringen, so nahm man zwar dieses verderbliche Ereigniß mit tiefem Schmerze hin, da man die unsere Provinzialinteressen überragenden Staatsrücksichten erkannte. Aber man begriff zur damaligen Zeit wie jetzt die Gründe nicht, welche uns die großen Vortheile des Salzverkehrs entzogen, der unter der früheren österreichischen Regierung und noch unter Baiern dem Lande so heilsam gewesen war. Daß eine Zeit kommen könne, wo der Tyroler das Haller Salz aus dem Engadin einschmuggeln würde — wer hätte dazumal den Fiebertraum erfahren? Vom Gnadensalze für das Vieh und von der merkwürdigen Verathung der Stände über die Theilnahme der Ziegen und Schafe an diesem Salze schweigen wir.

Als das Land an Oesterreich zurückgekehrt war, geschah sehr Vieles — Dank der väterlichen Vorsorge der Staatsverwaltung — zur Heilung der Wunden, die lange Kriege und die Ereignisse des Jahres 1809 dem Wohlstande Tyrols geschlagen; aufrichtig und herzlich ward jede dahin zielende Maßregel anerkannt und vom Volke jegliches Gute der persönlichen Zuneigung des unvergeßlichen Kaisers Franz für unsere Berge beigemessen. Als eine besonders günstige Verfügung zeigte sich die Ernennung des Grafen Karl von Chotek zum Gouverneur. Dieser vorzügliche Staatsmann machte sich durch die Erwirkung der allerhöchsten Entschließung vom 13. Juni 1822, welche die Liquidirung und Anerkennung der vereinigten Tyrolerschuld als einer auf dem Lande haftenden und aus dem Staatsschatze zu verzinsenden Aerarialschuld aussprach, durch die Anordnungen zur Berichtigung und Ausgleichung der Marsch- und Gemeindeschulden, durch die Gründung einer Feuerchädenversicherung unter der Leitung der Stände, durch die Errichtung des Zwangsarbeitshauses in Schwaz und zahlreiche andere Verwaltungsmaßregeln um das Land hochverdient und lebt im dankbaren Andenken der Tyroler. Manches gute Samentorn, von diesem trefflichen Manne ausgestreut, wuchs zur wohlthätigen Frucht, nachdem er uns längst verlassen hatte, wie z. B. die nun erreichte Aufhebung aller gutherrlichen Gerichtsbarkeit, welche unter dem Gouverneur Ferdinand Graf Bissingen am 17. Juli 1817

wäre. Schwerlich möchte indeß das freie Schalten irgendwo bedenklicher in seinen Folgen werden, als im Waldwesen und was darauf Bezug nimmt. Unsere Hochgebirge waren noch vor ein Paar Jahrzehnten vielfältig mit Urwäldern bedeckt und geschirmt; die Wildbäche, wenn gleich ihrer Natur nach gefährlich, brachten nur in außerordentlichen Fällen den Thalgeländen verderbliche Ueberschüttungen; die größern Flüsse hielten sich ruhiger in ihrem Bette; den bebauten Gründen und Wohnungen, den Straßen und Wegen drohten nicht so häufige ausgebreitete Schneestürze, Murren und Steinfälle, weil Berggipfel und Abhänge bestockt und gebunden waren von starken Legföhren, Fichten, Tannen und Lärchen. Dieser günstige Zustand und mit ihm die Sicherheit unseres bepflanzten Bodens, unserer Wohnsitze, der Straßen- und Flußbauten ist der zerstörenden Holzart im Solde gewinnsüchtiger Speculanten zum Opfer gefallen! Diejenigen, welche zum Schutze der Wälder gesetzt worden, haben im falschen Streben nach Vermehrung des Kammergefälls aller Orten schlagbare mit unreifen Hölzern verkauft. Die Gemeinden und Einzelne machten es nicht besser. Nun ist in den walddreichsten Thälern gutes Bauholz zur Seltenheit und allenthalben das Brennholz theuer geworden. Wir müssen bei der Noth, die uns in Herstellung unserer Wohnungen, in Verarchung der plötzlich anstürmenden Wildbäche, in Heizung und Küche bedrängt, den fargen Trost hinnehmen, daß es bei zweckmäßiger Vorsorge unsern Enkeln und Urenkeln wohl leichter werden wird. Inzwischen reicht freilich das Capital vom verschleuderten Wald nicht hin, den Schaden an Haus, Feld, Weg und Steg auch nur zum geringern Theil zu ersetzen.

In weiser Voraussicht dessen lag seit den ältesten Zeiten der landesväterlichen Verwaltung ausnehmend viel daran, durch Festhaltung und kluge Ausübung des obersten Waldreglungsrechtes die Wuth der Elemente zu bändigen, den Bewohnern Holz zur Wirthschaft nebst unschädlicher Weidetrift, aber auch für Gewinnung und Ausbeutung des Bergsegens nachhaltigen Brennstoff zu bewahren. Beineben diente der Forst den Landesfürsten und mächtigen Herren der Burgen, sich den Freuden der Jagd hinzugeben. Darum erschienen im Laufe der Zeit viele Waldordnungen und Forstmandate, worin der Gesetzgeber in Vermengung des öffentlichen und Privatrechtes, welche seit dem Eindringen der römischen Rechtsbegriffe zum bleibenden Unheil in Deutschland geworden, die ihm als Landesherrn, als Besitzer des Krongutes und als obersten Lehen- und Grundeigenthümer zuständigen Rega-

lien, Macht und Gerechtsamen mit den Verwaltungs- und Kammergefallsrückichten, mit den Befugnissen und Schuldigkeiten der Unterthanen bunt unter einander wickelte und wirrte. Daher kommt es, daß unsere Zeit mit dem Verständnisse solcher Vorschriften und Urkunden gar arg in's Gedränge geräth und daß es schwieriger ist, den wahren Sinn der alten Wald- und verwandten Ordnungen zu ergründen, als eine Allen genehme Bibelauslegung zu finden. Eben daher leiten wir denn auch die unerfreuliche Erscheinung, welche heut zu Tage das tyrolische Waldwesen darbietet. Es ist dies ein Gegenstand von der höchsten Bedeutung, theils weil er die Nationalwirthschaft in ihrem Mark und Kern trifft, theils weil die Entwirrung der in einen gordischen Knoten verschlungenen Rechte des Landesherrn und der Unterthanen ebenso große Umsicht und Uneigennützigkeit als inniges Vertrautsein mit der tyrolischen Geschichte und Landesverfassung erheischt. Möchte es der Staatsverwaltung gelingen, diese Eigenschaften in dem Manne zu finden, welchem die Ausarbeitung des Vortrages über diese wichtige Angelegenheit in Wien vertraut wird. – Was seit vielen Jahren von den Behörden verhandelt, gestritten und in wenig lobenswerthem Eifer ausgeführt worden, hat den Standpunkt der Frage vollständig verrückt und großen Schaden gebracht. Die Rechtsseifersucht, der Unverstand und die Habgierde hausten böse in unsern Wäldern. Es fehlt allzu lang an Aufsicht und Einer obersten Leitung. Die Verwaltung der landesherrlichen Kammer will sich alles Waldeigenthums bemächtigen; die Gegner räumen ihr hinwieder zu wenig ein. Alles dieses sollte als arge Uebertreibung bei Seite geschafft und zur Würdigung jener Stand festgehalten werden, welchen das Waldwesen darbot, als das Land wieder an Oesterreich gelangte.

Werde nun dieses oder etwas Anderes beliebt, so viel ist gewiß: daß die zahlreichste und treueste Klasse der Tyroler, nämlich das Landvolk, mit ungeduldiger Sehnsucht die eheste Schlußnahme über die Wälder herbeiwünscht, da es mit all' seiner Wirthschaft für Gegenwart und Zukunft wesentlich theilhaftig ist, und eben jetzt unter der eingerissenen Verwirrung und bei den drückenden Maßregeln, welche zur vorläufigen Sicherung des Rechtes der landesherrlichen Kammer in's Werk gesetzt werden, empfindlich leidet. Sollten in Tyrol auch alle Wälder und Hölzer zu Berg und Thal in alten Zeiten als Krongut besessen worden und heut zu Tage als unverjährtes Eigenthum dem Landesfürsten gehören, so ist doch seit dem Erscheinen der ältesten wie jüngsten unter den alten Waldordnungen die Kenntniß, wie ein Land

weise und gedeihlich verwaltet werden und was zur Hebung der Nationalwohlfahrt wie des Kammergefälls gethan werden soll, sicher bedeutend vorgeschritten. Man sieht heut zu Tage klar ein, daß, nicht was dem öffentlichen Schatz, sondern was dem großen Ganzen fruchtet, der bleibende Nutzen des Landesherren sei.

Wir hätten noch Mancherlei über tyrolische Zustände zu sagen, was füglich auf gelegenerer Zeit gespart bleibt. Möchte unterdessen dem Berührten geneigte Beachtung derjenigen zu Theil werden, in deren Herzen die Liebe wohnt und denen von der Vorsehung die helfende Macht vertraut ist!

Lessing's Abgang von der Düsseldorfer Schule.

Zum October dieses Jahres verläßt das Hauptmitglied der rheinischen Kunst-Academie, Carl Friedrich Lessing, die Düsseldorfer Schule, nachdem er zwanzig Jahre lang die Zierde dieser Anstalt, wie der erste Vertreter der neuen Kunstrichtung gewesen. Der „Staat des Fortschrittes und der Intelligenz“, Preußen, ist sein Vaterland; der mächtigste deutsche Staat, ohne welchen kein Aufschwung der höhern Interessen Deutschlands möglich, läßt einen Hauptrepräsentanten des Aufschwungs der deutschen Kunst ziehen, um ihn abzutreten an — die freie Stadt Frankfurt. Die Bewohner der großen Handelsstadt am Main, aufgewachsen in ihrer „engen Krämerwelt“, darin Heine zu ersticken befürchtete, boten dem großen Künstler Alles, was ihm der „mächtige Staat“ vorenthielt, eine reichdotirte Professorstelle neben unabhängiger Stellung, einen großen Auftrag zur Schöpfung eines bedeutenden Kunstwerks, und eine unbegrenzte Verehrung und Liebe zu seiner Person. Nachdem er aber schon vor längerer Zeit den Entschluß gefaßt, Düsseldorf zu verlassen, können diese Offerten nicht die einzige Ursache seines Abgangs sein. Ehrgeiz reizte ihn nicht, denn ein freier Mann, wie er, läßt sich mit dem leichten Köder des Welthrauchs nicht locken, so wenig als mit andern äußerlichen Belobungen; der Titel Professor hat für einen großen Künstler keinen Werth, da ihn ja so viele kleine Geister führen. Aber die Hintansetzung seiner Verdienste bei Gelegenheit der Bestellung vaterländischer Werke an ausländische Maler (de Bieleve erhielt den Auftrag zu einem Cyclus von Gemälden aus der Brandenburg-Preussischen Geschichte) und der Indifferentismus des Staates gegen Kunst und Künstler überhaupt mag nicht wenig zu dem Entschlusse beigetragen haben, Preußen und seine erste Kunst-

schule zu verlassen. Namentlich das Letztere mag ihn bestimmt haben; das Schicksal seiner Kunstgenossen, die bei allem Eifer von keinem Mäcen gehoben wurden, sondern für ihren Erwerb in der blutarmen Zeit mit allen Kräften wie Tagelöhner arbeiten mußten, lag ihm am Herzen und vielleicht hofft er ihnen zu nützen, wenn er durch seinen Abgang die Nothwendigkeit der Theilnahme des Staates an den Interessen seiner Kunstschule herbeiführt. Diese Nothwendigkeit tritt denn auch schon jetzt in höchster Potenz ein, da der Abgang Lessing's leider den Verlust mehrerer anderer Häupter unserer Schule nach sich zieht. Adolph Schrödter, der Schwager Lessing's, folgt ihm nach Frankfurt; er ist ein Haupt in der Genremalerei, die Academie verliert also auch an ihm ein bedeutendes Mitglied. Derselbe Fall tritt ein bei Hasenclever, wenn dieser seinen Entschluß, nach München überzusiedeln, ausführt, ebenso bei Ritter und Hübner. Steinbrück und Plüddemann sind bereits nach Berlin gewandert, Jordan gedenkt ebenfalls dahin zu gehen, und Lenge, der bloß Lessing's wegen nach Düsseldorf gekommen, kehrt nach Amerika in seine Heimath zurück. Selbst Sohn, der als Professor der Academie fungirt, soll seine Stelle aufgeben und ebenfalls nach Frankfurt gehen wollen.

Dem in die Verhältnisse der hiesigen Schule nicht eingeweihten auswärtigen Laien dürfte diese große Veränderung, eines einzigen Mannes wegen, auffallend erscheinen; man wird entgegen: Cornelius ging nach Berlin und München behielt dennoch seine andern Künstler, Cornelius war ja doch in München Director und Lessing nicht einmal Professor in Düsseldorf. Wir entgegen: Lessing war, obschon nicht öffentlich und officiell, der Mittelpunkt und das Haupt des künstlerischen Gesamtwirkens, und seine Gegenwart wie seine Schöpfungen leiteten das Streben der andern Mitglieder der Düsseldorfer Schule.

Schadow war ihr Stifter, er begründete ihren Ruhm, er leitete ihre administrativen Interessen bis auf den heutigen Tag, und ist bereits seit einigen zwanzig Jahren ihr Director. Um aber auch ihr Mittelpunkt zu bleiben, hätte er einer andern, als der alten, recapitulirenden Kunstrichtung angehören müssen. Seine Schüler bedurften einer neuen Bahn für ihren jungen und lebensfrischen Geist, die Mehrzahl wollte über die Vorbilder der alten Italiener hinaus, und nur ein kleiner Theil blieb auf seiner Seite. Lessing machte mit seinen ersten, romantischen, Bildern den Uebergang von der alten zur neuen Richtung, und gleich sahen wir Sohn, Hildebrandt, Bendemann, Julius

Hübner, Sonderland &c. in seinem Gefolge mit jenen bekannten Bildern der romantischen Periode, die vor 16 Jahren den Ruhm der Düsseldorfer Schule begründeten. Durch die finstern Schluchten der Romantik, mit all' ihren Räubern und Rittern bahnte Lessing seinen Weg zur Historienmalerei, und mit ihm gingen die andern Düsseldorfer allmählig in dasjenige Gebiet über, dem sie noch heute angehören. Sein Einfluß auf ihre Werke war stets indirect, insofern als er nicht zu den Lehrern gehörte, aber dennoch so unverkennbar, daß man ihn noch jetzt in einer chronologischen Uebersicht der Gesamtleistungen nachweisen kann. Unbewußt machte er den Führer, unbewußt folgten ihm die Andern. Die stille Verehrung seiner Kunst wurde durch die Anhänglichkeit an seine Person fast noch übertroffen; sein grader und biedrer Charakter hielt ihn stets fern von allen kleinlichen gegenseitigen Anfeindungen, wie sie überall unter den Gliedern eines Standes vorkommen. Sein Urtheil mußte immer gefordert werden, er verdamnte keine Richtung und ließ dem Streben jedes Einzelnen Gerechtigkeit widerfahren. Dadurch, daß er seinen Einfluß nie geltend gemacht, gewann er einen um so größeren, und seine Ansichten über die Werke der Andern wurden um so wichtiger, je seltener er sie ausgesprochen.

War er im Kreise seiner Kunstgenossen recht eigentlich das Haupt so galt er auch außerhalb im weitesten Umkreise als solches. Vor Allen war es die englische Nation, die für seine Werke das lebhafteste Interesse zeigte, und es noch täglich steigert, je mehr die deutsche Kunst in ihrem Lande Eingang findet. Die englische Königin gab ihren besondern Beifall seinem „Huß vor dem Concil“ zu erkennen und ließ sich die Vervielfältigung dediciren. Leide man diese Vorliebe der Engländer für Lessing nicht etwa von ihrem Protestantismus her; die Werke Overbeck's und Steinle's, der katholischen Richtung angehörig, finden bei Albion's Söhnen ebenfalls ihre Liebhaber. Wohl nur die eigenthümliche tiefe Poesie Lessing'scher Werke klingt an bei der Nation Shakespeare's, und wie ihre Dichter der neuern Zeit verherrlicht Lessing vor allen Künstlern die große, erhabene Natur. Daher kennen alle Verehrer von Byron und Burns seine Landschaften mit ihren schlichten, aber bedeutungsvollen Staffagen, seine von einem tief-romantischen Element durchdrungenen Genrebilder und die ernstern Dramen seiner historischen Kunst.

Die auffallende Erscheinung, daß unser Künstler im Auslande mehr Anerkennung gefunden als im engen Vaterlande Preußen, berechtigt zu der Vermuthung, die ewigen Anfeindungen der Berliner gegen

keit der Sorge für ihre Existenz zwingt den Geschichtsmaler, entweder stets mit kleinen Producten, die ihres geringern Preises wegen eher Abgang finden, aufzutreten, oder aber das ganze unergiebiges Feld mit dem bessern Boden der Genremalerei zu vertauschen.

Daneben befürchtet man ein Ueberhandnehmen der alten italienischen Richtung, wenn die Hauptvertreter der neuern das Feld geräumt haben. Jeder Kunstfreund wird liberal genug sein, keine Blüthe vom Baume des Schönen zu verdammen, und allen verschiedenen Gärtnern die Zweige zur Pflege gern zu überlassen. Wenn aber ein Hauptast so sehr vom Alter gelitten hat, daß die emsigste Sorgfalt keinen neuen Sprößling zu erzeugen vermag, so kann man nur die vielen schönen Kräfte bedauern, die ihr Messer an seiner Härte abstumpfen. Ein geistreicher Künstler der neuern Richtung äußerte einmal über die Anhänger der alten, „es geht diesen Leuten, wie im bekannten Volkslied vom Fahrenschmied, wo es am Schlusse heißt:

„Und wer im Text nicht weiter kann,
Der fängt das Lied von vorne an.“

Vom materiellen Schaden der Stadt Düsseldorf zu reden, liegt nicht in der Absicht des Referenten; jeder Einwohner des hübschen „petit Paris“ wie Napoleon es nannte, muß den bevorstehenden Krebsgang der Kunstschule um so mehr bedauern, als grade jetzt die alte Schloß-Academie neu aufgebaut wird, und die Bürgerschaft den längst gehegten Gedanken der Stiftung einer neuen Gemäldegallerie auszuführen begonnen hat. Möge das Gouvernement sich nicht begnügen, ein leeres Gebäude für die Künstler aufzuführen, das ihnen nichts als den Raum zur Aufstellung der Staffeleien bietet. Es dürfte sonst leicht der Fall eintreten, daß die Lehr-Räume leere Räume würden und die Zahl der Ateliers größer wäre, als die der Maler.

Die Vaterstadt Goethe's und Börne's ist auch Rothschild's Gemath, desselben Beherrschers der Gläubiger, dem Carl Beck seine Vorrede zu den „Liedern vom armen Manne“ vorgebunnert. Was dieser große Mäcen unterlassen, blieb einem kleinen, aber großen Manne vorbehalten, dem Bürger Stäbel, dem Stifter des Instituts für bildende Kunst. Seine Nachfolger, die jetzigen Leiter und Vorsteher seiner Schöpfung, haben ihren Beruf zu dem schönen Wais durch die Anstellung Lessing's im hohen Grade bewährt. Für ihre Stadt wird diese That den großen Ruhm begründen, daß sie aber



Wie man Dramatiker wird.

Dort in dem kleinen Estaminet der Rue Lepelletier unweit der großen Oper saßen wir zusammen, deutsche und französische Literaten, einige Künstler und Flüchtlinge. Man gähnte und sprach durcheinander. Gupkow war vor Kurzem abgereist und gab Stoff zu einigen Worten. Von ihr auf das deutsche Theater war der Sprung nicht groß. Ein Mitarbeiter der *Démocratie pacifique* wunderte sich über die ungeschickte Stellung der deutschen Theaterdichter den Directionen gegenüber. — Sie haben kein Paris, keine centralisirende gebietende Mittelpunktstadt in ihrem blonden Deutschland, — sagte ein Anderer, — das ist die Ursache, daß bei ihnen Niemand herrschen, Niemand siegen Niemand imponiren kann, sei es in Politik, sei es in Literatur, sei es in der Comödie. Es sind lauter Localberühmtheiten — an der Grenze des Localstaates, des Herzog- und Fürstenthums endend, verflacht sich auch der Einfluß, die Macht der Celebrität. Wo man in jeder Stadt von Neuem um Sieg und Anerkennung kämpfen muß, da ermüdet die Kraft, wenn sie nicht vollends Schiffbruch leidet. Bei uns kann ein Zufall ein Talent aus der Dunkelheit hervorziehen und es zum Helden des Tages machen. Und ist er erst Held des Tages in Paris, so zieht er in den Provinzen ohne Kampf als Triumphator umher. So ging es fast allen Matadoren unserer Literatur und unserer Bühne. In Frankreich bedarf es eines Zufalls, eines Treffers, in Deutschland braucht man ihrer fünfzig. Scribe, Melesville und vor Allem Bayard wären vielleicht in ihrem ganzen Leben keine Bühnendichter geworden.

— Warum „vor Allem“ Bayard — fragte die *Démocratie pacifique*?

— Weil er grade unter allen Andern ganz und gar der Sohn des Zufalls ist. Kennen Sie die Geschichte nicht?

- Ja, ja, ich habe so was gehört, aber nicht genau!
- Ich aber kenne sie in allen Details, und wenn es die Herren nicht langweilt, so will ich sie erzählen.

— Immer zu!

— Bayard kam vor ungefähr 20 Jahren nach Paris. Der Teufel weiß, was er für Aussichten und Pläne hatte. Seine Studien waren sehr dürftig, aber er war und ist noch immer ein frischer regsamere Kopf und versuchte es mit der dramatischen Muse. Damals war Scribe noch in seiner ersten Periode, d. h. in seiner Vaudevillenströmung und auf den Boulevards gab es alle zwei Monate ein neues Stück von Meister Scribe. Bayard hatte Geist, Beobachtungs- und Erfindungsgabe zwei und zwanzig Jahre und — Energie. Ein dreiactiges Stück war bald fertig. Die Freunde, denen es vorgelesen wurde, waren einstimmig im entschiedensten Beifall und Bayard schickte es in prachvoller Abschrift, sauberem Einbände und mit besonders höflichem Schreiben an den Director des Vaudevilles.

Nach Verlauf von vierzehn Tagen ward ihm das Manuscript in vollkommen unberührtem Zustand zurückgeschickt; es war mit einem Briefe folgender Art begleitet: „Werthgeschätzter Herr! Ich habe in dem Werke, welches Sie mir anzuvertrauen die Güte hatten, geistreiche Einzelheiten, hübsche Scenen, eine gewandt durchgeführte Intrigue, Charaktere, die mit Geschick gezeichnet sind, gefunden; leider scheint mir das Sujet dem Verdienste der Ausführung nicht zu entsprechen, und so sehr es auch mein Wunsch ist, Ihnen gefällig zu sein, so muß ich doch bedauern u. s. w.“ Bayard zerfütterte wüthend diesen höflichen Brief und warf ihn in's Feuer. Als er seiner Galle vollkommen Luft gemacht hatte, fiel es ihm ein, daß das Urtheil eines Theater-Directors kein Urtheil ohne Appellation sei, und daß, wenn auch Ein Theater ihm verschlossen bleibe, es noch zwanzig andere gebe, deren Zugang ihm offen stehe.

Er machte einen neuen Versuch und übergab sein Manuscript einem andern Director; aber auch von diesem erhielt er es, wie das erste Mal, in seiner ursprünglichen Unversehrtheit zurück mit folgendem Schreiben: „Mein Herr! Der Stoff des Werks, das Sie mir übergaben, ist ebenso interessant als originell; leider scheint mir die Ausführung dem Reichthum des Gegenstandes nicht zu entsprechen; die Charaktere sind unvollkommen, die Schwäche der Intrigue und die Zusammenhangslosigkeit der Scenen verrathen eine große Unkenntnis der Bühne; mit einem Wort, ich glaube nicht, daß Ihr Stück, so wie

Manuscript auf, um seinen gierigen und triumphirenden Blick daran zu weiden. „Welch' glänzender Styl, welcher Humor!“ rief er fast nach jeder Scene aus; „das sind ganz neue Situationen, von mächtigem Interesse! Und wie die Intrigue sich fortspinn't, verwickelt und ohne Anstrengung sich löst! ... Kann man sich einen lebhaftern Dialog, feinere und reizendere Wendungen denken! Aber was schreibt mir denn da dieser Scribe? Der Titel sei ungenügend? Aber er ist ja ganz vortrefflich und dabei höchst pikant, er wird auf den Theaterzetteln vortrefflich figuriren. Es ist ein entschiedenes Meisterwerk; das wirft zweihundert tausend Franken für das Theater ab . . . Rasch an's Werk! in drei Wochen muß das Stück aufgeführt werden.“

Und drei Wochen darauf lud eine pomphafte Reclame, die in allen Journalen gleichzeitig erschien, das Pariser Publicum zu der ersten Vorstellung eines neuen Meisterstücks von dem geistreichen und fruchtbaren Scribe ein. An demselben Tage erschien ein Theaterdiener in Bayard's Wohnung und stellte ihm ein Manuscript zurück, nebst einem Billet von dem Director, ein Billet, dessen Inhalt in Kurzem der war, daß „die Mangelhaftigkeit des Stoffes und die Schwäche der Ausführung die Annahme dieses Werks unmöglich machten“.

Scribe, den eine wichtige Angelegenheit nach Paris zurückrief, kam am Abend der neuen Vorstellung gerade in dem Momente an, als die Menge sich in's Theater drängte. Da es zu spät war, um die Reisefleider abzuwerfen, so kam ihm die Lust an, der Aufführung incognito beizuwohnen; er verdankte der Erkenntlichkeit der Administration den lebenslänglichen Genuß einer Loge und ließ sich diese von der Logenschließerin öffnen. In demselben Augenblicke stürzte ein junger Mensch durch die Gänge und bemühte sich vergebens, bei sämtlichen Logenschließerinnen einen Platz zu erhalten. — „Es ist empörend“, rief er; „ich sehe eine Menge von Leuten, die mit Freibillets kommen und sich in aller Bequemlichkeit hinsetzen, und ich, der ich mein Billet bezahlt habe, soll in einer Ecke stehen müssen hinter fünf oder sechs Personen, die in derselben Loge sind! es liegt mir viel daran, gut zu sehen und zu hören. Gebt mir einen Platz im dritten Rang, mag er auch noch so klein sein, ich will ihn mit fünfzig Franken bezahlen, wenn es gefordert wird“. — „Teufel“, dachte Scribe, „Freund oder Feind, das ist ein zu leidenschaftlicher Zuschauer, als daß ich nicht die Gelegenheit ergreifen sollte, seinen Applaus zu genießen oder seine Intriguen zu überwachen.“ Darauf wandte er sich an den jungen Mann

und bot ihm bereitwillig seine Loge an, was Jener mit großem Dank annahm. Der junge Mann war — Bayard!

Unsere beiden Zuschauer hatten kaum Zeit gehabt, einige Höflichkeiten mit einander auszutauschen, als der Vorhang in die Höhe ging; Beide wurden sofort still und aufmerksam, und dieselbe Spannung malte sich in ihren auf die Bühne gerichteten Blicken. Aber diese Uebereinstimmung in dem Ausdruck ihrer Physiognomie dauerte nicht lange. Erstaunen, Unzufriedenheit malte sich plötzlich auf Saint Scribe's Gesicht; er machte große Augen, er hörte gespannt hin, er klopfte sich auf die Stirn. Was ward aus seinem Sujet? Wo ist seine Intrigue hingekommen? Sind das die Situationen, die er combinirt, die Scenen, die er geschrieben? Nicht in einem Wort, das die Schauspieler sprachen, erkannte er sein geistiges Eigenthum. „Dahinter steckt ein Geheimniß“, dachte er, „dessen Enthüllung ich um jeden Preis haben muß“. Er wollte eiligst seinen Sitz verlassen, um auf der Bühne sich Aufschluß zu holen, als seine Blicke auf seinen Nachbar fielen und an diesem mit Erstaunen die Symptome der heftigsten und sonderbarsten Aufregung sah.

Bayard hatte den Körper nach vorn geneigt und den Kopf aus der Loge gestreckt; sein Gesicht erröthete und erbleichte zwanzigmal in einer Minute; bald hörte er hin und hielt den Athem an sich, als fürchtete er, die Aufmerksamkeit des Publicums zu stören oder ein Wort von dem, was der Schauspieler sagte, zu verlieren; bald ließ er seinen Blick vom Parterre auf's Orchester, von den Logen auf die Gallerien schweifen, und seine Stirn erheiterte oder umwölkte sich, je nachdem man Beifall klatschte oder stille blieb. Endlich, als ein Schauspieler ein Versehen begangen, erhob er sich zornig und rasch, ließ sich dann aber ebenso rasch wieder auf seinen Sitz niederfallen, indem er krampfhaft Worte vor sich hin murmelte. — „Was ist Ihnen denn, Herr?“ fragte ihn Scribe, der sich von seinem Erstaunen nicht erholen konnte. — „Was mir ist?“ antwortete Bayard; „ich dulde Märtyrerknochen; da ist ein Liebhaber, der kein Wort von seiner Rolle weiß und den Erfolg des Stücks compromittiren wird ... Sehen Sie, sehen Sie, jetzt spielt die Liebhaberin mit einer zur Verzweiflung bringenden Kälte! ... Und der Vater, der nicht kommt! Die Scene wird fehlschlagen ... Das Publicum wird zischen ... Nein! ... Er entschließt sich endlich ... es ist glücklich vorüber. —

Scribe's Erstaunen hatte den höchsten Gipfel erreicht. — „Sie
Grenzdoten. III. 1846.

scheinen an dem Schicksal dieses Stückes lebhaftes Interesse zu nehmen?" — „Ich würde zehn Jahre meines Lebens für den glücklichen Erfolg desselben hingeben.“ — „Das Opfer wäre etwas übertrieben!“ — „Ach, was sind zehn Jahre, wenn es sich um Glück und Ruhm handelt?“ — Scribe betrachtete den jungen Mann mit einer unbeschreiblichen Mischung von Empfindungen. Er war nicht minder aufgeregt als sein Nachbar und drang in diesen um Aufklärung. Bayard, den sein fieberhafter Zustand zu vertraulichen Mittheilungen besonders geeignet machte, machte kein Geheimniß daraus, daß er der Verfasser sei und dem gewandten und gespannten Scribe wurde es nicht schwer, die Mittel und Wege, wie sein dramatisches Kind ausgewechselt ward, halb zu erfahren, halb zu errathen.

Dies war kaum geendigt, als auf einmal ein Donner von Beifallsbezeugungen mit solchem Geräusch ausbrach, daß man den Saal dem Einsturz nahe glauben konnte. Es war die Schlussscene des zweiten Actes, die diesen Enthusiasmus hervorgerufen. Hestige Freude und heftiger Schmerz sind in ihren Wirkungen gleich; Bayard fühlte seine Kräfte schwinden, und als der Beifall sich verdoppelte, sank er ohne Besinnung neben Scribe nieder. Dieser rief die Logenschließerin. „Geschwind, Hilfe“, sagte er; „frisches Wasser wird hinreichen. Diese Ohnmacht ist die Folge einer Aufregung, die nichts Gefährliches hat“. Und nachdem er Bayard der Sorgfalt der Logenschließerin anvertraut, verschwand er.

Inzwischen begann der dritte Act; das Stück war vom Stapel gelassen, wie man im Coulißestyl zu sagen pflegt; es war eine ununterbrochene Reihe von Applaus und Bravos; der Ausgang erregte Sturm, einstimmig erhob sich der Ruf nach dem Namen des Verfassers. Bayard, der sich von seiner Unpäßlichkeit vollkommen erholt hatte, war in seine Loge zurückgekehrt, wo er, dieses Mal allein, den Triumph seines Werkes vollständig genoß; aber als er den Vorhang in die Höhe gehen sah, als er bedachte, daß der Schauspieler, der feierlich vortrat, um nach französischer Theatersitte den Namen des Verfassers zu verkünden, jetzt einen andern als den seinigen nennen werde, fühlte er in sich nicht den Muth, dieser Prüfung zu widerstehen; er stand rasch auf, um hinauszugehen . . . es war zu spät; ein Name hatte sein Ohr erreicht . . . Aber, welche Ueberraschung! Dieser Name, den die jubelnde Menge mit einer dreifachen Beifallsalve begrüßt, war kein anderer als der seine!

Hamburg und England.

Das Verhältniß Hamburg's zu England hat oft die Aeußerung hervorgerufen, es sei die Elbstadt nur eine Vorstadt der Themsestadt. Manche Zeichen und Züge des Lebens und Treibens, manche volksthümlich gewordene Sitten und Aeußerlichkeiten sind durchaus geeignet, jener Bezeichnung den Stempel der Wahrheit zu geben. Die Elbstadt, täglich verkehrend mit der Themsestadt, den Eindrücken hingegeben durch die mercantilen und industriellen Zustände, ihr Glück, ihre Wohlfahrt, ihre Blüthe, ihre Nahrungsquellen mehr oder weniger von dort her erhaltend oder erwartend, seit undenklichen Zeiten; das heißt wenigstens seit dem sich mehrenden überseeischen und besonders nordischen Handel, von englischen Zuständen und Hilfsmitteln vielfach begünstigt, in London selbst einen privilegierten Stapelplatz, den „deutschen Hof“ angewiesen erhaltend, konnte sich der Abhängigkeit und Anhänglichkeit nicht erwehren, sie vergaß über dem individuellen Geschäft, über dem niedrigeren Gesichtskreis den höheren Gesichtskreis, die deutschen Ansprüche, das Vaterland? Und was that dieses Vaterland? Es drückte ein Auge zu, es wollte das nicht sehen, was ihm innere Schmerzen verursachen mußte, es machte selbst seine wohlbegründeten Ansprüche an die deutsche Stadt nicht geltend, weil es sein Vortheil so mit sich brachte, weil jene eigenthümliche Richtung Hamburg's auch ihm, wenn auch nur im zweiten und dritten Grade zu Nutzen kam. Dieses Princip des Vortheils und der Nützlichkeit ließ an Hamburg Manches übersehen, was ihm sonst grade nicht zur Ehre angerechnet sein würde; diese englischen Verbindungen und Einflüsse wurden lieber nicht beach-

tet, weil ein guter Theil des Volkes dadurch das Leben bereichert und gehoben sah.

Zeit und Geschichte, Cultur und Industrie haben aber auch hier Manches geändert, für andere Ansichten reif gemacht. Die deutschen industriellen Zustände, die deutschen Fabriken sind mächtige Nebenbuhler der englischen geworden und je anhaltender sich auf diese die Blicke des Vaterlandes richten, um so gesinnungsvoller alle Patrioten auf Sachsen, auf Schlesien u. s. w. hinsehen, je ungünstiger man auf England hinüberblickt, um so scheeler betrachtet man die Hamburger Importanten und Zwischenhändler. Dadurch ist die Stellung, das Verhältniß Hamburgs zu England oder London natürlich ein immer engeres, geschrobneres, bestimmteres geworden. Hamburg klammert sich hier immer mehr an englische Gunst und Gabe, es macht stille passive Zugeständnisse, während es dort, gegen die Seite des Vaterlandes, die ihm aufgedrungene Färbung möglichst zu ignoriren, zu verwischen, so gut es gehen will eine deutsch-englische Neutralität zu halten sucht. Ob dies so bleiben kann, ob dies noch lange so bleiben wird, mögen Diplomaten und tiefe Politiker entscheiden. Es scheint mir, daß die ganze Weltlage, die Geschichte der Völker, des Handels und der Cultur die gute Stadt Hamburg in eine Klemme bringt, die ihr, je mehr der Sinn, das Hochgefühl für die heiligsten deutschen Interessen wachsen, leicht den wahren Odem des Lebens benehmen kann. Hamburg selbst mag dann für sich überlegen, ob es immer Maß gehalten und recht gethan, ob es aus Sorglosigkeit und Privatvorthail sich nicht oft allzustark den englischen vor den deutschen Interessen hingegeben hat.

Grade in dem Augenblick, wo ich dieses schreibe, haben die Hamburger Handwerker eine Supplik bereitet und mit vielen Unterschriften versehen, worin sie den Senat bitten, sie in ihrem deutschen Recht zu schützen und die seit dem Brande immer mehr hier verbreiteten und herübergeholten englischen Arbeiten und Handwerkseinflüsse in ihre Grenzen zurückzuweisen. Diese Beschwerde schon hat verschiedene Seiten; so empfindlich, kränkend und brodnehmend die englischen Arbeiten und Arbeiter für den hiesigen eingefessenen Handwerker sind, so gesinnungslos und volkswidrig ist solches Importiren vom allgemeinen deutschen Standpunkte aus. Halten wir den staatsbürgerlichen Gesichtspunkt fest, wer kann es den Hamburger Handwerkern und Arbeitern verdenken, daß sie dort, wo sie leben und leben müssen, wo sie sich

das erfordert neue Mittel und Kräfte, das erfordert neue Vorbereitungen und Opfer, wenigstens auf einige Jahre; und darum beschützt, begünstigt man lieber alle Vorurtheile, unterdrückt die heimischen Handwerker und Arbeiter sogar, die in deutscher Concurrnz durch sich selbst etwas geworden, aus Liebedienerei und Bereitwilligkeit gegen englische Interessen! Hamburg's Würde und Krone, Hamburg's Verdienst und Glanz ist der überseeische Großhandel, der Verkehr mit den fernen Ländern alter und neuer Welt, und dieser Glanz, diese Krone soll und muß ihm bleiben, aber die unbedingte Hingabe an England muß es mehr und mehr fahren lassen, es muß sich wahrhaft verbrüdern und vergeistigen zu dem Ende mit der Idee einer großen, majestätischen deutschen Handelsflotte.

Hamburg gilt in Dingen der Politik allgemein für tonlos und farblos; man ist oft genöthigt, ihm die politische Gleichgiltigkeit und Indolenz nachzuweisen, allein — man schweigt aus Rücksicht gegen die Weltstadt und die von ihr genährten Vorurtheile, welche doch bisher so Manchem Glück und Segen gebracht haben. Ein deutsches Hamburg, ein politisches Hamburg gibt es nicht. Hamburg's Politik ist der Handel und dessen Vortheil. Wenn nun aber das kleine lebendige Holstein so gesinnungstüchtig sich gegen das Dänenthum erweist und darum die allgemeinste Anerkennung verdient, soll man an das englisch gesinnte, Englisches beschützende Hamburg nicht endlich ähnliche Ansprüche und Forderungen machen, soll man endlich auch nicht von ihm verlangen können, daß es ein politisches Lebenszeichen von sich gebe, daß es deutsch denke, fühle und handle, daß es weniger eine partielle als objective Größe erstrebe? Als ein Zeichen, als ein Product dieser subjectiven Uebermacht kann man das Moment in dem jüngst erfolgten Bankerott von Hinde & Comp. betrachten, wobei die sächsischen und schlesischen Fabrikanten gegen die englischen Factoren so bedeutend verloren haben. Die große Ungleichheit der Handels-Concurrnz hat hier nothwendig den Einzelnen die Schlappe beigebracht. Verdient Deutschland etwa die Zurücksetzung und die tausend Nachtheile, in die es gegenüber den englischen Interessen gestellt wird? Vergißt man, wie das gesammte Deutschland beim Hamburger Brande es besser als das immer bediente England unterstützt und geehrt hat durch unerhörte Theilnahme! Was hat Hamburg gethan für solche Theilnahme? Nichts. Nichts? wird man hierorts fragen. Hat Hamburg nicht schon so oft wieder bei Brandschäden gesteuert, hat es nicht so

ziemlich Gleiches mit Gleichem vergolten. Eine solche Vergeltung ist doch wahrlich zu kalt und comptoiristisch oder börseartig. Deutschland dachte bei Hamburg's Brand wahrlich nicht an das, was dieses etwa früher mit so und so viel unterzeichnet; nein, was Deutschland bei jener Gelegenheit that, that es aus brüderlicher Gefinnung, aus hochherzigem Mitgefühl, aus vaterländischer Theilnahme, das ist's, was Hamburg nie vergessen darf. Christern.

T a g e b u c h.

I.

Aus Wien.

Die Ministerrede im Unterhause. — Rußlands Politik. — Eisenbahn : Skandale. — Kluge Maßregel. — Noch ein Mal Herr Búky. — In Sachen des Dr. Wiesner.

I.

Lord Palmerston's Worte, welche er auf Hume's Interpellation hinsichtlich der Galizischen Angelegenheiten am 17. im Parlamente sprach, erregen hier (wo sie dem größeren Publicum durch die Allgemeine Zeitung bekannt werden) einen schwer zu beschreibenden Eindruck. Guter Gott! kaum ist man mit Frankreich fertig, und hat gegen die ungezogene Pariser Presse eine schlecht stylisirte Staatschrift losgelassen, kaum hat man sich vom ersten Schrecken über Montalembert's Rede erholt, so kommt England her, ungeschlacht und donnernd, und pocht mit geballter Faust an die grünen Tüthüren unseres Cabinets. Der „edle Lord“ spricht ebenso klar als ruhig, aber auch ebenso fest als entschieden über die Verletzung des Wiener Tractates, und sagt nach der Version der Allgem. Zeitung — merkwürdiger Weise weichen andere Blätter im Texte dieser Rede etwas von einander ab — wie folgt: „Daß die letzten Vorgänge in Krakau eine solche Verletzung des Wiener Vertrags sind, kann Niemand leugnen. Dieser Vertrag aber muß aufrecht erhalten werden. Es kann keiner Regierung verstattet sein, mit der einen Hand sich die Artikel herauszusuchen, die sie halten will, und mit der andern Hand jene zu entfernen, die ihr grade unbequem. Der Wiener Vertrag ist ein Ganzes. Mögen die drei Regierungen Oesterreich, Rußland und Preußen daran sich erinnern, daß, wenn er an der Weichsel nicht gilt, er auch am Rhein und Po ungiltig erklärt werden kann. Ich versichere übrigens, daß es an Vorstellungen unserer Seite für Wahrung des Bestandes des Wiener Vertrags und Achtung seiner Bestimmungen nicht fehlen soll.“

Dieses also ist die Sprache eines Staates, welchen Oesterreich seit langen Zeiten als seinen natürlichen Alliirten zu betrachten gewohnt ist. Diese Worte im offenen Parlament machen in Galizien eine ge-

fährlichere Wirkung als ein Duzend heimliche Schriften der Propaganda. Und sehen wir auf unsere andern Allirten, welchen Eindruck muß es jetzt in Galizien hervorbringen, daß im benachbarten Königreiche Polen die Roboten bereits zur Aufhebung kommen, während man bei uns noch unschlüssig um den Brei herumgeht, wie die Sache anzupacken! Während Rußland wohl einsieht, wie sehr damit zugleich der Adel geschwächt und der Bauer gekräftigt wird, wagt man bei uns eine solche Maßregel nicht und schielt unschlüssig auf die andern Provinzen. Haben vielleicht die andern Provinzen mit Galizien während des Aufstandes geliebäugelt, daß man nun vor einer solchen Maßregel Furcht hat?

Während Preußen durch sein kluges Benehmen vom Momente des Aufstandes an mehr Sympathie hatte, während Rußland mit einem Male energisch und entschlossen eine entscheidende Maßregel in's Leben setzt, steht Oesterreich, so wie vom Anfange an, auch jetzt noch unentschlossen da und will Alles erst mit der Zeit reifen lassen. Es wäre freilich eine Thorheit gewesen, einen überlegten Schritt zu begehen, aber es war ein nicht weniger großer Fehler, so lange zu überlegen, bis die andern betheiligten Staaten ihn in Lebensfragen dieser Länder überflügeln. Es ist kein Zweifel, daß Rußland jetzt weit weniger Haß in Polen findet, als das doch so viel mildere Oesterreich, da jenes klug genug war, sich zeitlich von dem Schauplatz zurückzuziehen, wo es sich offen den Blicken von ganz Europa ausgesetzt hätte. So ist Oesterreich mit Aufwand vieler Kosten, mit Hinwegwerfung seiner Popularität, als Besatzungsmacht in Krakau zurückgeblieben, und nun ist es England, das es an seinen großen begangenen Fehler erinnert. Es wird aus der geharnischten Erklärung Lord Palmerston's kein Krieg entstehen; man wird Noten wechseln, und Oesterreich wird nach einiger Zeit langsam seine Truppen aus Krakau ziehen, und nur die Grenzgarisonen besetzen — etwas, was gleich vom Anfange hätte geschehen sollen — aber jene Erklärung Palmerston's ist eine um so wichtigere, als daraus hervorgeht, daß England immer bereit ist, die polnische Frage als eine europäische, und wenn auch nur als einen Schreckschuß gegen die drei Mächte, auf's Tapet zu bringen.

Graf Stadion, von dessen plötzlichem Verlassen Triest's ich Ihnen schrieb, hat bei seiner Anwesenheit hier Satisfaction gefunden, und ist vor einigen Tagen auf seinen Posten nach Triest zurückgekehrt. (?) Man sprach sogar ein paar Tage davon, daß ihm eine sehr bedeutende Stelle in der Administration zugedacht sei. Es ist nun sehr die Frage, ob er nicht bald wieder zu uns zurückkehrt, denn durch die Besetzung der Hofämter werden einige sehr einflußreiche Stellen leer.

In dem uns jetzt so nahegerückten Gräb hat sich vor Kurzem etwas zugetragen, das zur Chronique scandaleuse unserer Aristokratie wieder einen kleinen Beitrag bildet. Schade, daß die Sache jetzt im Sommer vorging, im Winter hätte die Gesellschaft doch wenigstens acht Abende mit den verschiedenen Varianten dieser Geschichte zubringen können!

Weil ich grade von der Steiermark rede, muß ich Ihnen noch bemerken, daß die Wolkenbrüche der letzten Woche die dortige Bahn auf einige Meilen weit unfahrbar gemacht haben, daß Dämme und Brücken weggerissen sind, und der Schaden, abgesehen davon, daß die Bahnzüge vielleicht ein paar Monate lang unterbrochen sein werden, sich fast auf eine halbe Million beläuft. Sie werden fragen: „ist die Bahn so schlecht gebaut?“ — Darüber werde ich Ihnen in einem der nächsten Briefe Aufschluß geben und ein paar interessante Geschichten erzählen. Es gäbe eine Chronique scandaleuse und Nocturnen der Eisenbahnen, die gewiß viele Leser und viele staunende Leser fänden! Die Direction unserer Nordbahn geht jetzt mit einer Idee um, welche für die Sicherheit der Reisenden sehr wohlthätig wirken könnte. Sie will nämlich jedem Locomotivführer, welcher ein Jahr lang seine Maschine ohne den geringsten Unfall führt, 100 Fl. C. M. Gratification geben, nach zehnjährigem unfallfreien Führen erhält er 1000 Fl. baar und eine Medaille, so wie auch dann der Staat um eine Auszeichnung angegangen werden soll. Man erwartet davon um so mehr, als man weiß, wie viel Geld in der Tasche und ein Ehrenzeichen auf der Brust bei dem Volke wirken.

Die mysteriöse, vielbesprochene Geschichte des ungarischen Advocaten Búky von Felsőbú, welcher rasch aufeinander verschiedene Orden und Ehrenzeichen bekam, die dann aber wieder angefochten wurden und Búky als einen Betrüger dargestellt, hat endlich einen frappanten, aber ebenfalls mysteriösen Aufschluß erreicht. Búky mußte auf Befehl der ungarischen Hofkanzlei und des Preßburger Comitatus folgende merkwürdige Erklärung unterzeichnen, die ich als höchst interessant in wörtlicher Uebersetzung aus dem Ungarischen Ihnen hier beifüge:

„Mehrere ausländische und auch inländische deutsche und ungarische Zeitschriften enthielten die voreilige Nachricht, daß Unterzeichneter mit dem k. k. Kämmerer-Titel, so auch mit ausländischen Orden und Ehrenzeichen, als dem Großkreuz des k. sicilianischen St. Ferdinand-Ordens, dem badischen Orden der Treue, dem französischen Orden des St. Ludwig, ferner mit dem Diplom der Pariser Academie geschmückt, außerdem vom Könige der Franzosen namhaft beschenkt worden sei — diese Nachrichten sind grundlose Erdichtungen, aber der Unterzeichnete, auf Privatwegen durch falsche Berichte und schmeichelhafte Versprechungen getäuscht, bediente sich derselben dennoch ohne hinlängliche Prüfung und Vorsicht, nun aber, die Unwürdigkeit der eiteln Verführung einsehend, hofft Unterzeichneter durch diese Bekanntmachung dem Publicum für sein hinfüro zu beobachtendes ernsthaftes und gefesttes Benehmen Gewähr zu leisten.

Ladislauß Búky v. Felsőbú.

Wenn man diese Erklärung genauer ansieht, erscheint sie sogleich als eine abgezwungene; es geht aus ihr hervor, daß Búky nur ein Betrüger ist, und weiß man nun, daß Búky zur Zeit, als jene geheimnißvollen Schriften in seine Hände kamen, nach Wien reiste und nach seiner Rückkehr dieser Ordensregen auf ihn einstürzte, bedenkt man ferner, daß

Büky bis auf den letzten Augenblick sich auf den Luchefischen Hof beruft, und immer sagt, daß, wenn der Prinz von Lucca nach Wien kommen werde, sich Alles aufklären würde, bedenkt man ferner, daß der hiesige französische Gesandte das Diplom der Ehrenlegion — merkwürdigerweise ist dieses in dem obigen Ordensverzeichnisse ausgelassen — für ächt erklärte, so kommt man unwillkürlich auf die Vermuthung, daß Büky in eine Intrigue verwickelt ist, deren Opfer er geworden*). C. C. C.

*) Gleichzeitig kommt uns von einer andern Seite folgende Berichtigung zu: Der Bericht, den Ihre geschätzten Grenzboten in No. 31 über Dr. Wiesner's Verurtheilung brachten, bedarf der Berichtigung, indem bei aller gesinnungsvollen Wohlmeinung Ihr ehrenwerther Correspondent die Sache so auffaßt, wie sie nicht aufgefaßt werden darf, wenn unsere Presszustände, an deren Richtung Ihnen selbst so viel gelegen ist, nicht in einem falschen Lichte erscheinen sollen. Jener Corresp. fragt mit Beziehung auf die Wiesner zuerkannte Strafe: „Warum nicht die „ganze Wucht, die ganze Consequenz Cures Gesetzes? Weil Ihr selbst einseht, „daß dieses veraltet ist, weil sogar Guer eigenes Zeitbewußtsein so weit gediehen „ist, daß Ihr die Absurdität dieser alten Norm anerkennt. So ändert sie! Geht „grade aus Nicht Milde, nicht Großmuth, Gerechtigkeit übt! u. s. w. —“ Ihr Corresp. ist demnach der Ansicht, daß man um Großmuth zu üben, hier das Gesetz gebeugt habe. Diese Ansicht fordert eine Widerlegung. Abgesehen, daß bei den ganz eigenthümlichen Umständen, welche ein solches Verfahren in Oesterreich charakterisiren — denken Sie nur an die bis in die Wohnung des Schriftstellers dringenden Agenten der Geheimpolizei, die ihn durch ihre ungeschickten zudringlichen Fragen beim „Hausmeister“ in den Verdacht bringen, daß es sich hier um ein gemeines Verbrechen handle — von Großmuth gar keine Rede sein kann, abgesehen ferner, daß Wiesner schon dadurch, daß er in keinem inländischen oder im Inlande verbreiteten auswärtigen Blatte seinen Leumund gegen die maßlosen Angriffe einer weitverbreiteten Zeitung vertheidigen durfte, über alles Maß der strafenden Gerechtigkeit gebüßt worden; so straste man hier nicht, um wenigstens die gesetzliche Form zu retten, wie der Corresp. meint, sondern die Strafe ward geradezu gegen die Vorschrift des Gesetzes verhängt, und dies wäre auch der Fall gewesen, wenn sich die Verurtheilung statt auf 24 Stunden, nur auf ebenso viele Sekunden erstreckt hätte.

Der Contravenient wurde nämlich zur Untersuchung gezogen, als bereits sein Censurvergehen durch die Verjährung, die gesetzlich Untersuchung und Strafe aufhebt, erloschen war. Die mehr als hinlänglich erwiesene Einwendung der Verjährung würdigte der inquirirende Magistratsrath so vollkommen, daß er, so oft der Beschuldigte das Wort Untersuchung in seiner Aussage zu Protocoll dictirte, diesen Ausdruck durch commissionelle Verhandlung ersetzen ließ. Als nichtsdestoweniger der Magistrat den Schriftsteller schuldig erklärt, und zu einer Geldbuße von fünf Ducaten verurtheilt hatte — ein Erkenntniß, das die Landesstelle bestätigte — meldete er den Recurs an, und bat zugleich um Herausgabe der Beweggründe des Urtheils. Diese erfolgte. Das betreffende Actenstück enthielt aber keine Entkräftung, ja nicht einmal eine Erwähnung der gemachten Einwendung der Verjährung, so wichtig sie auch war, sondern gab als einzigen Beweggrund an, daß der Verurtheilte gestanden habe, ohne österreichische Censur zwei Schriften in Druck gelegt zu haben, und daher nach dem betreffenden Hofdecrete eines Censurvergehens schuldig sei. In der Recurschrift an die politische Hofstelle gab Wiesner wiederholt zu, daß er gegen das Gesetz gehandelt habe, beklagte sich jedoch, daß auf die Verjährung, durch die gesetzlich Untersuchung und Strafe erloscht, und die er abermals sehr genau berechnete, keine Rücksicht genommen worden, weshalb er um Losprechung oder doch Aufhebung der gegen die Vorschrift des Gesetzes verhängten Untersuchung ansuchte. Dieser Recurs wurde verworfen, und die so wichtige Einwendung der Verjährung abermals weder einer Entkräf-

2.

Das neue Censurcollegium und Herr Rantthoffer.

Die Jagd nach gut bezahlten Stellen bei dem neu zu errichtenden Censurcollegium, die mit der wilden Jagd des Gottseibeiums viele Aehnlichkeit hat, da es bei beiden gegen Geister geht, hat ihren guten, geheimen Fortgang. Wenn wir sonst wenig von diesem langsam im Werden begriffenen Collegium hofften, weil die Reform nur die Vermehrung der Aufsichtsbehörde betrifft, so denken wir jetzt ganz anders, jetzt, wo wir hören, daß Herr Rantthoffer, Vorstand des Revisionsamtes in Galizien, die Oberleitung im hiesigen Central-Bücher-Revisionsamte als neu zu eruirender Adjunct erhalten soll. Indessen muß ich Ihnen aufrichtig sagen, daß diese meine Hoffnung bei Andern, die R. ebenfalls kennen, keinen Anklang findet. Diese Antipoden meinen, Herr R. sei ein allumfassendes Polizeigenie, das rastlos nach allen Seiten der polizistischn Windrose seine Aufmerksamkeit wende, das über Alles und Jedes Berichte und Berichtchen, Briefe und Briefchen an seine Obern sende, das hier in einem Gedankenembryo einen demagogischen Weltumwälzungsplan, dort in einem Cigarrenfunken den Vorboten einer Pulververschwörung entdecke. Desto besser, erwidere ich. Je mehr man seine Thätigkeit theilt, aus Passion, Dienstfertigkeit, Ambition, Instinkt und dergleichen, desto weniger kann man sie auf einen gewissen Punkt concentriren. Für unsere geistigen, so sehr darniederliegenden Interessen wäre Herr Rantthoffer eben wegen seiner sich überall hin drehenden Thätigkeit eine wahre Perle. Der österreichische Beobachter kann diese meine Ansicht bestätigen, und der ist doch in der That ein unbedenklicher Zeuge. Der Beobachter sagte aber in dem berühmten Federkriege über die galizischen Ereignisse, daß incendiarische Schriften in Hunderttausenden von Exemplaren in Galizien im Umlauf waren. Da dieses unter den Augen des galizischen Bücher-Revisions-Amtes-Vorstandes oder seiner allgegenwärtigen Thätigkeit zum Trost geschah, so hätten wir um so mehr Hoffnung, daß, wenn R. in Wien amtierte, so viele gute Bücher, die jetzt verboten sind, ganz unangefochten umlaufen könnten. Ich bin also ganz für Herrn R., der noch dazu im Hinblick auf seine belohnte Wachsamkeit in Galizien, ohne die Aengstlichkeit gewöhnlicher Bücherpolizisten gebahren könnte. Wenn endlich Herr R. doch die Furcht meiner Gegner erfüllte, so brächte auch dies großen Nutzen, denn dann würde die straff gespannte Saite der Geduld endlich reißen, und auf die gescheiterte Petition der Wiener Literaten würden Declamationen und Manifestationen folgen, die eine angemessene Würdigung der Zeit in An-

tung, noch einer Erwähnung gewürdigt, Beweis genug, daß sie wohlbegründet war. Als Wiesner sich nun unfähig erklärte, die fünf Ducaten zu erlegen, ward die Geldbuße in die erwähnte Gefängnißstrafe verwandelt.

Dies der wahre Sachverhalt, der den wichtigen Beleg liefert, daß man nicht geneigt sei, die gesetzliche Verjährung in solchen Fällen anzuerkennen. Von Milde oder gar Großmuth kann demnach hier keine Rede sein.

Um Ausnahme dieser Berichtigung ersucht Sie ein Freund der Wahrheit.

spruch nähmen. Auf jeden Fall können wir uns daher von A. viel versprechen, er möge unserer Hoffnung, oder der Furcht der Gegner entsprechen.

II.

Aus Frankfurt am Main.

Die Stadt und die Bewohner. — Umgebungen. — Städtisches Museum. — Lessing. — Dr. Rüppell. — Fische. —

Sie wünschen, ungeachtet meines so kurzen hiesigen Aufenthaltes, etwas aus und über Frankfurt zu hören und werden sich's also selbst bezumessen haben, wenn die his in studiis versirteren Herren Literaten Ihren Correspondenten der Ignoranz beschuldigen. Gleichwohl sollte es mir ein Leichtes sein, Ihnen mit Hilfe der Quellen, d. h. der Hanauer Zeitung, der „Gemeinnützigen Chronik“, der deutschberühmten Dibaskalia und des Conversationsblattes von Allem Rechenschaft zu geben, was sich hier seit vier Wochen oder wie lange Sie wünschten, zugetragen hat. Ich würde dies auch thun, wenn nicht das Stuttgarter Morgenblatt bereits solche Monatsberichte in Beschlag genommen hätte. Ich würde zugleich die jedesmal hier erschienenen und mir von dankbaren Buchhändlern eingehändigten Schriften loben, und so würden weder Sie, noch die Verleger mit mir unzufrieden sein.

So hätte ich schon ein kleines Stück meiner Correspondenz zurückgelegt, ohne etwas über Frankfurt gesagt zu haben, und nur aus Furcht vor Ihnen lenke ich ein. Nachdem ich in den ersten Tagen die engen Gassen mit den überbauten Häusern aus der alten, die breiten, hellen Straßen mit den freundlichen Häusern aus der neuen Zeit, den Taunusbahnhof mit dem in seiner Nähe entstandenen und entstehenden neuen Stadtwiertel betrachtet hatte, machte ich es hier wie in allen größern Städten. Ich besuchte zuerst die öffentlichen Versammlungsorte: die Versammlungen der Lichtfreunde, die Gasthöfe, Kirchen, das Theater, um ein Bild von den Menschen und ihren Sitten zu bekommen. Was das Benehmen der Frankfurter betrifft, so wird hier erstaunlich viel auf äußern Anstand gehalten. Sie können die größte Menschenmenge auf dem Forsthaufe, auf der Mainlust, auf den Kirchweihen der benachbarten Dörfer sehen, ohne lautes Lärmen und Ausgelassenheit wahrzunehmen. Dabei ist der Frankfurter lebenslustig und weiß sich gleich den Phäaken jeden Tag zu vergnügen und zwar ohne zu große Beschwerde des Beutels. Was mir an den Frankfurtern ganz besonders gefällt, ist ihre Sprache. Da wird, wie im Handel, kein Vortheil verschmäht, jede entbehrliche Vor- und Nachsylbe, jeder unnütze Buchstabe fällt aus und ich erkenne jetzt vollkommen, warum Bettina, wie der Frankfurter überhaupt, nicht von ihrer garstigen, aber bequemen Sprache lassen will.

Von den nächsten Umgebungen Frankfurts will ich Sie nicht unterhalten, sie ist weniger für die Beschreibung als für den Gebrauch, für diesen aber vortrefflich. Nehmen Sie hinzu, wie nahe der Taunus mit

seinen schönen Punkten: Homburg, Königstein, Falkenstein u. s. w., wie nahe der Rhein durch die Taunus-Eisenbahn, so kann der Freund der Natur schwerlich einen angenehmeren Ort in Deutschland finden, als Frankfurt a. M. Homburg ist freilich eine gefährliche Nachbarschaft, ich habe aber glücklicherweise gleich das erste Mal so verloren, daß die Versuchung schnell für mich aufgehört hat. Moritz von Haber hat sich mit den Gebrüdern Blanc (Blanc frères) zum Bau einer Eisenbahn von hier nach Homburg verbunden, scheitert aber bis jetzt an der unbestechlichen Abneigung eines bekannten Prinzen, der erklärt haben soll, er wolle den Familienrathern die Gelegenheit nicht erleichtern, Geld zu verspielen, welches sie besser ihren Kindern zukommen ließen.

Die hiesigen Kunstschätze habe ich jetzt alle gesehen: die dem ältesten Sohn des Banquiers von Bethmann gehörende Dannecker'sche Ariadne, welche, wie vortrefflich sie auch gemeißelt ist, doch kalt läßt; den möglichst schön hergestellten Kaisersaal mit den neuen Kaiserbildern; die Städel'sche Gemäldegalerie, das vortreffliche Thorwaldsen'sche Kunstwerk in der Bethmann-Holweg'schen Familiengruft. Die Familie ist in einer schönen Gruppe dargestellt, der ihr angehörige Jüngling, welcher den Knaben aus den Fluthen des Arno zwar rettete, aber auch ein Opfer seiner edlen That wurde, empfängt aus den Händen seines Bruders, des heutigen Curators der Universität Bonn, einen Lorbeerkranz und die weiblichen Mitglieder der Familie sind in Schmerz versenkt; der Flügeltott hebt das Haupt aus den Fluthen und sieht der Scene zu, theilnahmlos und unbewegt. Ueber dem Basrelief steht auf einem Absatz in der Wand der Kopf einer verstorbenen Schwester der Bethmann-Holweg vom Bildhauer Haunig; der Kopf ist gut, der Hals blieb Stein.

Das Städel'sche Institut besitzt treffliche Sachen, das große Publicum — denn einzelne vorzügliche Kenner gibt es hier — ist aber ohne Urtheil und Geschmaç, besonders finde ich die Weiber unter den Christen und die Männer unter den Juden von einem Geist des Absprechens befeelt, der mich anwidert. Doch vergesse ich zu bemerken, daß unreife Württembergische Professoren der Aesthetik in dieselbe Kategorie gehören. Wie hatten diese nicht gegen das Bild von Overbeck „Der Triumph der Religion und der Künstler“ geschrieben; und des Künstlers eigne Beschreibung hatte auch mich dagegen eingenommen. Seit ich das Bild aber gesehen habe, urtheile ich anders und bedauere die Frankfurter, die darauf schimpfen. Ich bekümmere mich gar nicht um die mystische Auslegung des Künstlers, was geht's mich an, daß er den Springquell in der Mitte des Bildes symbolisirt, für mich ist das ein Springquell in der Gegend, wo die Künstler aus verschiedenen Zeiten als zusammen gegenwärtig dargestellt werden. Das ganze Bild ist gewiß so schön gedacht, als ausgeführt, seine Mängel liegen in seiner Gattung, und das Alterthümelige, welches Manchen mißfällt, ist nun einmal der Overbeck'schen Schule eigen, der man auch ungeachtet ihrer Eigenheiten ihre Verdienste wird lassen müssen. Ein anderes Bild, welches sich des Beifalles aller Derer nicht erfreut, die, wie Plato sagt, „das Schöne nicht geschaut mit

Augen", ist das von dem Institut aus der Gallerie des Cardinals Fesch um einen so hohen, aber um keinen zu hohen, Preis erworbene, oft genannte Bild des Moretto. Sie sollten nur einmal die kunstschwärmender Weiber (besonders wenn sie in Italien waren und dort nichts sahen) sprechen hören, wie ihnen der Schnabel gewachsen ist, weil nämlich der obere Theil des Bildes, die Madonna mit dem Kinde, wirklich der schwächere ist. Lessing's Fuß dagegen erfreut sich, und mit Recht, der allgemeinsten Anerkennung, Intention und Composition sind vortrefflich und die Ausführung meisterhaft, aber die Farbe — matt, matt. Lessing, der nun dem Städel'schen Institut gewonnen ist, wird sich, davon sind wir überzeugt, den Tablern Moretto's nicht anschließen, wir wünschten, dieser bestimmte ihn, nach Italien, dem Lande der Malerei, zu gehen und dort seiner Meisterschaft die letzte Spitze zu erwerben.

Die Malerei ist in Frankfurt im besten Schwunge und findet alle mögliche Förderung. Weit, dessen schönes, einfaches und gesundes Frescogemälde (Einführung des Christenthums in Deutschland) im Städel'schen Institute nicht unerwähnt und ungerichtet zu lassen ist, schafft mit Steinte und einer Anzahl Schüler im Deutschen Hause, die Schule im Städel'schen Institut zählt Meister wie Jacob Becker und bald Lessing in ihrer Mitte, und die Liebhaber rühmen die Fortschritte in den aufgestellten Bildern.

Zu den merkwürdigsten Männern hier gehört der Dr. Rüppell, der berühmte Reisende und Naturforscher, den ich täglich sehe, da ich im Schwan mit ihm esse. Seine Stellung zu den Frankfurtern ist — was den letztern nicht sehr zur Ehre gereicht — eine sehr unfreundliche und ich war selbst zugegen, als ihn in einer öffentlichen Jahresagung der naturforschenden Senkenbergischen Gesellschaft ein Arzt von unbekanntem Namen heruntermachte, weil Rüppell mit einem verstorbenen Dr. Kretschmar in Streit gelebt, in diesem Streit aber, der eine Lebensfrage für das durch ihn zu europäischer Bedeutung erhobene naturhistorische Museum war und in dem er Recht hatte und Recht bekam, Persönlichkeiten mit Persönlichkeiten erwidert, vielleicht auch mit den Persönlichkeiten angefangen hatte, weil er ohne diese nicht zum Ziel gekommen wäre. Man darf nicht vergessen, daß Rüppell seine Zeit, Gesundheit und Vermögen einem großen Zweck und Werk gewidmet hat. Man nennt ihn einseitig, aber welche preisenswerthe Einseitigkeit, die große Wirkungen hervorbringt; man nennt ihn eitel, aber welche unschuldige Eitelkeit, die den Menschen zum Guten treibt. Es empörte mich, wie die Frankfurter bei der berühmten Gelegenheit eine Rede beklatschten, worin der Redner aus Ungeschicklichkeit oder Parteilichkeit einen Verstorbenen, der neben Vorzügen unleugbare Mängel hatte, nicht ohne Schonung eines Lebenden loben konnte, dessen Verdienste unstreitig größer sind. Und oben drein war Rüppell zugegen und hatte in einer vorausgegangenen Rede des Verstorbenen nach dem Grundsatz gedacht: *De mortuis nil nisi bene*. Diese sehr unterhaltende Rede wurde sogar in einem hiesigen Blatte beigeifert. Rüppell sprach darin mit einer großen Fiskkenntniß von dem Leben und

den Schicksalen eines gewissen Fisches, der nur in einer gewissen Meerenge gefangen werde, und den die Liebe in's Verderben ziehe. Bei dieser Fischart herrsche nämlich Vielmännerei, wie in der Türkei Vielweiberei. Frau Fischin erscheine in der verliebten Jahreszeit mit einem großen Gefolge von Liebhabern. Gelänge es dem Fischer, was nicht schwer, die Frau zu fangen, so verließen die Männer den Ort nicht, wo ihnen die Herrin abhanden gekommen und so würden sie alle gefangen. Bei den Fischen komme also die Liebe, der Wissenschaft zu Hilfe, während sie die Menschen, die sich ihr hingäben, davon abzöge. Rüppell zeigte uns zugleich ein Exemplar dieses verliebten und wissenschaftlichen Fisches, um dessen Namen ich ihn wieder fragen muß. Noch einen andern Fisch zeigte er uns und rühmte ihn wegen seiner Seltenheit. Ganz Europa besitze etwa nur drei Exemplare, eins sei in dem Pariser Museum, die andern beiden, und zwar durch den wackern Rüppell, in dem Londoner und Frankfurter.

M—r.

III.

N o t i z e n.

Guzkow über Polen. — Deutsche Lippen.

Der neueste Band von „Guzkow's gesammelten Schriften“ enthält die ihrer Zeit so vielbesprochenen Briefe aus Paris nebst Ergänzungen aus dem Jahre 1846. Hier ist uns namentlich eine die Polen betreffende Stelle aufgefallen, welche mit dem Grundgedanken der bekannten Schrift von Schuselka zusammentrifft, obgleich beide Schriftsteller hundert Meilen von einander und ohne allen Zusammenhang leben. Es ist dies ein Beweis, daß die höher gestimmten Geister deutscher Nation die Achtung vor dem ursprünglichen Recht eines großen Volkes über den nationalen Egoismus zu setzen wissen. Guzkow gibt seine Ansichten über Polen in der Form eines Frühlingstraums. „Die Politik des 19. Jahrhunderts ist zu sehr auf Humanität gebaut, die Bildung des Staatsmannes ist eine zu öffentliche und geschichtliche, als daß Polen je Ursache zu haben brauchte, seine Hoffnungen aufzugeben. Der Tag seiner Freiheit müsse kommen, das steht eingeschrieben in unser Herz, mag es auch sonst für die Polen nicht eben stark empfinden. Wir wissen, daß man Nationen nicht vom Papiere streichen kann. Polens Theilung ist keine alte Mythe von den Zeiten der Völkerwanderung her. Polens Theilung ist von Ursachen ausgegangen, die unsre Geschichtskennntniß uns seither gründlich hat verachten lehren, von Männern, über die unsere jetzigen Fürsten selbst, bei ihren starken religiösen Vorurtheilen wenigstens, den Stab brechen. Wie urtheilt wohl Friedrich Wilhelm IV. über seinen Großvater, über Katharina, über Potemkin, Kaunitz? Gewiß, diese Erbschaft des 18. Jahrhunderts entbehrt aller Ehrwürdigkeit, an dieser klebt kein „verschönernder Rost der Jahrhunderte“, sie ist beschämend und überredet zur Gerechtigkeit, zur besseren Entgeltung, zur Wiederherstellung.“

Grenzboten. III. 1846.

59

„Ein Congress, um Polens Theilung aufzuheben. Wenn nicht ein Staat, vorläufig ein Volk gerettet. Polens Adel werde radical zerstört! Der Bürgerstand gehoben. Die polnische Anarchie werde in ihren Ursachen erkannt und vermieden durch Institutionen. Bürgschaften für die Nachbarn. Eine Erbmonarchie. Ein polnischer Staat hätte soviel für Wiederbelebung des Volkes, für die Heilung siebenjähriger Wunden zu thun, soviel für Hebung der materiellen Interessen, soviel für Handel, Gewerbe, Ackerbau, daß an Unruhe nach Außen oder gefährliche Außenwirkung innerer Unruhe nicht zu denken wäre.

„Polen ist denn — ich träume — wieder hergestellt; die Schuld der Väter gesühnt. Ein edles Gefühl schwellt die Brust derjenigen Fürsten und Staatsmänner, die einen solchen Triumph über sich selbst vermochten. Ein Bollwerk gegen Rußland ist aufgeschanzt, Oesterreich hat verloren, was es nicht bedurfte, um groß zu bleiben. Für Preußen wäre der Verlust empfindlicher; aber Preußen habe nie einen Weltberuf, sondern nur einen deutschen Beruf. In der Wiedergeburt Deutschlands und Preußens Hegemonie läge Schadenersatz genug für den Verlust eines lästigen, ewig prickelnden und bei slavischer List und Falschheit wahrhaft widerwärtigen Besizes.“ — Wahrlich, in diesem Traum liegt mehr Gesundheit und Wahrheit als in dem Wachen unserer Großmächte, denen ihre jetzigen polnischen Landestheile so viele schlaflose Nächte kosten. —

— Es geht nichts über die Consequenz der deutschen Bundesverfassung. In einer seiner diesjährigen Sitzungen hat der Frankfurter Bundestag decretirt, daß das Verbot gegen politische Vereine und die beziehungsweise damit verbundenen Anklagen und Strafen wegen Hochverrath auch auf die communistischen Vereine ausgedehnt werde. Der Bundestag scheint den Communismus offenbar für einen ungeheuer gefährlichen Feind zu halten und logischer Weise wäre zu erwarten gewesen, daß ein Decret, das vor communistischen Verbindungen zurückschrecken soll, sobald als möglich publicirt werde. Die preußische Allgemeine, der österreichische Beobachter, die bei jeder Mäusebewegung gleich communistische Gespenster citiren, hätten natürlicherweise zuerst die Aufgabe gehabt, das neue Decret zu publiciren, abgesehen davon, daß Oesterreich und Preußen als den Vorfechter des deutschen Bundes die Initiative zustand. Aber der österreichische Beobachter hielt das Decret so geheim, als handelte es sich um Aufschlüsse über Galizien, die Preußische Allgemeine schwieg, als handelte es sich um die Schleswig-Holsteinische Adresse. Woher erhält das gesammte Deutschland Kenntniß von dem neuen Decret? Durch das Regierungsblatt des Fürstenthums Lippe!!! Wie sinnig von dem Bundestag, der Lippe das Vorrecht des Sprechens zu übertragen.

Wien's poetische Federn und Schwingen*).

Nicolaus Lenau.

Das Jahr 1802 gab der französischen und der deutschen Nation zwei ihrer größten jetzt lebenden Dichter, im Jahre 1802 wurden Victor Hugo und Nicolaus Lenau geboren.

In Ungarn, dem Land des süßen Weines und der süßen, schwermüthigen Gesänge, deren uralte Melodien noch jetzt dieselben Empfindungen erwecken, aus denen sie entstanden; in Ungarn, wo sich die Einflüsse des trägen, träumerischen Orients mit dem lebendigen, feurigen Element des Volkes zu einer Mischung edelsten Muthes und weichster, schwärmerischer Hingebung an die Reize der Natur und des Lebens verbinden, — stand die Wiege Nicolaus Lenau's und sein Herz sog früh den Charakter seiner Heimath ein. Ohne die Theilnahme an deutscher Bildung wäre er mit den Zigeunern gewandert, melancholischer Erinnerungen voll den Ausdruck seiner ihm selbst unverständlichen Sehnsucht in den alten Liedern „Raboczyn's des Rebellen“ suchend. Die Traurigkeit, die später gedankenbelastet wie eine gewitterschwere Wolke über seinem Leben hing, wäre im Gemüthe stecken geblieben, und Geige und Zimbel hätten hingereicht ihre Seufzer wiederzugeben. Aber er verließ seine Heimath und widmete sich den Studien. Seine Schwermuth trieb ihn fort und fort nach einer fernen, unbekannten Befriedigung und wenn Faust in das Meer alles Wissens tauchte, um auf dem tiefsten, letzten Grund den Knoten zu finden, in welchem sich alle Fäden des Daseins als in ihrem Urfang zusammenschlingen, trachtete Lenau nur, noch von der Subjectivität sei-

*) Aus einer im Laufe der nächsten Monate erscheinenden größeren Schrift.
Grenzboten. III. 1846.

ner vereinzelter Natur befangen, ihrem Grundprincip auf die Spur zu kommen; er hoffte die Rebel schauriger Dürsterkeit, die ihm seinen tiefinnersten Gott verhüllten, im Licht aller menschlichen Erkenntniß zu zerstreuen. So jagte er sich von einer Wissenschaft in die andere, mit heißem, nach Beruhigung lechzenden Herzen; war heute Philosoph und Metaphysiker und verfolgte morgen die irren Wege des Rechts oder ging den Geheimnissen der Natur in den Gesetzen der Heilkunde nach, studirte Astronomie und las den Homer und die Bibel in der Ursprache. Es ist mit Staunen wahrgenommen worden, welchen unschätzbaren Reichthum an Wissen er in sich aufgespeichert hatte, aber „keiner von den Erdenplundern lange mich behalten kann.“ Blickte sein Geist im Wissensdrange auch „durch ein Fenster in die Welt“, er vermag es nicht lange die Finsterniß anzustieren

„Und er guckt zu einem andern
In die finst're Welt hinein,
Muß von hier auch weiter wandern,
Nirgends auch nur Lampenschein!“

Ermüdet und doch rastlos nach dem Heil suchend, verließ er Bücher und Pergamentrollen und verschrieb sich dem Genuß. Eine Reise in die österreichischen Alpen antretend, warf er sich mit einer durch Studien und Nachdenken nur geschärften Empfänglichkeit an's Herz der Natur. Noch hatte er nicht die Kraft in sich entdeckt, der reichen Welt seiner eigenthümlichen Anschauungen durch das gestaltende Wort einen sie ganz fassenden Körper zu geben und zu ernst war sein Sinn, als daß er, wie so Viele mit Sprachtänzeleien hätte beginnen sollen, die gewöhnlich mehr eine Entweihung als eine Ankündigung der eigentlichen Dichterkraft sind. Er blieb stumm; aber als die Betrachtung einer großartigen Natur alle schaurigen Elemente seines Wesens durch einander rüttelte und ihm eine räthselhafte innige Verwandtschaft mit ihren erhabensten Erscheinungen verkündete; als ihm die Natur grell und laut, Antwort heischend in's Herz schrie, daß auch über ihr ein trostloser Schmerz hängt, die Sehnsucht nach einem verlorenen Paradiese, wie im Menschen nach einer verlornen Versöhnung mit Gott und der Welt, — da riß das Band seiner Zunge, wie beim stummen Sohn des Krösus, als er das Schwert hängen sah über dem theuersten Haupt. Er sang seine ersten Lieder, sie flossen gleich lang verhaltenen Thränenströmen, in die sich die Erschütterungen eines reichen, gewaltigen Seelenlebens aufgelöst hatten.

Die Liebe zur Natur blieb vorherrschend in seinen Dichtungen und trägt bei allem schmerzlichen Ernst zuweilen einen kindlichen, naiven Zug, in dem sich die Eigenthümlichkeit des österreichischen Gemüthscharakters verräth. Lebhaft mußten ihm die Naturbilder, die seine erste Jugend umstanden, vor die Seele treten und in seinen „Schilfliedern“, in seinen „Haidebildern“ sind farbenreiche Landschaften durchflungen von den Zigeunergeigen, den „Grabsirenen“, die das Herz in das Verlangen nach einem süßen, berausenden Tod ziehen. Lenau liebte die Natur, nicht um der lieblichen Reize, um des idyllischen Friedens willen, der ihr zur Zeit der Matthisson und Hölty so viele poetische Huldigungen zuwandte; Lenau liebte die Natur wie eine Mutter, in deren unergründlich ernsten Zügen er den Geheimnissen seines Werdens und Wesens nachwühlte, die Natur wurde ihm zum Gegenstand der Forschung, nicht der materiellen, wissenschaftlichen, sondern der außerirdischen nach dem Geist oder den Geistern, die in ihr verborgen, und die, menschlichen Sinnen nicht wahrnehmbar und nur von den feinstbenerzten Seelen geahnt, ihm nach einer Verkörperung, nach einer Gestaltung zu ringen schienen, die er ihnen durch sein Dichterwort zu geben bemüht war. So kommt es, daß Lenau trotz seiner überquellenden Lyrik in seinen Naturbildern epische Plastik erreicht; er ist ein Landschaftsmaler wie kein zweiter und gibt nicht bloß das treue, todte Daguerreotyp des Darzustellenden, sondern läßt alle engelhaften oder dämonischen Stimmen, die beim Anblick großer Naturstriche leise das Herz durchtönen, laut und vernehmbar werden. Welche bezaubernde Melancholie durchbrauset seine Herbstlieder! Man hört die Blätter fallen im melodischen Takt; die Bäume ringen im Schmerz ihre nackten Aeste; aus dem Weltkern dringt die erschütternde Klage um das Erdenleben, das nichts ist als ein tägliches Sterben, und von süßer Todesmüdigkeit umschlossen steht der Mensch alles Herrliche entführt in ein Fremdes, wohin seine Erkenntniß nicht reicht, in's Vergessen. Welcher überschäumende Jubel in seinen Frühlingssliedern! Wenn die Nachtigallen reden könnten, sie würden Lenau's Lieder sprechen. Aber auch hier wird sein seligstes Frühlingsgauchen von lang gezogenen Schmerztönen zerrissen, wenn er des Menschen Schicksal und Gemüth der paradiesischen Verjüngung der Natur nicht unterworfen, sich selbst „vom Frühling ausgeschlossen“ sieht. Wer hat wie er die Räthsel und Geheimnisse des Meeres erlaucht und verstanden? Mag er nun den Seejungfrauen zusehen, wie sie den Reigen üben „schweigend in den ewig trüben Meeresdämmerungen“, oder in der grauen-

haften Meeresstille auf den großen, ewigen Schmerz der Natur horchen, den sie ihm als Muttersegen „heimlich strömet in das Herz“. Und wie der Genius immer das Instrument, die technischen Hilfsmittel, durch welche er sichtbar wird, zu erweitern und seinen kühnsten Intentionen dienstbar zu machen weiß, hat sich auch Lenau eine eigenthümliche Dichtersprache gebildet, von allen fremden Einflüssen frei, nur an die marmorne Kraft und entschiedene Kürze antiker Sprachformen mahnend, dabei schmiegsam und festgeschlossen seine tiefsten und erhabensten Gedanken wie die zartesten Regungen seiner Empfindung vollständig verkörpernd. Lauscht man lange der Melodie Lenau'scher Verse, so glaubt man die Windsbraut zu vernehmen, die dem Uneingeweihten schreckensvoll an's Ohr schlägt, wer aber mit allen Reizen der Natur vertraut ist, dem wird sie zu einer gewaltigen, ungeheuern Musik, in die sich das Rauschen brechender Eichen, wie das Flüstern zephyrbewegter Rosen, die Zammertöne zerschlagener Völker, wie der Jubel spielender Kinder verloren haben.

Sah er schon die Brust der leblosen Natur vom Ein- und Ausathmen eines ewigen Schmerzes gehoben, mußte ihm derselbe mit noch schneidenden Spizen erscheinen, als er sein Auge auf die Geschichte und die lebendige Menschheit warf. Das unergründliche Weh, die Sehnsucht nach einer Vollendung, in der sich die höchste Seligkeit mit der höchsten Erkenntniß zusammenschließen, hatte er allmählig aus der Befangenheit seines Selbst auf die objective Welt übertragen und wie es ihm in der Natur als verlornes Paradies, im Individuum als die verlorene Versöhnung mit Gott erkennbar geworden, trat es ihm in der Menschheit als die verlorene politische Freiheit entgegen. Er erweiterte den Schmerz um sich zum Schmerz um die Welt und dies ist der eigentliche, so oft verhöhlte und nur von den Edelsten der Zeit, von geistigen Atlassen getragene Weltschmerz. Die Freiheit hat keinen keuschem Sängern gefunden, dem sie unberührt von den Schmutzstellen des Tages in so reiner Gestalt erschienen wäre, mag er nun in den Volentliedern plastische Elegien um sie weinen oder in seinen spätern Schöpfungen mitten unter den blutigen Religionskriegen des Mittelalters sie als das einzige zu rettende Banner schwingen. Aber auch den Kampf um die politische Erlösung der Völker, der sich in wechselnden Formen durch die Geschichte zieht, betrachtete er nur in Beziehung zur allgemeinen Erlösung aus der Dual des Menschseins, das fortwährend zu zweifelhafter Ahnung verdammt, tantalusartig nach dem Quell der Gewißheit schmachtet. Indem er alle Dinge

dieser Erde in ihre Untauglichkeit zum Zweck einer solchen Erlösung zersehte, gelangte er zum negativen Resultat des dialektischen Processes und seine Dichtungen wurden die Apotheose und das Märtyrertum des Scepticismus.

Aus solchen Elementen war sein erstes Buch, ein Band Gedichte, zusammengesetzt. Stolz und unbekümmert um persönliche Nachtheile, die österreichische Censur über ihn hätten verhängen können, in seinen Handlungen, wie es dem echten Dichter ziemt, nicht niedriger als in seinen Gedanken, trug er, mit allen literarischen Manipulationen, mit Eliquenweisen und Kameradschaft unbekannt, sein Manuscript im Jahre 1832 selbst nach Stuttgart und bot es der Gotta'schen Buchhandlung an, die sich zum Verlag auf Fürsprache von Gustav Schwab entschloß, den nichts als eine flüchtige Einsicht in die Gedichte dazu bewogen hatte. Ziemlich gleichgiltig für den etwaigen Erfolg schiffte Lenau, noch während sich sein erstes Buch unter der Presse befand, nach Amerika.

Indeß er dort das realisirte Ideal politischer Zustände zu erforschen trachtete, aber endlich ziemlich unbefriedigt davon schied, indem auf der materiellen Grundlage in ihrer Vollkommenheit noch kein entsprechendes geistiges Nationalleben emporgeblüht sein konnte, war ihm in Deutschland groß und frei sein Vorbeer aufgeschossen und legte sich mit hundertblättrigem Rauschen um sein Haupt, als er die Heimath wiedersah. In den folgenden Jahren erschienen von ihm „Faust“, von der Kritik vielfach und zuweilen mit Recht angefochten und dennoch eine großartige Schöpfung bei höchster Vollendung der Form und meisterhafter Ausführung des Details die ganze skeptische Subjectivität des Dichters mit unermesslicher, lyrischer Gewalt zur Anschauung bringend. In diesem Werke zuden oft wenige, einfache Worte, wie ein Blitz erhellend, über alle Schmerzen des Daseins, hin und wieder macht sich darin Lenau's eigenthümlicher tragisch-erschütternder Humor geltend, der die prunkendste Weisheit mit einem Auflachen des Hohns in ihr Nichts zurückstößt. Hierauf folgte „Savonarola“, ein Buch, das oft heftig bekämpft, selten richtig aufgefaßt wurde. Es wäre eine schmachliche Unterordnung des großen Dichters, von ihm das allen künstlerischen Anforderungen entsprechende Epos zu verlangen. Sollte er seine große, gewissermaßen selbst der Weltgeschichte angehörende Menschennatur verläugnen, um frei von künstlerischen Einflüssen eine weltgeschichtliche Zeit künstlerisch zu reproduciren? Die Entwicklungen, die in ihm selbst vorgehen, sind uns wichtiger als das zufällig histo-



Während der Vollendung dieser Werke lebte Lenau theils in Schwaben, wohin ihn besonders die Freundschaft für Justinus Kerner zog, theils in Wien, wo er allen literarischen Circeln und Vereinen entfremdet, nur einigen Erwählten zugänglich war. In stolzer Einsamkeit blieb er, dessen Muse sich in ehrenhafter Unabhängigkeit bewegte, von den Armseligen ferne, die das Unglück, ein Poet in Oesterreich zu sein, in die Schmach verwandeln, österreichische Poeten zu werden. Mit dem Fragment eines neuen Werkes „Don Juan“ reiste er im Frühling 1844 nach Stuttgart, als Deutschland plötzlich die erschütternde Kunde vernahm, daß Lenau wahnsinnig geworden. Man will die Ursache in ganz persönlichen Schicksalen, ja sogar in seiner physischen Constitution finden, dennoch wäre es möglich, daß das fortwährende skeptische Wühlen seines Geistes eine, wenn auch nicht unmittelbare Veranlassung dazu gewesen. Sollte er in seiner Entwicklung auf den Punkt gekommen sein, wo man ein Gott werden muß oder wahnsinnig? Sollte er glücklicher als Faust, den Urgrund alles Seins und Wesens entdeckt haben und weil man „die Wahrheit nicht ungestraft erblickt“ von den rächenden Göttern mit dem Wahnsinn, der nichts verrathen kann, geschlagen worden sein? Hat er sich die politischen Zustände Deutschlands tiefer zu Herzen genommen, als unsere liberalen Poeten und Helden mit dem Munde? Dann wäre dieser Wahnsinn eine Wahrheit, vor der die politischen Gedichte erbleichen und die politischen Dichter erröthen müßten. —

Anastasius Grün.

- Neben dem düstern, nachtumhüllten Lenau, dessen unverföhnlicher Geist die Abgründe der Schöpfung noch tiefer geübt, die Klüfte zwischen Wunsch und Glück noch weiter auseinander reißt, wird als gleichzeitiger Strebengenosse Anastasius Grün genannt, die sonnenfrohe, blüthenberauschte Lerche, deren Lieder über alle Risse in der Natur und im Leben die Regenbogenbrücke der Versöhnung spannen. Nie wurde zwischen zwei Dichtern ein schärferer Contrast sichtbar, als in diesen Dioskuren am lyrischen Himmel Oesterreichs, die nur durch die gleiche Gesinnung verschwistert sind, durch den Muth, mit dem sie sich nicht feig in Maulwurfshöhlen verkrochen, sondern ihre schwellende Sängerbrust in Gottes ganze freie Welt hinausstrugen. Besteht Lenau's Poesie aus einsamen Monologen, so hält Grün heitre Zwiesprache mit Lenz und Freiheit, mit allen Verklärungen des Daseins; nehmen

milian als Repräsentant einer untergehenden Epoche für epische Behandlung geeigneter, als sonst deutsche Geschichte; einerseits blickt sein Janusgesicht in die volle Herrlichkeit des langsam abzusterven beginnenden Mittelalters, andererseits in die sich vom Todten unter mannichfachen Kämpfen losbringende neue Zeit, wodurch wir mit den finsternen Schrecken und entwürdigenden Volkszuständen jener Jahrhunderte gewissermaßen versöhnt werden. So war denn dieser Stoff ein vorzügliches Feld für Grün's Muse, die sich gern dem Edlen und Ritterlichen, dem Romantischen anschmiegt, zugleich aber nicht das Leichenhafte in seine Urelemente versetzen, sondern mit neuem, lebendigen Leben erfüllen will. Der Geist dieses lebendigen Lebens geht nun auch durch das ganze Werk, zuweilen fast wie ein Anachronismus, wie eine zu frühzeitig schmetternde Lerche des künftigen Frühlings. Nach den treuherzig naiven Tönen seines echt österreichischen Gemüths gaukeln die Reize in Maximilians Zeit und Leben vorüber, Turnier und Gottesgericht, Krieg und minnigliches Lieben, deutsche Frömmigkeit und schalkhafter Humor. Ueber die Zerklüftungen und Schmerzen der Geschichte fliegt er leicht hinweg, ist doch Vieles seitdem ausgeglichen und wäre es doch Grausamkeit, den Boden der Vergangenheit aufzuwühlen, nur um schreckendes Todtengebein daraus hervorzuziehen, er gräbt lieber nach ewig funkelnden Schätzen. Der glückliche Gedanke, dem Nibelungenvers wieder neue epische Geltung zu verschaffen, belohnt sich, indem er mit seinem weichen, melodischen Schritt zwanglos alle Tonarten der Darstellung erreicht. Deutschland begrüßte das Werk mit überraschter Aufmerksamkeit und wird es für immer in liebevollster Erinnerung hegen.

Aber seine Muse sollte den Kämpfen und Bestrebungen der Gegenwart einen noch reichern Tribut zollen, als es im „letzten Ritter“ nur beziehungsweise geschehen konnte. Die Julirevolution trug das Wort „Freiheit“ wieder mit Donnerstimme durch Europa, daß sich ihm sogar das dafür so harte Ohr Deutschlands nicht ganz verschließen konnte, und selbst nach Oesterreich drang es, wo es freilich kein lauschendes Volk, weil überhaupt kein Volk fand, aber doch die stille, versteckte Theilnahme der Edlen und den begeisterten Schmerz des Poeten. Anastasius Grün hatte den Muth, diesen Schmerz auszusprechen und die für die darauf folgende politische Poesie so folgenreichen „Spaziergänge eines Wiener Poeten“ erschienen. Der mißbrauchte Name Tyrtaeus wird keinem mit größerem Rechte beigelegt als Grün, wenn er auch durch seine Gefänge keine Nation zu Thaten, nur ein

stellung des Außerlichen, sinnreiche, bis zum Humor ausgebildete Anschaulichkeit und flammende Begeisterung für alle edlen Triebe unserer Tage. Seine Verse entfalten den üppigsten und originellsten Bilderreichtum, ohne ihn durch Zwang herbeizuziehen, nur wird in den kleinern Dichtungen zuweilen ein unmelodisch rauhes Ringen mit der Sprache hörbar, wie er denn überhaupt nicht das feine Ohr eines Penau oder Platen für den Numerus des Verses besitzt.

Grün schwieg nun consequent sechs Jahre und nur stets erneuerte, zahlreiche Auflagen seiner Werke bezeugten den fortgesetzten innigsten Verkehr seiner Muse mit der deutschen Nation. Im Jahre 1843 endlich erschienen die lang erwarteten „Nibelungen im Grad“, eine stark gewürzte, an vortrefflichen Einzelheiten reiche politische Satyre, die aber nicht den verdienten Erfolg fand, vielleicht weil Deutschland in seinem Mangel an politischem Volksbewußtsein für das Verständniß derartiger Dichtungen nicht reif, nicht glücklich genug ist. In England wäre mit einem solchen Werke unsterblicher Ruhm zu gewinnen, in Deutschland muß es befremden als Resultat einer Zeit, die noch gar nicht vorhanden ist, einer Zeit, in der man auf elende Zustände mit dem heitern, lachenden Gefühl zurückblicken wird, sie überstanden zu haben. Einige Stellen in den „Nibelungen“ richten sich durchbohrend gegen Herwegh, der die hohlen Verdächtigungen, die Grün's langes Verstummen rege machte, in einem giftigen Pfeil concentrirte. Herwegh hat damit die Wahrheit seiner noch nicht dichterisch bethätigten, nur mit rhetorischem Pathos zur Schau getragenen Gesinnung selbst in Zweifel gestellt. Denn wie ein übermüthiger Ritter, der gegen den Meister seines Ordens eine ungerechte Waffe schwingt, dadurch den Geist des Ordens selbst verläugnet, hat Herwegh am Geist der Partei gefrevelt, auf deren Zinne er sich stellte, indem er einen ihrer edelsten Vorkämpfer, Grün, den Meister vom Orden der politischen Dichter, auf unbeglaubigten Verdacht hin mit brutalem Hohn überfiel. Der Dichter wird nur vom Dichter verstanden und sollte darum vom Dichter am wenigsten verkannt werden. Und es ist nicht nur unpoetisch, es ist gemeine Fraubaserei und Klatschsucht, die Motive seines Urtheils über einen öffentlichen Charakter nicht aus seinen öffentlichen Leistungen, sondern aus immer mehr oder minder unklar bleibenden Privatverhältnissen herzuleiten. Ein Mann, der wie Grün nicht nur als großer Poet, auch als großer Charakter in die Literatur eintrat, bleibe von jenem goldenen Wolkenimbus umgeben, aus dessen Verhüllung die Weisheit der Alten unsichtbar ihre erhabenen Orakel ertönen ließ. Noch liegt

Westphälische Zustände.

Zweite Abtheilung.

In unserem ersten Artikel hatten wir das Münsterland geschildert und uns am Schlusse desselben verleiten lassen, der Elberfelder Zeitung zu gedenken. Die Erwähnung dieser Zeitung veranlaßt uns, einige Worte über Elberfeld selbst hinzuzufügen. Diese Stadt gehört nicht mehr zu Westphalen, sondern erfreut sich rheinischer Privilegien; aber hart an der Grenze gelegen, steht sie mit den Fabrikgegenden unserer Provinz in lebhafter Wechselwirkung, daß die Schilderung ihrer Zustände bei einer Besprechung Westphalens nicht vermist werden darf. Das Großherzogthum Berg schließt sich, was die Natur, wie die Bevölkerung anbetrifft, inniger an die Grafschaft Mark, wie an das kölnische Land an; schon die Religion reiht es von der katholischen Rheinprovinz ab; die Industrie Elberfeld's setzt sich auf der Enneper Straße fort und weist also nach Westphalen und nicht nach dem Westen hin. Dieses ungeheure Fabrikthal, voll rauchender Öfen und kasernenartiger Gebäude, durch das die Wupper wegen der vielen Färbereien in allen Farben des Regenbogens einherfließt, besteht aus fünf Städten, die unmittelbar an einander liegen, so daß nur die Tradition und die Verwaltung sie als verschiedene Ortschaften betrachten. Großer Reichthum nebst namenloser Armuth, viel Frömmigkeit und noch mehr Betrügerei, Pietismus und Truaksystem leben friedlich in dieser Stadt zusammen, wo der „Gesellschaftsspiegel“ erscheint und Herr Krummacher predigt. Zwischen diesen beiden Extremen sucht man vergebens die Mitte, einen liberalen Constitutionalismus, zu dem doch Elberfeld wegen seiner rhein-

seiner Arbeit nicht erkennt. Das Bewußtsein, Eigenthum zu haben, und wäre es auch ein kleines Stück Land, daß man sich kaum mit Anstand darauf begraben lassen könnte, hat für den gemeinen Mann etwas ungemein Erhebendes; wenn der Arbeiter auch 14 Stunden täglich in der Fabrik sich abzumühen hat, er wird doch noch Zeit finden, seinen Garten zu bebauen und Reparaturen an seinem Hause vorzunehmen. Es ist für Jeden, der immer gewohnt ist, für Andere zu arbeiten, ein wollüstiges Gefühl, auch einmal in eigenem Interesse zu wirken und zu schaffen; diese Thatsache steht fest, ob sie auch gleich gewissen socialen Theorien zu widersprechen scheint. So hört man auch nicht, daß auf der Enneper Straße communisistische Bestrebungen ähnlichen Beifall gefunden hätten, wie in Elberfeld oder im Ravensbergischen; das rührt nur aus der innigen Verschmelzung der Industrie mit dem Ackerbau oder wenigstens Garten- und Wiesenbau her. Da auf den Ackerbau vorzugsweise unsere Provinz angewiesen ist, so hat auch der Grundbesitz mehr Geltung und Einfluß, als Handel, Industrie und Intelligenz; letztere drei Mächte kommen bei uns eigentlich nur dann zur Geltung, wenn Rittergüter, Wälder und Wiesen ihnen zur Seite stehen. Der Aufenthalt in Westphalen verleitete ja einen Stein zu dem Ausspruch: „Wer keinen Grundbesitz hat, ist ein Lump“; — wie sollten denn die Fabrikarbeiter sich nicht darnach sehnen, einen eigenen Garten, ein eigenes Feld zu besitzen? warum sollte man es den Fabrikherren verargen, wenn sie die Früchte ihrer Maschine auf den Ankauf von Rittergütern und Bauerhöfen verwenden? In der Nähe der Enneper Straße, Iserlohn's und Altena's sieht man herrliche Villen, in neuestem Geschmac aufgeführt, oder alte, schwerfällige Schlösser, die man mit vieler Mühe wieder zusammengeflickt und wohnbar gemacht hat, im Besitze von Fabrikherren, so daß der Adel täglich ärmer an Grundbesitz und unwilliger und gereizter gegen seine bürgerlichen Collegen wird. Der Reichthum der Fabrikbesitzer in den genannten Städten ist auch in der That ungewöhnlich groß; man findet dort und in der Umgegend Eigenthümer von ganz gewöhnlichen Eisenhämmern, welche über eine halbe Million besitzen, der größern Fabrikanten gar nicht zu gedenken. Jetzt wird hier freilich nicht mehr so viel verdient als früher, als z. B. in der französischen Zeit, wo ein einziger Schleifkotten seinen Besitzer reich machen konnte, wo es unter den Schleifern ein Sprüchwort gab: „der ist kein ordentlicher Schleifer, der Sonntags sein halb Pfund Gold nicht in der Tasche hat“.

— Jetzt ist das anders geworden; die großen Unternehmungen eines Piepenstock, Ebblinghaus und Anderer lassen die kleinen Etablissements nicht mehr aufkommen; die Concurrenz des Auslandes drückt zu sehr, so daß nur noch große Capitalien etwas ausrichten können. War ja sogar vor einigen Jahren das allgemein geachtete Piepenstock'sche Haus in Iserlohn, welches Tausende von Arbeitern beschäftigte und mit allen Welttheilen in Handelsverbindung stand, fast im Begriff, seine Zahlungen einstellen und seine großartigen Unternehmungen unterbrechen zu müssen.

Der Herr des Hauses, ein Muster westphälischer Redlichkeit und Solidität, starb und seine Erben mußten sich der Gelder des Banquiers Schaffhausen in Köln bedienen, um das grandiose Geschäft nicht in Stocken gerathen zu lassen. Es wäre ein Ruin für das ganze Land gewesen, wenn hier ein Fallissement zu Stande gekommen wäre.

Wenn man früher die gebirgigen Gegenden der Grafschaft Mark bereiste, so traf man in jedem Thale einen Hammer, eine Papierfabrik oder sonst ein industrielles Etablissement an. Wo man Wasser rauschen hörte, vernahm man auch das Geflapper der Mühlen und das Schlagen der Hämmer, welches mithin durch die Stille des Waldes tönte. Jetzt herrscht eine traurige Stille in diesen Waldthälern; das Wasser sprudelt unbenutzt über die morschen, verrotteten Räder hinweg; die Funken sprühen nicht mehr aus der Esse hervor und auf den Dächern zeigen sich die Spuren des Sturmes und Schnees. Das sind die Folgen des Dampfes, welcher die geringern Wasserkräfte werthlos und die kleinern Fabrikanten zu Tagelöhnern gemacht hat, die aber unsere Gegenden nicht allein, sondern alle industriellen Landstriche betroffen haben.

Den Uebergang von der industriellen Grafschaft Mark zu dem ackerbauenden Theile derselben bildet die Gegend von Dortmund, Hörde, Essen, wo Berg- und Ackerbau sich vereinigen, die Bewohner reich zu machen. Das Gebirge flacht sich hier zur Ebene ab, die Wälder werden seltener; weite Wiesen umringen die Flüsse und fruchtbare Felder schließen freundliche, wohlhabende Dörfer ein. Zwischen den wogenden Saaten, die einen guten Boden und treffliche Bebauung verrathen, erheben sich hier und da Feueröfen, welche den Ort anzeigend, wo die Dampfmaschine sich abmüht, die Schätze der Unterwelt an's Tageslicht zu bringen. Nicht Gold und Edelsteine fördert man hier, sondern schwarze, unscheinbare Kohlen, welche aber kostbarer und

Rechnet man nun noch die großen Salinen zu Unna und Weil zu diesem Reichthum der Natur, mit welchem die Grafschaft Mark beschenkt ist, hinzu, so muß man sich gestehen, daß man in Deutschland, zumal in Norddeutschland, nicht leicht eine üppigere, geeignete Provinz findet. Und auch an Naturschönheiten ist diese Gegend durchaus nicht arm; die Ruhr- und Lennethäler können sich fast mit den gepriesenen Gegenden des Rheines messen, sowohl was die herrliche Abwechselung zwischen Berg und Thal, Wald und Wiese, als auch die trümmerhaften Monumente aus dem Mittelalter, Burgruinen, Klostermauern und ähnliche Träger romantischer Träumereien betrifft. Die Umgegend Altena's, die lieblichen Thäler bei Elsen und Limburg, das unvergleichliche Panorama von der Feste Hohenstein, das anmuthige Blankenstein, — wem, und sollte er diese Reize der Natur nur einmal gekostet haben, könnten solche Bilder je aus dem Gedächtnisse entschwinden? —

Die Bildung, die politischen Gesinnungen der Einwohner sind durch den Reichthum und die Wohlhabenheit des Landes bedingt. Die Leute können zu behaglich und sorgenlos in den Tag hineinleben, als daß sie sich um das Misere unserer öffentlichen Zustände zu kümmern brauchen, als daß sie ein Ohr haben könnten, den schweren Angstruf der Zeit zu vernehmen. Ein eigentliches Proletariat existirt in diesen Gegenden nicht, welches diese Leute zur Kritik unserer gesellschaftlichen Zustände hinführen könnte; die politischen Fragen und Zweifel weichen dem Vertrauen, welches man zu den Beamten hat, welche die Last des Regierens auf ihre Schultern nehmen und dem Bürger und Bauer die Mühe des Denkens und die Sorge um öffentliche Angelegenheiten ersparen. Die Steuern werden nicht drückend, die Polizei nicht unangenehm, und deshalb sind die Leute mit den gegenwärtigen politischen Zuständen zufrieden, da die höheren Rücksichten auf Recht und Sittlichkeit bei Beurtheilung der staatlichen Verhältnisse in diesem Lande nicht in Anwendung kommen. Die vis inertiae tritt wohl in keinem Theile unsers deutschen Vaterlandes aller politischen Aufklärung so entschieden und erfolgreich in den Weg, als hier, wo man nur an das eigene Behagen und an die eigene Bequemlichkeit denkt, und über einer guten Kartoffel- und Roggenernte alle politischen Fragen vergißt.

Ein zweiter Grund der politischen Indifferenz ist die Religion. Die evangelische Orthodoxie, die man durch das ganze Land so ziemlich regelmäßig, hier und da auch wohl mit Pietismus versetzt, findet



wesen ist. In derselben Stadt lebt ein Beamter, der bei allen Festessen als offizieller Redner auftritt und als solcher auch von der Stadt zum 15. October 1840 als Deputirter zur Huldigung nach Berlin geschickt wurde. Der König, welcher mit dem hohen Adel im Schlosse speiste, während man den bürgerlichen und bäuerlichen Deputirten draußen hatte ein Zelt bauen lassen, zeigte sich auch beim Essen der Letzteren und leerte das ihm dargebotene Champagnerglas auf das Wohl der anwesenden Deputirten. Sr. Majestät, begeistert durch die Begeisterung seiner treuen Unterthanen, stieß das geleerte Glas etwas rasch auf den Tisch, so daß es in Stücke sprang. Kaum sieht dies der Deputirte aus der Grasschaft Mark, so springt er eilig herbei, und erhascht den Fuß des Glases, an dem noch ein Stückchen des Kelches festsaß. Dieses Monument königlicher Begeisterung entführt unser Deputirter nach seiner Heimath, ein geschickter Goldarbeiter erweitert den Kelch durch einen silbernen Ansatz zu seiner ursprünglichen Größe, und gravirt in das Silber die Worte: „Mein König trank daraus.“ Der Pokal wird im geschmücktesten Saale des ganzen Hauses aufgestellt, und jedem Besucher als die Hauptmerkwürdigkeit desselben gezeigt. Bei sämtlichen patriotischen Festessen, und deren hat Preußen fast so viele als der katholische Kalender Heilige, führt jener Herr das Glas in einem Futterale mit sich. Wenn nun nach der Suppe der erste feierliche Toast auf das Wohl Sr. Majestät ertönt, fällt die neidische Hülle, welche das Kleinod verhüllte; es wird mit dem besten Weine gefüllt, und jeder Patriot hat die Ehre, aus den Trümmern des Glases zu trinken, welches die Hand des Königs berührte, als es noch ganz war. —

Diese allbekannte Loyalität der Grasschaft Mark hat vielleicht Sr. Majestät veranlaßt, der Tochter Tschek's den Aufenthalt daselbst und zwar in dem kleinen Städtchen Gamen anzuweisen. Die Honoratioren des Städtchens haben dem unglücklichen Mädchen die Schwelle ihrer Häuser verboten, und ihren Töchtern jeglichen Umgang mit derselben untersagt.

Die Ostensibilität der Markaner war in solchen Beziehungen zu sehr auf die Spitze getrieben worden, als daß man sie nicht, sogar in der Mark selbst, belächelt hätte. Vorzüglich der täglich mehr um sich greifende und von der Regierung zu eclatant beschüzte Pietismus öffnete den Leuten die Augen; ihr natürlicher Verstand vertrug sich nicht mit dem Unsinn, der sich auf den Kanzeln heimisch machte; der

Bürger, der sonst alle allgemeinen Ansichten und Streitfragen mit seiner beliebtesten Redensart: „Ich mag nicht davon hören,“ zurückwies, fängt jetzt an, Zeitungen zu lesen, und Journalzirkel zu stiften. Die Verfassungsfragen fangen an, einen Theil der intelligenteren Bürgerschaft zu interessiren; ja sogar communistische Theorien dringen aus dem benachbarten Ravensbergischen in die Mark ein, und stören die Leute aus ihrer bisherigen gemüthlichen Behaglichkeit. In Dortmund hat sich ein lichtfreundlicher Verein gebildet; der Deutschkatholicismus machte einige Zeit, besonders in Iserlohn und Unna, viel Aufsehen, hielt sich aber fern von allem politischen Interesse. Hamm, die Hauptstadt der Mark, in dessen Nähe das Stammschloß der früheren Grafen gestanden hat, ist, was die politische Regung anbetrifft, wohl am weitesten vorangeschritten. Der Erlass des dasigen Landrathes von Binde, welcher den Gastwirthen gebot, alle Gäste, welche politische Reden führten, entweder aus dem Hause zu werfen oder zu denunciren, ist durch die Presse hinreichend gewürdigt worden. Die Entlassung der beiden Referendarien in Hamm, auch genugsam in den Zeitungen besprochen, läßt auf einen Trieb der dortigen Beamten und der Bürger, sich über religiöse Gegenstände aufzuklären, und auf die Erkennung geheimer Beobachter schließen.

Uebrigens ist die Persönlichkeit des Markaners im Allgemeinen wohl geeignet, Interesse zu erwecken. Es ist allerdings eine gewisse Philistrität in ihm nicht zu verkennen, eine Passivität, eine Behaglichkeit und Bequemlichkeit, die nach Holland hinweist, und auf den ersten Anblick ihn theilnahmlos, indifferent, ja sogar dumm erscheinen läßt. Aber nach näherer Untersuchung findet man, daß diese Ruhe nicht aus Faulheit, sondern aus dem Bewußtsein einer sicheren Ueberzeugung entsprungen ist; nicht kindischer Eigensinn, sondern männlicher Ernst und Gesinnungsfestigkeit spricht sich in diesem Beharren bei dem Althergebrachten aus. Ein tüchtiger, kritischer Verstand und treues Festhalten an dem einmal Erprobten zeichnet den Markaner aus; er vergeudet seine Zeit und Kraft nicht in zweifelhaften Versuchen; er hascht nicht nach Neuem, sondern bemüht sich, das Alte nach allen Seiten hin recht gründlich zu durchdenken und zu durcharbeiten. Hat sich aber einmal eine neue Ansicht seiner bemächtigt, so weiß er sie auch im Leben zu bethätigen, denn seine Ansichten und Handlungen gehen Hand in Hand. Deshalb ist es von Bedeutung, daß sich auch in der Mark Wünsche nach staatlichen Reformen geltend machen; denn der

Markaner bleibt, so lang wie er nur eben kann, beim Bestehenden, und öffnet sein Ohr nicht leicht Neuerern und Unruhstiftern. Wenn er unzufrieden wird, dann muß die Unzufriedenheit einen tiefen allgemeinen Hintergrund haben. Denn Westphalen und speciell die Mark bilden in den geistigen Kämpfen der Gegenwart und in den politischen Krisen der Zukunft nicht die Avantgarde, sondern die Reserve.

T a g e b u c h.

I.

Aus Hamburg.

Budgetverhandlungen. — Senat und Bürgerschaft. — Censur. — Theater.

In der letzten Bürgerversammlung ist über den Budgetbestand Rechenschaft abgelegt worden. Auch wird, wie jüngst, von Zeit zu Zeit auf Gehalterhöhung dieses oder jenes Beamten angetragen, und in der Regel ertheilt die Bürgerschaft Anträgen der Art, aus natürlicher Gutmüthigkeit vermuthlich, ihre Zustimmung. Das ist nun auch Alles recht gut, aber es haben dieses Mal doch einige Bürger gemeint, gedauert, versteht sich mit aller Bescheidenheit, daß mancher „höhere Beamte“ wohl zu hoch besoldet werde. Wann wird man dahin kommen, das Budget nicht mehr summarisch, sondern etwas genauer und umständlicher zu verhandeln, wann wird man überhaupt unsere Staatsökonomie, die Besoldung des ganzen Beamtenpersonals von oben bis unten sorgfältig prüfen und sehen, ob Alles nach Verhältniß der Thätigkeit und Dienstleistung im Einklang ist! Wann wird man zu diesem Zweck eine Prüfungs-Commission erwählen, wann werden die sehr betheiligten, und mit Steuern in dieser schweren Zeit sehr bedrängten Bürger einsehen, daß solches Vornehmen durchaus nothwendig ist? — Man hat so viel gesprochen und geschrieben über den Aufwand und die Unterhaltung der Cardinäle, über unsere vierundzwanzig Senatoren hat in ganz Deutschland noch keine Seele sich ausgelassen. — Die Anträge des Senats an die Bürgerschaft werden seit dem Brande drei ganze Tage von der Versammlung, gut und verständlich auseinandergesetzt, vertheilt; was hat ihrerseits dagegen die Bürgerschaft, was haben die Sprecher oder sogenannten Collegial-Vertreter gethan? Nichts. Man hört nur oder

lieft nur die sehr magere Anzeige in der *Resolutio civium*, daß sie „Ja“ oder „Nein“ gesagt, „zugestimmt“ oder „nicht zugestimmt“ haben; das Uebrige bleibt Tradition. Haben die Collegialen denn aber nichts weiter gesprochen als „Ja“ oder „Nein“, haben sie dafür ihre Gründe nicht und wie? motivirt, gibt es unter ihnen keine Männer, die sich besonders erheben, die sich als wahre Kammerrepräsentanten hinstellen, lassen sich hier keine „Ständeverhandlungen“ publiciren, oder scheuen diese der Form nach das Licht, haben sie nicht die gehörige Fassung, um mit Anstand nachgeschrieben und veröffentlicht werden zu können? Du lieber Himmel, wie geheimnißvoll, wie altmodisch geht es in unserer Republik her! Die Anträge, das heißt die gedruckten, das heißt der Kopf, nehmen sich doch gar so sonderbar und vereinsamt aus gegen den fehlenden Rumpf der Debatte und Discussion und Motivirung. Mich wundert, daß der Senat die Bürgerschaft nicht schon aufgefordert hat, B zu sagen, da er A gesagt. So ist ja Alles halb und nicht heil.

Besser fortgeschritten, das heißt factisch fortgeschritten, sind wir in der letzten Zeit mit der — Censur. Wir haben doch nun schon drei Censoren, und zwei Censoren haben Jeder nur vier Blätter zu censiren, der Eine die vier politischen Zeitungen, der Andere die vier gestempelten Blätter, welche Vaterstädtisches besprechen dürfen und daneben dürfen wir, wie ein Gesetz von 1833 behauptet, alle eigenen Angelegenheiten frei und offen besprechen. Wie viel Censoren hat Leipzig wohl? Leipzig mit seinem Literatur-Blättermarkt? Ob das Gesetz wohl etwas von dem Herrn Dr. Gläser, dem Censor der vier gestempelten Blätter weiß, die, wohl zu beachten, dennoch keine bezahlten Inserate aufnehmen dürfen, weil dies die allzubüchbäuchigen Privilegien — Monopole beeinträchtigen würde. Bei Leibe keine Concurrenz, keine Wege und Mittel, daß den Reichern gegenüber, Andere auch etwas erwerben. Hauptcensor übrigens ist der Dr. Hoffmann, ein großer Bücherkenner und Bibliothekswissenschaftler und wenn dieser gute Mann einmal etwas zu censiren bekommt, was über die Stadtklatsche und Journalistenstänkerei hinausgeht, so erklärt er ganz offenherzig auf dem Censurbogen, „er halte sich nicht befugt, das *Imprimatur* zu ertheilen“. Ein Censor und nicht befugt? Aber warum ist der Mann denn eigentlich Censor? Gibt es für ihn denn kein Reglement, keine Norm, wonach er befugt ist? Ach nein! Ach ja! Aber der Mann hat von allen Seiten so viele Vorwürfe zu erleiden, man schämt sich nicht, ihn zu citiren, zur Rede zu stellen, warum er dies und das, versteht sich nach allem Recht, durchgelassen! Diese Cabinets-Censur-Justiz heißt hier „freie Presse über städtische Angelegenheiten.“

Mit den Lobhudeleien des *Thalia-Theaters*, unter Direction des künftigen Stadt-Theater-Directors Hrn. Maurice, geht es hier schauerhaft her. Da gibt es nichts wie „Größen“, nichts wie glänzende Vorstellungen! Welche Aussichten hat das arme Stadt-Theater, in welche Hände geht es über, welcher blaue Dunst wird dann dem Hamburger erst vorgemacht werden. Uebrigens erzählt man sich, daß nicht Hr. Bat-

vola (Primadonna assoluta) zeigte durch alle vier Acte eine bewundernswerthe Ausdauer und Consequenz im — Detoniren; Signora Gerli (Comprimaria) sang richtig, aber mit faden-dünner Stimme und kalt wie Eis; Signora Profondo (seconda Donna) übertraf die Primadonna assoluta sowohl im Detoniren, als im Schreien ganz bedeutend, und siegte in allen Ensembles. Der primo Tenore assoluto, Signor Raineri Dei hat für einen öffentlichen Ausrüfer eine sehr respectable Stimme, auch detonirte er nächst der großen Trommel am wenigsten. Signor Pons, Basso profondo, schreit in den höhern Chorden trotz der Signora Profondo, auch nimmt er es im Detoniren mit ihr auf; in tiefern Tönen hat seine Stimme einen schwachen, aber sehr romantischen Rohrdommel-Klang, so etwa, als ob man auf einer leeren Flasche pfeift. Signor Pignoli, primo Baritone assoluto, ist ein sehr hübscher Italiener, mit recht angenehmer Stimme, wenn er nicht schreit, detonirt menschlich und ist im Ganzen ein talentvoller Anfänger. Die Claque war bei dieser ersten Vorstellung zu Anfang recht brav, nach einigen derben, zischenden Zurechtweisungen aber verlor sie gegen das Ende der Oper allen Muth, wurde immer kleinlauter und verstummte endlich ganz, so daß der Vorhang am Schluß unter tiefem, ernstem Schweigen fiel, und man sagen konnte, die Oper habe ein anständiges, sehr discretos Fiasco gemacht. Schlimmer waltete das Schicksal in der Lucia di Lammermoor, in welcher Oper die andre Primadonna assoluta Signora Grossoni auftrat. Wenn diese würdige, angejahrte Dame mit ihrer kleinen, total struppigten Stimme, aber großartigen Distonation etwas Anderes von den guten Berlinern erwartet hat, als ausgezischt zu werden, so hat sie die Langmuth unseres schüchternen Publicums überschätzt. Die Oper Lucia machte entschiedenes brillantes Fiasco, mit allem was dazu gehört; sogar die Claqueure sollen zuletzt aus Angst mitgepocht haben. Die Direction hat vom Hrn. Grafen Gritti eine andere Truppe verlangt. Nous verrons!

In unsern musikalischen Kreisen erregt jetzt eine Broschüre: „Aphorismen über Kellstab's Kunstkritik von L. Ernst Kossak“, viel Interesse. Herr Kellstab war vor etwa einem Vierteljahrhundert Preuß. Artillerie-Lieutenant, wurde aber wegen Kurzsichtigkeit verabschiedet, und warf sich dann auf die Literatur. Seine Befähigung war mäßig, aber sein Selbstvertrauen bedeutend, und wie die meisten mittelmäßigen Köpfe hatte Hr. Kellstab viel Glück: er wurde Mitarbeiter und Feuilletonist bei der Voss'schen Zeitung. Hier begann er sich im Uebersetzen aus dem Französischen zu üben, und mit dilettantischem Wissen über Musik zu urtheilen. Da es nun aber Herrn K. an akademischer und philosophisch-ästhetischer Bildung fehlt, er auch nie ernster musikalischer Studien sich beflissen hat, so urtheilt er nach den Eindrücken seines subjectiven Gefühls. Außerdem aber schwört er wie alle gedankenscheue Recensenten auf jede Autorität, und lehnt sich mit der ganzen Wucht colossaler Anmaßung gegen alles Neue auf, das er nicht versteht. Außerdem hat der kluge Stratege außer Dienst immer ein Paar soufflirende Musiker zur Hand, deren Worte und Thaten er auch, für gefälliges Einflüstern, tüchtig lobt.

Doch nicht selten versteht er seinen Souffleur falsch, und dann kommt die sonderbarste Unwissenheit im Gewande der Lächerlichkeit zum Vorschein.

Hr. Kossak, der Verfasser obengenannter Broschüre, ein Mann von philosophischer und gründlich-musikalischer Bildung, hat sich die Mühe genommen, eine Masse Feuilletons von Kellstab in der Voss'schen Zeit., mehrere Jahrgänge des verschollenen Musikblättchens Iris, und drei Bände sonstige Schriften von Kellstab durchzustöbern, um das ästhetische Princip der Kellstabschen Kunstkritik aufzufinden; — er hat vergebens gesucht. „Es ist uns dieses nicht gelungen“, schreibt Hr. K., „denn bald sollte es die Kürze der Zeit, bald das Unpassende des Orts sein, wodurch der Kritiker verhindert wurde, uns Definitionen über ihre eigenen Principien zu geben. Selbst die Pariser Briefe, deren dritter Theil ganz dem musikalischen Element gewidmet ist, schienen Hrn. Kellstab noch kein geeigneter Ort zu sein, um ausführlicher zu werden. In der Iris endlich, einer musikalischen Zeitschrift, wird die Definition ganz abgelehnt.“ Hr. K. hat sich einer Danaiden-Arbeit unterzogen. Mit der schärfsten Lauge der Polemik wird man diesen kritischen Rohren nicht weiß waschen, so lange er in der Voss'schen Zeitung herrscht und so lange die andern politischen Zeitungen Berlins nicht kenntnißvolle, urtheilsfähige und stylgewandte Feuilletonisten engagiren, die immer schlagfertig sind, Anmaßung, Bornirtheit und Parteilichkeit gründlich abzufertigen. G.

III.

Aus Leipzig.

Das Feuer und die Löschenden. — Vorschläge im Interesse der Messreisenden. — Wachsmuth. — Laube's Novellen. — Neue Dramen.

Der Brand des Hotel de Pologne und des nebenanstehenden Hauses ist in hundert Correspondenzen in so minutiösen Details besprochen worden, wie es nur in einer so neugierigbürrigen Zeit möglich ist, wo jeder Nachrichtsfunkle gleich als Flamme durch alle Blätter fährt. — Die Zerstörung eines großen, vielbesuchten Messgasthofs ist kein politisches Ereigniß, wohl aber gehört es halb und halb zur Politik, wenn der Bau und die Rettungsanstalten einer Stadt der Art sind, daß bei einem Brande von zwei Häusern zwölf Personen das Leben verlieren, von den Verwundeten gar nicht zu sprechen. Die Ursache dieser unerhörten, bei dem Brande von Hamburg kaum größeren Opferzahl, sollte näher kritisiert werden; die Löschanstalten und Brandvorkehrungsmittel in einer der größten Messstädte, wo so viel Eigenthum aufgespeichert ist, wo so viele Menschen zur Messzeit sich drängen, sind ein Gegenstand von allgemein deutscher Bedeutung und die Leipziger Correspondenten sollten hierüber nicht mit unzeitigem Localpatriotismus den Mantel der Nächstenliebe werfen. Das Unglück in der Hainstraße und das wunderbare Glück, daß der Brand in diesem engen, unzugänglichen Stadttheil nicht

noch größer wurde, sollte die Aedilen der Pleißenstadt endlich bewegen, auf eine Verlegung der Messlocale zu denken. Was für namenloses Unglück, wenn das Feuer während der Messe entstanden wäre, wo die Hainstraße vollgepropft mit Menschen und Waaren ist. Leipzig gewinnt mit jedem Tage an Ausdehnung und neuen breitangelegten Stadttheilen. Warum sucht man nicht den Marktverkehr dorthin zu leiten. Rings um die Stadt bietet die Promenade noch eine Menge unbenutzter großer Plätze, warum keine Aufmunterung zu ihrer Benützung? Warum hindert man nicht diese Anhäufung von Gewölben und Magazinen in den engsten Winkeln der Stadt durch kluge Maßregeln? Allerdings würde mancher Hausbesitzer, der seinen Vetter und Gevatter in der Mitte der Aedilen hat, darunter leiden, und wohl mancher Stadtverordnete mag nicht durch einen solchen Antrag sich selbst um ein Drittheil seiner Einkünfte bringen. Darum eben wäre es Aufgabe der fremden Zeitungen, die glücklicherweise keine Leipziger Gutsbesitzer sind, im Interesse des deutschen Handelsstandes, der zwei, drei Mal des Jahres zur Messe reist, eine Lüftung und Abänderung der Leipziger Messlocale anzuregen, damit die Fremden mit ihrem Leben und Vermögen nicht auf einem Flecke wie ein Ameisenhaufen zusammengedrängt sind und durch einen einzigen Fußtritt des Schicksals sammt und sonders zertreten werden können. — Das Hotel de Pologne soll übrigens durch rüstige Thätigkeit bald wieder aus seinem Schutte auferstehen und sanguinische Hoffnungen schmeicheln sich, es bereits zur nächsten Ostermesse in seinem ganzen Glanze restaurirt zu sehen. Dies heißt jedoch die Rechnung ohne den Winter und ohne den Kalenderschreiber gemacht, die gerade in diesem Jahre anhaltenden Frost ankündigen.

In der Literatur ist's ziemlich still. Von Wachsmuth erscheint im Verlage der thätigen Rengerschen Buchhandlung „das Zeitalter der Revolution, Geschichte der Fürsten und Völker Europas“, zu welchem wohl das bekannte Werk von Capfigue: *L'Europe pendant la Revolution française*, die Anregung gegeben haben mag. Plan und Ausführung sind jedoch hier ganz anders. Wachsmuth ist ein eleganter Darsteller, was bei deutschen Gelehrten eine Seltenheit ist. Sein neuestes Buch ist offenbar für das größere Publicum berechnet und erscheint deshalb auch in kleinen Lieferungen zu sechs Bogen. Das Ganze soll 6 Bände bilden, kann aber nach dem vorliegenden Plane erst nach vier, fünf Jahren vollendet erscheinen, was uns nicht sehr passend scheint, da der Geduld des Publicums damit zu viel zugemuthet ist. — Heinrich Laube's Roman „Die Gräfin Chateaubriand“, der von der Kritik bei weitem nicht nach Verdienst gewürdigt wurde, erlebte die zweite Auflage; von seinen sämtlichen Novellen (wozu auch „das junge Europa“ und die „Reisenovellen“ gehören), ist bei Hoff in Mannheim eine Gesamtausgabe in zwölf Bänden begonnen worden, von denen die ersten beiden bereits erschienen sind. Wir sind auf die Wirkung, welche diese Novellen hervorbringen, gespannt; es ist eine neue Lesegeneration, an welche sich die, aus der stürmischen und Kampfbegierigen Zeit des jungen Deutschlands stammenden Produc-

tionen nunmehr wenden. • Zwölf Jahre liegen zwischen ihrem Entstehen und dem heutigen Urtheil, die Leidenschaften und die Tagesstendungen haben eine andere Richtung erhalten. Was nun von Wirkung sich zeigt, gehört rein dem Talente, und wir glauben, Laube wird bei dem gegenwärtigen Maßstabe nur gewinnen. Die Elasticität seiner Phantasie und die Frische seiner Darstellung sind kein gewöhnliches Eigenthum deutscher Roman- und Novellendichter; das ruhige Licht der Unbefangenheit wird der Beurtheilung zuträglich sein, als die flackernde Beleuchtung der dreißiger Jahre. Die Revision dieser frühern Productionen scheinen übrigens Laube noch immer Zeit zu einer neuen dramatischen Arbeit gelassen zu haben. Er las diese Woche in einem kleinen Kreis von Freunden ein neues Stück vor, welches bereits im October an die deutschen Bühnen versendet werden soll. Das Stück führt provisorisch den Titel „Schwabenstreich“; es soll jedoch umgetauft werden und einen andern Namen erhalten. Für den Winter würden somit die deutschen Bühnen neue Stücke von Gukow, von Bauernfeld, von Laube, von Prus und Hebbel bringen. Der schlesische Lyriker Gustav Freitag hat gleichfalls ein Drama an die Bühnen versendet: „die Valentine“, dem wir, da wir das Manuscript gelesen, aus voller Ueberzeugung einen glücklichen Bühnenerfolg prophezeien.

IV.

Notizen.

Die gestohlene Cassette in Cöln. — Die polnischen Verschwörer. — Politisches Butterbrod.

Wir Deutschen sind nun einmal kein Lustspielvolk und der komischste Stoff verwandelt sich unter unsern Händen in ein ernstes Schicksal- und Tendenzdrama. Da haben zwei junge Leute aus den angesehensten Familien Berlins das Gelüste gehabt, Kogebue und Scribe ein Mal in Action zu setzen und einen jener intriguanten Liebeshandel, die aus dem Französischen überseht die Delicen unserer Theaterabende bilden, ein Mal im Leben durchzuspielen. Aber die Gasthöfe in Cöln sind keine Trianons, ein preussischer Assessor ist kein Duc de Richelieu und unsere Doctores Medecin sind keine Musquetiere der Königin. Ungewohnt, der leichtfertigen Kouéthaten, erwischte die schwerfällige Hand des deutschen Amoroso eine Geldcassette statt einer Briefchatouille und wie beim Lampenschimmer der Comödie stets ein hilfreicher Zufall als deus ex machina erscheint, so erschien hier die unpoetische Polizei und nahm den ungeschickten Koué beim Kragen, wie einen gemeinen Dieb. Dies wäre zwar noch immer completter Lustspielstoff, wenn hier der zweite oder dritte Act endete und der vierte dann Alles in's Gleiche brächte; aber dieser vierte Act wird vor den Assissen spielen und die Schlusscene kann leicht eine Verurtheilung auf drei Jahre Criminalstrafe sein, denn wir Deutschen sind ein gründliches Volk und Jugendstreichs viel edlerer Natur sind oft

bei uns mit langem Kerker gebüßt worden. Die Franzosen ließen den armen Teufel, der so ungeschickt den Romanhelden spielte, sicherlich laufen. Es gibt eine Strafe, die viel ärger ist als Zuchthaus, und diese ist die Lächerlichkeit. Diese Geißel hätte man in Frankreich den plummen Roués in vollem Maße gespendet. Statt, wie unsere Blätter, mit pröder Heimlichthuerei von einer Gräfin H..., einem Assessor D... und Dr. M. zu sprechen, hätten sie (da es später ja ohnehin durch die Gerichtsverhandlungen bekannt werden muß) frischweg erzählt: die Gräfin Hayfeld, eine Dame, die wegen ihres romantischen Charakters in den high life Berlins, Wiens, Dresdens u. ebenso bekannt ist in neuester Zeit wie Miß Aston in der literarischen Welt, hat an die Kette ihrer zahllosen begünstigten oder nicht begünstigten Anbeter in letzterer Zeit auch noch den Assessor Oppenheim und den Mediciner Dr. Mendelssohn (ein Neffe oder Cousin des berühmten Ländichters) gespannt. Wahrscheinlich, um sich ihren frühern Nebenbuhlern aus dem Fürsten-, Grafen- und Freiherrnstand ebenbürtig zu zeigen, haben die beiden jungen Männer geglaubt, durch einen gefährlichen Dienst ihrer Dame einen vollen Beweis ihrer Ritterlichkeit geben zu müssen. Das Bewußtsein jüdischer Abkunft ist so drückend bei solchen Gelegenheiten, daß es oft genug zu Gegensätzen und unsinnigen Contrecoups geführt hat. Die Gräfin, die von ihrem Mann seit langen Jahren getrennt lebt und eine Scheidung nicht durchsetzen kann, glaubte durch den Besitz einiger intimer Briefe, die ihr Gatte an eine andere Dame schrieb, Beweismittel zu einem Scheidungsproceß zu erlangen. Eine Wette wurde gemacht und die beiden feurigen Liebhaber machten sich auf den Weg, um das Bließ zu erwischen. Es ist eine Geschichte, wie in dem Lustspiel „Mademoiselle de Bellisle“, aber mit ganz anderem Ausgange. Der eine Ritter wurde mit der Briefschatulle, die unglücklicherweise eine Geldschatulle war, erwischt, der andere noch unglücklicher, entwischt und erhielt einen Steckbrief statt der erträumten Billetdoux nachgeschickt. Ganz Deutschland verlacht und verhöhnt die tragikomischen Lustspielhelden und vergift absichtlich das heilige Taufwasser, das ihre Häupter benetzte, um sie als Juden doppelt verspotten zu können. Eine hochachtbare Berliner Familie sieht tief getränkt den Namen eines ihrer Mitglieder in einem Steckbriefe prangen. Die Dame, der der „Ritterdienst“ hätte erwiesen werden sollen, sieht sich compromittirt, und verwünscht gewiß die Stunde, in der sie diesen ungeschickten Musquetaires zugelächelt hat. Alles dies ist schwerere Strafe als Kerker für den gemeinen Dieb. Eine französische Jury würde sich mit dieser moralischen Geißelung auch begnügen und im Uebrigen ein freisprechendes Urtheil abgeben. Hoffentlich werden die deutschen Richter nicht mit doppelten Ruthen die leichtsinnigen Gesellen strafen und in Berücksichtigung der moralischen Züchtigung, die ihnen bereits zu Theil wurde, die andere Strafe, wenn auch nicht ihnen erlassen, doch wenigstens bedeutend modificiren. —

Es ist nun entschieden, daß die in den Posener Angelegenheiten verwickelten polnischen Angeklagten in Berlin gerichtet und bei dem neuen

mündlichen Verfahren den Anfang machen werden. Dies müssen wir als einen höchst klugen Streich preussischer Politik anerkennen. Nicht bloß, weil das mündliche Verfahren den riesigen Proceß um mehr als zwei Dritttheil verkürzt, sondern weil dadurch (bei der halben Oeffentlichkeit der Verhandlungen) die Regierung der öffentlichen Meinung Einsicht in die Schuld und Mitschuld der Betheiligten eröffnet und so alle Verdächtigungen, welchen sie bei der heimlichen Proceßordnung heimgefallen wäre, niederschlägt und den Umfang der Verschwörung aller Welt zur Beurtheilung vorlegt. Aber noch eine andere Spitze hat diese Politik und diese ist Oesterreich zugewendet. Während nämlich Preußen die Begründung seiner über die Polen zu verhängenden Strafurtheile allen Augen vorlegt, muß Oesterreich nach wie vor bei seinen Heimlichkeiten verharren und fällt grade dadurch für alle Ewigkeit und zukünftige Geschichte den härtesten Anklagen heim, indessen Preußens Schale immer höher in der öffentlichen Meinung steigt. Oesterreich steht in der Mitte der heiligen Allianz, wie Einer, der des Nachts die Hausthüre verschlossen findet und von seinen Gefährten sich verlassen sieht. Auf der einen Seite Rußland, dessen jüngste Ukase den polnischen Bauer halb und halb emancipirt, auf der andern Seite Preußen, das mündliches Verfahren bei den Verhandlungen decretirt. Welche fatale Position für das Gouvernement paternel!

Man mag von den Gedichten Sr. Baierschen Majestät, welche Ansicht man immer will haben, seine Antwort in Bezug auf die Schleswig-Holsteinischen Adressen verdient alle Anerkennung trotz der Participialconstruction. Wenn die Verhandlungen am Bundestag heimlich geführt werden, so hat die Antwort König Ludwigs auf eine geschickte Weise der deutschen Nation verrathen, welche Ansicht Baiern im Frankfurter Fürstenthum vertritt. Wahrhaft komisch ist dagegen die Freude einiger patriotischen preussischen Blätter über die auf den Stelzen gehende officiöse Erklärung der Preussischen Allgemeinen, daß ihr Schweigen in Bezug auf die Schleswig-Holsteinischen Adressen nicht so zu deuten ist, sondern so — und daß die Sympathien der preussischen Regierung in Bezug auf Holstein nicht der Art sind, sondern jener Art. Dabei machen aber diese patriotischen Frohlocker sämmtlich die naive Bemerkung, daß jene Erklärung nur von Holstein spreche, aber nicht von Schleswig!! Das ist ja aber grade der Pfeffer, in welchem der Hase liegen muß. Dies Schleswig-Holstein ist wie ein Butterbrod, das den ganzen Abend auf dem Tische lag und im Momente, wo es verspeist werden soll, in Versuchung genommen wird von der geizigen Hausfrau, welche die Butter abtragen will. Baiern, in welchem man gewohnt ist, gut zu essen, erklärt, die Butter gehört zu Brode. Das transcendente Preußen, in welchem die Lebensmittel theuer sind, gibt diplomatisch zu verstehen: die Butter können wir nicht fordern. Hoffentlich wird Deutschland die Sache nicht als einen Quark behandeln!

Der Thurm von Babel.

Fragment.

— Lesen Sie! Lesen Sie! — riefen Alle einstimmig. Er las:

Erster Brief.

Warum kommst du nicht, Quirin? Wo bleibt das Versprechen, das du mir gegeben, als sie mich in den Wagen hoben, und du weinend von mir Abschied nahmst? Es ist hier so schön! so wild, und doch so ruhig! Wenn ich da hinausschaue durch die vergitterten Bogenfenster meines Palastes, und den majestätischen Tigris so rasch und hoch dahindrausen sehe, wenn ich den Cedernwald betrachte mit seinen stolzen Wipfeln, dann werfe ich jauchzend mich zu Boden und küsse die heiligen tausendjährigen Mauern, die mich umgeben, voll Ehrfurcht und Lust. Wärest du nur hier, Quirin, du würdest mir endlich zugehen, dieses Babylon sei der schönste Punkt der Erde.

Ach, ich bin so glücklich hier! Und doch könnte ich noch glücklicher sein, noch weit glücklicher, wenn mich aus meinen durstigen Träumen nicht täglich die Frage eines Mannes aufstörte, der mit heiserer Stimme mich glauben machen will, der majestätische Strom da unten sei nicht der Tigris, sondern der Mühlbach, der stolze Wald habe keine Cedern-, sondern Kiefernäume, der Palast, den ich bewohne, sei nicht der stolze, altergraue Thurm von Babel, den Nimrod einst erbaut, die Götter zu bekriegen, sondern ein Narrenthurm, den das Mitleid der Menschen für Geistesranke errichtet, ich selbst aber sei nicht der alte achtzigjährige Amos Comenius, sondern der junge, verrückte Professor Sabinsky, den die Gnade des Gouverneurs statt auf die Festung in's Irrenhaus bringen ließ.

So verfolgt mich denn der alte Fluch, der aus Europa mich verjagt, bis hierher, bis an die Thore Bagdads; auch hier gelte ich für

krank, für närrisch, wie bei euch. O, es ist ein grauses Loos, im Lande der Hinkenden der einzige Gerade zu sein! Weil ihr selber vom Wahnsinn befallen seid, hieltet ihr mich für wahnsinnig. Weil ich die Urquelle eures Unglücks, eures Verderbens erkannte und bekriegte, nanntet ihr mich einen Tollhäußler. Mein Herz blutete, als ich Europa verlassen mußte, aber ich konnte nicht anders. Nicht länger mehr konnte ich es mit ansehen, wie trotz eurer vielgepriesenen Aufklärung eine Lehre immer mehr und mehr um sich greift, die alles Göttliche untergräbt, eine Lehre, die trotz ihrer Schändlichkeit so verbreitet ist, daß nicht nur die Gelehrten, sondern selbst die Gebildeten ihr huldigen, eine pestausathende Lehre, die so weit schon um sich gegriffen, daß man selbst der zarten Jugend in der Schule neben dem Katechismus das Gift derselben einflößt: ich meine die Sprachlehre! — Sage mir, glaubst du denn wirklich, daß die Sprache die große Wohltäterin der Menschheit ist, für welche die Narren sie ausschreien? Siehe nur, wie glücklich das Vieh ist! Hat der böshafte Fuchs je einen andern verläumdet? Hat die gedehnfeste Giraffe je den Höcker des mißgestalteten Kameels verhöhnt? Hat die geschwätzigste Elster je das Geheimniß ihrer Freundin verrathen? Warum ist das Thier frei von allen diesen Thorheiten und Lastern? Etwa weil es keine Vernunft hat? Also wären Verläumdung, Hohn, Verrath und all die tausend Laster der menschlichen Gesellschaft Folgen der Vernunft? — Gesehet lieber: das Thier ist glücklich, weil es keine Sprache hat.

In der Ursprache, die der Schöpfer seinen Geschöpfen verliehen, gab es nur Empfindungswörter. Im Momente der höchsten Freude und des höchsten Schmerzes, wo der Mensch die künstlich eingelernten Redensarten vergißt, da bricht er aus in jene ihm angeborenen Naturlaute: Ach und O! Empfindungswörter, das sind die Ausdrücke, in welchen die ganze Natur spricht; Donner, Regen, Gewässer und Orkane sprechen mit diesen Worten, und Thiere und Vögel wissen den Gesang der Nachtigall von dem Geächze des Uhus, das Geschrei des Esels von dem Gebrüll des Löwen zu unterscheiden. — Aber der Mensch muß etwas Appartees haben; er ist ja der Herr der Schöpfung. Donner, Regen, Gewässer, Orkane, Esel, Löwen, Nachtigallen, Eulen, auf die Kniee vor eurem Herrn! Ihr mögt immerhin in Empfindungswörtern sprechen; aber wir von Gottes Gnaden, Mensch, wir sprechen anders. Wir haben Vorstellungswörter! Auch in unserer Sprache muß der feine Ton des Salons herrschen; jeder Fremde muß uns vorgestellt werden.

Da sitzt nun die Menschheit auf ihrer weichgepolsterten Chaiselongue und lorgnettirt das Gewühl in ihrem Salon, und die Sprache steht als Gesellschaftsdame neben ihr, mit geschminzten Wangen, starrem Reifrock, geschnürtem Leib und dem hochgethürmten und gepuderten Kopfschmuck à la Pompadour. — „Wer ist die junge Person dort mit den leuchtenden Augen und dem unruhigen Busen?“ fragt die Menschheit. — Die Gesellschaftsdame eilt hin, faßt die Fremde mit ihren feinen Fingerspitzen bei der Hand und führt sie zu dem Divan der Gebieterin. „Madame, ich habe die Ehre, Ihnen hiermit vorzustellen: die Liebe.“ — „Wer ist die Person?“ fragt Madame leise. — „Wie?“ flüstert die Gesellschaftsdame ebenso unhörbar. „Sie kennen die Liebe nicht?“ — „Habe nicht die Ehre,“ sagt Madame vornehm. — „Die Liebe ist das Streben nach Vereinigung mit irgend einem wirklichen oder gedachten Gegenstand.“ — „Streben?“ fragt Madame, „wer ist das? Ist mir noch nicht vorgestellt worden.“ — Die Gesellschaftsdame eilt fort, kommt wieder und präsentiert: „Madame, ich habe die Ehre, Ihnen vorzustellen das Streben, als diejenige praktische Thätigkeit, welche sowohl ein Begehren oder Verabscheuen in Bezug auf den Trieb, als ein Wollen oder Nichtwollen in Bezug auf den Willen sein kann.“ — Madame trippelt ungeduldig mit dem Fuße. „Welch ein Kauderwelsch! Thätigkeit, Begehren, Wollen, Verabscheuen! Keines von Allen ist mir noch vorgestellt worden. Trieb, wer ist der Herr?“ Die Gesellschaftsdame eilt bestürzt fort, kehrt zurück und präsentiert: „Hier ist der Trieb, das innere Princip unseres sinnlichen Vermögens des Begehrens und des Verabscheuens.“ — „Begehren — sinnlich — Princip!“ Die Menschheit reibt sich die Stirne und schaut ganz confus der Sprecherin in's Gesicht.

Und das nennen sie Bildung! Wenn man, um die Liebe kennen zu lernen, eine ganze Jakobsleiter dürre Begriffsprossen herabklettern muß, das nennen sie Bildung! — Quirin, komm zu mir! Verlaß die Gemeinschaft dieser Irrsinnigen. Komm hierher nach dem schönen Babel; hier in meinem Thurm lerne Weisheit, Freiheit, lerne Schweigen! Das Schweigen ist der Gott der Glücklichen! Die Welt hat nur zwei Weise bisher erzeugt: Pythagoras und den heiligen Bruno, der die Karthäuser erfunden; ich bin der dritte. Komm her zu mir, hilf mir eine Schule errichten; ich habe einen kostbaren Plan, die Menschen glücklich zu machen: Wir wollen ihnen die Zunge ausschneiden.“

Die Gräfin, die nach den ersten Worten des Vorlesers eine seltsame Unruhe gezeigt hatte, saß jetzt blasser als je mit geschlossenen Augen da. — „In welcher Zeit,“ fragte ein schwarzgekleidetes budliges Männlein, indeß sein Auge lauernnd auf dem Gesichte des Vorlesers haftete, „in welcher Zeit spielt denn die Geschichte?“ — „In jeder Zeit,“ antwortete dieser trocken und schickte sich an, weiter zu lesen. — In diesem Augenblicke trat der Herr mit dem Ordensbände um den Hals, der dem Inhalt der Vorlesung aufmerksam gefolgt war, zu dem jungen Manne. „Ich ersuche Sie, nicht weiter zu lesen,“ flüsterte er ihm in's Ohr. — „Und weshalb nicht?“ fragte dieser etwas auffahrend. — „Ich ersuche Sie in Ihrem eigenen Interesse, nicht weiter zu lesen,“ wiederholte jener streng. „Ich denke, mein Herr,“ sagte der junge Mann, „ich werde thun, was mir gut dünkt.“ — Der Herr mit dem Orden trat zurück. Der junge Mann rückte seine Mappe näher an die Girandole und las:

Zweiter Brief.

Endlich, Quirin, endlich habe ich es gesehen. Es war um Mitternacht. In der tiefen Höhlung meines Thurmes liegt es mit ehenen Fesseln an den Fels gebunden; aber wenn Finsterniß die Welt in stiller Nacht umzieht, da erhebt es den riesenhaften Schlangenleib, unermesslich schwillt es empor, hoch über die Zinnen des babylonischen Nimrodbaues. Seine rothen Augenträder durchbrennen die Nacht; sein scheußliches Gorgonenhaupt wendet es hohnlachend nach allen vier Gegenden der Welt. Und wie es den Rachen zum wilden Schrei öffnet, zischen zehn blutrothe Zungen daraus hervor, und auf jedem ist mit brennender Schrift ein Wort eingegraben: Hauptwort, Geschlechtswort, Beiwort, Zahlwort, Fürwort, Zeitwort, Verhältnißwort, Nebenwort, Bindewort, Empfindungswort. Und der Dampf, der aus diesen Feuerzeichen strömt, verdichtet sich und schwebt zur Erde nieder und betäubt der Menschen Sinn und verwirrt ihr Thun und Treiben.

Vor Allem das Geschlechtswort, vor Allem! Ehe noch das Subject zum Thore hereinfährt, fragt schon die Grammatik nach seinem Paß. Muß nicht das Geschlechtswort überall dem Hauptworte voranreiten? Als Hebamme steht es bei der Geburt, und laum daß die kreisende Vernunft mit dem Begriff niederkommt, verkündet es, ob das neugeborene Kindlein männlichen oder weiblichen Geschlechts ist. Die armen Frauen! der schwerste Theil wird auf ihre Schultern gelegt: die Tugend, die Dankbarkeit, und was das Grausamste ist, die Treue!

Sie sollen treu sein, sie mit dem warmen, weichen Herzen, mit dem unwiderstehlichen Drange, ihrem Nebenmenschen wohlzuthun.

Ich war ein Thor, Quirin, als ich in jener unglücklichen Nacht mein Geschloß nach ihrem Herzen jagte. Man hatte mich schon früher gereizt, gestachelt und den Verdacht in meine Seele gießen wollen; aber ich dachte an Zago und hörte nicht darauf. Jener Mohr konnte sein Herz von der Eifersucht zerfleischen lassen; er hatte die Liebe seiner Frau durch sein Opfer erkaufte, er hatte nichts für sie gethan; ihre Liebe war ein Geschenk, ein geliehenes Gut, das sie wieder zurücknehmen konnte. Ich konnte sicher sein; war sie doch ganz meine Schöpfung, hatte ich doch von dem Schlangenbändiger sie losgekauft, der ihren jungfräulichen Liebreiz als Köder brauchte, die Menge in seine Bude zu locken, hatte ich doch bei der Halberwachsenen Brudersstelle vertreten, mit den feinsten Säften meines Geistes ihren Verstand getränkt, ihren Sinn geläutert, ihr Herz gebildet. Und als ich sie endlich zu meiner Gattin erhebe, wie habe ich sie geliebt! O, es war nicht denkbar! Aber auf jenem Maskenballe, als sie so plötzlich von meiner Seite verschwand und ich, von dem giftigen Spotte des budeligen Abbate geheßt, den Saal verließ und nach Hause eilte, da sah ich im Garten geheimnißvollen Lichterschein. Und als ich nun leise durch die Hecken dem Pavillon zuschritt, da hörte ich es flüstern und knistern, und ihre Stimme war es, die ich aus Tausenden erkenne; und als ich nun endlich, meiner nicht mehr mächtig, die Thüre aufriß, da lag sie in seinen Armen, und auf die weiße Brust jagte ich meine Kugel. — Aber ich war blind, und sie traf nicht. Und als seine Schergen nun auf mich eindrangten, und mich niederwarfen und knebelten, und er sie aus dem Garten führte, da hörte ich, wie sie meiner tollen Wuth lachte.

Ich war ein Thor, ich sehe es ein, ich war ein Thor. Sie hatte mir ihre Liebe gegeben, sie hatte sie wieder genommen. Ich hatte Unrecht, nach ihrem Leben zu zielen. Aber lachen hätte sie doch nicht müssen. Auch lachte sie gewiß nicht über den betrogenen Gatten; sie lachte vielleicht bloß über den närrischen Sprachmeister, den ihr die einfältige Regel aufbürden wollte, die Treue sei weiblichen Geschlechts. Ich hatte Unrecht, auf sie zu zürnen. Aber auf ihn! auf ihn! — O ich habe den Verführer wohl erkannt, trotz der Maske, welche ihn verhüllte — es war der Gouverneur, der Fürst; er, dessen Posa ich gewesen, mit dem ich erzogen worden, für dessen Fehler ich die Strafe erlitten, dem ich mit der ganzen Treue eines bürgerlichen

Hundes mich hingegeben — es ist ein fürstlicher Herr, voll Großmuth und Dankbarkeit. Hahaha! Du siehst, ich bin nicht wahnsinnig. Damals aber war ich es, denn ich forderte ihn vor Gericht. Ich verlangte von den Gesetzen Genugthuung für meine Ehre; ich war wahnwitzig. Die Richter erstarrten, als ich mit der eisernen Faust meiner Forderung auf ihren Tisch klopfte; sie erbeben, aber nicht vor mir, sondern vor dem Gedanken ihrer Pflicht.

Nur der Präsident erhob sich, und sein kaltes gleißnerisches Gesicht verzerrte sich zu einem diabolischen Lächeln. — „Sie sind Professor?“ fragte er. — „Wie Sie wissen!“ — „Der Philologie?“ — „Mein Fach.“ — „Wohlan, Herr Professor, so darf ich Sie wohl nicht erst aufmerksam machen auf eine Weltordnung, die selbst im Bereiche der Grammatik ihre Stützen hat. Sie werden wissen, daß die Adjectiva, obgleich sie die Richter aller Gegenstände sind, und über das gut und schlecht den Ausspruch thun, dennoch sich in Zahl und Endung nach dem Hauptworte richten müssen und in ihrer Construction von ihm allein abhängen.“ — Und alle Uebrigen erhoben sich bei diesen Worten von ihren Sigen und gingen mit triumphirenden Augen von dannen; auch nicht Einer blieb. Ich aber schlug mein tolles Haupt blutig an die Mauer und fluchte mir und einer Lehre, die ich selbst verbreiten half.

Ein Schrei unterbrach hier den jugendlichen Vorleser. Die Gräfin lag ohnmächtig in den Armen ihrer Begleiterin. Die Gesellschaft, die in dem Badesaale versammelt war, reichte sich in ängstlichen Gruppen um die Ohnmächtige. Der junge Mann warf einen Blick voll triumphirender Bitterkeit auf sie, den Keiner bemerkte, als das schwarze Männlein mit dem Höcker, der mit stechenden Augen der Vorlesung gefolgt war. In diesem Momente flüsterte der Herr mit dem Ordensbande dem Vorleser einige Worte in's Ohr. Der junge Mann fuhr mit glühendem Gesichte auf; mit krampfhafter Bewegung faßte er die Hand des besternten Herrn: Sie sind's! — schrie er auf — diese wenigen Worte geben mir endlich Gewißheit; Sie sind der Dämon, der Mörder meines Vaters!

— Der Fürst? schrie die ganze Gesellschaft erstarrt.

— Ja, dieser Mann ist's, dessen Spuren ich seit zwei Jahren, aus den fernen Steppen meiner Heimath bis in die freundlichen Thäler dieses Badeortes verfolgte und jene Frau, es ist meine Mutter, es ist

Ein Actenstück der Niederösterreichischen Ständeverversammlung.

Es ist in den letzten Wochen vielfach die Rede gewesen von einer merkwürdigen Denkschrift, welche die Stände Niederösterreichs S. M. dem Kaiser selbst überreicht haben, und welche wegen ihrer Freimüthigkeit und der darin exponirten wichtigen Gegenstände als ein Wendepunkt des Ständewesens zu betrachten sei. Durch einen Umstand, der mit dem Tode des Landmarschalls von Goëß zusammenhängt, bin ich in den Stand gesetzt, Ihnen diese merkwürdige Denkschrift, wie sie von dem Grafen Ferdinand von Colloredo am 12. Juli dieses Jahres dem Kaiser feierlichst übergeben wurde (ein zweites Exemplar wurde dem Erzherzog Ludwig überreicht) in wortgetreuer Abschrift mitzutheilen:

Allerdurchlauchtigster!

Mit ruhiger und ernster Erwägung aller Verhältnisse — mit dem Gefühle unabweisbarer Pflichterfüllung — und mit festem Vertrauen auf eine gründliche und gerechte Würdigung dringender und hochwichtiger Zeitfragen sind Ew. Majestät treuehorsaamste Stände zur Abfassung nachstehender allerunterthänigster Darstellung geschritten, welche sowohl die mit Allerhöchster Entschließung vom 28. Juni v. J. abgeforderte Nachweisung über ihre in der Landtagserklärung vom 16. September 1844 ausgedrückte Beschwerde, als auch ein getreues Bild des traurigen Zustandes umfaßt, in welchem sich die ständische Repräsentation dieser Provinz und die Dominical-Verwaltung auf dem Lande gegenwärtig befindet.

Ew. Majestät treuehorsaamste Stände verlangen für das Glück und die Wohlfahrt ihres theuren Vaterlandes nichts sehnlicher und aufrichtiger, als einen, das monarchische Princip ehrenden und sichernden Zustand. Dieser Wunsch ist ein Erbtheil ihrer Vorfahren, welche selbst Gerechtsame und Privilegien, sobald sie mit den Begriffen und Bedürfnissen einer

Die peinlichste Sorge über diesen Gang der Dinge im tiefsten Frieden — in einem zur Regelung und Befestigung allein günstigen, allwärts benutzten Zeitpunkte, und die Ueberzeugung, daß die Besitzverhältnisse Oesterreichs in einem organischen, also nothwendigen Zusammenhange mit der ständischen Verfassung stehen, vereinigte Ew. Majestät treuehorsaamste Stände wieder zu dem dermal nothgedrungenen Bestreben, in Gemeinschaft auf manche dringende Bedürfnisse und gefährliche Mängel aufmerksam zu machen.

Dieses neu erwachte Bewußtsein der niederösterreichischen Stände fand wenig Beifall — und es erfordert kein geringes Maß von Selbstverläugnung und Ausdauer — ja, von wahrer Vaterlandsliebe, um nicht aus Hoffnungslosigkeit in jene Unthätigkeit zurückzusinken, die eine schädliche Wirkung bequemer Hoffnungen war.

Ew. Majestät treuehorsaamste Stände würden aber ihren Muth erst dann gebrochen, ihren letzten Hoffnungsschimmer erst dann erloschen sehen, wenn sie die tödtende Ueberzeugung fassen müßten, daß sie auf das Vertrauen ihres Landesfürsten nicht rechnen, und in der Ausübung jener Rechte beschränkt werden könnten, welche mit dem Namen auch das Wesen von Landständen verbinden.

Das unschätzbarste dieser Rechte ist unstreitig das Vorrecht, Bitten, Vorstellungen und Beschwerden ihrem Landesfürsten unmittelbar zu überreichen. Dasselbe ist das erste und ursprünglichste aller ständischen Rechte, denn es wurzelt in jener Lehenstreue des alten Oesterreichs, die so freimüthig, so aufrecht einherging und zugleich so vertrauensvoll und gläubig dem Landesfürsten zur Seite stand.

Dasselbe ist aber auch für das Institut der Stände und für ihren Beruf von der höchsten Bedeutung; — denn nicht allein, daß es die Stelle bezeichnet, welche die Stände des Landes einzunehmen haben, so liegt in dem — Oesterreichs Regenten angeborenen Gefühle für Recht und Wahrheit die höchste Gewähr zur Erfüllung bescheidener Bitte und begründeter Vorstellungen.

Welcher Umschwung der Sitten und Meinungen seit jener ursprünglichen Form der österreichischen Verfassung auch eingetreten ist — welche rasche Entwicklungen im Staatsleben auch nachfolgten, die Stellung der Stände blieb unverändert, wie ihre Anhänglichkeit und Treue und diese Stellung befähigte und berechtigte sie zur unmittelbaren Vorlage ihrer Vorstellungen in allen wichtigen und dringenden Angelegenheiten ohne Unterbrechung.

Dieses unbestrittene Vorrecht gehört offenbar zu jenen guten Gewohnheiten, zu jenen alten Freiheiten, die Ew. Majestät den treuehorsaamsten Ständen bei der Erbhuldigung Allergnädigst zu bestätigen geruhten, und schon in dieser Allerhöchsten Zusicherung glauben Ew. Majestät treuehorsaamste Stände die tröstende Beruhigung schöpfen zu können, daß Ew. Majestät, bei der mit Allerhöchster Entschließung vom 19. September v. J. abweislich erledigten Bitte der Stände zur unmittelbaren Ueberreichung ihrer ehrfurchtvollen Vorstellungen von Gründen geleitet waren, die mit

einer grundgesetzlichen Beschränkung des alten ständischen Petitionsrechtes in keinem Zusammenhange standen.

Allein, Ew. Majestät treugehorsamste Stände müssen wenigstens die Veranlassung beklagen, welche Ew. Majestät bestimmte, den getreuesten Unterthanen die altherkömmliche Gunst zu versagen, vor dem erhabenen Throne ihres Landesfürsten zu erscheinen, und zu dessen Stufen eine ehrfurchtsvolle Vorstellung niederzulegen; deren Würdigung und Entscheidung sie nur dem edlen und großen Herzen ihres Monarchen und nur dem kaiserlichen Willen unterwerfen können, weil sie ein von der obersten politischen Behörde in Frage gestelltes, wichtiges Recht der Stände — das des ständischen Beirathes, — und die Mißverhältnisse in der politischen Verwaltung auf dem Lande zum Gegenstande hatten.

Ew. Majestät treugehorsamste Stände wagen es daher zur Begründung der durch Allerhöchste Entschließung vom 28. Juni v. J. abverlangten Nachweisung jener Nichtgeltung, die sie von Seiten der Behörden erfahren müssen, vor Allem die mit Hofkanzleidecret vom 7. Juni 1844 Z. 17882 zugewommene Erklärung vorzubringen: „daß die vereinigte Hofkanzlei auch in Zukunft über alle, die Berechtigung der niederösterreichischen Stände zur Uebernahme der Repartition und Einhebung der Steuern berührenden Verhandlungen ohne Unterschied vorläufig die Ansicht der niederösterreichischen Stände oder ihre Organe einholen werde, bei den übrigen, das allgemeine Wohl betreffenden Gegenständen aber dies dann zu thun sich vorbehalte, wenn sie es dem Interesse des Dienstes entsprechend oder wünschenswerth erkennen wird.

Es kann nicht angenommen werden, daß der vereinigten Hofkanzlei der Inhalt des in Erledigung ständischer Gravamina erlassenen Hofdecrets vom 30. September 1791 unbekannt war, in welchem des ständischen Beirathes mit den Worten Erwähnung geschieht: „daß, wenn es sich um neue, allgemeine Gesetze handelt, die Stände allemal vorläufig um ihre allfälligen Erinnerungen zu vernehmen seien; wie dann auch, wenn diese Gesetze das Justizfach betreffen, die oberste Justizstelle den diesfälligen Entwurf der Appellation hingeben, und diese in einer Sitzung, zu welcher sowohl die Landrechte, als ein ständischer Deputirter und ein Magistratualis beizuziehen kommen, darüber ihre Meinungen eröffnen, dem ständischen Deputirten jedoch frei stehen solle, die dabei etwa auffallenden Anstände ad referendum bei den Ständen zu nehmen.“

Es kann von der Voraussetzung nicht ausgegangen werden, daß die vereinigte Hofkanzlei von den denkwürdigen Worten des Hofdecretes vom 9. September 1791 keine Kenntniß hatte, welche ausdrücklich anordnen, daß die Stände bei allen wichtigen Veränderungen der politischen Gesetze über die wirkliche Anwendung der Grundsätze gehört werden, damit solchergestalt die Gesetze eine Einrichtung erhalten, wie dieselbe dem Wohle jeder Provinz, ohne dem Mangel der ganzen Monarchie zu widersprechen, angemessen ist.

Es ist endlich kein Grund zur Annahme vorhanden, daß die Stände gegenwärtig einen minder thätigen oder minder fruchtbaren Antheil an

dem Wohle der Provinz, wie an dem allgemeinen Wohl nehmen, — und dennoch will die vereinigte Hofkanzlei die Ausübung eines verfassungsmäßigen Rechtes von ihrem alleinigen Befunde abhängig machen.

Ew. Majestät! — es liegt nicht nur in dem Begriffe einer ständischen Verfassung, sondern ist auch ihr theuerstes Pfand, jene Theilnahme und Mitwirkung an der Gesetzgebung des Landes, welche durch den Beirath, d. i. durch die Berathung über alle die persönlichen und die Eigenthumsrechte aller Bewohner des Landes betreffenden Gesetze und Vorschriften ausgeübt wird.

Dieses Recht des Beirathes ist die geistige Grundlage jeder provincialständischen Verfassung, wie es die urkundliche Basis aller Provinzialstände war, es ist kein Theil der Staats- und Regierungsgewalt, sondern nur ein Mittel zu ihrer Kräftigung und Befestigung, indem es der landesherrlichen Gewalt das tauglichste Werkzeug ist, das Gute zu wirken, was in ihr liegt, und der klare Spiegel zugleich der wahren Bedürfnisse des Volkes, — offen ausgesprochen durch die Stimme der Edleren aller Stände, welche durch das Grundgesetz berufen sind, die Stimme des Volkes zu vertreten.

Stände, welche von der Berathung der Gesetze ausgeschlossen sind, erlangen weder die lebendige Anschauung der Bedürfnisse des Landes, noch die nothwendige Kenntniß seiner Gesetze. Ihr Erkennen ist todt und unfruchtbar, wenn es nicht auf der Erkenntniß der letzten Gründe, d. h. auf der Ueberzeugung der unabweisslichen Nothwendigkeit und Nützlichkeit, auf der reiflichen unbefangenen Ueberlegung des wirklichen allgemeinen Bedürfnisses und auf der Zweckmäßigkeit, Vollständigkeit und Gerechtigkeit der Erfüllung und Befriedigung beruht.

Wenn dieses geistige Element des Staates den Ständen ferne liegt, so wird ihre Wachsamkeit auf die allgemeinen Bedürfnisse des Landes in Schlummer gewiegt, ihre echte Hingebung für das gemeine Wohl ertödtet, und der wahre Standpunkt ihrer Sendung verrückt; es wird aber auch ein unentbehrliches Organ des Staates in Unthätigkeit gesetzt, weil die Behörden selbst bei dem besten Willen nicht immer in der Lage sind, die wahren Verhältnisse der Provinz genau zu kennen, weil sie daher oft von Voraussetzungen ausgehen müssen, die der Wirklichkeit widersprechen und die Verschiedenheit der Verhältnisse unbeachtet lassen, und weil sie bei manchen Entscheidungen, in Ermangelung einer anderen Basis, auf Theorien sich stützen, die sich in der Ausführung schwankend oder unhaltbar erweisen.

Oesterreichs Landesherren suchten stets in der Institution der Stände die geeignetsten Mittel die Detailverhältnisse und die Bedürfnisse der Provinz genau kennen zu lernen, um auf der Grundlage dieser Kenntniß mit dem Beirathe der Stände das Wohl aller ihrer Unterthanen fördern, und die allgemeinen Staatsmaßregeln den Eigenthümlichkeiten der Provinz anpassen zu können.

Die landesväterliche Fürsorge, mit welcher Ew. Majestät das Wohl Ihrer getreuen Unterthanen in den verschiedenen Zweigen der Gesetzgebung

zu befördern unablässig bemüht sind, wird diese Mittel nicht verkennen, und daher auch die Bereitwilligkeit der treugehorsamsten Stände zur pflichtschuldigen Leistung des ständischen Beirathes in den von Sr. Majestät Kaiser Leopold II. bezeichneten, verfassungsmäßigen Grenzen, mit jenem gnädigen Wohlgefallen aufnehmen, das sie zur glücklichen Lösung der schwierigen Aufgabe ermuthigen und aneifern wird.

Ew. Majestät werden aber zugleich die Ueberzeugung fassen, daß die treugehorsamsten Stände bei Erstattung ihrer allerunterthänigsten Landtags-erklärung vom 16. September 1844 schon durch obberührten Erlaß der vereinigten Hofkanzlei vollkommen gegründete Veranlassung hatten, die Gefühle tiefster Bekümmerniß auszudrücken, über den Mangel an Geltung in einem Grade, der ihre Wirksamkeit lähmt, und sie zu einer Scheinerkennung verurtheilt.

Dieser Beleg indessen, wenngleich der schlagendste, ist nicht der einzige, welchen Euer Majestät treugehorsamste Stände zur Begründung ihrer Behauptung vorzubringen haben, sie müssen als eine weitere Entmuthigung und Beseitigung ständischer Activität auch die ungewöhnliche Verzögerung in Erledigung der meisten und gerade der wichtigeren Vorstellungen und Eingaben der Stände bedauern.

Sie haben in ihrem Hofberichte vom 21. März d. J. Z. 4191 vorläufig die wichtigeren Vorstellungen namhaft gemacht, welche seit dem Jahre 1835 der Erledigung entgegen sehen, und indem sie sich zur Vermeidung von Weitläufigkeiten auf den Inhalt dieses Hofberichtes berufen, wagen sie die freimüthige Bemerkung, daß eine solche mehrjährige Vertagung ständischer Eingaben in den meisten Fällen einer vorausbestimmten gewissen Verwerfung gleichgestellt werden kann.

Diese Eingaben betreffen nämlich entweder Vorstellungen gegen legislative und administrative bereits erlassene Verfügungen, oder Anträge im Interesse der Provinz und einzelner Stände. Durch den Verlauf von Jahren werden erstere der Berücksichtigung schon deshalb entzogen, weil die beschwerten Verfügungen inzwischen eine so allgemeine Anwendung gefunden haben, daß ihre Abänderung, wenn sie auch noch so zweckmäßig oder billig erschiene, schon wegen einer oft bedenklichen Störung des festgestellten factischen Zustandes unmöglich oder schwierig geworden ist; letztere aber verlieren durch die bis zu ihrer Erledigung eingetretenen Aenderung der Verhältnisse und zugewachsenen Bedürfnisse allen höheren Werth; oder finden den zur Ausführung nöthigen Eifer bereits erstorben.

Ew. Majestät treugehorsamste Stände können zwar nicht behaupten, daß diese Eingaben als lästige Behelligungen und unberufene Einmischungen betrachtet werden — allein sie müssen dies auch aus dem weiteren Grunde besorgen, weil sie in dem Inhalte der endlichen Erledigungen allen guten Willen einer gründlichen Belehrung oder Zurechtweisung und einer klaren Verständigung oder Anleitung vermissen — weil eine nähere Begründung der Entscheidungen — dieser loyale Grundsatz der österreichischen Regierung — auf die Stände selten Anwendung

findet, und weil sie somit geringer geschätzt werden, als der einzelne, sein Privat-Interesse verfolgende Staatsbürger.

Unter diesen Verhältnissen ist nicht allein jeder Fortschritt zur Verwirklichung der ständischen Institution und zur nothwendigen Erfüllung ihrer guten Zwecke unerreichbar, sondern es gewinnt auch die öffentliche Meinung ein immer weiteres Feld, um ihre Angriffe gegen die Brauchbarkeit der österreichischen Ständeverfassung und die Tendenz der niederösterreichischen Stände siegreich durchzuführen; denn es ist Erw. Majestät treuehorsaamsten Ständen die Gelegenheit benommen, ihre wahren Gesinnungen durch die That zu bekräftigen, — es ist ihnen versagt den Beweis zu führen, daß nicht ihre Particular-Interessen, sondern die allgemeine Wohlfahrt des Landes, die ruhige, geordnete, allgemeine Entwicklung der geistigen und materiellen Interessen, das Ziel ihrer Wünsche und Bestrebungen ist, — daß sie keine Opposition, sondern eine klare innige Verständigung mit den leitenden und verwaltenden Organen der Regierung beabsichtigen, und daß sie auf keiner Separation der Interessen und ihrer Theilnehmer, auf keiner einseitigen Vertretung des Landes bestehen, sondern daß sie das dringende Bedürfniß der vereinigt-wechselseitig-unterstützenden Thätigkeit aller Stände anerkennen und zu einer dem Aufschwunge der Gewerbe, der Industrie, des Handels und der Wissenschaft entsprechenden Ausbildung des ständischen Institutes, insbesondere aber zur zweckmäßig erneuerten Berechtigung des vierten Standes freudig die Hand bieten.

Diese schmerzliche Lähmung ständischer Mitwirkung verhindert nicht allein die Anregung dringender Bedürfnisse im Lande und die lebendige Theilnahme zur Befriedigung derselben, wie überhaupt zur Förderung des Guten und Nützlichen — sondern sie hat bereits in altbestehende Verhältnisse störend eingewirkt, und namentlich in die, mit den Besitzverhältnissen des Landes eng-verwebte Dominical-Verfassung den nachtheiligsten Einfluß ausgeübt.

Der alte natürliche Verband zwischen Obrigkeit und Unterthan wird immer mehr gelockert und er wird bald ganz gelöst sein, wenn die einseitige Meinung keine Widerlegung findet, daß die niederösterreichische Dominical-Verfassung nur dem Grundherren Vortheil gewähre, daher das Vertrauen des Volkes und der Staatsverwaltung entbehre, und durch eine den Zeitbedürfnissen angemessene Administration zu ersetzen sei.

Was die gerühmten Vortheile anbelangt, so wäre es vor Allem billig, die Lage der Dominien in früherer Zeit mit ihrer gegenwärtigen zu vergleichen und zu berücksichtigen, daß einst das Landgericht und das Justizamt eine bedeutende Ertragsquelle war — daß das Weiderecht und der Bannschank-Nutzen die Auslagen der Polizei-Verwaltung reichlich vergüteten, daß die sogenannten Waisendienste einen Entgelt für die obervormundschaftlichen Geschäfte lieferten, daß die Dominien das Abfahrgeld, das Zahlgeld und anderweitige für die damaligen Geldverhältnisse namhafte Taxen bezogen, und daß sie endlich anfangs ganz

steuerfrei waren, später aber und zwar bis zum Jahre 1792 nur die Hälfte der für den Rusticalbesitz bemessenen Steuer bezahlten. Gegenwärtig ist das Criminal- und Civilgericht eine bedeutende Last, das Weiderecht ist durch die allgemeine Benugung der Brache größtentheils unausführbar geworden, der Bannschanknuzen ist durch die Einführung der Verzehrungssteuer und durch die Leichtigkeit der Erlangung von Schankbefugnissen beinahe erloschen, die Waisendienste, das Abfahrtsgehd, und so viele andere unterthänigste Leistungen, das Einstands- und Verkaufrecht, die Privatmauthen, die Mauth- und Zollbefreiung der ständischen Dominicalbesitzer sind längst aufgehoben; über höhere Anregung wurden viele Dominical-Gründe an die Unterthanen vertheilt, an vielen Orten die beträchtlichen Naturalküchendienste in kleine fixe Gelddienste verwandelt, Getreideschüttungen und Roboten theils abolirt, theils reducirt, und in der Besteuerung werden nun die Dominical-Gründe unter der Friction: daß sie unbelastet seien, weit höher als die Rusticalgründe gehalten, die alten fixen Urbarial-Giebigkeiten aber seit sechsundzwanzig Jahren nach dem vollen Nennwerthe in Conventions-Münze versteuert, obschon ihr Bezug ungeachtet wiederholter bestimmter Zusicherung nur in Wiener-Währung gestattet ist.

In dem Maße, als diese Bezüge zum Theile schwanden, zum Theile verringert, und in ihrem verringerten Zustande immer höher besteuert wurden, sind auch die Anforderungen in der Ausübung der Rechtspflege, in der politischen, polizeilichen Grundbuchs- und Waisenamts-Verwaltung, in den Kirchen-, Schul-, Vogtei- und Patronatsobligationen und in der Einhebung aller directen und indirecten Steuern, mit diesen Anforderungen aber zugleich die Kosten dieser ausgedehnten Geschäftsführung gestiegen.

Wer die Geseze und Vorschriften kennt, die in allen diesen Verwaltungszweigen zu beobachten sind, und wer mit den Geschäftsformen bekannt ist, die zur Erzielung einer, durch die landesfürstlichen Behörden strenge gehandhabter Controлле vorgeschrieben sind, wird ermessen, welche Mittel zur Erfüllung dieser Pflichten erforderlich sind, mit welchen Auslagen dieselben herbeigeschafft werden müssen, welche Haftungen damit verbunden sind, und in welchem Mißverhältnisse dies Alles mit den dafür gestatteten Bezügen steht.

Es kann also nicht der materielle Vortheil sein, noch weniger der Wunsch nach Herrschaft und Ansehen, der nur zu oft in den verschiedensten Beziehungen die bittersten Täuschungen zu gewärtigen hätte - - wodurch Ew. Majestät treuehorsaamste Stände sich bestimmt und verpflichtet sehen die Ueberzeugung auszusprechen, daß die Dominical-Verfassung, sobald sie in ihren Grundlagen nicht erschüttert wird, und sobald nicht übermäßige Ansprüche gestellt werden, dem Vertrauen des Volkes und der Staatsverwaltung vollkommen entsprechen kann, und darauf aufmerksam zu machen, daß dieser Gegenstand aus Gründen zu einer der ersten und wichtigsten Regierungsmaßregeln Sr. Majestät

Kaisers Leopold II. erhoben wurde, die vielleicht jetzt mehr als damals drängten.

Zur Begründung ihrer hier ausgesprochenen festen Ueberzeugung müssen sie zuvörderst auf die Worte des Patentes vom 6. April 1790 zurückgehen, welche dahin lauten:

„Die Wiedereinsetzung der, um einen beträchtlichen Theil ihrer Einkünfte gebrachten Obergkeiten in ihre rechtmäßigen Bezüge, ward uns also einerseits zur Pflicht, andererseits fanden Wir dieselbe mit dem Wohlstande der Unterthanen selbst innig verbunden, weil nur dadurch das natürliche Band zwischen Herrn und Unterthan, woraus letzterem so wesentliche Unterstützung in allen Umständen zufließet, zum beiderseitig gemeinschaftlichen Besten wieder hergestellt und befestigt werden kann.“

Die Dominien haben, ungeachtet der sehr unvollkommenen Erfüllung obiger Zusicherung und ungeachtet der ungünstigsten Verhältnisse, welche nachfolgten — diesen Allerhöchsten Erwartungen entsprochen, denn nur wenige wird der Vorwurf treffen können, daß sie den ihrer Obhut und Verwaltung unterworfenen Gutsunterthanen in Fällen unverschuldeter Bedrängniß und Noth, Unterstützung verweigerten, daß sie ihre verschiedenen Bedürfnisse, so weit sie darauf Einfluß nehmen durften, und ihre Kräfte ausreichten, vernachlässigten; und daß sie von ihren oberrichterlichen Befugnissen einen Mißbrauch machten.

Für die Wahrheit dieser Behauptung kann der Umstand das vollgiltigste Zeugniß ablegen, daß noch einiges Vertrauen, noch einige Anhänglichkeit für diejenige Herrschaft vorhanden ist, welche alle Verordnungen und höheren Befehle zu vollziehen hat, welche strafend und verurtheilend auftreten, welche alle directen und indirecten Steuern mit unnachsichtlicher Strenge eintreiben, kurz, welche alle Bitterkeiten des Lebens jenen Unterthanen empfinden lassen muß, die in den Kreisämtern nur ihre bereitwilligen Vertreter gegen diese ihre Herrschaft erkennen, für deren Ansprüche und Anforderungen im Zweifel, meistens die Vermuthung der Unbilligkeit oder Ungerechtigkeit ausgesprochen wird.

Würde also dieses Gewicht nicht aufgewogen sein durch die unabweislichsten Ueberzeugungen vorwaltender Wohlthaten bei allen Gelegenheiten, die, mehr als guten Rath, die Unterstützung und Hilfe erheischen; so würde bei eben dargestellten Verhältnissen alles Vertrauen schon längst verschwunden und die Patrimonialgerichtsbarkeit zur Unmöglichkeit geworden sein.

Allerdings läßt der Wohlstand des Rusticalbesizes Vieles zu wünschen übrig; seine Bestiftung ist häufig zu gering, in andern Fällen spärlich im Ertrage, in allen Fällen hoch belastet — allein die darauf haftenden Urbargiebigkeiten sind auf einen Zeitpunkt zurückzuführen, wo er zu den Staatlasten nichts, oder nur sehr wenig beizusteuern hatte, und es ist also nicht die Grundherrschaft, welche an seiner Ueberbürdung Schuld trägt.

Wie diesen Mißverhältnissen durch Auflösung des bestehenden Verbandes zwischen Obergkeit und Unterthan, durch Aufhebung der Patri-

monialgerichtsbarkeit und durch die Bestellung von Verwaltungsorganen soll abgeholfen werden, welche einerseits die Provinzialerfordernisse, somit auch die Auflagen vermehren und anderseits die Mittel und das Interesse entbehren, den Verwalteten in so vielen und dringenden Fällen hilfreich unter die Arme zu greifen, vermögen Ew. Majestät treuehorsaamste Stände nicht zu erfassen.

Die Dominical-Verfassung in Nieder-Oesterreich ist ursprünglich aus dem Verhältnisse zwischen Besitz und Arbeit hervorgegangen — sie entwickelte sich zu dem Verhältnisse von Ober- und Nutzungseigenthume und beruht in der natürlichen, durch das Ineinandergreifen der wechselseitigen Interessen befestigten Stellung des größeren Grundbesizers zu dem kleinern.

Diese Stellung würde sich durch die Auflösung der Dominical-Verfassung wesentlich verändern, und es würde entweder die Wechselseitigkeit der Interessen ganz aufhören und ein isolirter Zustand mit Verschmelzung der kleinen Bestiftungen zu größeren Gütern eintreten, oder es würden sich diese wechselseitigen Interessen in einer neuen Form wieder begegnen, die gerade den kleinen Grundbesizer in offenbaren Nachtheil versetzen dürfte.

Ew. Majestät weise und gerechte Absichten können dahin nicht gerichtet sein, allein es kann dieser traurige Zustand auch dadurch hervorgerufen werden, daß

1) die Grundbestimmungen der Dominical-Verhältnisse immer unklarer, daß

2) die darin begründeten Rechte immer schwankender, und daß

3) solche Anforderungen an die Dominien gestellt werden, die ihren Wirkungskreis und ihre Kräfte überschreiten.

Zu 1, wird gehorsamst bemerkt, daß die politische Gesetzgebung zur Sicherstellung der Grundbegriffe des Dominical-Verhältnisses und der auf denselben beruhenden rechtlichen und politischen Beziehungen keine genügenden Anhaltspunkte mehr darbietet; — es gilt noch immer der *Tractatus de iuribus incorporalibus* vom Jahre 1679, der schon von der Kaiserin Maria Theresia im Jahre 1748 für dunkel und der Umarbeitung bedürftig erklärt wurde; es gelten die meisten Vorschriften der großen Kaiserin, wenngleich nur dem Wortlaute nach; es gelten die meisten von Kaiser Joseph II. in ganz anderem Sinne, unter ganz anderen Verhältnissen und Absichten erlassenen Vorschriften; ungeachtet die Grundsätze, auf welchen sie beruhen, von seinem durchlauchtigsten Regierungsnachfolger mißbilligt wurden, und ungeachtet mit dem Patente vom 6. September 1791 eine Umarbeitung und systematische Zusammenstellung aller politischen Gesetze zugesichert und angeordnet worden ist; — es gelten endlich alle seither in einer Zeitperiode von mehr als einem halben Jahrhunderte auf der Grundlage der verschiedensten Verhältnisse und Meinungen erlassenen vielfältigen, oft sich widersprechenden Vorschriften und Erläuterungen, und es ist daher natürlich, daß für jede individuelle Ansicht eine gesetzliche Begründung zu finden ist, somit

Particular-Entscheidungen zum Vorschein kommen, welche mit den gewohnten Grundsätzen in geradem Widerspruche stehen, um in einiger Zeit wieder solchen Entscheidungen im entgegengesetzten Sinne zu weichen.

Diese Particularentscheidungen werden, ungeachtet des in dem allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuche §. 12. aufgestellten Rechtsgrundsatzes und ohne Rücksicht, wie wichtig die Consequenz der Grundsätze, die Gleichartigkeit der Behandlung und die entschiedene gerade Richtung der Behörden, vorzugsweise in Unterthanensachen ist, als Normen betrachtet, was zur Folge haben wird, daß Ew. Majestät Unterthanen in einem wichtigen Zweige der Verwaltung nicht mehr nach Gesetzen, sondern lediglich nach Particularentscheidungen werden regieret werden. Was die in 2. aufgestellte Behauptung betrifft, daß die Dominicalrechte immer schwankender werden, — so liegt zwar schon in dem oben geschilderten verworrenen Zustande der Gesetzgebung ein hinreichender Grund der Zufälligkeit und Unsicherheit des Rechtes — er muß aber noch greller hervortreten, wenn das Verhältniß in Betrachtung gezogen wird, welches zwischen den Dominien und den ihnen vorgesezten entscheidenden Behörden gegenwärtig besteht.

Es ist vor Allem das Kreisamt, mit welchem das Dominium in unmittelbarer fortwährender Berührung sich befindet.

„Der hohe und schöne Beruf, Schutzwehre wider die Anmaßungen der Obrigkeiten gegen die Unterthanen zu sein, wurde vorzüglich und zunächst den Kreisämtern zu Theil;“ so drückt sich das von der niederösterreichischen Landesstelle durch kreisämtliche Kundmachung allgemein anempfohlene Handbuch der in Oesterreich unter der Ens für das Unterthansfach bestehenden Gesetze aus.

Das Kreisamt ist allerdings nach den Patenten und Instructionen vom 1. September 1781, vom 21. Januar 1783 und 29. Januar 1800 als Schutzbehörde der Unterthanen gegen die Herrschaft — es ist zugleich aber auch als erste richterliche Instanz in allen Unterthansachen erklärt und in einer wie in anderer Eigenschaft an das inquisitorische Verfahren und die Aufstellung von Provisorien gewiesen.

Die Bestimmung des Kreisamtes als Schutzbehörde beschränkt sich ferner nicht darauf, daß dasselbe alle Amtshandlungen der Obrigkeiten strenge zu überwachen und sogleich von Amtswegen einzuschreiten habe, wenn es von einem gesetz- oder ordnungswidrigen Verfahren Kunde erhält, sondern sie erstreckt sich bis zur förmlichen Curatel in einer Ausdehnung, daß die Unterthanen mit ihren Herrschaften ohne kreisämtliche Zustimmung weder Ablösungs-, noch Relutions-, noch selbst Pachtverträge abschließen können.

So wohlmeinend diese Einrichtung ist und so sehr auch Ew. Majestät treugehorsamste Stände den Beruf des Kreisamtes ehren, über die pünktliche Befolgung der Gesetze von Seite der Dominien zu wachen, unbillige oder ungerechte Forderungen hintanzusehen, und überhaupt die Rechte und Ansprüche der Bauern zu vertreten, so kann doch die Frage nicht länger unerwogen bleiben, ob dieser mit Eifer und Liebe durchge-

führte Beruf auch mit dem Richteramte in Angelegenheiten der vertretenen Partei vereinbarlich sei, ohne der strengen Gerechtigkeit und Unbefangenhait nahe zu treten, deren Behauptung die allerhöchsten Entschließungen vom 24. Juli 1821 und vom 24. Februar 1835 einzuschärfen rathlich erachteten.

Eine lange Erfahrung, ruhig und von allen Seiten geprüft, muß Aufschluß geben über die Art und Weise, wie diese psychologisch schwierige Aufgabe gegenwärtig gelöst wird.

Erw. Majestät treuehorsaamste Stände müssen die unterthänigste Bitte stellen, diese Frage der Allerhöchsten Erwägung zu unterziehen, zugleich aber zu gestatten, daß hierbei auch die Ansichten und Behelfe der treuehorsaamsten Stände berücksichtigt werden, welche sich vorläufig dahin unverholen äußern müssen, daß sich im Allgemeinen bei den Kreisämtern durch die ihnen vor Allem am Herzen liegende Vertretung der Unterthanen, Voraussetzungen und Grundsätze herangebildet haben, welche für die unbefangene und gerechte Ausübung ihres Richteramtes ernstliche Bedenken erwecken.

Die Kreisämter haben nämlich die Meinung gefaßt, daß die Unterthanen durch die Dominien gedrückt sind und daß ihre Erleichterung in allen Wegen geboten ist. Sie glauben für jede Urbarial- oder sonstige Anforderung der Dominien an Unterthanen, wenn auch von letzteren die Rechtmäßigkeit des Anspruches anerkannt wird, die genauesten Nachweisungen des Rechtes verlangen und neue von den Unterthanen freiwillig angebotene Urbarialleistungen verweigern zu müssen — sie glauben gültliche Zugeständnisse der Dominien, sobald sie einige Zeit währten, als Schuldigkeit, die Eingriffe der Unterthanen dagegen in das herrschaftliche Eigenthum, namentlich den Waldfrevel, mit der größten Milde und Nachsicht behandeln zu müssen — sie glauben ihre vorgefaßte Meinung auch bei jeder Gelegenheit auf schonungslose Weise aussprechen zu müssen, und alle diese Ansichten sind so mächtig, daß die Folgen übersehen werden, welche nicht zu vermeiden sind, wenn das Mißtrauen der Unterthanen dadurch fortwährend angeregt wird, daß die Dominien nur als ihre Bedrücker dargestellt werden, und wenn die Achtung für das Eigenthum, für die Rechte und für die Stellung der Herrschaften aufgehoben wird.

Erw. Majestät treuehorsaamste Stände verkennen nicht die weise Sorgfalt, die für die Sicherstellung aller Rechte durch die Möglichkeit der Berufung an die höheren und höchsten Instanzen vorgebracht hat; allein abgesehen davon, daß bei den hier besprochenen Angelegenheiten die sonst so ersprißliche Einrichtung stufenweiser Beförderung der bei den Unterbehörden herangebildeten Staatsdiener auf das Schicksal der Dominien ungünstig einwirkt, und abgesehen von der wohlbegründeten Maxime, den Entscheidungen der Unterbehörden zur Wahrung ihres Ansehens und Vertrauens nur in aufliegenden Fällen zu widersprechen, so können sie rückichtlich einer nicht ganz unparteilichen Beurtheilung ihrer Dominicalbefugnisse auch in höherer Sphäre den Umstand nicht uner-

wähnt lassen, daß in allen verwickelteren Streitfällen die Kammerprocuratur und bei dieser nur der Unterthansadvocat um das Gutachten angegangen wird, welcher nicht weniger als das Kreisamt zur Vertretung der Unterthanen berufen, welcher unablässig mit der Geltendmachung zweifelhafter Rechte und Ansprüche der Unterthanen beschäftigt, und daher aus sehr erklärlichen, ja löblichen Gründen am allerwenigsten geeignet ist, den rechtlichen Standpunkt des Streitgegenstandes zu erfassen.

In dem Maße aber, als die Dominicalrechte und Bezüge unter diesen Verhältnissen den empfindlichsten Schmälerungen Preis gegeben sind, vermehren sich, wie zu 3, bemerkt werden muß, die Anforderungen der Behörden an die Dominien in Bezug auf die öffentliche Verwaltung ohne Beachtung einer hierzu vorhandenen Verpflichtung oder Leistungskraft.

Es sind vorzüglich die polizeilichen Anforderungen, durch deren Trostlosigkeit die Dominien sich gedrückt fühlen. Der Tractatus de iuribus incorporalibus legt in Tit. 3, §. 4, den Dorfobrigkeiten nur die Obliegenheit auf: „die Handhabung der Ortspolizei zu beobachten und in gutem Wesen zu erhalten.“ Demgemäß war als Grundsatz angenommen, daß die Dominien die Verwaltung der Polizei zu überwachen, die Uebertreter zu untersuchen, aufzubewahren, abzuurtheilen, kurz vorzüglich dasjenige zu leisten haben, wozu geistige Kräfte und Ansehen erforderlich sind, wogegen die Anwendung physischer Kräfte zu polizeilichen Zwecken stets vorzüglich nur den Gemeinden oblag. Gegenwärtig wollen Erw. Majestät Behörden die Gemeinden von der Mitwirkung hierzu befreit wissen, und fordern die Besorgung aller polizeilichen Obliegenheiten selbst über den Bereich der Local-Polizei hinaus, auf alleinige Kosten der betreffenden Dominien. Sie haben ihnen die früher nicht bestandenen sogenannten Sicherheits-Commissariate, die unentgeltliche Besorgung der Vorspanns- und Einquartierungsangelegenheiten, für welche früher eigene k. k. Commissäre aufgestellt waren, dann die an der Grenze früher von k. k. Beamten besorgten Post-Vidirungen und Instradirungen nebst allen damit verbundenen Untersuchungen und Schreibereien, ja selbst die unentgeltliche Jurisdictionspflicht über ganze Staatsanstalten z. B. über die Finanzwache und über Staatsfabriken übertragen. Sie haben den Grundsatz aufgestellt, daß, wenn von einem aufgegriffenen Individuo die Heimath nicht zu ermitteln ist, die aufgreifende Herrschaft dasselbe für Lebensdauer zu versorgen und unter Polizei-Aufsicht zu stellen habe, und sie haben in Beziehung auf Landessicherheit und Straßenpolizei Leistungen strengstens und pönfällig angefordert, die bei dem größten Aufwande unerreichbar sind. Diese Vorgänge können weder wohlwollend noch zweckmäßig erscheinen, da es doch gewiß ist, daß die höhere Polizei, deren Besorgung dem Staate obliegt, um so leichter und wirksamer besorgt werden kann, je besser die Local-Polizei überall bestellt ist, und daß daher die gute Leitung der letzteren in allen Wegen erleichtert, nicht aber durch ungebührliche Auflastung nutzloser Kosten und durch Entziehung der nöthigen Organe erschwert werden soll.

Auch in allen anderen Zweigen der öffentlichen Verwaltung sind die Geschäftsanforderungen an die Dominien bedeutend gestiegen. Die Dominien müssen diesen Zuwachs willig hinnehmen, insofern derselbe durch die Zeitverhältnisse und zur Sicherstellung eines geregelten Geschäftsganges in ihrem berufsmäßigen Wirkungskreise wirklich nothwendig geworden ist, wie z. B. die vielen Catastralarbeiten, welche allein schon eine Vermehrung der herrschaftlichen Beamten zu Folge haben mußte. Es sind aber den niederösterreichischen Dominien auch solche Geschäfte übertragen worden, welche nicht zu ihrer berufsmäßigen Obliegenheit gehören, wie z. B. die vielen, durch die neuen Einrichtungen der Aerarial-Gefälle hervorgerufenen Arbeiten, die monatliche Einhebung, Berechnung und Abfuhr der Verzehrungssteuer u. endlich auch solche, welche wirklich keinen Zweck erfüllen, wie die Verfassung der sich fortwährend noch vervielfältigenden periodischen Ausweise über alle Geschäftszweige, zu deren nur oberflächlicher Durchsicht ein bei weitem größerer Status des Kreisamtspersonales nicht zureichen würde.

Erw. Majestät werden aus diesen Thatfachen und Betrachtungen zu entnehmen geruhen, daß die Lage der Dominien in allen Beziehungen eine sehr schwierige und gefährliche geworden ist.

Erw. Majestät werden ferner nicht verkennen, daß die niederösterreichische Dominical-Verfassung — der wechselseitige Verband aller Interessen zwischen der Landesverwaltung, den Dominien, und den Unterthanen — eine ernste und allseitige Erwägung bedarf.

Es kann ein auf öffentliches Vertrauen und auf freie Verständigung der wahren Vortheile gestütztes, auf selbstständige Entwicklung angewiesenes Verhältniß nur dann fortbestehen und gedeihen, wenn in der Gesinnung, Fähigkeit und Mäßigung derjenigen, welche es zu verwirklichen haben, keine unwürdigen Zweifel gesetzt werden, sondern wenn vielmehr ihr Bewußtsein aufgerichtet, ihr Ehrgefühl angeregt, ihr geistiges Vermögen gestärkt und ihr Eifer zur Förderung des Gemeinwohles angefeuert wird.

Auf denselben Grundlagen beruht die ständische Verfassung dieses Landes — von denselben Bedingungen ist ihr wahrer Werth bestimmt; — wenn die Gesinnung, die Fähigkeit und Mäßigung der Stände in Frage gestellt ist, wenn ihr Bewußtsein gebeugt und ihr Eifer für das öffentliche Wohl abgewiesen wird, so können sie ihre Bestimmung nicht erreichen.

Diese Ueberzeugung hat den Gefühlen tiefster Bekümmerniß in der Landtagserklärung vom 16. September 1844 Ausdruck verliehen und diese Ueberzeugung hat Erw. Majestät treuehorsaamste Stände auch in dieser vertrauensvollen Darstellung geleitet.

Sie legen dieselbe in die Hände eines gütigen Monarchen, der Oesterreichs unerschütterliche Treue und Hingebung kennt, und keine Bitte seiner Unterthanen unbeachtet läßt.

Geruhen Erw. Majestät auch diese allerunterthänigsten Bitten der treuehorsaamsten Stände Niederösterreichs — um Schutz gegen beschrän-

rende Auslegungen ihrer verfassungsmäßigen Thätigkeit — um Vornahme der durch das Patent vom 6. September 1791 zugesicherten Revision der politischen Gesetze — und um Sicherstellung der, durch die niederösterreichischen Dominical-Verhältnisse bestimmten Verhältnisse und Rechte, der allergnädigsten Würdigung zu unterziehen. —

Die drei oberen Stände Niederösterreichs im Landtage des Jahres 1846.

Diese Denkschrift, deren Ausarbeitung eines der ausgezeichnetesten Mitglieder der Ständeschafft besorgt hatte, gelangte, wie bereits am Eingange erwähnt wurde, am 11. Juli in die Hände des Kaisers, und ist bald darauf mittelst eines allerhöchsten Handbilletts an die k. k. vereinigte Hofkanzlei herabgelangt, mit dem Auftrage, den darin dargestellten Verhältnissen völlige Aufmerksamkeit zu widmen und erschöpfenden Bericht zu erstatten.

Möge die Hofkanzlei bei diesem Anlasse ihre wahre Stellung begreifen und den Gegenstand vom Standpunkte einer höhern Politik auffassen und beurtheilen. Offen und ehrlich spreche sie sich aus, ob Oesterreichs Herrscher mit wirklichen Provinzialständen regieren könne und müsse, oder ob ihnen dies aus diesem oder jenem Grunde unmöglich erscheine. Im ersterem Falle fasse sie Muth den Weg zu bezeichnen, auf welchem das durch eigene Kraft zum Leben und Selbstbewußtsein erwachte Institut der Stände eine zur Befestigung des Thrones und zur freien Entwicklung sämmtlicher Interessen geeignete, ruhige Richtung gewinne; im letztern Falle beantrage sie eine Politik der Wahrheit, eine unverhüllte Erklärung über das oberste Princip der Staatsgewalt, sie beantrage einen ausdrücklichen Widerruf der Bundesacte über die österreichische Staatsform!

Ueber einige Bilder der diesjährigen Berliner Kunstausstellung.

Von
A. von Sternberg.

Das Portrait der Sängerin Fräulein Lind von Herrn Professor Magnus gemalt. Als Portrait sowohl, wie als Bild sehr bemerkenswerth. Die junge Dame sitzt auf einem mit braunrothem Seidenstoffe überzogenen Ruhebette, sie ist in ein weißes schwerseidnes Gewand gekleidet, und hat nachlässig einen bläulich-grunen Shawl bergeworfen, der sich über das Knie herberdrappirt und trefflich mit den Farben des Hintergrundes und der Umgebung harmonirt. Die Haltung des Oberkörpers ist etwas nach vorn gebeugt, grzis und unbefangen, die Hände sind ebenfalls sehr gefällig und ohne die, bei solchen Gelegenheiten üblichen, Notenrollen und dergleichen Kunstattribute in Anwendung zu bringen, auf's Knie gestützt, der Kopf zur Linken gewendet, fast ganz laxe, mit ziemlich starkem Augenausschlag, wodurch dem Relief des Auges ein schöner Lichteffect zugewendet wird. Das Bild gibt sich ungemein anmuthig und voll Leben. Es thut auch wohl, daß der Atlas des Kleides sehr passend gemalt ist, wodurch die Fleischtne eine weiche Färbung erhalten. An den Oberarmen, wo das Gewand anliegt, ist ein starker Rennigton, der fast zu nackt dasteht, und in der Entfernung angesehen sein will, wo er Wirkung macht. Was den Ausdruck betrifft, so ist die junge Künstlerin, die der Liebling des Berliner Publicums wurde, mit der sanften und heitern Miene der Jugend dargestellt, vom Künstler mit großer Wärme und Theilnahme aufgefaßt. Diese Wärme hat dem Pinsel Mäßigung geboten und gefälliges Ausweichen, wo in der Natur eine eigenstnnige Farbe oft an ei-

ner Stelle ihr Recht forderte, wo sie nicht hingehörte. Doch ist diese kleine Schmeichelei in Farben so gebildet fein gegeben, daß Niemand die Absicht erräth und daher auch Niemand verstimmt werden wird. Dieses moderne Bild erinnert uns an die Bilder berühmter Sängerinnen des achtzehnten Jahrhunderts, auch sogar an die des Anfangs des neunzehnten und wir entdecken in der Auffassung dieses Gegenstandes einen auffälligen Contrast. Unsere Theater- und Kunst-Damen sind Damen des Salons geworden; es erinnert in ihrem Erscheinen außerhalb des Bereichs der Lampen nichts an ihren Beruf und ihre Stellung. Dies hat einen Vortheil, aber auch einen Nachtheil. Der Vortheil ist, daß wir im Stande sind, die Persönlichkeiten der Künstler und Künstlerinnen mehr auszubeuten, da sie unserem geselligen Verkehr näher gerückt sind, den Nachtheil, daß eine „interessante Abenteuerlichkeit“ von dem Stande abgestreift wird, wobei besonders die Poesie und mit hin auch die Kunst leidet. Von einer Dame des Salons verlangen wir Gleichmäßigkeit der Manieren, Kälte, Ruhe, anstandsvolle Zierlichkeit, mit dem Bilde einer Schauspielerin verbinden wir den Begriff des Phantastischen, Aufregenden, Ueberraschenden, Ungewöhnlichen. Ihre Welt ist eine andere als die, die wir täglich sehen, und wenn wir von ihr sprechen, lacht uns sogleich ein ganzer Himmel voll schwebender Liebesgötter entgegen, eine Sonne voll Goldpapier, ein üppiges Geflecht von papiernen Rosen. Wir haben zu oft schon die junge Schöne aus einem alten römischen Tempel hervorgehen sehen, wir beobachteten sie schon zu oft, wie sie an den Trümmern eines heidnischen Altars betete und in die Schlacht ging an der Seite eines Kriegers, der einen in zwei Höpfe gebundenen Bart, und ein Tigersfell über die Schulter geworfen hatte, als daß wir sie uns als unseres Gleichen denken können, mit uns Thee trinkend und Zwieback käuend. Diesen Nimbus, der, der Himmel weiß woher, schon seit undenklichen Zeiten den Reisenden im Thespiskarren anklebt, sollte eine hübsche Frau, oder ein hübsches singendes Mädchen nicht alsogleich aufgeben. Den Salon-damen kann sie mit gutem Willen ihre parfümirten Spitzen, ihre bekleideten Schultern, ihre Atlasroben nach neuestem Muster lassen — sie wirft ein Tigersfell über, das natürlich so fällt, daß ein schöner Hals, noch schönere Schultern und ein allerschönster Nacken entblößt sind. Wer kann ihr dies wehren? Und wenn man es ihr wehren will, so geht sie rasch noch weiter, wird vor unsern Augen Cleopatra, und setzt eine Natter an einen Busen, der mehr als einen Antonius zum Taumeln bringt. Was dann? Sie ist in ihrem guten Recht —

denn ihre Welt ist die Poesie, die Fabel, das Wunder. Wie abenteuerlich hat sich die Barberini abbilden lassen, und noch die Catalani. Wie nahm diese oft an Canova's Grazien ein Model, wo keine Puzmacherin der Welt eine Nadel anzusehen nöthig fand. Wir geben zu, daß dies zu weit gegangen ist, allein daß unsere Künstlerinnen Salon-Damen heißen und sein wollen, ist ebenfalls ein Verkennen ihrer Stellung und ihrer schönen Lampen - beleuchteten Breitenwelt. Doch gestehen wir gern ein, soll einmal Alles verbannt sein, was an das Theater erinnert, so ist diese Auffassung, voll Grazie, Jugend und Leben, wie wir sie hier sehen, die schicklichste. Nur keine halbe Idealisierung, kein halbes Costüm, keine halbe Entfremdung, keine Splelerei mit kleinen Attributen, Peierchen, Rollen, Kränzchen u. Eine Corinna gefällt, aber ein Corinnchen ist unausstehlich.

Ein Bild von Professor Krüger, einen jungen Mann fürstlichen Standes zu Pferde darstellend, lebensgroß. Wenn man Krüger's Namen nennt, so verbindet sich damit sogleich die Vorstellung von blinkenden Uniformen, galoppirenden Pferden mit hochaufgeblasnen Rüstern, hin und hersprengende Generale, Federbüsche und Staub — viel Staub. Er ist der Maler des Friedens; kein Pulverdampf, sondern Staub. Auf seinen Portraits zeigt sich bei geschickter Routine ein immer wiederkehrendes Spiel vibrirender Muskeln. Man möchte den Charakter seiner Portraits „aufgeregte Unbedeutenheit“ nennen.

Von Horace Vernet zeigt sich ein Bild mit Figuren in Lebensgröße, gemalt im Jahre 1829. Es stellt das Schlachtfeld von Hastings vor, und zwar den Moment, wo die Prinzessin Editha (au col de cygne mit Zuname) ihren erschlagenen Geliebten, den König Harald erkennt. Rechts im Bilde liegt der getödtete Krieger und Fürst auf blutgedrängtem Boden, der Oberleib entblößt, von den Hüften an in eine enganschließende Panzerhose gekleidet. Er liegt mit dem Kopfe auf den Füßen eines andern, ebenfalls getödteten Kriegers, links im Bilde erblickt man die heraneilende Prinzessin, deren Körper im Rücken zu sehen ist, in der Pantomime des leidenschaftlichen Hingeigens mit dem rechten Arm weit vorgebeugt. Ein paar Mönche, eine ältliche Begleiterin der Prinzessin, und ein sehr trefflich gemalter sterbender oder schon todter Krieger sind die Nebenpersonen, die schicklich vertheilt, und nicht zu bedeutend aber auch nicht — und dies ist der Fehler so mancher deutscher Composition — zu unbedeutend sind. Das Schlachtfeld, der Pallisadenzaun, an dem noch die abgeschossenen Pfeile haften, die Gruppen Verwundeter und Todten, die sich in der

T a g e b u c h.

I.

Aus Wien.

Das Feldlager. — Schleswig-Holstein. — Bank und Eisenbahn.

Die Soldatenspielererei unseres großen Feldlagers, welches sich seit dem 1. d. M. in unserer Nähe bei Florisdorf befindet, zieht täglich Tausende von Menschen aus der Stadt hinaus, und die Nordbahn läßt immerwährend Separattrains hin und her gehen. Das von der Inspection des Landes-Contingents dort zu besichtigende Truppen-Corps besteht aus 22 Bataillonen Infanterie, 28 Schwadronen Cavallerie, 7 Compagnien Pionniere, 4 Cavallerie- und 6 ordinären Fußbatterien. Eine imposante Macht, aber schade, daß dieses Lager, dann jenes in Böhmen so viel kosten, daß man mit dem Gelde wohl viel Nützlicheres hätte anfangen können; man spricht immer vom ewigen Frieden, von den Segnungen der neuen Diplomatie, welche die Kriege entbehrlich macht und hält ein stehendes Heer von ungeheurer Größe. Der Prinz Wasa fehlt diesmal bei den Manövrès, er ist nach Oldenburg abgereist, um mit dem dortigen Großherzoge sich über die Agnatenrechte des Hauses Gottorp zu besprechen. Im Publicum wird den Schleswig-Holstein'schen Angelegenheiten nur geringe Aufmerksamkeit und Theilnahme geschenkt, sie beschränkt sich, wie alles politische Leben bei uns, nur auf gewisse Kreise, das Volk weiß nichts und der Bürgersmann, der ja eine Zeitung liest, hat weder die politische Bildung, um das wahre Verhältniß aufzufassen, noch kann er sich, bei der Ungleichheit der zwischen Oesterreich und den Herzogthümern bestehenden Verhältnisse, so recht in die Interessen der Schleswig-Holsteiner hineinendenken. Der gebildete Stand aber ist ganz auf Seite der Herzogthümer, und man wünscht, daß unsere Regierung sich einmal wieder als unsre deutsche Macht zeigen möge. Zeit wäre es!

Fürst Metternich ist wieder hier angekommen, die tiefe Stille in unserem öffentlichen Leben dauert aber noch fort, es scheint als wenn unsere inneren Angelegenheiten für einen Augenblick denen des Auslandes nachstehen sollten. Die Wiener interessieren sich vorläufig für die Errichtung einer Leihbank, aber so oft dieser für die Mittelklassen vorzüglich wichtige Gegenstand bereits angeregt wurde, so viel sich der Bürgermeister von Czapka auch dafür Mühe gab, so ist man jetzt doch erst dahin gelangt, die Errichtung zu beschließen, ungewiß ist es aber noch, ob diese Leihbank vom Staate datirt wird, oder ob man sie unter Controlle des Staates an Private überlassen wird; — interessant ist der Umstand, daß, während man eine Leihbank in's Leben rufen will, der Staat selbst nur die baldige Ankunft Rothschilds aus Paris abwartet, um eine Anleihe von 40 Millionen zu negociiren. Bedenkt man, daß bereits mehrere Jahre ohne eine neue Anleihe vorübergegangen sind, welche Eisenbahnbauten in dieser Zeit ausgeführt wurden, daß ferner die Galizischen Unruhen ebenfalls einige Millionen verschlingen, so muß man in dieser Hinsicht dem Haushalte des Hofkammerpräsidenten volle Gerechtigkeit widerfahren lassen, so sehr man in manchen anderen Dingen mit dem Verfahren der Hofkammer nicht immer einverstanden sein kann. Zudem soll auch die neue Anleihe ganz zu Eisenbahnbauten verwendet werden, und nach Abschluß der Anleihe soll sogleich im nächsten Frühling die Bahn nach Baiern in Angriff genommen werden. Bereits ist von Baiern aus ein Ingenieur hier, um mit den hiesigen Behörden über den Gang und den Anschluß der Bahn zu berathen. — Gerade vor einigen Tagen wurde wieder eine neue Bahnstrecke von hier aus eröffnet, die Bahn nach Bruck an der Leitha. Es ist dieses die erste Bahn, welche direct nach Ungarn führt, denn der Bahnhof in Bruck ist schon auf ungarischem Boden. Zur Eröffnungsfahrt waren über 500 Gäste geladen, und Baron Sina hatte für das Dejeuner nicht weniger als 6000 fl. C. M. bestimmt.

Die Anwesenheit des Großfürsten Michael sammt Familie gibt hier dem Hofe vielfache Gelegenheit zu Festlichkeiten, man weiß es, daß unser Hof, so patriarchalisch und bürgerlich er in seinem Kreise lebt, doch seine Gäste mit wahrhaft kaiserlicher Pracht zu empfangen weiß.

Ueber den letzten Unfall auf der Gloggnitzer Bahn bei Gumpoldskirchen hat sich in den hiesigen Journalen eine Polemik entsponnen, und die meisten waren, ich will nicht untersuchen aus welchen Gründen, auf Seiten der Direction. Von welcher Art aber die Verwaltung dieser Bahn ist, mögen Sie aus Folgendem ersehen. Erzherzog Johann wollte mit seiner Familie eine Strecke weit in Steiermark auf der Eisenbahn reisen, und schickte zur nächsten Station, wo er für sich und seine Familie ein eigenes Coupé bestellte, und auch natürlich gleich bezahlte. Zur bestimmten Stunde kommt der Erzherzog zur Station, da ist aber weder für ein Coupé gesorgt (?), noch war ein Wagen erster Klasse da, der Erzherzog mußte also, wollte er nicht zurückreisen, in einen

unsere hier erlassene Erklärung einen tieferen Sinn haben müsse, als wir unter dem Druck der Censur offen tragen können? Das ungefähr, wenn ich recht verstanden habe, will Dr. Wildner in der „Gegenwart“, aber freilich unter hunderttausend Wendungen sagen, aber warum wurde dieses nicht gleich in der ersten Erklärung gesagt? warum war dieses, seiner Bestimmung nach, so interessante Actenstück der Art schlecht und unpraktisch geschrieben, daß man Alles eher darunter vermuthen mußte, als das, was die Redacteurs dabei wollten?

Daß die Redacteurs im Ganzen nicht Unrecht hatten, hinsichtlich der Correspondenten aus Wien einen Schritt bei den deutschen Redactionen zu machen, hat eben dieselbe Angelegenheit bewiesen, denn jenes Gerücht, welches jetzt die Runde durch die deutschen Blätter macht, als hätten die vereinigten Redacteurs in Folge jenes Artikels der Grenzboten ein Anathem gegen den Redacteur dieser Zeitschrift ausgesprochen, ist durch und durch erfunden! Es ist traurig, daß die deutsche Presse die Wiener Redacteurs für so taktlos und unpraktisch hält, etwas dergleichen, das schon im Vorhinein den Fluch des Lächerlichen an sich trägt, thun zu können.

Jene erste Erklärung der Redacteurs war eine unverantwortliche Uebereilung. Sie haben einem guten Zwecke einen schlechten Namen gegeben. Ihnen schwebte vielleicht die Idee jenes Correspondenzberichtigungs-Bureau's vor, wie es einst Graf Aurel-Deffoffy über Ungarn in's Leben bringen wollte, aber er ließ es ebenfalls bei der Idee bewenden. Daß die Redacteurs gerade damit ihren ersten vereinten Schritt in die Defensivlichkeit gethan, war ein um so größerer Fehler, als sie dadurch nothwendig der öffentlichen Meinung gegenüber in eine ganz schiefe Stellung gerathen mußten, zumal da sie schwiegen, als man sie auf die Unstatthaftigkeit ihrer Erklärung aufmerksam machte. Was hätte die hiesige Censur den vereinigten Redacteurs thun können, wenn sie entschlossen genug gewesen wären, in irgend einem politischen Blatte des Auslandes eine offene Erklärung abzugeben? Eine kleine Geldstrafe, das wäre höchstens Alles gewesen, und die Redacteurs hätten doch lieber dieses vorziehen sollen, als ihren Ruf in solcher Weise durch die Zeitungen Spießruthen laufen zu lassen. Das Eine muß man ihnen aber zugestehen, daß sie sich weniger in der Idee als im Mittel geirrt, denn wenn man weiß, wer oft von hier aus correspondirt, dann muß man es begreiflich finden, daß es Jedem, der es mit der Presse redlich meint, daran gelegen sein muß, diesen Leuten das Terrain abzuschneiden, ein Terrain, welches sie meist nur zu ihren Privat Zwecken, und wäre es nichts Anderes, als der paar Gulden Honorar wegen, auszubeuten sich bemühen.

So lange das Correspondenzwesen so bestehen wird, daß ein oder zwei pikante Artikel, die man einschickt, oder die Empfehlung von Jemand, der den Empfohlenen vielleicht nur flüchtig kennt, hinreichen, Jemandem den Eintritt in ein Blatt zu eröffnen, ist von einer Verbesserung des Correspondenzwesens wenig zu hoffen. Der Redacteur, und wenn er der ge-

schickteste und umsichtigste ist, kann nicht alle Verhältnisse, um so mehr, wenn sie in's Privatleben hinüber spielen, kennen, er muß sich also auf die Ehrenhaftigkeit seines Correspondenten verlassen, er darf nicht einmal daran zweifeln, ohne sich in seinen eigenen Augen an Credit zu schaden, und in welche schiefe Stellung wird also oft ein Blatt durch einen solchen Correspondenten versetzt.

Darin ist wohl auch die ausländische deutsche Presse mit der österreichischen einverstanden, daß hinsichtlich des Correspondenzwesens etwas geschehen müsse; nun haben merkwürdigerweise die Oesterreicher in dieser Hinsicht die Initiative ergriffen; aber sollte nicht die freiere deutsche Presse diese Idee aufgreifen, sollte es, wie es in mancher Hinsicht schon zu einer Vereinigung gekommen ist, nicht auch in diesem Falle zu einer solchen kommen können, wo die Ehre und Würde der Journalistik auf dem Spiele steht? Jetzt, wo die deutsche Schriftstellerversammlung in Weimar zusammentritt, wäre es gewiß am passendsten und von hohem Interesse, wenn dieselbe Frage, die im vorigen Jahre bereits angeregt, aber nicht gelöst wurde, einer neuen, gründlicheren Discussion unterworfen würde *).

E. E. E.

III.

Die feindlichen Brüder aus Liebe.

Aus Berlin.

So müßte eigentlich die merkwürdige Vorstellung des Michael Beer'schen „Struensee“ heißen, zu welchem Meyerbeer die Musik componirt

*) Eben daß die vorjährige Schriftstellerversammlung kein Mittel fand, beweist, wie schwer hier der Ausweg ist. Nicht an dem guten und ehrlichen Willen der Redactionen liegt es, sondern an der Heimlichkeit unserer Zustände. Wer ist gut unterrichtet in Deutschland? Welche Redaction kann das beurtheilen? Sie kann bloß schließen, dieser Mann ist vermöge seiner Stellung, seiner Verbindungen, seiner Kenntnisse, besser im Stande Einsicht in diese oder jene Sache zu haben, als mancher Andere. Als absolut wahr und unumstößlich gibt selten eine Redaction ihre Nachrichten aus, der edelste und trefflichste Schriftsteller kann, muß oft sich irren. So weit ist das Publicum bereits herangebildet, um das einzusehen, und die meisten Nachrichten werden daher erst geglaubt, wenn sie sich mehrfach bestätigen. Die Presse hat keineswegs den absoluten Glauben, den man ihr zutraut. Die Empfindlichkeit, welche die Regierungen und einzelne Privatpersonen gegen eine unrichtige oder übereilte Correspondenz zeigen, ist daher eine krankhafte und ungerechte. Wir möchten fragen, ob denn die theuer bezahlte, geheime Polizei, die kostbaren Gesandtschaftsberichte nicht auch oft genug Falsches und Uebereiltes melden. Von der Presse gilt wenigstens der Erfahrungssatz, daß sie selbst die Wunden wieder heilt, die sie geschlagen. Kann man das der geheimen Polizei gleichfalls nachrühmen?

Die Redaction.

hat. Der Abend war einer der interessantesten. Es ist wohl in den Annalen der Bühne überhaupt selten, daß ein Bruder die Dichtung und der andere die Musik geliefert hat; ein Fall, wie der vorliegende, mag jedoch einzig in seiner Art sein. Ein Meister, dessen Name und Melodien von einem Ende der gebildeten Welt bis zum andern widerhallen, umspinnt mit den Sirenenfäden seiner Töne die lückenhafte Schöpfung, die sein todtter Bruder hinterlassen. Mit schmeichelnden Melodien läuft er den Worten voraus, um dem Vermächtniß des Verstorbenen ein freundliches Ohr zu erobern, mit sanften Klängen folgt er ihnen nach, um Versöhnung, Mitgefühl bei dem Hörer zu erwecken. Ueberall, wo eine Lücke ist, spannt er seinen goldenen Mantel aus, um sie zu verhüllen. Und doch wagen wir zu behaupten, daß jeder von den beiden Brüdern der Wirkung des andern geschadet hat. Sprechen wir zuerst von dem Dichter. Das Michael Beer'sche Stück leidet an dem Fehler, daß es eigentlich zwei Stücke bildet. Bis zur Mitte des dritten Actes handelt es sich darum, ob der moralische Struensee Sieger bleibt oder nicht, ob die Gewalt des Bürgerministers, des letzten Neuerers, der deutsche Bildung, freien Gedanken und freies Wort in Dänemark zur Herrschaft gebracht hat, den Platz behauptet. In den andern dritthalb Acten handelt es sich um das physische Schicksal Struensee's, ob er geköpft werden oder bloß gefangen bleiben soll. Da nun das Interesse an dem moralischen Struensee bei Weitem das überwiegende ist, so sind, nachdem dieser vernichtet ist, die andern Acte von schwächerer Wirkung und fast überflüssig. Laube hat in seinem Struensee das wohl begriffen und hat kluger Weise den physischen und moralischen Untergang seines Helden gleichzeitig eintreten lassen. Der Laubesche Struensee hat weniger lyrisches Pathos als der Michael Beer'sche, aber er ist bühnenspraktischer, moderner und hat namentlich Einen festgezeichneten, von einer sittlichen Idee getragenen Charakter (Guldberg) aufzuweisen, der dem Stücke eine Einheit gibt, die Michael Beer vermissen läßt. Beide, Laube wie Michael Beer, haben sich jedoch an dem Haupthelden in gleicher Weise versündigt, Beide zeichnen ihn der Königin gegenüber als einen schmachtenden Liebhaber, in der Weise des Don Carlos. Ein Mann wie Struensee, der Staatsmann, Gelehrter und entschlossener Reformator ist, liebt und schmachtet nicht mehr wie ein zwanzigjähriger Jüngling, er liebt die Königin entweder aus Ehrgeiz oder aus jener heftigen Sinnlichkeit, die cholерischen Charakteren und heftigen Geistern oft eigen thümlich ist. Ein französischer Dramatiker hätte Struensee und die Königin in vollständigem verbrecherischen Liebesverband dargestellt, die Königin in den Armen des ehrgeizigen Ministers, den Minister in leidenschaftlicher Hefigkeit im Genuße seiner Herrin. Der deutsche Dichter wagte nicht ein solches Verhältniß seinem sittlichen Publicum zu bieten, durfte es vielleicht mit Recht nicht wagen; darum statteten Beide ihren Helden nicht als besitzenden, sondern als schmachtenden Schwärmer dar und verzeichneten so den Hauptcharakter. Bei Michael Beer tritt zu

diesem Fehler noch ein anderer. Die ganze Machination gegen Struensee wird theils aus gemeinen, theils aus unwahrscheinlichen Gründen zusammengesetzt, die Königin Juliane (historisch) aus Herrschsucht und Rachelust, Oberst Koller wegen einer unglaublichen Rache ob eines vor Jahren verstorbenen Mädchens. Laube ist dieser Klippe ausgewichen. Er macht den Dänen Guldberg zum Hauptträger des Hasses gegen Struensee, weil dieser ein Deutscher ist, und die Ämter mit Deutschen besetzt, die Edicte in deutscher Sprache ausfertigen läßt und das dänische Element unterdrücken will. Dies ist allerdings ein Element, dessen Bewußtsein bei dem Schriftsteller erst die neueste Zeit zur Reife bringen konnte, und das im J. 1828, zur Zeit, wo Michael Beer seinen Struensee schrieb, noch nicht so handgreiflich sich vordrängte. Nichtsdestoweniger ist die erste Hälfte der Michael Beer'schen Dichtung voll Interesse und Schwung und das Ganze hat seine scenische Erweckung wohl verdient. Was jedoch der Vorstellung nicht geringen Abbruch that, das war grade die herrliche und großartige Musik des brüderlichen Tondichters. Zuerst die Ouverture, die an eine Viertelstunde dauert und alle Aufmerksamkeit, alles Interesse in Anspruch nimmt. Kaum verhallt diese, so hebt sich der Vorhang und der Zuhörer, der noch den letzten Klängen nachhängen möchte, muß seine Seelenthätigkeit in ein ganz anderes Gebiet versetzen. Dieser erste Act dauert ungefähr drei Viertel Stunden. Der Vorhang fällt endlich, man will aufathmen, den Scenenwechsel im Geiste überschauen, ordnen, nachgenießen und ausruhen, aber die Musik ist bereits eingetreten und nimmt die Aufmerksamkeit zu neuer Thätigkeit in Anspruch. Und so geht es Act um Act. Musik und Drama reichen sich im Reigen die Hände ohne Zwischenraum und Ruhepunkt, spannen so die Seele durch 3½ Stunden zu einer in diesem Gebiete ungewohnten Arbeit, bis man zuletzt ermüdet eins und das Andere nicht zu genießen stark genug ist. Zudem sind einige Scenen melodramatisch behandelt und da es grade die lyrisch ergreifendsten der Dichtung sind, so tritt der üble Umstand ein, daß der Zuschauer, den die Scenen ohne Musikbegleitung sicher ergreifen würden, durch die Musik, auf die er auch hinhorchen will, von dem Ergriffensein abgezogen wird. Halb Auge, halb Ohr, ist er keins ganz. So thut der Componist dem Dichter Abbruch, grade weil er so bedeutend ist, daß jeder verlorene Ton eine verlorene Perle ist. Nicht minder schadet aber der Dichter dem Componisten, dessen großartige Tondichtung als selbstständiges Werk von einer viel größern Wirkung und Sieghaftigkeit sein würde. Zwei Brüder, die liebend hier einander unterstützen, treten somit nichtsdestoweniger feindlich einander in den Weg.

J. R.

IV.

N o t i z e n.

Bulwer's Speculationsgeist. — Wie man Programme stylisiren muß. — Gustav Hedenast.

Nach dem neuen Vertrage zwischen England und Preußen in Bezug auf das internationale Verlagsrecht, steht es jedem englischen Autor zu, gleichzeitig mit seinem Original eine deutsche Uebersetzung erscheinen zu lassen, deren Verlagsrecht ihm auf zwei Jahre zugesichert ist — wenn nicht eine andere Buchhandlung ihm mit der Uebersetzung zuvorgekommen ist. Wie rasch die Engländer zur Hand sind, wo es gilt, einen Vertrag auszubeuten, davon liefert die Thatsache einen Beweis, daß Bulwer sich bereits an die Dümmler'sche Buchhandlung in Berlin gewendet hat, um ihr den Verlag einer Uebersetzung seines neuesten, noch im Manuscripte sich befindenden Romans anzubieten. —

In Frankreich debattirt man über Thronreden, wir im bescheidenen Deutschland müssen uns mit Debatten über Zeitungsprogramme und Probenummern beschränken. Eine solche Debatte hat die eben erschienene Probenummer der „Berliner Zeitungshalle“ von Gustav Julius erregt. Man streitet über die Richtung, welches das neue Blatt einschlagen wird, tadelt die Rückhaltung, die im Programm vorherrscht und vergißt es, daß unter preussischer und zumal unter Berliner Censur grade das Klügste ist, wenn es wie eine englische Thronrede so wenig als möglich sagt. Das Publicum ist so oft schon von Programmversprechungen getäuscht worden, daß ein ehrlicher Mann sich eigentlich schämen muß derlei Quacksalberhilfsmittel als Reder auszuwerfen. Wenn ich heute ein Journal begründen sollte, so würde ich meine Thronrede, mein Programm folgender Gestalt stylisiren: Mylords und Herren! Am Anfang schuf Gott Himmel und Erde. Sechs mal sechs ist sechsunddreißig. Zwanzig Buch Papier machen ein Rieß; zehn Rieß machen einen Ballen. Morgens hat Gold im Munde. Wer drei Mal hintereinander alle Neune schießt, gilt gewöhnlich als ein guter Spieler. Schelling lebt gegenwärtig in Berlin. Zu Dionys dem Tyrannen schlich Mörös den Dolch im Gewande. Und der Herr redete mit Mose und sprach: Ihr sollt kein Fett essen von Ochsen, Lämmern und Ziegen. Der siebenjährige Krieg zeichnete sich darin vor dem dreißigjährigen aus, daß er um 23 Jahre kürzer dauerte. — Mylords und Herren, nachdem ich Ihnen diese Principien auseinander gesetzt, welche meine Zeitung stets unerschütterlich verfechten wird, bleibt mir die volle Satisfaction, daß der Pränumerations-Preis für den Semester nur 3 Thaler ist. Bestellungen nehmen alle löbl. Postämter und Buchhandlungen an. Mylords und Herren: Die Zeitung ist eröffnet.

Eine der thätigsten deutschen Buchhandlungen befindet sich in — Ungarn! Es ist dies der unternehmende Gustav Heckenast, dessen Verlagsartikel sich durch gute Wahl und wunderschöne Ausstattung auszeichnen. Es gibt wohl wenig Bücher, die in Deutschland eine so glänzende Ausstattung fanden, als der Romancero von Betty Paoli und wenige Novellen der Neuzeit, die es an Inhalt und Kern mit den „Studien“ von Adalbert Stifter aufnehmen können. In allerneuester Zeit brachte die heckenastische Buchhandlung Novellen von Schücking 2 Bde., Mohnkérner von Ernst Ritter (Frau von Vinzer?) 2 Bde., der moderne Eulenspiegel von Tschabusnigg, 2 Bde., Reise nach dem scandinavischen Norden, 2 Bde., lauter Bücher, denen durch Inhalt und Form ein großes und gebildetes Publicum gesichert ist. Uebrigens sind auch die „Novellen“ von Deinhardstein bei Heckenast erschienen.

Die geehrten Herren Mitarbeiter der Grenzboten werden ersucht: Artikel, die für's nächste Heft bestimmt sind, so abzusenden, daß sie **spätestens** Sonnabends hier ankommen. Besonders wünschenswerth ist noch, daß sie Personen- und Ortsnamen recht deutlich schreiben, damit möglichste Correctheit erzielt werden kann.

D. Red.

Ein vorläufiges Wort über meine Ausweisung aus dem preussischen Staate.

Der Redacteur dieser Blätter hält sich seinen Lesern gegenüber für verpflichtet, einige Worte der Aufklärung über eine Thatsache zu geben, die ihn selbst betrifft. Wenn im vorigen Jahre die Gesamt-Stimme deutscher Nation für die beiden Ehrenmänner sich erhob, denen eine ähnliche Kränkung widerfahren, so war es ihr allgemein bekannter und geehrter Charakter, der sie vor Verdächtigungen schützte. Nicht so ist es mit einem vereinzelt dastehenden Schriftsteller. Sein geringes Verdienst gibt ihm kein Anrecht auf das Interesse der Nation, sein geringer Ruf setzt seinen Charakter um so leichter der Verdächtigung aus, je heftiger und unerklärlicher die Maßregel erscheint, die eine so mächtige Regierung, wie die preussische gegen ihn zu ergreifen für nöthig fand. Um so nothwendiger scheint es ihm zur Rettung seiner Ehre, den wahren Hergang darzustellen. Wenn er, trotz der tiefen Kränkung, die ihm widerfahren, mit Besonnenheit und Zurückhaltung sich ausdrückt, so wird man vielleicht daraus schließen, wie wenig die Leidenschaftlichkeit seines persönlichen Charakters Anlaß zu einem solchen Schritte geben konnte.

Ich kam im April d. J. nach Berlin mit dem Vorsatze, hier einige Zeit zu bleiben, theils um die geistigen Bewegungen Berlins in der Nähe kennen zu lernen, theils um hier eine literarische Arbeit zu vollenden, welche geschichtliche Persönlichkeiten des vorigen Jahrhunderts berührt, über welche in Berlin das meiste Material zu finden ist. Ich schickte gleich bei meiner Ankunft meinen vollständig ordnungsgemäß ausgestellten und visirten Paß auf die Polizei, um vorläufig eine Aufenthaltskarte auf 14 Tage holen zu lassen. Der Lohnbediente brachte mir mit einiger Verwunderung die Karte, die wider alle Gewohnheit bloß auf 4 Tage ausgestellt war. Bald darauf erhielt ich eine Vorladung zur Polizei. Hier wurde ein genaues Protokoll mit mir aufgenommen, namentlich über den Zweck meines Aufenthalts und über die beabsichtigte Dauer desselben. Hierauf verstrichen 6 Wochen, ohne daß mir die verlangte Aufenthaltskarte zugesendet wurde. Ein höherer Beamter, zu dem ich mich einmal verwundert darüber äußerte, war der Meinung, daß man wahrscheinlich erst bei dem Ministerium über den mir zu bewilligenden Aufenthalt angefragt haben mag. Ich dachte so wenig Arges, daß ich eine Privatwohnung miethete, sie ausmeubliren ließ und meine sämt-

lichen Bücher an 1500 Bände von Leipzig mir nachschicken ließ. Ich hatte mir gleich bei meiner Ankunft Zurückgezogenheit und möglichstes Stilleben zur Aufgabe gemacht und hatte mich bald in meinen Arbeiten so recht hinein gelebt. Da erhielt ich abermals eine Vorladung. Diesmal erwartete ich sicher die Ertheilung meiner Aufenthaltskarte. Einer meiner Freunde, der Stadtverordnete Dr. B., der grade zu Besuche bei mir war, als ich mich ankleidete, um der Vorladung Folge zu leisten, begleitete mich bis zu dem Polizei-Gebäude und da wir uns verabredet hatten, mit einander zu Tische zu gehen, so wartete er am Eingange auf meine Rückkunft. Aber statt des gehofften Aufenthaltsscheins wurde mir zu meinem größten Erstaunen eine Verfügung des Polizei-Präsidi-ums vorgelesen, daß ich in kürzester Zeit Berlin zu verlassen habe. Vergebens ersuchte ich um Angabe der Ursache; der Polizei-Beamte rieth mir bloß, daß ich ihn nach Verlauf von drei Tagen zu Zwangsmaßregeln veranlassen würde, wenn ich bis dahin nicht die Stadt verlasse. Betroffen erzählte ich meinem unten wartenden Freunde den ungeahnten Vorfall. Dieser eilte gleich in das Bureau des Herrn Polizei-Präsidenten von P., den er persönlich kannte, um über die Motive dieser plötzlichen Ausweisung einigen Aufschluß zu erhalten und nöthigenfalls Bürgschaft für mich zu leisten. Der Herr Polizei-Präsident äußerte hierauf, was er an demselben Nachmittage auch mir selbst wiederholte, daß gegen meine Person und mein Privatleben auch nicht die mindeste Beschwerde vorliege, daß aber wahrscheinlich die von mir redigirte Zeitschrift die Veranlassung zu diesem Ministerialbefehle sei. An dem ferneren Aufenthalte in Berlin lag mir ziemlich wenig; wohl aber war es mir wichtig, den wahren Motiven dieser Ausweisung auf den Grund zu schauen. Ist es wirklich möglich, daß in Preußen eine Zeitschrift, die in Leipzig erscheint und allen gesetzlichen Vorschriften Genüge leistet, der Person ihres Redacteurs Verfolgung zuziehen kann? Ich trachtete, eine Unterredung mit dem Herrn Minister des Innern zu erhalten und erfuhr nun hier aus dem Munde Sr. Excellenz selbst, daß die Grenzboten und nur die Grenzboten die Ursache meiner Ausweisung seien, indem meine Zeitschrift dem Herrn Minister als ein der preussischen Regierung feindseliges Blatt bezeichnet sei, das zwar nicht im Ganzen, wohl aber im Einzelnen Abneigung gegen das preussische Gouvernement manifestire.

Es wäre unklug und indiscret, wenn ich mich über die vielfachen Details dieser Audienz hier äußern wollte. Der Herr Minister bestand darauf, die Grenzboten seien ein für Preußen gehässiges Blatt und wollte den Umstand, daß ich mich streng in den Grenzen der Censur halte, als keine Rechtfertigung anerkennen, indem „die Censur nicht ausreiche und der Redacteur auch noch persönlich und moralisch für sein Blatt verantwortlich sei.“ Ich ersuchte vergebens, mir die angeklagten Stellen mittheilen zu wollen; ich stellte Sr. Excellenz vor, daß meine Zeitschrift weder republicanische, noch communistische Tendenzen verfolge, daß sie es stets vermeide, die Person des Monarchen mit in's Spiel zu bringen, daß sie Scandal und Persönlichkeiten gern ausweicht, daß sie aber allerdings

Die Schriftsteller-Versammlung.

Aus Leipzig. —

Es kann nicht ausbleiben, daß die nochmalige Verschiebung der Schriftstellerversammlung Erzählungen und Anschuldigungen vielfacher Art zur Folge hat, und daß diese besonders gegen die Majorität des Comité, welches von der ersten Schriftstellerversammlung zur Vermittelung der zweiten eingesetzt worden, gerichtet werden. Diese Majorität bilden Viebermann und Laube. Der Leipziger Literatenverein beschuldigt sie, das Nichtzustandekommen in Weimar am letzten Ende herbeigeführt zu haben, und beschuldigt sie dem äußern Anscheine nach nicht ganz mit Unrecht. Es lohnt aber der Mühe, den Verlauf dieser Angelegenheit unter dem Gesichtspunkte aufzuzeichnen, ob diese beiden Männer nicht den Anschein solchen Vorwurfs auf sich geladen haben, um einen viel schwerern wirklichen Vorwurf nicht zu verdienen, nämlich den: ein innerlich hoffnungslos gewordenes Unternehmen, welches in erzwungener formeller Fortsetzung die deutschen Schriftsteller dem Spotte ausgesetzt, nicht aber gefördert hätte, für den Augenblick zu beseitigen. Dies ist wohl die tiefere Erklärung, und die Entwicklung ist folgende gewesen:

Der erste Versuch einer Schriftstellerversammlung wurde im Frühjahr 1845 rasch und ohne große Vorbereitungen in Leipzig selbst gemacht, und gelang dem äußeren Ansehen nach leidlich. Leipzig selbst bietet eine so große Anzahl von Schriftstellern im weitesten Sinne des Wortes, daß ein der Zahl nach hinreichendes Contingent aufgestellt werden konnte. Die Verbindungen mit Leipzig sind durch Eisenbahnen nach allen Seiten erleichtert, es konnten also die vorzugsweise bereitwilligen Auswärtigen ohne großen Aufwand an Zeit und Mitteln sich einfinden. Dennoch kamen dieser Auswärtigen nur sehr wenige, zwei oder drei aus Berlin, einer aus Landsberg, zwei aus Dresden, einer

aus Süddeutschland, und sogar aus der näheren Umgegend nur drei oder vier. Die Idee einer deutschen Schriftsteller-Versammlung war also nur sehr schwach vertreten, und man mußte in diesem Betrachte auf die Zukunft rechnen. Wie dann, wenn die Zukunft noch weniger bot? Auf diese Frage werden wir zurückkommen müssen.

Gehen wir von den Personen auf den Inhalt über. Der Literatenverein, von welchem die Sache ausgegangen war, hatte durch Commissionen Vorlagen zu einem Gesetze über literarisches Eigenthum und über Schiedsgerichte zwischen Schriftstellern und Buchhändlern vorbereitet lassen. Die Leiter gingen von der Idee aus, daß das rechtliche und moralische Moment des Schriftstellers im Staatsleben und das gesellschaftliche Verhältniß zwischen Schriftstellern und Buchhändlern die Grundlage einer deutschen Schriftsteller-Versammlung bilden müsse, und daß die Form nicht bloß in Vorträgen, für welche ja die Presse hinreichend Gelegenheit biete, sondern in Discussionen zu suchen sei. Letztere mit ihrem lebendigen Austausch würden das wesentliche, das neue und nur durch Versammlungen erreichbare Moment bilden.

Unter solchen Auspicien begannen die Debatten, und es zeigte sich nur zu bald, daß solcher Inhalt und solche Form einem großen Theile der Anwesenden nicht erspriesslich genug und zu trocken erschien, und daß man eine Belebung wünsche außerhalb solcher Formen und solchen Inhalts. Auch dies wurde versucht durch ein frei gegebenes Gespräch ohne bestimmtes Ziel. Die Belebung hierdurch blieb nicht aus, der Mangel eines Ziels und Abschlusses machte sich aber auch bald bemerkbar. Kurz, die Versammlung schloß unter dem Eindrucke, daß sie als einleitende schon der Rede werth geworden sei, daß es ihr indessen sehr schwer und nur unter Betheiligung der tüchtigsten schriftstellerischen Fähigkeiten im Vaterlande gelingen könne, für eine so tausendfältige Art, wie die Schriftstellerei in sich darstellt, einen gemeinschaftlichen und dauernden Inhalt und eine befriedigende Form der allgemeinen Versammlungen zu finden.

Charakteristisch und für das zur Weiterführung ernannte Comité befremdlich war es, daß ein nicht geringer Theil besonders der Leipziger Literaten, denen die Debatten über schriftstellerisches Eigenthum durchaus trocken und unerquicklich erschienen waren, nach Beendigung der Versammlung unumwunden behauptete, die Versammlung habe sich durch solche Verhandlungen „blamirt.“ Dieser stärkste Ausdruck war der vorherrschende. Derjenige Inhalt also und diejenige Form,

welche allein den Leitern eine Möglichkeit und Dauer für solche Versammlungen in sich zu schließen schienen, ward als nichtig und verwerflich bezeichnet.

Wir werden im Verlaufe sehen, daß gerade ein Theil dieser also Aburtheilenden auf fernere Abhaltung der Versammlungen drang.

Das Comité erhielt den Auftrag, die zweite Versammlung für den Herbst 1846 in Stuttgart einzuleiten. Da anderthalb Jahre Zeit dazwischen lagen, so wollte es nicht sofort zum Werke treiben, damit erst die Kenntniß von der ersten Versammlung sich überallhin verbreite, und damit nicht eine Thätigkeit auf gar zu lange Zeit voraus eintrete und dann wenn es zur Sache selbst kommen sollte, das Interesse und die Frische dafür abgenutzt sei. Das dauerte aber Herrn Franz Dingelstedt, der sich für die in Stuttgart zu erwählende Commission unumgänglich glaubte, zu lange, und er erließ auf eignen Hand, obschon er ganz wohl unterrichtet war von den Vorgängen in Leipzig, eine Aufforderung zu einer Schriftsteller-Versammlung in Stuttgart. Dadurch wurde die Angelegenheit natürlich nicht gefördert, da er einmal in Schwaben nicht für populair gilt, und das Ganze ferner auch durch so unerwartete Einladung eines Einzelnen in ein zweifelhaftes Licht gerieth. Man konnte glauben, das Comité habe seinen Auftrag abgegeben. Dies wurde nun wohl berichtigt, aber es fand sich ein ganz anderer ebenso unerwarteter Uebelstand, als das Comité an drei Schriftsteller in Stuttgart schrieb, und sie bat, die in Stuttgart vorbereitende Commission zu bilden. Alle drei lehnten es ab, die Vorbereitung zu übernehmen. Erneutes Schreiben, Umfragen nach andern Schriftstellern, welche dazu geeignet und bereit seien, hatten keine bessere Folge. Es zeigte sich unverkennbar, daß gar keine Theilnahme, kein Wunsch nach Thätigkeit für eine deutsche Schriftstellerversammlung vorhanden war, es zeigte sich, daß das erste Bedürfniß, daß Personen fehlten für eine Zusammenkunft, welche sich die deutsche Schriftstellerversammlung nennen sollte. Und doch lag die wichtigste Hoffnung darin, daß sich Männer aller Fähigkeiten theiligen und eine innerlich so schwierige Organisation durch ihre Beihilfe zu Stande bringen würden.

Diese herbe Erfahrung spaltete zum ersten Male das Comité, insofern als ein Mitglied, Dr. Kühne, die Meinung aussprach, der Auftrag, welchen das Comité erhalten, sei hiermit erloschen und das Ganze sei aufzugeben, die andern zwei Mitglieder aber der Meinung waren, dieser erste abgeschlagene Versuch dürfe noch nicht zu völliger



gen Weimar zur Charakteristik dienen, dann war für jetzt, für die Zukunft und für anderswo doch nichts verloren, da das Nein im Geleite des erstaunlichen Nein für die Herderfeier erschien, da die Liberalität der königlich sächsischen Regierung für die Versammlung 1845 in einem um so glänzenderen Lichte bestehen blieb, und nur ein sicherlich ersprießlicher neuer Beweis geliefert wurde, wie Unversägliches, durch den Vorgang 1845 als unversänglich Erwiesenes noch immer einer officiellen Erlaubniß bedürfe und wohl gar noch einer Verneinung begegne.

In solchem Sinne und unter solchen Umständen, welche zur würdigen Vertretung einer groß angelegten schriftstellerischen Angelegenheit einen entschlossenen Schritt erheischten, ward die Anfrage geschrieben, und — sie wurde rundweg verneint.

Es ist natürlich, daß alle Diejenigen, welche die Versammlung um jeden Preis gehalten sehen wollten, mit solchem entscheidenden Schritte der Comité-Majorität unzufrieden sind. Sie haben eben eine Ansicht über die deutsche Schriftsteller-Versammlung, welche grundverschieden ist von der durch Biedermann und Laube vertretenen. Dafür ist keine Ausgleichung möglich. Es scheint uns aber unzweifelhaft, daß die große Mehrzahl der Schriftsteller von Bedeutung den Wunsch einer „Schriftsteller-Versammlung um jeden Preis“ nicht theilen und die energische Verfahrensweise jener beiden Beauftragten in einer bereits so mißlich und hoffnungslos gewordenen Sache vollständig billigen wird.

Die Königin von Frankreich und Mad. Adelaide*).

Die täglichen Beschäftigungen der Königin Marie Amélie sind außerordentlich zahlreich. Die Königin steht sehr früh auf und, nachdem sie eine kurze Zeit auf ihre stets einfache Toilette verwendet hat, fängt sie an, die große Menge von Briefen und Bittschriften durchzulesen, welche ihr am Tage vorher zugekommen sind. Alle Morgen hört sie eine Messe, die gewöhnlich der Schloßkaplan liest, da ihr Almosenier den Gottesdienst nur an Festtagen verrichtet. Um 10 Uhr nimmt die Königin mit der ganzen Familie das Frühstück ein, bei dem nur Ludwig Philipp fehlt. Um 11 Uhr begibt man sich in den Saal, in dessen Mitte ein großer runder Tisch steht, in welchem sich für die Königin und jede Prinzessin ein Schubkasten befindet. Die weiblichen Mitglieder der Familie setzen sich an ihre bestimmten Plätze und beschäftigen sich während des Gesprächs mit Stickereien. Bis gegen 12 oder 1 Uhr pflegt die Königliche Familie so zusammen zu bleiben, ohne Fremde zu empfangen. Hierauf ziehen sich die Prinzen und Prinzessinnen in ihre Gemächer zurück und die Privat-Audienzen beginnen. Um diese Zeit stellen sich auch die Secrétaire ein, um Ihrer Majestät oder Ihren Königlichen Hoheiten ihre Arbeiten vorzulegen und deren Befehle entgegen zu nehmen. Auch ich begab mich täglich um 1 Uhr nach dem Schlosse, wollte mich Ihre Majestät aber, wie sich das häufig ereignete, zu einer andern Zeit sprechen, so pflegte sie auf die mir zugesendeten Bittschriften zu schreiben: „Habe mit Hrn. Appert zu sprechen.“ So wie ich angekommen war, ward ich

*) Aus den „Erinnerungen aus meinen Erlebnissen am Hofe Ludwig Philipps von B. Appert,“ welche im Laufe der nächsten Woche in einer deutschen und in einer französischen (Original-) Ausgabe zu gleicher Zeit erscheinen. Die französische Ausgabe ist Eigenthum der Vossischen Buchhandlung in Berlin, die deutsche, welche der Verfasser in Gemeinschaft mit Dr. Plöb besorgte, erscheint im Verlage des Berliner Literatur-Comptoirs.

von dem dienstthuenden Kammerdiener angemeldet, und wenn sich nicht zufällig der König, die Prinzen oder andere bedeutende Personen bei Ihrer Majestät befanden, jederzeit augenblicklich von der Königin empfangen. Sobald ich zu Ihrer Majestät in's Zimmer trat, begrüßte sie mich mit den Worten: „Guten Tag, Herr Appert, willkommen,“ und hatte dann stets die Gnade hinzuzusehen; „Setzen Sie sich.“ Niemals hat mich Marie Amélie in meinen Privat-Audienzen vor sich stehen lassen, eine Auszeichnung, welche sie zweifelsohne nur meinem Charakter als Abgeordneter der Armen zu Theil werden ließ; denn stets habe ich selbst die höchsten Personen, der Hof-Étiquette gemäß, vor der Königin stehen sehen.

Diese Privat-Audienzen, in welchen die Königin mit dem höchsten Wohlwollen zu mir sprach, hatten ein besonderes Interesse und wurden für mich zu wahren Unterrichtsstunden der Tugend und Wohlthätigkeit. In diesen Gesprächen zeigte sich der christliche Sinn und das edle Herz dieser vortrefflichen Fürstin in seinem vollsten Glanze. Ohne den Vorwurf der Schmeichelei zu fürchten, erkläre ich, daß ich es für unmöglich halte, von diesem ganz dem Wohlthun geweihten Leben ein Bild zu entwerfen und niemals habe ich nach einer solchen Audienz ohne das Gefühl der höchsten Bewunderung die Tuilerien verlassen können.

Ueber die Bittschriften, deren Unterzeichner Theilnahme verdienen, und welche, wie ich aus den am Rande stehenden Bemerkungen sah, bereits die Aufmerksamkeit der Königin auf sich gezogen hatten, stattete ich, meinen vorher eingezogenen Erkundigungen gemäß, mündlichen Bericht ab. Kaum blieb mir außerdem etwas Anderes übrig, als die Großmuth und Freigebigkeit der Königin nach den Umständen zu mäßigen und ihr hin und wieder einen Fingerzeig für die heilsamere Anwendung derselben zu geben. Die Rechnungen, welche ich alle vierzehn Tage über die vertheilten Unterstützungen vorlegte, beliefen sich auf 3500—3600 und in den Monaten Januar, April, Juli und October, in welchen die Miethszahlungen fällig sind, selbst auf 4000 Fr. Oftmals befahl mir Ihre Majestät in der zarten Absicht, den Namen armer, durch Unglücksfälle heruntergekommener Personen zu verschweigen, neben der bewilligten Summe nichts Anderes auf die Liste zu setzen als: „Ausgaben auf besonderen Befehl Ihrer Majestät.“

Diese Posten haben bei gewissen Palast-Beamten Aufmerksamkeit erregt und sogar vielfachen Tadel gefunden. Jene Leute, welche nicht

Schloßes eine so allgemeine Verehrung genoß, daß er nicht nöthig hatte, dasselbe während der Schreckenszeit von 1793 zu verlassen, sondern von der Bevölkerung der umliegenden Orte auf das Treueste bewacht und beschützt wurde.

So oft Ludwig Philipp, der ein sehr zärtlicher Bruder ist, eine Stunde am Tage Zeit hat, widmet er dieselbe seiner Schwester, mit der er sich oft über Regierungsangelegenheiten zu unterhalten pflegt. Die Prinzessin besitzt einen bewunderungswürdigen Scharfsinn für die Beurtheilung der politischen Ereignisse, sie ist muthig und entschlossen in den Augenblicken der Gefahr. Dabei hat sie vorzügliche Kenntnisse, ein sehr treues Gedächtniß und namentlich eine große Gabe der Erzählung. Ihr Blick ist sanft und würdevoll und drückt die Gutmüthigkeit ihres Charakters aus. Ihr Aufenthalt in der Fremde, das Unglück, welches sie mit ihren Brüdern getheilt hat, haben der Prinzessin Adelaide eine bedeutende Menschenkenntniß und Erfahrung in allen Verhältnissen des Lebens, namentlich in den öffentlichen Angelegenheiten gegeben, so daß sie sich niemals vom Schein täuschen läßt. Ihrem Charakter nach liebt sie die Offenheit und Freimüthigkeit, jede niedrige Handlung und die Schmeicheleien der Höflinge mißfallen ihr, allein als Frau von feiner Bildung und Schwester eines Königs weiß sie klug in ihrem Innern die Verachtung zu verbergen, welche ihr das Betragen von dergleichen Leuten einflößt. Zwar vertheidigt sie offen und mit Eifer ihre Freunde und genirt sich auch oft nicht, grade heraus zu sagen, was sie von diesem oder jenem denkt, dessen Charakter und Handlungsweise ihr verächtlich scheint. Jedoch von dem Augenblicke an, wo Ludwig Philipp einem dieser Leute sein Vertrauen geschenkt oder auch nur ein Amt übertragen hat, zeigt die Prinzessin Achtung vor dem Willen des Königs und läßt, wie sie sich bei solchen Gelegenheiten auszudrücken pflegt, den Strom seines Lauf gehen. Nur selten täuscht sie sich über die Ursachen, welche das Emporkommen oder den Sturz eines Staatsmannes zu Wege bringen werden. An eine aufrichtige Versöhnung der Karlisten mit dem Hause Orleans glaubt sie nicht, sondern ist der Ansicht, daß die Principien beider zu schroff einander gegenüber stehen, um je eine wirkliche Vereinigung hoffen zu lassen. Ebenso ist ihr bekannt, daß die Prinzen und Prinzessinnen der ältern Linie der Bourbonen ihr nichts weniger als gewogen waren, eine Abneigung, die sie, wie ich glaube, redlich erwidert. Da der Einfluß, welchen seine Schwester auch in politischen Dingen auf Ludwig Philipp übt, und die Ach-

tung, welche der König vor ihren Urtheilen hat, bekannt sind, so pflegen die Minister, Generale und höheren Staatsbeamten ihr stets eine ganz besondere Aufmerksamkeit zu schenken und sie oft mit Bitten anzugehen, welche sie nicht direct an Se. Majestät zu richten wagen.

Die Prinzessin Adelaide liebt und beschützt die Künste und nimmt sich eifrig der Künstler an, wenn sie in ihrer Gegenwart angegriffen werden. Wenigstens den sechsten Theil ihres Einkommens, welches sich, wenn ich nicht irre auf 800,000 Franken jährlich beläuft, verwendet die Prinzessin zu wohlthätigen Zwecken, Pensionen und Unterstützungen von Schriftstellern und Künstlern, Gründung und Unterhaltung von Schulen, Krankenhäusern u. s. w. Sie hat keinen besonderen Hausstand, sondern lebt mit der übrigen Familie zusammen; allein sie hat zwölf bis fünfzehn eigne Pferde für die Personen ihres Gefolges, welches aus ihrer Ehrendame, der Gräfin Montjoie, ihrem Kammerherrn, dem Grafen Chateleur, zwei Hofdamen und ihrem Privatsecretair Lamy besteht. Dieser letztere hat drei Beamte und einen Bureaudiener unter seinem Befehle; die ganze Dienerschaft der Prinzessin besteht aus etwa zwölf Kammerfrauen, Lakaien und Kammerdienern.

Ebenso, wie die Königin, liest die Schwester Ludwig Philipps selbst alle ihre Briefe und ebenso, wie ihrer erlauchten Schwägerin, begegnet es ihr mitunter, sich durch ihre Gutherzigkeit hinreißen zu lassen und dem Eindrucke einer in rührenden Worten abgefaßten Bittschrift zu leicht nachzugeben. Besonders sorgt sie gern für Waisen, läßt sie in Pensionsanstalten unterbringen und auf ihre Kosten erziehen.

Eine besondere Liebe hat die Prinzessin Adelaide für alle ihre Neffen und Nichten, welche dieselbe durch beständige Zeichen der Anhänglichkeit erwidern. Ueberhaupt muß ich wiederholen, daß in der ganzen Familie Orleans ein so inniges Verhältniß, eine so fortdauernde Eintracht besteht, wie man sie selten unter Verwandten findet. Ich bin ein langjähriger Zeuge der Freundschaft und Liebe gewesen, welche Ludwig Philipps Schwester und Gemahlin zu einander hegen. Kein anderes Geheimniß haben sie vor einander, als ihre wohlthätigen Handlungen, welche sie sich mit einer wahren Angstlichkeit zu verbergen suchen. Hatte ich die Ehre, in dem großen Salon Zutritt zu erhalten, und wollte die Königin über ihre Bittschriften etwas mit mir sprechen, so führte sie mich in eine Fenstervertiefung, um leise und unbemerkt mit mir reden zu können, und dieselbe Zurückhaltung ward

Buchhändler Arebshold,

wie er als Beförderer der Humanität ein armer Teufel wird,
und später als Beförderer der Charlatanerie sein Glück
macht,

nach seinen eigenen Mittheilungen erzählt von A. Weinholz.

Welch ein erhabener, heiliger Beruf der eines Buchhändlers! Er soll die Münze, die der gelehrte Denker aus dem Schacht seines Geistes hervorgegraben und geprägt, die Ideen, welche der begeisterte Patriot in seiner Seele genährt und auf's Papier geworfen, cursiren lassen, und so wahre Humanität befördern. Welch ein herrliches Bewußtsein muß er nicht in sich tragen, wenn er diesen Beruf gewissenhaft erfüllt? — Also dachte ich in dem Alter von siebenzehn Jahren. Es war also wohl kein Wunder, daß ich den Buchhändlerstand erwählte, und kaum die Zeit erwarten konnte, da ich als Lehrling placirt wurde. Ich trat in eine der größten Sortiments- und Verlagsbuchhandlungen ein, ungefähr mit denselben Gefühlen, welche mich ein Jahr früher besetzten, als ich an heiliger Stätte bekannte, daß ich ein treuer Nachfolger Christi sein wollte. Ich hatte ein anständiges Vermögen von meinem seligen Vater geerbt, und dies wollte ich dereinst im Dienste der Humanität verwenden. Sünde schien es mir zu sein, wollte ich dabei Rücksicht auf bloßen Gewinn nehmen. Verdienst, Gewinn, welche ekle Gedanken für einen siebenzehnjährigen Idealisten! Erfuhr ich auch gleich zu Anfang meiner Lehrzeit einige bittere Täuschungen, indem ich sah, daß die fadeiten Romane, die oberflächlichsten Sudeleien, wenn sie prunkende Titel hatten, gut abgingen, dahingegen die gebiegensten Werke auf dem Lager blieben, so störten mich doch diese Erfahrungen nicht im Geringsten in meiner Begeisterung. Ich verachtete nur die Schriftsteller, die ihren heiligen Beruf entweiheten, und die

Buchhändler, welche so wenig ihren Stand achteten, daß ihnen jedes Mittel recht war, um Gewinn zu machen. Ich blieb dabei, ich wollte dereinst nur gediegene Manuscripte annehmen. Sah ich, wie so oft junge Schriftsteller, die noch keinen Namen in der literarischen Welt hatten, mit guten Werken von den Verlegern schnöde zurückgewiesen wurden, so faßte ich schon damals den Entschluß, bei allen Manuscripten, die man mir zusenden würde, nur auf den Inhalt, und nicht auf die berühmten oder unberühmten Namen ihrer Verfasser zu sehen. Ich will den Leser nicht mit den Schicksalen, die ich während meiner Lehrjahre erfuhr, langweilen, sondern nur sagen, daß auch ich die Wahrheit des Sprüchwortes erfuhr: „Lehrjahre sind keine Herrenjahre;“ und daß ich in dem Alter von vierundzwanzig Jahren, mit einem Vermögen von zehntausend Thalern, eine Verlagsbuchhandlung eröffnete.

Es existirte in meinem Geburtsorte bereits seit drei Jahren eine Theaterzeitschrift, die von einem tüchtigen und gebildeten Mahne redigirt wurde. Diesem war es aber immer noch nicht gelungen, sich Bahn zu brechen; die Zahl seiner Abonnenten war so gering, daß die Einnahme kaum zur Bestreitung der Druckkosten hinreichte, vielweniger dem Redacteur etwas abwarf. Es hatte sich deshalb auch kein Verleger zu dieser Zeitschrift gefunden, da es sich obendrein etliche literarische Straßensungen angelegen sein ließen, den tüchtigen Redacteur mit Roth zu werfen, was denn bei einem großen Theile des Publicums, der solche ergögliche Schauspiele einer gründlichen Forschung vorzog, großen Anklang fand.

Ich las einige Nummern dieser Zeitschrift und fand darin gründliche und unparteiische Kritiken. Sogleich entschloß ich mich, den Verlag derselben zu übernehmen, und versprach dem Redacteur ein jährliches Honorar von vierhundert Thalern. Ich hatte die feste Ueberzeugung, daß das Gute sich früher oder später Bahn brechen würde durch all' den Schutt des Schlechten, der es zu begraben drohte. Das Unternehmen begann. Ich ließ Probenummern drucken, und wandte Alles an, um die Zahl der Abonnenten zu vermehren. Doch der Neid der Redacteurs anderer Theaterblätter wandte Alles an, um mich zu Grunde zu richten; er konnte der guten Sache nichts anhaben, drum machte er Persönlichkeiten lächerlich. Mein Redacteur hatte zum Unglück Gefinnung: er lobte gute Leistungen, und tadelte die schlechten ohne Rücksicht auf berühmte Namen, und so hatte er bald nicht nur beinah sämtliche andere Zeitschriften, sondern auch viele Mitglieder der Bühne gegen sich. Kurz das Unternehmen miß-

lang, und ich setzte in zwei Jahren mehr als tausend Thaler dabei zu. Dies verdross mich aber noch nicht; ich schloß mit dem Redacteur abermals einen Contract auf zwei Jahre, in der festen Hoffnung, daß die gute Sache siegen würde.

Ähnlich wie mit dieser Zeitschrift erging es mir bei einem andern belletristischen Verlags-Unternehmen. Ein junger Dichter übergab mir vertrauensvoll sein Manuscript, mit welchem er schon von verschiedenen meiner Collegen abgewiesen worden war. Es bestand aus lyrischen Gedichten. Ich las sie durch, und fand, daß man sie den besten poetischen Erscheinungen unserer Tage an die Seite stellen konnte. Ich wies deshalb den Dichter nicht nur nicht zurück, sondern zahlte ihm sogar ein anständiges Honorar, wofür ich von vielen Collegen für verrückt verschrien wurde. Der junge Dichter hatte sich noch nicht durch Beiträge für belletristische Zeitschriften einen Namen gemacht. Liebte er auch sein Volk und sein Vaterland mit glühender Seele, so blieb er doch weit davon entfernt, auf eine grelle Weise die Stichwörter der Zeit anzuwenden, um sich Popularität zu verschaffen. Ich sandte einige gedruckte Exemplare an einige der ersten Dichter der Gegenwart mit der Bitte, einige empfehlende Worte darüber zu schreiben, doch mein Gesuch blieb ohne Erfolg — die großen Geister mochten sich zu erhaben fühlen, um sich eines jungen Collegen anzunehmen. Zur Ostermesse erhielt ich denn auch richtig von eintausend Exemplaren, die ich versandt hatte, neunhundert zurück.

Doch einen Beweis, wie groß meine Ausdauer und meine Zuversicht auf den Sieg der guten Sache damals war, gibt der Muth, mit dem ich unter so traurigen Erfahrungen dennoch mehrere andere Werke verlegte, die kein Anderer zu verlegen wagte, namentlich einige gute Romane. Mehrere Leihbibliothekare schafften sie sich an, und von da wanderten sie in die Hände von Tausenden eifriger Leser. Der Absatz war jedoch im Ganzen so gering, daß ich mich endlich genöthigt sah, um nicht über die Hälfte der Exemplare auf dem Lager zu behalten, den Preis derselben auf die Hälfte herabzusetzen. So erhielt ich wenigstens die Druckkosten, wenn auch nicht das Honorar, womit ich freigebig war, wieder erstattet.

Doch wozu soll ich all' die Werke herzählen, welche ich in dem Zeitraum von fünf Jahren verlegte! Kurz, nach dieser Zeit hatte ich von meinem Vermögen von zehntausend Thalern noch den zehnten Theil übrig, und die Flügel der Begeisterung waren mir doch endlich etwas gelähmt. Während dieser Zeit hatte mir nun noch die Liebe

einen Streich gespielt. Ich hatte die Tochter eines wohlhabenden Kaufmanns geheirathet. Es wurde mir versprochen, daß ich nach einigen Jahren eine Mitgift von einigen tausend Thalern erhalten sollte. Diese Mitgift blieb aber aus, weil mein Schwiegervater das Unglück hatte, banquerott zu machen, und nun hatte ich große Noth, mir und meiner kleinen Familie den Lebensunterhalt zu verschaffen.

In dieser Lage saß ich eines Abends, bei melancholischem Regenerwetter, in meinem Kämmerlein tief betrübt da, und dachte darüber nach, wie mein heißes Streben so schlecht belohnt worden war, als ein hagerer Mann in den dreißiger Jahren, ein Packet, anscheinend mit Büchern, unter dem Arme, hereintrat, sich mir als den Doctor der Philosophie: Schmierer, vorstellte, und also zu reden anhub: Mann des Unglücks, ich habe Ihr edles Streben lange Zeit verfolgt, und bewundert. Sie hatten bei allen Ihren Verlagsunternehmen nur die Absicht, ohne nach Gewinn zu trachten, wahre Humanität zu befördern; ich weiß, wie wenig Ihnen das gelang, und wieviel Sie bei diesem Streben einbüßten. Sie haben Familie, und es ist Ihre Pflicht, für ihren Lebensunterhalt zu sorgen; das möchte Ihnen aber schwer werden, wenn Sie die eingeschlagene Richtung noch länger verfolgten. Ich will Ihnen einen Weg weisen, auf dem wir Beide reich werden können. Seien Sie klug, und folgen Sie meinem Rathe. Und der wäre?

Ich habe hier ein Duzend Manuscripte populär-medicinischen Inhalts; Rathgeber für verschiedene Krankheiten mit pomphaften Titeln, die, wenn auch nicht den Kranken, doch dem Verleger aus der Noth helfen können. Sehen Sie hier. Dabei öffnete er das Packet, und legte mir zwölf Manuscripte vor.

Ich las „Unfehlbares Mittel gegen die Hämorrhoiden.“ „Die Kunst, die Lungenentzündung ohne Arzt zu kuriren.“ Anweisung, die Gicht und den Rheumatismus durch ganz einfache Mittel zu beseitigen.“ „Sichere Hülfe gegen Zahnschmerzen“ u. dgl. m. Sämmtliche Manuscripte hatten einen englischen berühmten Arzt zum Verfasser, und waren in's Deutsche übersetzt (natürlich vorgeblich.)

Erstaunt blickte ich den mir unbekannten Herrn an und fragte: Aber sagten Sie mir nicht, Sie wären Doctor der Philosophie? „Das sagte ich, und so ist es auch.“

Aber wie können Sie, ohne Arzt zu sein, medicinische Bücher schreiben?

„O Sie Unschuld!“ rief der Doctor lachend — „Nichts leichter als das. Wozu gibt es medicinische Verita? In ihnen findet man die Krankheiten mit ihren Ursachen, Symptomen und den Mitteln, sie zu kuriren, angeführt. Da schreibt man denn, natürlich nicht wörtlich ab, schiebt einige Phrasen dazwischen, und erfindet pomphafte Titel. Das ist die ganze Hererei.“

Ich war über solche Frechheit bestürzt, und entgegnete: aber mein Herr, das ist ja Charlatanerie.

Der Doctor erwiderte: „Nennen Sie es, wie Sie wollen, jedenfalls bringt es mehr ein, als das redlichste Streben. Die Welt will getäuscht werden, also täuschen wir sie. Sie zwingen ja Niemand, diese Werke zu kaufen: wer so dumm ist, und solcher Dummen gibt es Viele, der mag Schaden leiden.“

Ich bebt vor solchem Unternehmen zurück. Doch der Doctor stellte mir vor, wie doch der Buchhändler ohne die Theilnahme des Publicums nichts ausrichten könnte; wie es ein begeistertes Streben nicht zu würdigen wisse, und hingegen dem Schriftsteller seinen Beifall schenke, der es zu seinen Zwecken zu brauchen verstehe. Er stellte mir meine Zukunft vor Augen, und machte mich endlich schwankend. Mein Gewissen erlaubte mir immer noch nicht, auf sein Anerbieten einzugehen. Ich erbat mir vier und zwanzig Stunden Bedenkzeit; er ließ mir die Manuscripte zurück, und versprach, mich am folgenden Abend um dieselbe Zeit wieder zu besuchen.

Ich brachte die ganze darauf folgende Nacht schlaflos zu. Ich wiederholte mir all' die Worte des Doctor Schmierer, und verglich sie mit den schönen Vorsätzen, die ich bei Errichtung meines Geschäfts gefaßt hatte. Nein, dachte ich, so tief willst du nicht sinken. Aber da trat mir meine Familie mit halberloschenen Augen und hohlen Wangen vor Augen, ich erinnerte mich wie undankbar, wie ungünstig das Publicum meinem edlen Streben war und ich ward besiegt; ich faßte den Entschluß, nicht mehr für Beförderung der Humanität, sondern für meinen Geldbeutel zu arbeiten, und jedes, mir zu Gebote stehende Mittel dazu zu verwenden.

Als der Dr. philosoph. am folgenden Abende wieder bei mir erschien, trat ich ihm mit den Worten entgegen: ich will die Sache einmal versuchen. Wieviel Honorar fordern Sie?

Er erwiderte: dreihundert Thaler darf ich wohl mit Billigkeit fordern. Ich gab sie ihm ohne Handel, und er strich die Summe hocherfreut ein. Er versprach, mir in einigen Wochen wieder ein

Dugend Manuscripte populär-landwirthschaftlichen und technologischen Inhalts zu bringen, die mit den anziehendsten Titeln versehen sein würden. Dem deutschen Michel geht ja ein Titel und ein Ordensband über Alles.

Ich verlegte also jetzt Dugendweise, machte schreiende Annoncen für die öffentlichen Blätter (ich weiß selbst nicht, wie ich dies so schnell erlernte) und siehe da, meine Bemühungen wurden von den glänzendsten Erfolgen gekrönt. Die schlechten Wische, welche ich in die Welt sandte, wurden so ungeheuer verkauft, daß ich von den meisten derselben in einem Jahre mehrere Auflagen besorgen mußte. Mein Doctor philosophiae war äußerst thätig, und schaffte in 50 Wochen fünfzig dergleichen Manuscripte.

O ihr Thoren, die ihr in euren Werken euer wärmstes Herzblut dem Volke darreicht, und die ihr dann zum Lohne dafür von ihm versacht werdet! Prellt, sorget allein für euch, und ihr werdet goldene Früchte ernten. So dachte ich. Man sieht, daß ich schon ein recht vernünftiger Philister geworden war.

Es gab bald keine Krankheit, für die ich nicht ein Buch verlegt hätte. Tausende wurden getäuscht, und andere Tausende kamen zu dem wunderthätigen Quell.

So waren kaum zehn Jahre verflossen, als ich nicht nur mein verlorenes Vermögen wieder erlangt, sondern auch noch einen Ueberschuß von zehntausend Thalern hatte. Man hätte denken sollen: reelle Buchhändler hätten sich geweigert, meinen Verlag anzunehmen, und zu verkaufen. Aber weit fehlgeschossen; diese Werke brachten ihnen einen ansehnlichen Gewinn, und das genügte ihnen. Als ich nun so auf dem Gipfel meines Glückes stand, befiel mich eine schwere Krankheit, der ich als Opfer fallen zu sollen schien.

Da bekam plötzlich mein Lebenslauf eine andere Richtung. Die Nähe des Todes erfüllte mich mit Angst; mein Gewissen erwachte aus langem Schlummer, und bereitete mir Folterqualen. Ich dachte mir: wie viel unglückliche Leidende mögen deine Rathgeber und Hilfsbüchlein vielleicht dem Tode zugeführt haben, die mit Hilfe eines tüchtigen Arztes genesen wären? Zwar warf ich dann und wann den leidigen Trost hin: du hast ja Niemand dazu gezwungen, diese Bücher zu kaufen; aber dieser Trost hielt nicht lange vor, denn die Stimme des Gewissens erwiderte mir: du hast Charlatanerie getrieben, und das ist Sünde. Schwachen Geistes war ich nur; und so gelang es denn der Krankheit und einem frommen Prediger, mich zu einem buß-

fertigen Wiedergeborenen zu machen. Ich sagte der Welt und ihren Lüsten ab, und entschloß mich, fortan nur dem Jenseits zu leben. Daß ich einige Wochen nach meiner Bekehrung genas, sah ich als einen Lohn für meine Reue an, und es bestärkte mich noch mehr in meinen frommen Vorsätzen. O, wenn ich daran denke, wie ich die Menschen so gräulich betrogen, so thut es mir sehr weh. Aber heftigere Dualen empfinde ich, wenn ich daran denke, wie ich einst Schriften verlegte, welche eine seichte Aufklärung befördern, und den Unglauben verbreiten sollten. Doch der Erbarmere droben sieht den Wurm im Staube gnädig an, und vergibt dem reuigen Sünder alle seine Missethaten um des Erlösers Willen.

Von jetzt ab verlegte ich nur Tractätchen und andere fromme Schriften, die, um mit der sündigen Welt zu sprechen, reisend abgingen. Ich hatte nur fromme Geistliche und Betschwestern um mich und so ist es noch. Ich falle täglich dreimal auf die Kniee nieder, und bete jedesmal eine halbe Stunde, daß der Herr mich vollkommen machen, und mir meine große Sünde vergeben möge. Darum ruhte und ruht auch noch jetzt der Segen des Herrn auf meinem Hause, und ergießt sich in Strömen über mich und meine Familie.

Spaziergänge eines Wiener Prosaisisten.

Es liegt im Spaziergehen die Tendenz, freie Luft zu schöpfen, es ist somit ein Act der Freiheit, ein Bestreben, die Brust zu erweitern, ein Kämpfen gegen die Beengung der Mauern, ein unmittelbares Verkehren mit dem Athem des Weltgeistes, der Luft. Es möge ferner in Prosa oder Versen spazieren gegangen werden, so läßt sich davon einiger Nutzen und viele Annehmlichkeit ziehen. Da wir uns poetische Schwungkraft in keinem Falle zutrauen, so wollen wir bescheiden zu Fuße ausgehen und unsre nüchternen Beobachtungen zusammentragen.

Wien hat ein einziges, großartiges, nur mit sich selbst vergleichbares Denkmal — seinen Stephansdom. Es wäre entsetzlich, wenn Wien dieser Hauptzierde, durch die längst beregte Abtragung des Thurmes bis zur Uhr, verlustig ginge. Es gliche einem laufenden Briefe mit gebrochenem Siegel. Wie kommt es denn aber, daß die massenhaften, den Thurm rings umhängenden Gerüste noch immer nicht verschwinden wollen? Müssen wir uns wirklich auf jene ungeheure Operation gefaßt machen? Sollte die moderne Baukunst in der That beschämt die Segel streichen vor der Größe und Erhabenheit des Geistes, welcher dereinst so erhabene Schöpfungen in's Leben rief? Ein Riese der Poesie und Gläubigkeit steht jetzt der herrliche Thurm aufrecht inmitten eines höchst unerquicklichen Häusermeeres und predigt den materialistisch zersahrenen Bewohnern Schwung und Geschichte. Welche Eindrücke durchquellen die Seele des Spaziergängers, wenn er in heller Mondnacht und später Stunde, also unbeirrt durch das unangenehme Wagengerassel über den Stephansplatz wandelt! Es ist ein Stück Romantik, deutsche Majestätsschauer, gemildert durch den sanften Strahl des ewig bleichen, daher ewig trauernden Gestirns, durchrieseln die Gebeine, und es wäre ein Seitenstück zum Markusplaz, wenn man Italien mit Deutschland vergleichen dürfte, wenn die Pinie gleich der Tanne wäre, wenn Petrarca mit Schiller parallelisirt werden könnte. Lebe wohl, lieber Thurm. Der Spazier-

gänger wünscht dir baldige Besserung und den Herren Baukünstlern, welche jetzt an dir ihre gothischen Studien machen, nur ein Atom des hehren Geistes, welcher deinen ursprünglichen Verfertiger beseelte.

Die innere Stadt wird täglich beengter. Zeuge dessen ist das unabsehbare Wagengewirre in allen Straßen, das Gedränge der Fußgeher, der hohe, unerschwingliche Miethzins. Es wäre unter solchen Umständen sehr angezeigt, die Stadtmauer hinauszurücken und von dem Glacis irgend ein Stück abzuschneiden, um der wachsenden Bevölkerung hinlänglichen Raum zu ihrer eigenen und ihrer Geschäfte Unterkunft zu bieten. Es wäre dies eine wahrhafte Wohlthat zu nennen und an den nöthigen Geldmitteln würde es keinesfalls mangeln. Denn man gebe irgend Jemandem die erforderliche Verwilligung zur Hand, und wenn er selbst kein Capitalist wäre, so möchten ihm binnen kürzester Frist Millionen zur Realisirung seines Projectes zur Verfügung gestellt werden. Die Speculation bliebe sicher nicht müßig, um ihm unter die Arme zu greifen. Allein woran scheitert jeder Versuch dieser Art? Wo steckt die Ursache, daß kein Unternehmen sich Rechnung machen darf mit einem so gemeinnützigen Projecte durchzudringen? In dem sonderbaren Irrgewinde des österreichischen Geschäftsganges. Da gibt es so viele Unterbehörden, die nicht den Muth haben, ein Wörtchen der Anregung fallen zu lassen, und so viele Oberbehörden, welche dies den untern überlassen zu müssen glauben, jedenfalls aber verpflichtet sind, sie um ihre Meinung zu befragen. Bei diesen Anlässen kreuzen sich denn ihre Ansichten oft auf das Wundersamste. Was der Magistrat will, ist nicht selten der Regierung, d. h. der niederösterreichischen Provinzialregierung unangenehm, und hegen sie vielleicht bei diesem oder jenem Stadtverschönerungsplane eine übereinstimmende Meinung, so findet sich gar leicht ein drittes oder viertes Departement, wo das Gegentheil behauptet wird, so daß der Plan bereits im Mutterchooße der collegialen Berathungen abstirbt. Kommen nun gar Rücksichten auf die Bastien und das Glacis in's Spiel, so muß die Fortificationsbehörde ihr Votum abgeben und dieses lautet meistens verneinend.

Allein wer ist diese fürchterliche, rigorose Behörde? was will und was will sie nicht?

Sie betrachtet Wien fortwährend als Festung, ihr Beruf ist, darüber zu wachen, daß es den Charakter der Wehrhaftigkeit und Vertheidigungsfähigkeit nicht ganz einbüße, und wiewohl es keinem halbwegs gebildeten Taktiker einfallen wird, zu behaupten, daß es sich nur

einen halben Tag lang gegen ein Invasionsheer zu halten vermöchte, so darf dies doch die Fortificationsbehörde nicht glauben, sondern es ist vielmehr ihr Beruf, sich einzubilden, daß Wien noch immer eine Festung ersten Ranges darstellen müsse, und der Satan geizt deshalb nicht so sehr nach Seelen, als sie um ein Stückchen Glacié. Wer ist's nun, der bei solchem Conflict der Behörde den Knoten rasch zerhaut? Niemand! Denn beide Theile bewegen sich innerhalb ihrer ursprünglichen Rechts- und Berufssphäre, und es gilt als *Maxime*, sie ihnen so lange wie möglich ungeschmälert zu erhalten. Der Streit wird vielmehr durch höhere und höchste Behörden fortgesponnen, bis die vereinigte Hofkanzlei, als Repräsentantin aller inneren Angelegenheiten, und der Hofkriegsrath sich darüber entgegentreten. In letzter Instanz und nach dem Verlauf langer Monate muß nun freilich eine Entscheidung getroffen werden. Erfolgt sie in der Conferenz, so hat die Sache freilich ein Ende; allein man bedenke, welche Unzahl von Geschäften sich auf diese Weise, aus allen Gegenden, zusammenhäuft, und wie man billiger Weise zufrieden sein muß, wenn nur die wichtigsten, dringlichsten beigelegt werden. Nur zu oft geschieht es, daß, wenn die Nothwendigkeit einer Aenderung nicht allzuevident vorliegt, die Sache beim Alten, d. h. auf sich beruhen bleibt, wie man im büreaukratischen Style zu sagen pflegt.

Wie lange ist von einem Umbau des Hofoperentheaters die Rede! Und wer möchte läugnen, daß das jetzige Haus in seiner auffallenden Schmucklosigkeit und Raumbeschränktheit einer großen und reichen Residenz, des Domicils der prätentiosen Aristokratie Europa's keineswegs würdig sei. Man gelangt indessen aus hundert Gründen niemals dazu, und man mag zufrieden sein, wenn die Verleihung des Instituts an irgend einen Pächter endlich zu Stande kommt. In dieser Krisis befinden wir uns grade jetzt. Seit mehreren Monaten schwebt die ungeheure Frage, ob Balochino das Theater behalten, oder einen Nachfolger bekommen wird. Freilich sind seine Verdienste um den Glanz und das Gedeihen unserer Oper nicht groß; freilich war des Tadelns durch mehrere Jahre kein Ende; freilich hielt man seine Zurückweisung für ein unvermeidliches Ding: allein wer weiß? Da die letzte von ihm gelieferte opera italienne sich der Gunst unserer crème zu erfreuen hatte, da es vor Allem so schwer ist, einen Entschluß zu fassen, so könnte es gar leicht sich ereignen, daß es im buchstäblichen Sinne des Wortes beim Alten, d. h. beim Signore Balochino bliebe, und daß die Combination Draskovich-Merelli, von der häufig

So nahe übrigens der Wiener Indifferentismus liegt, so wenig scheint man sich die Gründe desselben klar gemacht zu haben. Wien hat ein Bedürfnis, conservativ und stationär zu sein und zu bleiben. In seinem Schooße nistet jene überreiche Aristokratie; in die Taschen seiner Speculanten fließt der größte Theil ihrer Revenüen. Alle Provinzen der Monarchie müssen dazu verhältnißmäßig contribuiren. An der Ferse eines einzigen Aristokraten hängt allemal ein Schwall anderer Consumenten, und es entsteht nunmehr die Frage, wie denn Wien eigentlich aussehen würde, wenn die Monarchie einen mehr föderativen Typus annehmen würde, wie sie wohl von Gottes und Rechtswegen bestimmt scheint? Doch auch von der Bürokratie werden hier gewaltige Summen in Umlauf gesetzt; welcher Schlag für Wien, wenn die büreaukratische Organisation der Monarchie jemals einer Reform unterzogen und der Irrgarten des öffentlichen Geschäftsganges gelichtet, regelmäßig und einfach abgetheilt, den Provinzen hingegen das Recht eingeräumt würde, ihre besonderen Angelegenheiten so viel als möglich selbst auszutragen. Das Beste zum Flore Wiens wird durch die Anwesenheit des Hofes hinzugethan. Welch unberechenbarer Schade für Wien, wenn die Residenz abwechselnd anderswohin, z. B. nach Prag oder Pesth verlegt werden müßte! Daß durch all' das Erwähnte eine zahlreiche Garnison zu einem nothwendigen Zubehör gemacht wird, braucht wohl kaum erwiesen zu werden und so weit liegt es klar am Tage, daß Wien in materieller Hinsicht dahinsiechen müßte, wenn je die herrschenden, absolutistisch-centralen Grundsätze den provinzialen, föderativen Platz machen sollten. Auch rekrutirt sich Wien aus einem Zusammenflusse der verschiedenartigsten Nationalitäten, und die Folge davon ist, daß keine zur rechten Entwicklung gelangt. Das Blut der Wiener ist eine sonderbare Mischung, worin alle erdenklichen Leidenschaften und Eigenthümlichkeiten sich derartig durchdringen und binden, daß nichts übrig bleibt, als der complete Indifferentismus.

Man hat die daraus entspringenden Stimmungen und Zustände oft einer ungemessenen Polizeifurcht zugeschrieben. Allerdings mag auch diese im Spiele gewesen sein, als der Wiener Charakter sich so, wie er sich jetzt zeigt, auszubilden anfing. Die Stärke der Compression hängt in jedem Falle von der Compressibilität eines Elements ab. Der Wiener war nun einmal für dieses Schreck- und Gespensterbild empfänglicher, als irgend ein anderes Menschenkind, und diese Furcht ist seit jeher ein stehendes Uebel bei den Großvätern, wie

bei den Enkeln worden. Das Uebel greift aber noch weiter, als man glaubt. Die besoldeten Agenten sind nicht eben die zahlreichsten, allein es finden sich allerlei verdorbene Individuen, die nach ähnlichen Posten streben oder sich in den Augen der Behörde ein besonderes Verdienst erwerben wollen. Diese treiben sofort das leidige Denunciationsgeschäft auf eigene Faust. Das Entscheidende aber ist der Druck, welcher in Folge einer Institution, deren Umfang und Gliederung Niemandem bekannt ist, auf den Gemüthern lastet. Es ist bedauerlicher Weise so weit gekommen, daß Menschen, die weitentfernt sind von dem Gedanken, sich zu solchen Diensten verwenden zu lassen, bloß deshalb, weil sie die Politik angelegentlicher im Munde führen, als sich der allergehorsamst dressirte Wiener unterfängt, für Sendlinge der geheimen Polizei angesehen werden. Spricht Einer conservativ, so ist er's ganz gewiß; spricht er liberal, so ist er's noch gewisser. Zwischen dieser gefährlichen Scylla und Charybdis führt ihn selbst der Hinblick auf ein unbescholtenes Privatleben und rege Geschäftsthätigkeit nicht immer hindurch. Diese Erscheinung wiederholt sich oft, so systematisch, daß man diese gespenstige Polizeifurcht, diese durch optische Kunst vervielfältigte, und in's Unendliche vergrößerte Idee eines wahrscheinlich weit einfacher organisirten Institutes, als ein Hauptmittel bezeichnen muß, wodurch der Freimuth, das öffentliche Vertrauen, die offene, männliche Gesinnung hier in der kläglichsten Schwelge erhalten werden.

Wollten sich die Furchtsamen an den ehrlichen, deutschen Spruch erinnern: „Thue Recht und scheue Niemand!“ Wollten sie bedenken, daß es nicht bloß ein Recht, sondern eine Pflicht aller Gebildeten ist, sich um öffentliche Angelegenheiten zu bekümmern, ihr particuläres, egoistisches Interesse stets im Begriffe des Staatsganzen aufzulösen, daß es nirgends geschrieben steht, eine offene, ehrliche und anständige Besprechung wirklicher Mängel sei verboten, daß es gar keine Gewalt geben solle und dürfe, welche sich anmaßt, dieser irgend eine Hemmschranke zu setzen, daß Dubletten, plötzliche Arrestationen u. dgl. Noth und Hilfsmittel Gottlob! aus der Mode gekommen sind; — wollten namentlich Diejenigen, welche unabhängig vom Staate sind, und dessen Gunst oder Ungunst nicht zu berücksichtigen haben, ihr unveräußerliches Recht des freien Wortes gebrauchen! Die Polizei würde zuhören, sich's ad notam nehmen, aber dabei würde es auch bleiben.

Ich segne Dich.

Leb' wohl, vielleicht auf alle Zeit, Therese!
O, wenn der Wurm in seiner Todesqual
Noch segnen kann den schönen Sonnenstrahl,
Der ihn gewärmt — dann segn' ich Dich, Therese.

Gott weiß es, Gott vergilt es mir, Therese,
Ich litt ein unverschuldet Leid geduldig,
Doch jedes Glück, das mir die Sterne schuldig,
Es werde Dir, es freue Dich, Therese.

Leb wohl! Die Stunde schlägt! O, wenn der Mann,
Der, hadernd mit sich selbst, noch beten kann,
Noch segnen kann — dann segn' ich Dich, Therese;

Dann laß mich rasch den reichsten aller Segen
In ein Gebet mit einem Wunsche legen:
Es liebe Dich der Herr wie ich, Therese.

Karl Bed.

T a g e b u c h.

I.

Ueber Ausweisungen.

Von einem Preußen.

Wenn ein Land, in dem Sprache und Staat sich decken, ein geschlossenes, abgerundetes Land im Interesse ungestörter Selbstentwicklung jeden fremden Einfluß zurückwies, wenn es an seinen Grenzen unübersteigliche Zollschranken zum Schutze der heimischen Industrie errichtete, und zur Pflege des heimischen Geistes sich keine Eingriffe von außen gefallen ließ, wenn es streng und rein auf nationaler Bahn vorwärts schritt, so sagte man sich, dies Land hat zwischen den zwei Wegen einmal gewählt, es sieht einmal in der Abgeschlossenheit sein Heil, die Umstände verstatten ihm darin vollständige Aufrechterhaltung; seine Consequenz ist zu begreifen.

In einer solchen Lage aber befindet Preußen sich nicht. Preußen ist kein Land, in welchem Staat und Sprache sich decken, die Sprache geht weit über die preussischen Grenzen hinaus. Preußen ist kein abgerundetes, von einer Grenze umschlossenes Land; es besteht aus vielen Stücken und Enclaven in andern Ländern; es dehnt sich schmal und lang und nirgends natürlich begrenzt, zuweilen von fremdem Gebiete ganz durchbrochen vom östlichen Ende Deutschlands bis zum westlichen aus. Und aus beiden Gründen hat es sich nicht zurückgezogen, als die Trümmer des deutschen Reiches erkannten, daß sie nicht in einseitiger und feindseliger Abgeschlossenheit nebeneinander fortbestehen dürften, sondern sich wenigstens zu einem Bunde die Hand reichen müßten, einer äußeren Anerkennung ihres inneren und nothwendigen Zusammenhangs.

Ja noch mehr; innerhalb dieses Bundes war Preußen immer in der ersten Reihe, wo es galt, ihn in materiellen Fragen mehr und mehr zu bewahrheiten. Es steht an der Spitze des Zollvereins, kämpft für die Annäherung in der Handelsgesetzgebung, für die Ausgleichung des

Münzfußes und für viel andre Erleichterungen des gegenseitigen Verkehrs mehr. Und auch in Bezug auf den Glauben ist es wohl von allen am wenigsten von der Seelenfreiheit entfernt.

Das waren gewichtige Gründe zu der Vermuthung, Preußen gehe zwar vorsichtig und langsam, es gehe aber doch seinen eignen großartigen Weg, es habe geprüft und gewählt; der jüngste und ungeschichtlichste Großstaat weiß es, daß nicht erzwungne und vergebliche Centralisirung seiner so verschiedenen, räumlich getrennten, und nur zufällig zusammengekommenen Landestheile sein Beruf sei, sondern daß es als Bannerträger deutscher Nationalität und deutschen Geistes eine ganz andere Aufgabe und eine ganz andere Zukunft habe. Wie sollte man von diesem Staate Schritte erwarten, die nur das schroffe Bewußtsein der Trennung und Abgeschlossenheit zur Folge hat?

Es ist wahr, die Bundesacte gewährt ausnahmsweise den unbehinderten und berechtigten Aufenthalt in sämmtlichen deutschen Bundesstaaten nur dem höchsten Adel, den ehemaligen Reichsunmittelbaren, den Mediatistisiten; man hat nie geglaubt, daß diese Ausnahme einen Sinn haben könnte, daß der Bund sich in der That so wenig als Ersatz des alten Reichsverbandes betrachte, daß er einer bevorzugten Classe gleichsam ein Stück desselben aufzubewahren für nöthig erachtet haben sollte, man hat sie für eine jener formellen Concessionen gehalten, in denen wir uns Anstands wegen mit unsern historischen Erinnerungen abfinden, und die schon dadurch bedeutungslos werden, daß sie thatächlich jeder genießt; aber wie viele neuere Beispiele beweisen, daß man sich getäuscht hat.

Allerdings, das Recht ist dem Buchstaben nach auf Seiten der Regierung, aber die öffentliche Meinung fragt: Ist dieses Recht recht, oder wenigstens ist es recht, daß Gebrauch davon gemacht wird? Ist es recht, daß ein bundesgesetzmäßiger Volksvertreter in einem Bundesstaate, um seiner Wirksamkeit als solcher, oder vielleicht um der Sympathie willen, die man ihm in Folge dessen schenkt, von einem Theile des deutschen Gebiets ausgeschlossen wird? Ist es recht, daß ein deutscher Schriftsteller, wegen einer Zeitschrift, die mit Concession und unter Censur eines Bundesstaates erscheint, also ebenfalls wegen einer ganz gesetzmäßigen Wirksamkeit, aus einem Staate entfernt wird, der keineswegs bloß auf die geistige Entwicklung innerhalb seiner Grenzen, sondern auf die gesammte deutsche Entwicklung durch seine Bescheidung des Bundestags einen Einfluß hat, der ihn eigentlich für das, was in andern deutschen Landestheilen gedruckt wird, ebenso gut selbst verantwortlich macht?

Man mag sogar zugestehen, daß jenes Recht der einzelnen Staaten in besondern Fällen seine praktische Nothwendigkeit habe. Vielleicht ist Gefahr im Verzuge und der Recurs an die Bundesversammlung entweder zu weitläufig, oder wegen mangelnder Indicien unthunlich, dann aber darf auch nur die Noth den Schritt entschuldigen.

Wo aber der Augenschein lehrt, daß dies nicht der Fall, ja wo eingestandenermaßen es nur die oben bezeichneten Verhältnisse veranlaßt haben, da hat die Ausübung des Rechtes einen nutzlosen Druck zur Folge. Und welcher Druck!

Nicht bloß, daß wissenschaftlichen oder literarischen Bestrebungen, denen nur vorzuwerfen ist, daß sie mit der in einem bestimmten Staate herrschenden Richtung nicht übereinstimmen, der Zugang zu dem von den Grenzen dieses Staates umschlossenen wissenschaftlichen Schätzen, die doch eigentlich ein Gesamtgut des Volksgeistes sind, der sie erzeugte, abgeschnitten wird; nicht bloß, daß der Staat selbst, sein Gebiet dessen Bewohner der unmittelbaren Beobachtung und Anschauung dieser Andersmeinenden nach dem Vorbilde Japan's entzogen wird; die verflochtene Lage der deutschen Bundesstaaten macht das Verbot fast zum Hemmnisse des Reisens in unserm deutschen Vaterlande. Das ist wenigstens nicht im allgemeinen Geiste des neunzehnten Jahrhunderts. Was würde die englische Regierung zu einer nur auf diese Weise motivirten Ausweisung ihrer Unterthanen sagen? Würde man zum Beispiel Herrn Nerling, dem Redacteur der Times, die so gehässige Angriffe gegen Preußen gebracht hat, wie sie einem deutschen Blatte schon der allgemeine Unwille nicht nachsehen würde, den Aufenthalt versagen? Wir glauben nicht; wir glauben, daß man dem andersdenkenden Auslande gegenüber schon aus deutschem Nationalstolz die Pflichten der Gastfreundschaft auf's rigoreuseste beobachten würde. Und will man nun den Stammgenossen gegenüber gleich dem Hausvater verfahren, der für Fremde aus Eitelkeit den besten Wein herauf holen läßt, mit den Familienmitgliedern dagegen keine Umstände macht, und es bei ihnen wieder abspart?

II.

Aus Wien.

Conscriptionszustände. — Die Militärärzte. — Marine und Matrosen. — Der schwedische Kronprinz. — Die Landwirthe in Gräg. — Rau und List. — Schleswig-Holstein. — Das Burgtheater.

Ein neues Patent sieht bald seiner Veröffentlichung entgegen, welches so zu sagen als Ergänzung des Patents von der herabgesetzten militärischen Capitulationszeit gewiß allseitig mit voller Freude aufgenommen werden wird. Es wird nämlich nächsten das Patent über das Loosziehen der Militärpflichtigen erwartet, eine Veränderung des bis jetzt bestehenden Verfahrens, welches wieder der Corruption und Bestechlichkeit von einer neuen Seite die Thüre schließt. Denn man muß nur das bisherige Verfahren bei unseren Rekrutirungen kennen, um es unbegreiflich zu finden, wie man so schreiende Mißbräuche so lange Jahre ohne Abhilfe bestehen lassen kann. Denn bei uns hatte nicht allein der Arzt über die Tauglichkeit oder Untauglichkeit des Rekruten zu entscheiden, sondern es sind sehr oft Fälle vorgekommen, wo einer oder der andere der anwesenden Commando-Offiziere auf seine Verantwortung einen der Rekruten als tauglich erklärte, wenn auch der Arzt auf das Entschiedenste sich dagegen aussprach. Das Dictatorische: auf meine Verantwortung! entschied oft bei manchem Privathasse, bei mancher Privatrache, und in dem Untersuchungszimmer

des Conscriptions-Amtes kam so manche Tragödie zum Entwurfe und so manches Intriguenspiel zum Abschluß. Man muß diese Maßregel des Loosens als den ersten Anfang zu einer Verbesserung unserer Conscriptions-Verhältnisse ansehen, nur sollte dabei nicht stehen geblieben werden. Das Gesetz über die Militärpflichtigkeit ist, so wie die meisten unserer Gesetze, im Wortlaut ein mildes und volksgünstiges, — wenn anders eine Verpflichtung günstig oder ungünstig sein kann, die dem Gesetze nach nur das Volk ausschließend trifft, aber diese milden Verfügungen werden, wie das Meiste bei uns, in der Praxis nur allzusehr umgangen, und die Conscriptions-Ämter sind an manchen Orten, vorzüglich zur Zeit der Rekrutenstellungen wahre Blutegeltöpfe. Man muß dann sehen, welches Ansehen sich der niedrigste Practicant gibt, man muß es wissen, daß es Kanzellisten und Protokollisten nicht verschmähen, reichen Bürgern selbst die Vorladung in's Haus zu bringen, welche ihre Söhne zum „stellen“ vorruft, man muß es wissen, daß es Beamte des Conscriptions-Amtes selbst sind, welche oft die Negotiationen mit dem untersuchenden Arzte leiten, und wird es begreiflich finden, — daß solche Beamte mit dem paar hundert Gulden Gehalt, welchen sie haben, eine große Familie und ein oft mehr als anständiges Haus aushalten. Es ist unlängst der Fall gewesen, daß ein junger Mann sich der Militärpflichtigkeit wegen untersuchen lassen mußte, er sprach früher mit dem betreffenden Militärarzt und dieser sagte ihm ganz naiv: „Wenn ich Sie für untauglich erklären soll, so müssen Sie mir achtzig Gulden C.:M. geben.“ Dem jungen Menschen schien dieses etwas zu hoch, und er wagte einige Bemerkungen. — Ja, sagte der Arzt, vergessen Sie nicht, was wir dabei wagen. Und dann könnte ich es doch noch billiger machen, aber ich weiß nicht, ob ich an dem Tage, wo Sie untersucht werden, hier sein werde, und da muß ich doch dem Arzte, der Sie untersucht, wenigstens 50 Gulden geben.“ Es ist eine förmliche Verabredung unter gewissen Ärzten, die eine Rekrutirung wohl zu benutzen verstehen, um sich dabei zu bereichern. Wenn also jetzt das Loosziehen eintritt, so ist wenigstens Hoffnung da, einen Uebelstand beseitigen zu können, jener aber, wo sowohl der Staat als der Unterthan in den Händen der Ärzte ist, welche die Untersuchung über die physische Tauglichkeit zu leiten haben, wird vorzüglich auf dem Lande noch lange fortwuchern. Denn während man in den größeren Städten nicht an den Militärarzt gebunden ist, und der Staat zur finanziellen Schonung seiner Unterthanen und zur besseren Wahrung seiner Rechte immer auf einen unparteiischen Arzt, der jeden Tag gewechselt wird, und wo der Amtirende nur z. B. 24 Stunden früher in Kenntniß gesetzt zu werden braucht — zur Commission herbeiziehen kann, so daß weder der Militärarzt, noch die Partei früher zu wissen brauchen, welcher Arzt bei der Commission anwesend sein wird, so ist man in kleinen Städten, welche so oft die Mittelpunkte und Stationsplätze der Werbsbezirke sind, in den meisten Fällen nur auf den einen Arzt gewiesen. Aber wenn auch der Staat das Uebel nicht selbst ausrotten kann, wenn es zu verzweigt, zu eingesponnen in der Natur der Sache selbst ist, so bleibt ihm wenigstens das Eine zu thun übrig, diese, für

so vieler tausend armen Familien Wohl so wichtigen Beamten in eine derartige finanzielle Stellung zu bringen, daß sie nicht, wie es bei Beamten im Civil bei verschiedenen Branchen zur drückenden Nothwendigkeit geworden ist, sich auf die „Sporteln“ verlassen müssen. Zwischen erlaubten Sporteln und Bestechung ist in der Praxis wenig Unterschied — man begreift dieses unter dem Sammelnamen: Was das Amt nebenbei einträgt!

Bezeichnend für den Stand unseres Militärwesens ist es, daß die österreichische Marine gewissermaßen Noth hinsichtlich der Bemannung ihrer Schiffe hat, und obgleich man in jüngster Zeit, wo wenigstens etwas für unsere so hoffnungsfähige Marine geschieht, — so eben sind drei neue Schiffe in der Ausrüstung begriffen, eine Fregatte und zwei Kriegsdampfer — man trotz vieler Versprechungen und eines bedeutend hohen Soldes, weder Istrianer noch Dalmatiner in gehöriger Anzahl zum Dienste bekommt, und diese es lieber vorziehen, auf griechischen und italienischen Schiffen zu dienen, als wie auf österreichischen. (?) Und doch steht der Sold des Matrosen in der Handelsmarine dem in der Kriegsmarine nach. Erzherzog Friedrich will aber da einen neuen Weg einschlagen, so wie in der That endlich doch die Hoffnung da zu sein scheint, daß Oesterreich seine Stellung zur See dem Oriente gegenüber großartiger auffaßt. . . Betrübend aber ist es, wenn man bedenkt, daß Oesterreich hinsichtlich seiner Handelsmarine Griechenland, und hinsichtlich seiner Kriegsmarine Aegypten nachsteht, und doch — wenn die österreichische Marine einst zu sprechen gezwungen sein wird, wird es in einem Concerte sein, wo Griechenland und Aegypten keine Primstimmen übernehmen werden.

Der Großfürst Michael mit Familie befindet sich seit einiger Zeit hier, und scheint noch längere Zeit Gast in Oesterreich bleiben zu wollen, indem die russischen Herrschaften vor ein paar Tagen ihre bisherige Wohnung im Hotel aufgegeben und den Palast der Erzherzogin Beatrix bezogen haben. Sie werden von unserem Hofe mit der größten Zuvorkommenheit behandelt, es wurden bereits mehrere Feste in Schönbrunn und Laxenburg veranstaltet, aber das Publicum nimmt gar kein Interesse an diesen hohen Fremden, man spricht kaum von ihnen. Desto mehr ist man auf die Ankunft des Kronprinzen von Schweden gespannt, der, wie ein Gerücht sagt, nächstens hier eintreffen soll. Worin liegt es, daß man sich für diesen Prinzen so sehr, für den Großfürsten so gar nicht interessirt? Sollte es jenes unbewußte demokratische Gefühl sein, welches in dem schwedischen Prinzen doch mehr den aus seinesgleichen hervorgegangenen Fürst sieht, und darum leichter ein Herz für ihn hat? Man ist auch gespannt, wie sich unsere hohe Aristokratie ihm gegenüber benehmen wird, dieselbe Aristokratie, die mit dem Prinzen Wasa so liiert ist.

Während in dem nahen Grätz die Versammlung deutscher Forst- und Landwirthe mit einer Rede des Präsidenten, des edlen Erzherzogs Johann, eröffnet wurde, worin dieser wahrhaft kaiserliche Mann all die fromme Einfalt und Biederkeit seiner Seele niederlegte, und am Schlusse

wieder von einer Verbrüderung Deutschlands, von einem Meere zum andern sprach, während man die dort Versammelten auf Veranlassung des Kaisers mit wahrhaft feenartigen Festen unterhält — Graf Wickenburg der Gouverneur der Steiermark, ist Meister in solchen Ueberraschungen — wurde hier still und bescheiden, nur von einem kleinen Kreise von Verehrern und Männern der Wissenschaft, ein deutscher Gelehrter festgeessen, der für die Fortbildung der Staatswissenschaften so unendlich viel geleistet — der würdige Gelehrte Rau, der seit einiger Zeit hier sich aufhält. Ich möchte es bezeichnend für den österreichischen oder vielmehr den Wiener Charakter finden, daß sich zu diesem Festmahle nur einige und 40 Personen zusammenfanden, während jenes, das man einst Friedrich List gab, weit über 100 Theilnehmer zählte. Aber List ist eine immerwährend in's Leben greifende Persönlichkeit, als Journalist und Schriftsteller auf der Höhe der Zeit stehend, ist es immer auch zugleich sein Ich, das uns so lebendig, so scharf ausgeprägt entgegentritt, und so etwas imponirt den Wienern, nimmt sie dafür ein. Bei Rau aber ist es anders; sein eigentlichstes, im tiefsten Grunde der Wissenschaft wühlendes Wirken ist nicht für die Allgemeinheit, Rau donnert nicht in Journalen über Tagesfragen, deren Schlagworte Jedem aus der allgemeinen Zeitung im Munde liegen, er ist ein Mann der Wissenschaft, und mit solchen, das weiß man, läßt sich nicht gut Ostentation treiben. So hatten sich von den 150 Namen, die sich auf dem Bogen befanden, wie gesagt, nur einige und 40 eingefunden, aber dafür waren es Männer, denen die Wissenschaft wahr und heiß am Herzen liegt. Es wurden ernste würdige Worte gesprochen, und die Toaste auf Mittermaier, Nebenius, die österreichischen Stände zeugen von dem würdigen Geiste, der in der Versammlung wehte. Eines aber mußte bei Vielen ein wehmüthiges und zugleich lächerliches Gefühl erregen, nämlich die Angst und Verlegenheit der alten Herren in der Versammlung, als es schon gegen Ende der Tafel einem jungen Doctor einfiel, einen Toast auf Schleswig-Holstein auszubringen. Die Scene war prächtig, da Viele nicht wußten, sollten sie trinken oder nicht, sollten sie anstoßen oder nicht, sollten sie Hoch! rufen oder nicht. Doch riefen die Meisten, aber es tranken nicht Alle, die hohen Beamten darunter fürchteten vielleicht, der Trunk auf Schleswig-Holstein könne ihnen zu Kopfe steigen. Glauben Sie übrigens nicht, daß nicht unter den Gebildeten hier die „Schleswig-Holsteinische“ Sache viele Theilnahme findet! Die hiesige Presse, — die liebe Seele, Gott stärke sie! — muß sich aber total indifferent verhalten, und die Staatskanzlei hat, wie ich höre, Befehl an die Censoren ertheilt, so lange Alles über Schleswig-Holstein zu streichen, bis die Entscheidung des Bundestages in dieser Sache erfolgt sein wird.

Weil ich von Censur spreche, noch eine kleine Anekdote. Das Burgtheater, das unter der Direction des Grafen Moriz Dietrichstein wahrhaft Fortschritte macht, wird seit einiger Zeit von mehreren kleinen Journalen hier unbarmherzig mitgenommen, während die Sonntagsblätter und der Humorist es fast gar nicht mehr besprechen. Alle Censurverschärfungen nützen nichts, es läuft immer etwas durch, was den guten alten Herren

nicht recht ist. Unlängst wurde es ihm aber nun gar zu arg, er beschwerte sich beim Grafen Sedniky und verlangte ein radikales Mittel gegen die Journale. Der Graf sieht ihn verwundert an. Aber welches denn, Excellenz? — Man müßte den Leuten verbieten über das Burgtheater zu schreiben. Der Graf Sedniky schweigt und sagt endlich: Wenn das Burgtheater keine Kritik aushalten kann, so kann es auch nicht dem Publicum genügen — so weit kann ich nicht gehen!

Man erzählt, daß Bekmann bei Antritt seines Engagements am Burgtheater 60 neue Rollen zugesandt erhalten, bestehend aus Stücken von Kosebue, Iffland, Schröder und Biegler. — Unser Burgtheater ist sehr klassisch!

III.

Aus Berlin.

Die „Zeitungshalle“. — Die ältere Journalistik. — Mad. Garcia. — Die italienische Oper. — Die Kunstausstellung. — Kossak. —

So eben läuft die zweite Probenummer der von G. Julius neugegründeten vierten Berliner politischen Zeitung ein. Es mag schwer sein, auf dem hiesigen Terrain etwa fünfzig tausend blasirten Individuen gegenüber, die Ansprüche nicht dieser allein, sondern auch die Forderungen der weniger wahrhaft gebildeten Leser zu befriedigen, die von einer Zeitschrift den jedesmaligen Ausdruck der Localität einer Zeitphysiognomie verlangen. Vor der Hand läßt sich dem Unternehmen nicht Energie in der Art und Weise, wie es in's Werk gesetzt wird, absprechen; werden sich später die dabei beteiligten Kräfte mit ähnlicher Intensität in Hinsicht der Gesinnung äußern, so dürfen wir hoffen, den bisherigen berlinischen Zeitungscerberus, der uns zwar nur mit einer Seele, aber doch mit drei zahnlosen löschpapiernen Schlünden alltäglich angefahren hat, ein wehmüthiges Klagegeheul anheben zu hören.

Schon greift sich die ehrwürdige Alte unter der Redaction des Dr. Epiker mit täglichen leitenden Artikeln an, schon pfeffert die Zeitung der Bossischen Erben ihren Haringssalat mit den scharfen Gewürzen aller Welttheile und nur die Staatszeitung, die nichts zu verlieren hat, Abonnenten am wenigsten, sieht dem Treiben mit stoischer Seelenruhe zu.

Von künstlerischen Notabilitäten befindet sich gegenwärtig Mad. Pauline Viardot-Garcia in unsern Mauern. Wir hoffen diese Sängerin ersten Ranges am Sonnabend in der Parthie der Sonuambula zum ersten Mal zu hören. Ein Vergnügen, das uns wahrscheinlich durch die unvermeidliche Mitwirkung des übrigen Theaterpersonals im höchsten Grade verleidet werden wird. Es pflegt hier in Berlin in jeder Hinsicht dafür gesorgt zu werden, daß uns nicht zu wohl sei! Die Königsstädtische Bühne hat nämlich ein Nachecorps engagiert, welches Häuflein bei den Berlinern in totale Ungnade gefallen ist. Selbst die Anstrengungen des Dr. Lange, der im erhebenden Bewußtsein zweier Freibillets zu Parquet

und ersten Rang, das Aeußerste für diese verlorene Truppe wagte, konnte es nicht mehr gelingen der entmuthigten Clique frischen Kampfesmuth einzusprechen.

Mad. Biardot-Garcia soll sich zuerst geweigert haben, in solcher Umgebung zu singen. Man wird diese Weigerung um so leichter begreifen, je fester der Grundsatz steht, daß Virtuosenleistungen von guter Begleitung eben so sehr erhöht, als durch schlechte zu Boden geschlagen werden. Namentlich bietet Bellini's *Sonnambula* in dieser Hinsicht der Darstellerin der Amine eine Schwierigkeit mehr dar, indem auf ein präcises Mitwirken des Tenor Elvino, einige der berühmtesten Gesangseffecte berechnet sind. Die berühmte Sängerin wird jedenfalls durch ihren zauberischen seelenvollen Gesang uns für die Marter den Uebrigen zuzuhören zu entschädigen wissen.

Unsere Kunstausstellung wird nach wie vor nur spärlich besucht. Wenn einerseits dieser unendlich verlängerte Sommer das Seinige dazu beitragen mag, so wirkt andererseits doch auch der Mangel an gediegenen Bilderwerken auf die Stimmung des Publicums ein und schwächt die Theilnahme, die sich einst vor einem Decennium, der neu auftretenden Düsseldorfer Schule gegenüber, so rege zeigte, jetzt aber mit der Farbenpracht dieser Gemälde längst erloschen ist. Unter diesen Umständen dürfte man einem Werkchen, das in diesen Tagen erschienen ist und sich die Besprechung der Kunstausstellung zur Aufgabe stellt, (es heißt: Die Berliner Kunstausstellung im Jahre 1846, erläutert von Ernst Roffak, illustriert von Wilhelm Scholz) ein günstiges Prognosticon zu stellen sein. Die scharfe und skizzenhafte Art der Behandlung des Stoffes, unterstützt von den Zeichnungen des höchst talentvollen Scholz, der bei fernerer Ausbildung einst ein deutscher Gavarini oder Grandville zu werden verspricht, spannen uns auf den Inhalt der späteren Hefte.

3. 3.

IV.

Aus Ischl.

Jetzt wo die Saison zu Ende ist, will ich Ihnen einige Worte zum Ueberblick senden. Ischl's Ruf ist noch neu in der Badewelt, und es gab eine Zeit, wo man über das Aufkommen dieses Badeortes Zweifel hatte; die Soolbäder sind ja eben nur Soolbäder und diese kann man überall finden, wo Salinen sind. Die großartige Natur, die ein Gott hier in Berggruppen, Seen und Thälern mit einem wunderthätigen Hauch durchweht, ist kein Gegenstand chemischer Analysen. Sind doch auch Meerbäder in jedem stillen Zimmer des Binnenlands zu bereiten, wenn man Salz und Wasser mischt. Aber der Wellenschlag brausender Sturzwogen, die Seelenerhebung in der Mitte des endlosen Wasserspiegels, die räthselhaften Luftgeister, die von Ost und West Lebenskraft herblasen, weiß die Chemie ebenso wenig zu entziffern wie

das Brausen der Tannenwälder, das Leuchten der Gletscher und das zitternde Thalgrün unseres Salzkammerguts. Hier versteht der Poet die Wirkung des Ortes besser und tiefer als der Arzt und die Kranken gehen geheilt, gekräftigt von dannen *malgré la science*. Ischl fehlt nichts, um einer der ersten und berühmtesten Badeörter der Welt zu sein, als daß einige französische Touristen oder im Nothfalle auch nur einige der vielsfingerigen und schlagfertigen Berliner Correspondenten hier einen Sommer zubrachten; der Klassiker braucht einen Commentar, der Hafen einen Leuchthurm — *voilà tout*. Wie wenig leider die Regierung für die Hebung und Verwahrung des reichen Schatzes thut, den die gesegneten Heilquellen Oesterreichs dem Verkehre bringen und noch mehr bringen könnten, ist in Ischl, wie in Carlsbad, in Gastein wie in Töplitz zu studiren. Während in Communal- und Provinzialdingen Alles von der Regierung ausgehen und abhängig sein muß, sind die Badeorte allein so glücklich eine Art Selfgovernment zu besitzen, hier allein läßt man den Grundsatz bestehen *aide toi et le ciel t'aidera*. Fast Alles muß von der Commune und von einigen Enthusiasten und wohlthätigen Reichen ausgehen. So hat z. B. im Laufe des Sommers ein Wolkenbruch die Verbindung nach Gmunden zwei Tage unterbrochen und die Nothwendigkeit die Straße höher anzulegen, ist deutlicher als je geworden. Möge einer unserer trefflichen Prinzen, die doch Ischl zu ihrem Lieblinge gemacht haben, ein gutes Wort für uns Alle einlegen, denen seit vier bis fünf Jahren Ischl ein Bedürfniß geworden, damit der künftige Sommer unser Campanerthal neubelebt und gesichert findet.

Bis jetzt ist übrigens Ischl mehr ein *Sans-souci* für die aristokratische Welt als für die Mittelstände gewesen. Mit Ausnahme des Kaisers und der Kaiserin war diesen Sommer fast der ganze Wiener Hof hier und auch — der regelmäßige Gast, die verwittwete Napoleonidin: Marie Louise! Alle diese Herrschaften wohnten sehr bescheiden, da die Anwesenheit der Königinnen von Preußen und Sachsen und der Großfürstin Helene, die Räume sehr in Anspruch nahmen und ihnen aus *Courtoisie* und Gastfreundschaft das Beste eingeräumt wurde. Außer diesen hohen Gästen und ihrem Gefolge bestand die Badegesellschaft fast nur aus einigen Engländern und vielen Weniern und Ungarn. Franzosen und Gäste aus Mitteldeutschland sind hier weiße Raben. Erstere würden hier auch schlecht wegkommen, da die Ischler sich noch nicht bis zu Meibingers *Grammaire* emporgeschwungen haben. So z. B. ist es charakteristisch, daß das hiesige Beamtenpersonale, als es dem Großfürsten Michael vorgestellt wurde, von ihm bald wieder entlassen ward, weil nur Einer darunter war, der französisch verstand*). Die literarische Welt war durch Fürst Schwarzenberg (den Langknecht) Jedlich und Hammer-Purgstall vertreten; die Künstlerwelt durch Ernst, Wilmers, Dessauer und den Maler Pollak aus Rom. Im Ganzen ist die Zahl der Gäste alle Jahre im Zunehmen; die Preise sind überhaupt sehr mäßig und nur

*) Sollte der Großfürst nicht deutsch verstehen?

die Wohnungen sind theuer. Das herrliche Hôtel, welches Talakim, ein Grieche und Millionär, hier errichten ließ, hat vielen Bedürfnissen abgeholfen: herrliche Zimmer, treffliche table d'hôte und gemäßigte Rechnung. Auch muß man den beiden Badärzten dem verdienten Dr. Brenner und seinem jüngeren Kollegen Dr. Pollak nachrühmen, daß sie Alles anbieten, was zum Vortheil und Ugrement des Fremden dient. Auch ein Theater gibt es hier, wo aber die Natur eine so herrliche Bühne aufgeschlagen hat, da macht die Lampenwelt wenig Eroberungen.

V.

N o t i z e n.

Der deutsche Bundestag. — Braunschweig und London. — Brüsseler Gesangsfest. —
Deinhardstein.

Der Bundestag war dieses Mal rascher zur Hand als man dachte. Seine Antwort auf den offenen Brief ist vom 17. September datirt, also ungefähr 2 Monate später. Bedenkt man, wie viele Gutachten und Vollmachten von den verschiedenen großen und kleinen Herren Deutschlands haben eingeholt werden müssen, so muß man diesen Zeitraum, der allerdings in einem centralisirten Staate eine unverzeihliche Verzögerung wäre, als einen ziemlich kurzen erklären, und daraus schließen, daß die meisten Regierungen in Bezug auf die Uebergriffe des offenen Briefes Einer Ansicht waren. Die Frage in Betreff Schleswigs läßt der Bundestag wie natürlich unberührt, da sie außerhalb seiner Competenz liegt und diese Frage wird noch viel Agitation in den Gemüthern verursachen, bevor sie zur Entscheidung kommt. In Bezug auf Holstein aber scheint uns die Aeußerung des Bundestags, ungeachtet sie mit Baumwolle umwickelt ist, eine entschiedene. Durch drei Dinge hat uns diese Bundesäußerung überrascht, zuerst durch die rasche Expedition, dann durch den ungewohnten Umstand, daß sie die ständischen Petitions-Rechte in Schutz nimmt gegen den Monarchen und endlich durch den Passus: „Die Bundesversammlung zollt den patriotischen Gefinnungen, die sich bei diesem Anlasse in Deutschland kund gaben, bereitwillig ihre Anerkennung“. Dagegen verräth dieser Bundesbeschluß, daß wir von einem neuen Preßgesetz wenig zu erwarten haben, denn er appellirt nicht nur an die deutschen Regierungen „daß sie den Ausbrüchen der Leidenschaften gehörige Schranken setzen,“ sondern er fordert sogar den König von Dänemark auf, in dieser Beziehung die vollste Reciprocität eintreten zu lassen. Diesen letztern Passus hätten wir gern weggewünscht. Was unsere eigene Preßzustände betrifft, so sind wir die Ansichten, die der Bund darüber hat, gewohnt und Aeußerungen, wie die erwähnte, sind uns nicht neu. Aber einer anderen Nation gegenüber wäre es zweckmäßiger gewesen, die Wünsche nach Preßbeschränkung in jenem Staate ungeäußert zu lassen. Die Freunde Deutschlands werden diesen Passus in einer Weise ausbeuten,

die uns allen wenig Erhebung, den Holsteinern und Schleswigern aber viel bittere Stunden verursachen wird.

In Braunschweig haben zwei baumstarke Kerle, während die Aufmerksamkeit der Stadt durch eine Feuersbrunst in der Nähe des Eisenbahnhofs beschäftigt war, einen Einbruch in das Erdgeschoß des herzoglichen Schlosses versucht. Diese beiden Helden — wahrscheinlich gewöhnliche Diebe — werden von der Phantasie des Volks als eine mit einer in London lebenden bekannten Persönlichkeit in Verbindung gesetzt und als politische Werkzeuge ausgeschrien.

Die flamändischen Sängervereine, die in Cöln auf eine so ungastfreundliche Art beherbergt oder vielmehr nicht beherbergt wurden, haben bei den so eben stattgefundenen Septemberfesten in Brüssel an den Cölner und Aachener Liedertafeln, die dort sich eingefunden, auf die großmüthigste Weise sich gerächt, indem sie Alles aufboten was zur Bequemlichkeit und zum Vergnügen ihrer Gäste auch nur das Mindeste beitragen konnte.

In Bezug auf eine Correspondenz aus Berlin in No. 32 der Grenzboten geht uns eine Declamation von Herrn Deinhardstein zu, deren wir hier, ohne uns auf weiteres Hin- und Herstreiten einzulassen, Raum geben: Was die in jenem Berichte enthaltenen Äußerungen über meine liberarische Stellung betrifft, so habe ich nichts dagegen zu erwidern. Wer öffentlich auftritt, gibt sich dem öffentlichen Urtheile preis, und Jeder urtheilt nach der Beschaffenheit seines Verstandes und seiner Rechtlichkeit. Umtriebe jeder Art gehen zum Aerger der Feinde und zur Lust der Freunde des, gegen den sie gerichtet waren, wie Wellen vorüber. Außerdem ist in jenem Aufsatz, die Absicht des ungenannten Schreibers gar zu ungeschickt maskirt. (!?) Auch seine Meinung über die Beschaffenheit der Jahrbücher darf auf keine Berichtigung hoffen. Wer albern genug ist, darauf zu achten, dem mag auf die Jahrbücher selbst, als Bibliothekwerk in Europa und auf die Theilnahme der durch mich ihnen gewonnenen Mitarbeiter, darunter Annet, Böttiger, Bergmann, Carus, Kreuzer, Ehmel, Eitel, Grimm, Goethe, Guhnauer, Hammer-Purgstall, Häring, Gottfried Hermann, Immermann, Meyer, Menzel, Neumann, Prokesch, Rückert, Seidl, Tischendorf, Wenzel, Wolf und viele andere Gelehrte ersten Ranges hingewiesen werden.

Was aber die mit allen sonstigen Berichten, z. B. dem Rom 9. August in der allgemeinen Zeitung im directesten Widerspruch stehenden, aller Beweise entbehrenden Angaben über meinen Aufenthalt in Berlin betrifft, so erkläre ich sie hiermit öffentlich als eine abgeschmackte Lüge. Wien, am 16. September 1846.

Deinhardstein.

B e i l a g e

zu den

G r e n z b o t e n.

In Sachen der böhmischen Stände.

Bemerkungen zu dem Aufsatze
„**Beurtheilung der Ständischen Verhältnisse in Böhmen.**“
(im 28. Hefte der Grenzboten, Seite 87 bis 82)

Wer etwas in ein öffentliches Blatt einrücken läßt, dem wolle gerathen sein, sich zuerst genau von allen Umständen zu unterrichten. Der Herr Verfasser jenes Aufsatze hat eine sehr schöne Darstellung der böhmisch-ständischen Verhältnisse geliefert, wofür ihm gewiß Dank gebührt; allein er lobt den Antrag der Stände, den Unterschied in der Besteuerung der Dominical- und Rusticalgründe aufzuheben, und sagt: die reichen Segnungen der Grundunterthanen würden den einundfunfzig Mitgliedern, welche für den Antrag stimmten, mit Ausschluß eines Mitgliedes des Herrenstandes, dann dem ganzen Geistlichen- und Ritterstande zu Theil werden.

Dieser ständische Antrag war jedoch nicht nur ganz gegen die Landesordnung zur Berathung gezogen, sondern er beruhte auf einer ganz irrigen Ansicht, weshalb jene ständischen Mitglieder den Gegenstand einer neuern Berathung zu unterziehen, antrugen, welchen der Herr Verfasser die reichen Segnungen der Unterthanen nicht will zu Theil kommen lassen.

Nach der Landesordnung und dem Hofdecret vom Jahre 1791 soll ein jeder Gegenstand, ehe er zur Berathung kommt, voraus bekannt gegeben, vom Landesausschuß gehörig instruiert und erklärt, dann aber den versammelten Ständen vorgetragen werden, welche ihn in Berathung zu ziehen haben.

Das ist aber im Landtag vom 25. Mai 1846 nicht geschehen; wie aus den Worten herabgekommen, wurde von zwei Mitgliedern des Herrenstandes, welche von der Sachlage nicht gehörig unterrichtet waren, vorgebracht: die obrigkeitlichen Gründe wären in der Steuer geringer gestellt,

als jene der Unterthanen, daher sei es billig, daß sämtliche Gründe gleich besteuert würden. Wenn dieses richtig wäre, so müßte auch der Antrag, die Besteuerung sämtlicher Gründe gleich zu stellen, ganz billig und gerecht sein. Diese irrige Ansicht verleitete auch sämtliche Mitglieder des Herrenstandes, mit Ausnahme Eines (der auf Vertagung antrug) zu ihrem Votum, welchem jedoch der geistliche Stand, so wie die Mehrzahl der Ritter nicht beitreten wollte, sondern der Vertagung beistimmte.

Da nun der Beschluß der Stände landesordnungswidrig war, indem der Präsident den Gegenstand nicht hätte sollen abstimmen lassen, ehe er vorher bekannt gemacht und gehörig instruiert war, so ist dieser Beschluß eigentlich ungiltig.

Der Irrthum, welcher die Antragsteller verleitete, liegt in Folgendem:

Es besteht in der Besteuerung der Dominical- und Rustical-Gründe eine bloß scheinbare, nicht aber eine wirkliche Ungleichheit. Als der Staat eine Grundsteuer ausschrieb, war Grund und Boden der allein zu besteuernde Gegenstand; der Grund und Boden des Dominical- und des Rustical-Contribuenten wurden nach ganz gleichen Procenten belegt, und hierdurch der ganze Betrag ausgemittelt, welchen das Dominicale und Rusticale von Grund und Boden zu zahlen hatte, und den es auch wirklich zahlt. Wäre in Ausmittlung der Grundsteuer etwas zum Nachtheil der Rusticalgrundbesitzer vorgegangen, so würden es die landesfürstlichen Länder- und Hoffstellen, die das Geschäft ohne Einfluß der Stände leiteten, gewiß nicht geduldet haben. Wäre nun die Steuer bloß auf Grund und Boden vertheilt worden, so wäre gewiß nie die Frage entstanden, ob hier eine Ungleichheit in der Belegung sein könne; da aber damals die Herren Stände zur Erleichterung jener Gutsbesitzer, welche bloß Grund und Boden allein besaßen, einen Theil dieser Grundsteuer auf einige jener Nuzungen legten, welche ihrer Ansicht nach keiner Besteuerung von Seite des Staates unterliegen konnten, so wurden hierdurch die Procente ihrer Grundsteuer scheinbar aber nicht wirklich vermindert, indem sie auf einer Seite um so viel mehr als sie auf der andern weniger zahlen. Die Herren Stände ließen zu ihrer innern Ausgleichung mit höchster Genehmigung Brau- und Branntweinhäuser, Mühlen, Wirthshauszinsen und Urbarialabgaben mit einem Theil der Dominicalsteuer belegen, wo doch der Staat die Brau-, Branntwein- und Schenkhäuser mit Abgaben belegt hat, somit versteuern sie diese Gegenstände doppelt. Die Urbarialabgaben also sind als Zinsen eines überlassenen Capitals zu betrachten, daher sie in so lange keiner Steuer unterliegen, als von Seiten des Staates keine Zinssteuer verlangt wird. Aus diesem leuchtet hervor, daß das-

jenige, was die Stände von diesen sogenannten Adminicular-Gefällen zahlen, als Repräsentativ des Abschlags von der Grundsteuer anzusehen ist. Wenn jene Summe, welche die Stände von diesen Adminicular-Gefällen zahlen, aufgehoben und der Dominicalgrundsteuer zugeschlagen wird, so hört alle scheinbare Ungleichheit in Besteuerung der Dominical- und Rusticalgrundsteuer auf.

Aus diesem Sachverhalt ist zu ersehen, daß die Herren Antragsteller sehr irriger Ansicht waren, und hätten die Herren Stände den Gegenstand einer reifern Ueberlegung gewürdigt und sich nicht überraschen lassen, so dürfte der Beschluß ganz anders ausgefallen sein, welches noch geschehen könnte, wenn der Monarch in seiner angestammten Gerechtigkeit den Gegenstand einer nochmaligen, nach aller Form einzuleitenden Berathung übergäbe.

In Nr. 30, S. 166 der Grenzboten ist wegen dem, daß die Herren geistlichen Stände im Landtage vom 25. Mai 1846, nebst Einem Mitglied des Herren- und mehrerer des Ritterstandes, nicht gleicher Meinung mit den Herren Antragstellern waren, ein sehr bitterer Ausfall gegen diese Herren ständischen Mitglieder erschienen, welcher ebenfalls sehr ungerecht ist, indem diese achtbaren Herren nichts Anderes verlangten, als einen Gegenstand in nähere Berathung zu nehmen, der doch einen jährlichen Steuerzuschlag von 22 pr. Ct. und einen Capitalwerth von 7,000,000 fl. C.:M. in sich faßt. Denen Geistlichen kann man um so weniger verargen, wenn sie bei Uebernahme neuer Lasten behutsam vorgehen, als man sie nicht als Eigenthümer, sondern nur als Nutzniesser ihrer Güter betrachten kann.

Wenn es sich um Zustimmung irgend einer Summe zum Wohle des Landes handelt, so war und ist die Geistlichkeit nie dagegen, dies haben sämmtliche Stände, somit auch der geistliche Stand, als erster Votant, in neuester Zeit satzsam bewiesen, allein hier, wo es sich darum handelt, einen Gegenstand reiflich zu überlegen, ehe man nebst dem Anschein einer — seit Einführung der Steuer bis jetzt bestandenen scheinbaren — Ungerechtigkeit, eine Zahlung für immer auf sich ladet, wodurch am Ende Niemandem eine bedeutende Erleichterung zukommt, verdient es keinen Tadel, vielmehr ein Lob, denn schwächen sich die Stände selbst in ihren Geldmitteln, so sind sie außer Stand, bei wesentlichen Verbesserungen im Lande thätig zu wirken.

Der Bauer ist in Böhmen nicht gedrückt, wohl aber der ärmere Theil, nämlich Häusler, Handwerker, Tagelöhner und derlei Menschen; — diesen kommt bei einer derartigen unzeitgemäßen Uebernahme von

Steuern gar nichts zu Gute, während der Bauer es als Pflicht ansehen und dafür nicht danken wird.

Wäre es nicht weit besser gewesen, diesen Steuergegenstand genauer zu erörtern, ehe man einen Beschluß faßte, der am Ende zu nichts führt, als — in den Grenzboten belobt zu werden! Durch diesen Beschluß werfen die Stände den Verdacht auf sich, als habe der Rustical-Grundbesitzer seit Beginn der Steuer mehr als der Dominical-Grundbesitzer bezahlt, somit Letzterer auf Unkosten des Ersteren eine Erleichterung genossen, und dem Rusticalisten sei Unrecht widerfahren, was doch offenbar nicht wahr ist.

Also auch von dieser Seite betrachtet, war der ordnungswidrig und unrecht verfaßte, bisher vom Monarchen nicht sanctionirte Beschluß d. d. 25. Mai 1846 weder richtig und gerecht, noch klug!

Haben endlich einige der Herren Landstände — denn bei den meisten tritt dieser Fall nicht ein — so viel Geld, daß sie demselben einen Abfluß verschaffen wollen, so gibt es im Vaterlande genug Gelegenheit, selbes auf gemeinnützige Anstalten zu verwenden und sich des Segens der ärmern Menschen zu erfreuen.

Im August 1846.

Von einem Mitglied der böhmischen Stände.

Eine andere Mittheilung, die uns dieser Tage aus Böhmen zugekommen, ist vom 1. März datirt!! Wir wissen nicht, ob dies ein Schreibfehler ist oder ob der Schneidengang überängstlicher Privatgefälligkeit eines Zeitraums von 8 Monaten bedurfte. Wir können daher den Brief nur im Auszuge mittheilen, in sofern er Thatfachen enthält, deren Veröffentlichung uns auch jetzt noch von Interesse scheint. Den geehrten Herrn Einsender aber ersuchen wir freundlichst, seinen Taufnamen uns gleichfalls mitzutheilen, da wir bereits auf sein früheres Schreiben gern geantwortet hätten, wenn es nicht der Müller, der Schmidt, der Schulze gar viele geben würde und wir mit unserem Briefe nicht gern in die unrechte Mühle, vor die unrechte Schmiede und noch weniger den Herrn Schulzen par excellence in die Hände kommen möchten, — sapienti sat. D. Red.

Prag im März.

Vieles ist in auswärtigen Blättern über unsere Stände und ihre Landtage geschrieben und manchen ihrer Beschlüsse eine Wichtigkeit beigelegt worden, die sie, durch die Brille der Alltäglichkeit betrachtet, entbehren. Würdigt man mit unbefangenen Auge die ganze Reihe der Verhandlungen, so braucht man kaum ein Argus zu sein, um zu sehen, wie die ständischen Versammlungen lediglich das Stellbichein einiger Aristos:

kraten sind, die hier ihre Standes-Interessen besprechen und auf Sachen des Gemeinwohls höchstens in zweiter Reihe bedacht sind. Und wie sollte es auch die hohe Versammlung sein, da ihre Elemente mit geringer Ausnahme fast nur dem Adel angehören? Es werden zwar zeitweilig hochwichtige, das Volk betreffende, Angelegenheiten in den Bereich dieser Berathungen gezogen, allein die meisten scheitern an der Selbstsucht des Aristokratismus, oder an der aus höhern Staatsrücksichten verweigerten Sanction. Dieses Loos hatten die Anträge über Auflassung des Bierzwangs, der Ablösung der Frohndienste und in letzterer Beziehung die Beschlüsse wegen Modification der immoralischen Verzehrungssteuer, der Aufhebung des Lotto, die Errichtung einer Hypothekenbank, worüber zwar noch verhandelt wird. Uebrigens sind in letzter Zeit kaum zwei Maßregeln durchgegangen, die von einer wirklichen Berücksichtigung der Landesverhältnisse zeugen. Natürlich war dies der Ruf der Angst und des Kammers, der das Herz jedes Menschenfreundes auf das empfindlichste ergriffen hat. Es ist damit gemeint die Bewilligung der 100,000 fl. für die Ueberschwemmten und die Theuerungszuschüsse für die ständischen Beamten; Entschließungen, die im Publicum mit Beifall und von den Betheiligten mit grenzenloser Dankbarkeit aufgenommen wurden, da sie sich als Balsam tiefgefühlter Wunden erwiesen haben. Durch den letzteren Act wurde wohl die Staatsverwaltung an Großherzigkeit übertroffen, denn während die Stände nach den verschiedenen Gehaltsstufen 30, 24, 16 und 10 Procent für die ganze Dauer der Theuerung bewilligten, genehmigte diese bloß einen Betrag von 6000 fl. zur Vertheilung an dürftige Beamtenfamilien und stellte den unmoralischen Grundsatz auf, daß die Bewerber Schulden nachweisen müssen, wornach der Schuldenmacher so ziemlich Unterstützung findet, der brave, ordnungsliebende Beamte aber unbedacht bleibt. Die Bedürfnisse des Bürgerstandes werden nicht berücksichtigt, und dieser Stand ist auf dem Landtage ganz bedeutungslos, zumal da er bloß von dem Bürger und Vice-Bürgermeister der Hauptstadt Prag vertreten wird. Obwohl diese Männer die besten Absichten hegen, so wird es leicht begreiflich sein, daß sie bei ihrer wichtigen Stellung in der Hauptstadt, die ihre ganze Thätigkeit in Anspruch nimmt, einestheils die Verhältnisse des Bürgers in der Provinz nicht kennend, anderntheils dem Adel und der bloß figurirenden Geistlichkeit allein gegenüberstehend — nichts bezwecken können, oder aus anderen vielleicht triftigern Motiven keinen Antrag stellen wollen. Dieses Verhältniß könnte zwar in etwas zu seinem Besseren geändert werden, wenigstens in numerischer Hinsicht, wenn das Ansinnen der einen von

den zwei im Landtage bestehenden Parteien verwirklicht werden würde, nämlich, daß den priv. k. Städten Kuttenberg, Pilsen und Budweis das alte Recht eingeräumt würde, den Landtag zu beschicken, was man nunmehr auch auf die königlichen Städte, deren im Lande fünfundvierzig bestehen, ausgedehnt wissen will. Noch mißlicher steht es mit der großen, die Lebensader der staatlichen Existenz bildenden Familie des Bauernstandes, der gar nicht repräsentirt und folglich, vom st. Standpunkte aus, als nicht existirend betrachtet wird; allein sein Loos dürfte unter den obwaltenden Umständen keineswegs mehr zu beklagen sein, als der durch eine Vertretung beglückter Bürger, denn welcher Geltung sich die Bürgerrepräsentanten im Angesichte der Adelligen erfreuen, beweist genugsam die von einem der letztern gelegentlich einer Landtagsdebatte im Gefühle seiner erhabenen Ideen vom Menschenwerth hingeworfene Aeußerung: „der Bürgerstand möge ruhig sein, er verdiene ohnehin keine Beachtung“. Freilich sind die Geschäftslandtage der böhmischen Stände bisher die verwischten Schattenbilder einer wirklichen Volksvertretung, weil sie einseitig und durch die Landesverfassung in enge Schranken gewiesen sind, wiewohl nicht zu verkennen ist, daß in der neuesten Zeit für die Rechte der Stände mehr Terrain genommen wurde.

Eine der diesjährigen Verhandlungen gestaltete sich namentlich sehr stürmisch zwischen den, von den Ständen zur Ueberwachung der Geschäfte des permanenten ständischen Landesauschusses bestellten Revisoren und der ihnen gegenüberstehenden, von einer gewissen Seite gewonnenen Majorität. Die Folge war, daß die erstern abtanken, was zu beklagen sein dürfte, da sich unter den drei, die ständischen Interessen wahren und generels vertretenden Revisoren der energische und geschäftskundige G. D. befand, von deren Wirken als Scrutatoren der ständischen Geschäfte sich heilsame Folgen erwarten ließen. Ihr Hauptaugenmerk war dahin gerichtet, einen geregelten — einerseits durch weise Sparsamkeit, andererseits aber durch Großherzigkeit sich auszeichnenden Haushalt zu erzielen. Es war ihre Absicht, die ständischen Canzleigeschäfte im Allgemeinen zu reguliren, den Beamtenstand, vorzüglich bei der, in einer Uebereilung hervorgerufenen, obwohl seit 30 Jahren projectirten ständischen Buchhaltung theilweise zu vermindern, dagegen aber das wirklich erforderliche Personal besser zu besolden und eine strenge Pflichterfüllung zu fordern. Durch dieses Bestreben wurde eine Persönlichkeit in nicht geringe Enge getrieben, weil ersichtlich worden wäre, daß einige Beamte nicht hinreichend beschäftigt sind und daß die Creirung mehrerer Dienststellen nicht aus ständischen, sondern aus ganz heterogenen Rücksichten geschah, nämlich um nebstbei

die Geschäfte der den ständischen Beamten zugewiesenen Sparcassen zu besorgen, wofür solche ansehnlich, einige selbst mit mehr als 1000 Fl. C.-M. remunerirt wurden. In Erwägung, daß hierdurch der ständische Dienst beeinträchtigt werde, ein Argument, das nicht ganz ungegründet war, da sich zur Bestreitung dieses Geschäfts dermal 21 Individuen als nothwendig erwiesen, haben die Stände durch einen Beschluß diese Anstalt zur Entfernung aus dem ständischen Amthause bestimmt und sie ist bereits seit Neujahr 1846 unter Wehklagen und Jammer von einer, und unter Frohlocken von der andern Seite geschieden, indem dieselbe in einem, zu diesem Zwecke eigends um 60,000 Fl. C.-M. angekauften Hause untergebracht und sehr splendid eingerichtet wurde. Es ist in der That unbegreiflich, wie die ahnenstolzen Stände einer reichbemittelten Provinz dulden, daß die Amtlocalitäten der ständischen Departements so schofel bestellt sind, daß sie weit zurückbleiben hinter dem Comptoir des armseligsten Krämers. Die Hauptsteuercasse der Provinz, die mit vielen fremden Parteien verkehrt, ist in dieser Beziehung das non plus ultra, denn ihr Mobiliat ist so schlecht und die ganze Räumlichkeit dermaßen schmutzig, daß sie dem Eintretenden das Aussehen einer ordinären Branntweimboutique gewährt, und es dürfte eine Ehrensache der Stände sein, diesen Zustand aufhören zu lassen.

Das in's Leben getretene Departement der Fondsabtheilung ist das verhätschelte Kind des Tages, dem man ein Relief der Gediegenheit und Nothwendigkeit zu geben sucht, deren es ohne Zweifel entbehrt und man ist in einer gewissen Sphäre bemüht, den Ständen gegenüber und dem Publicum begreiflich zu machen, daß sie es ist, die die Interessen der Stände eigentlich wahrt, indem diese einer gehörigen Ueberwachung bisher entbehrten und daß sie zugleich die Providenz ist, unter der sich die Quellen des Reichthums entwickeln und die Ertragnisse der Fonds mehrten, obwohl diesem ähnliches seither nichts ersichtlich wurde. In dieser Hinsicht äußert sich somit das Bestreben, diese einfache Revision mit allen Attributen einer selbstständigen Rechnungsbehörde auszustatten und ihr einen Wirkungskreis einzuräumen, womit sich kaum die großartige Anstalt des Staates ähnlicher Art ausgerüstet sieht.

Possierlich ist es anzusehen, wie diese sogenannte censirende Behörde unter der Hegide ihres Pflegers den andern ständischen Departements feindlich entgegentritt und bei jeder Gelegenheit den Fehdehandschuh hinhwirft, indem sie vor dem Forum ihres Gönners stets Recht behält, wenn solches auch offenbar auf Seite der erstern liegt. Absonderlich eines unter diesen Departements hat das schmählische Geschick, die ganze Wucht ihrer

amtlichen Wirksamkeit und Launenhaftigkeit empfinden zu müssen, während sich ihre ephemere Existenz fast ausschließlich auf dasselbe gründet.

Es haben sich im Schooße dieser jungfräulichen Rechnungsbranche einige Individuen durch die Unterweisung eines, aus dem Staatsdienste übergetretenen Rechnungsbeamten ausgebildet, die nun die Träger der Gesamthätigkeit derselben bilden und die in ihrem Eigendünkel die Lehrmeister der ältern, im Rechnungsfache erprobten Beamten sein wollen, während sie kaum vor einem Lustrum eine Idee vom Rechnungswesen gehabt haben. Ihre Elaborate strotzen von eitlem Redensarten und hochtrabenden Worten über ganz bedeutungslose Dinge und nehmen den Ton des Schulmeisters gegen seine Schulbengel an, wodurch eine wirkliche Landplage von nutzlosen Schreibereien hervorgerufen wird. Freilich geschieht es größtentheils aus der Absicht, um ein Lebenszeichen zu geben und um zu zeigen, man esse das Brod nicht umsonst; nun diese harmlose Freude könnte ihnen wohl gegönnt werden, wenn es nicht in Verdächtigungen ausartete, wodurch der Credit Anderer beeinträchtigt wird, denn die nichtsagenden Anträge und kleinlichen Denunciationen fördern keineswegs die Geschäfte, sondern sind nur darauf berechnet, um persönliches Ansehen und Vortheil zu gewinnen.

Es ist wirklich beklagenswerth oder vielmehr lächerlich, daß die obere Behörde auf jeden der Anschläge dieser, in ihrem Fache der Reife noch entbehrenden Menschen eingeht und ihre Gutachten zur Basis von Resolutionen annimmt, wenn solche auch unpraktisch und zum Theil abgeschmackt sind. Die nothwendige Folge davon ist, daß die übrigen Organe der ständischen Verwaltung descussirt und in ihrem Eifer erkalten gemacht werden, was üble Wirkungen für den ständischen Dienst nach sich ziehen muß.

* † *

